- Fondo Comisión Especial Malvinas

- Sección Inteligencia
- Caja 10
- Carpeta 5

Carpeta Nº 10
Carpeta
05

1/2

YA
0 8 JUN. 1982

Precio: 35 pesetas • LA EDITORIAL CATOLIC

El general Leopoldo Galtieri con nuestro enviado especial, José V. Colchero, en el despacho privado del Presidente argentino en Buenos Aires.

El general Galtieri, en exclusiva a YA

Argentina no abandonará jamás la lucha por las Malvinas

El Presidente de la República Argentina, general Leopoldo Galtieri, ha afirmado tajantemente que el pueblo argentino luchará los meses y los años que hagan falta con tal de conseguir el archipiélago de las Malvinas. Galtieri, en una entrevista exclusiva a nuestro enviado especial, José V. Colchero, la primera que concede a la prensa desde que se inició el conflicto en el Atlántico Sur, ha declarado igualmente que Argentina «no va a aceptar nunca volver al "status" existente el 1 de abril de 1982. Todo lo demás —añadió el Presidente argentino— entra dentro de las negociaciones, de la prudencia, de la diplomacia; pero la Argentina, con sus cientos de muertos y la sangre derramada, ¡también sangre española, señor periodista!, en el Atlántico Sur, no puede retrotraerse a la pasada situación».

(Páginas 12, 13 y 14.)

YA
0 8 JUN. 1982

Galtieri, en exclusiva a YA

Argentina no aceptará jamás la vuelta

Son los argentinos los que no permitirán nunca que se les arrebate el archipiélago

El Presidente de la República Argentina, general Leopoldo Galtieri, en una entrevista en exclusiva a nuestro enviado especial, José V. Colchero, la primera que concede a la prensa desde que se inició el conflicto en el Atlántico Sur, afirma rotundamente que Argentina no va a aceptar nunca volver al estatus existente el 1 de abril de 1982. «Quien no aceptaría —añade Galtieri— volver a esas circunstancias no es el Presidente de los argentinos en estos momentos, sino que son las generaciones argentinas desde 1833 y los presidentes que me han precedido y toda la actual generación de argentinos.»

—Señor presidente, ¿qué me puede decir de la situación que se está viviendo en la zona de operaciones del Atlántico Sur y cuál es la posición argentina —de serenidad o de inquietud— ante la gran batalla que está a punto de producirse?

—En principio, yo le quiero agradecer al señor periodista, que representa el periodismo de España, su gentileza de estar aquí con nosotros. Con respecto a su pregunta, los argentinos tenemos una tranquilidad absoluta de conciencia y espiritual ante el problema de nuestros archipiélagos en el Atlántico Sur. Estamos empeñados en la reivindicación de nuestros derechos que hace ciento cuarenta y nueve años —en 1833— fueron usurpados por Gran Bretaña en un acto de agresión. No se puede considerar agresión sólo lo ocurrido después de organizadas las Naciones Unidas tras la segunda guerra mundial; la agresión no debe circunscribirse a los acontecimientos posteriores a la segunda guerra mundial cuando son constituidas las Naciones Unidas. En este problema partimos de la agresión de Gran Bretaña en 1833 y no nos pueden acusar ahora a nosotros los argentinos de agresión en 1982.

—A este respecto quería que me aclarase si ustedes en algún momento, en algún documento jurídico internacional, han reconocido o tenido que reconocer esa posesión de Gran Bretaña de las islas, como nosotros, por ejemplo, tuvimos que reconocer en una imposición, en el Tratado de Utrecht, su «derecho» a usurparnos Gibraltar.

—No, y en eso rindo homenaje a todas las generaciones argentinas que desde 1833, cualquiera que hayan sido los gobiernos y las circunstancias de la nación argentina, civiles o militares, todos en su momento presentaron ante los foros internacionales y bilateralmente nuestros derechos a los archipiélagos del Atlántico Sur.

—Entonces, ¿los británicos no tienen ningún tipo de apoyo jurídico?

—Ninguno. Lo único que tiene Gran Bretaña es el acto de agresión expulsando a los argentinos en 1833 con una fragata inglesa.

—En aquellos años de principios del siglo XIX aprovecharon los anglosajones la situación de esa guerra civil por la independencia, que había surgido entre criollos y la Península como consecuencia de las guerras napoleónicas y de la madurez de la nación, que ya había alcanzado su mayoría de edad. ¿No hubo también por entonces una agresión norteamericana a las Malvinas debido a que les resultaba molesta la presencia allí de supuestos piratas?

—Bien, eso forma parte del nacimiento de nuestra nación. Las Provincias Unidas del Río de la Plata, dignas herederas de nuestra Madre Patria, nuestra España, sufrieron varios intentos de invasión por Gran Bretaña y otras pretensiones posteriores de otros gobiernos. Cada vez que ellos intentaron hacer pie, atacar y usufructar las riquezas del Atlántico Sur, nosotros, hijos de España, reaccionamos con la virilidad con que reacciona España cada vez que su honor y su dignidad es afrentada. Tenemos la misma sangre latina y estamos orgullosos de tener esa sangre latina en las venas.

No aceptaremos nunca volver al 1 de abril

—Señor Presidente, la señora Thatcher anda ahora un tanto ebria de victoria diciendo que va a imponer condiciones tras la acción militar. ¿Es posible, no una capitulación, pero sí un tratado de paz entre Argentina y Gran Bretaña en el que ésta dicte las cláusulas que le convengan?

—Argentina tiene vocación de paz: de negociar todos los aspectos que sean instrumentación para lograr una paz, que también la queremos honorable. También queremos una paz digna para el pueblo inglés. Pero la Argentina no va a aceptar nunca volver al estatus existente el 1 de abril de 1982. Todo lo demás entra dentro de las negociaciones, de la prudencia, de la diplomacia; pero la Argentina, con sus cientos de muertos y la sangre derramada —¡también sangre española, señor periodista!— en el Atlántico Sur, no va a aceptar volver al 1 de abril.

—Entonces, ¿no va a ser posible firmar ningún documento, sea cual fuere el resultado de los enfrentamientos bélicos, que reconozca de alguna manera una presencia soberana británica sobre las islas Malvinas argentinas?

—Señor, vea que quien no aceptaría volver a esas circunstancias no es el Presidente circunstancial de los argentinos en este momento, sino que son las generaciones argentinas desde 1833 y los presidentes que me han precedido, mis antecesores en el cargo, y también toda la actual generación de argentinos.

—Señor Presidente, ¿y los otros archipiélagos en que la situación no es quizá la misma ni desde el punto de vista afectivo, ni desde el histórico, ni desde la importancia estratégica que, sin duda, tienen las islas Malvinas en el Atlántico Sur—? Por lo que se refiere a las Georgias y a las Sandwich, ¿constituyen una unidad con las Malvinas o son compartimientos distintos como consecuencia de este distinto significado que tienen unas y otras islas para el pueblo argentino?

—Es todo un contexto geográfico y geopolítico que debe tomarse en su conjunto. No obstante, sin volver —lo repito— al 1 de abril de 1982, la Argentina está en capacidad y con voluntad de entrar en negociaciones para tratar los temas que usted acaba de mencionar.

—Señor Presidente, se dice estos días que Argentina está reforzando sus tropas en Isla Soledad y que si no se llega a un entendimiento (y la solución de Naciones Unidas, vetado Inglaterra de esa manera tan clara y Estados Unidos de una manera en tanto turbia la iniciativa hispano-panameña, deja pocas esperanzas) la guerra quizá se prolongue por mucho tiempo. ¿Qué me puede usted decir al respecto?

—En la medida en que el Gobierno británico insista en retrotraer la situación al 1 de abril —y disculpe que sea reiterativo—, Argentina (su pueblo y su Gobierno), y estoy seguro que acompañada por Hispanoamérica y muchos otros pueblos del mundo, está dispuesta a continuar la guerra los meses y los años que sean necesarios.

—¿Con qué apoyo contaría Argentina de los países hermanos de Iberoamérica? Ya han ofrecido algunos de ellos tropas, pero creo que son los aspectos aéreos y navales los más importantes en esta guerra, que desde la del Pacífico no habíamos visto cosa igual en el mundo.

—Tenemos ofrecimientos —que no son pocos—, y en la medida que Argentina los necesite los va a aceptar.

—¿Puede mencionar algún país de Iberoamérica?

—No estoy en este momento autorizado por motivos de prudencia, por motivos de política internacional, a hacer este tipo de mención.

España y el apoyo en la OTAN

—Con la entrada de España en la OTAN, Argentina tiene un amigo muy especial en esa Organización. ¿Qué espera Argentina de España? ¿Apoyo diplomático en los foros internacionales o también apoyo militar, quizá en la venta de algún tipo de armamento?

—La primera intervención que ha tenido España a través de su ministro de Asuntos Exteriores, señor Pérez-Llorca, ante los ministros de la OTAN fue de exhortación y de reconocimiento de los derechos argentinos en los archipiélagos del Atlántico Sur, lo cual no hace más que poner de manifiesto la solidaridad española. Los argentinos, por cuyas venas corre sangre española, no esperábamos otra cosa de la madre patria.

—Pero hubo un momento al principio de la crisis, cuando estuve en Argentina a comienzos de abril, en que me pareció percibir una cierta decepción por la postura española, que se consideraba tibia...

—Es probable que haya sido así inicialmente. Pero después de esta situación inicial algo confusa, España —como no era de esperar otra cosa, respondiendo a la expectativa de sus hijos que estamos aquí mirando a España— adoptó la actitud que siempre tuvo.

—Y aparte del apoyo en los foros internacionales, respecto a una ayuda logística de venta de armamento, ¿hay algún tipo de armamento español que interese a Argentina? Durante la visita del Rey recuerdo que la venta de armas fue uno de los temas que se trataron, y creo recordar también que España es la quinta o sexta suministradora mundial de armas

El Presidente de la República Argentina, Leopoldo Galtieri, a la izquierda de la imagen, con nuestro enviado especial, José V. Colchero, en el centro, en el despacho particular del mandatario argentino, en Buenos Aires

> ***La primera intervención de España en la OTAN pone de manifiesto, una vez más, la solidaridad española con nuestro pueblo***

LA

Los ... por ...

El general M...

BUENOS AIRES. Ana Aldaz

Aviones argentinos han lanzado ataques contra las tropas británicas que presionan sobre la capital de las Malvinas. Muy al estilo de la primera guerra mundial, con gran protagonismo de infantería, se prevé en medios militares la batalla final por Puerto Argentino. El comandante argentino en las Malvinas, general Menéndez, ha colocado su línea de defensa a 1.000 metros de la capital. Mientras, el general británico Moore afirma que su esquema bélico está siendo desarrollado en el tiempo previsto. También dicen en Londres que un cuerpo especial de la fuerza aérea británica está ya operando por detrás de las líneas defensivas argentinas.

Argentina se pregunta cómo van a operar los británicos sin portaaviones. El mundo entero se pregunta qué hay después de la batalla final ¿negociación o escalada? Doscientos cincuenta kelpers que aún habitan Puerto Argentino, unos siete mil soldados británicos y un número casi igual de soldados argentinos esperan en el frío otoño de las Malvinas. En esas tierras barridas continuamente por el viento, las únicas respuestas al silencio son las armas.

En las páginas internacionales, Argentina hace cabeceras de páginas con la amistad anglosajona un poco desencontrada de los EE. UU. y Gran Bretaña con la solidaria declaración de los países no alineados en Cuba y con la próxima visita del Papa. Reagan y Thatcher afirman en Londres que su amistad fue, es y será firme. Desde fuera, algunos observadores ven una injerencia de intereses en el Atlántico Sur entre los dos aliados. Se habla de una independencia de Malvinas, de un nuevo país sudamericano o de un país regido por un ente internacional. En Buenos Aires, ningún político argentino puede aceptar semejante enfoque. Ninguno de los dos países en conflicto parece tener interés en una base militar. Mientras, Londres ofrece al Presidente americano días de vino y rosas, en la residencia del castillo de Windsor. Este tipo de palacio, de gruesos muros, que no dejará entrar ningún grito americano.

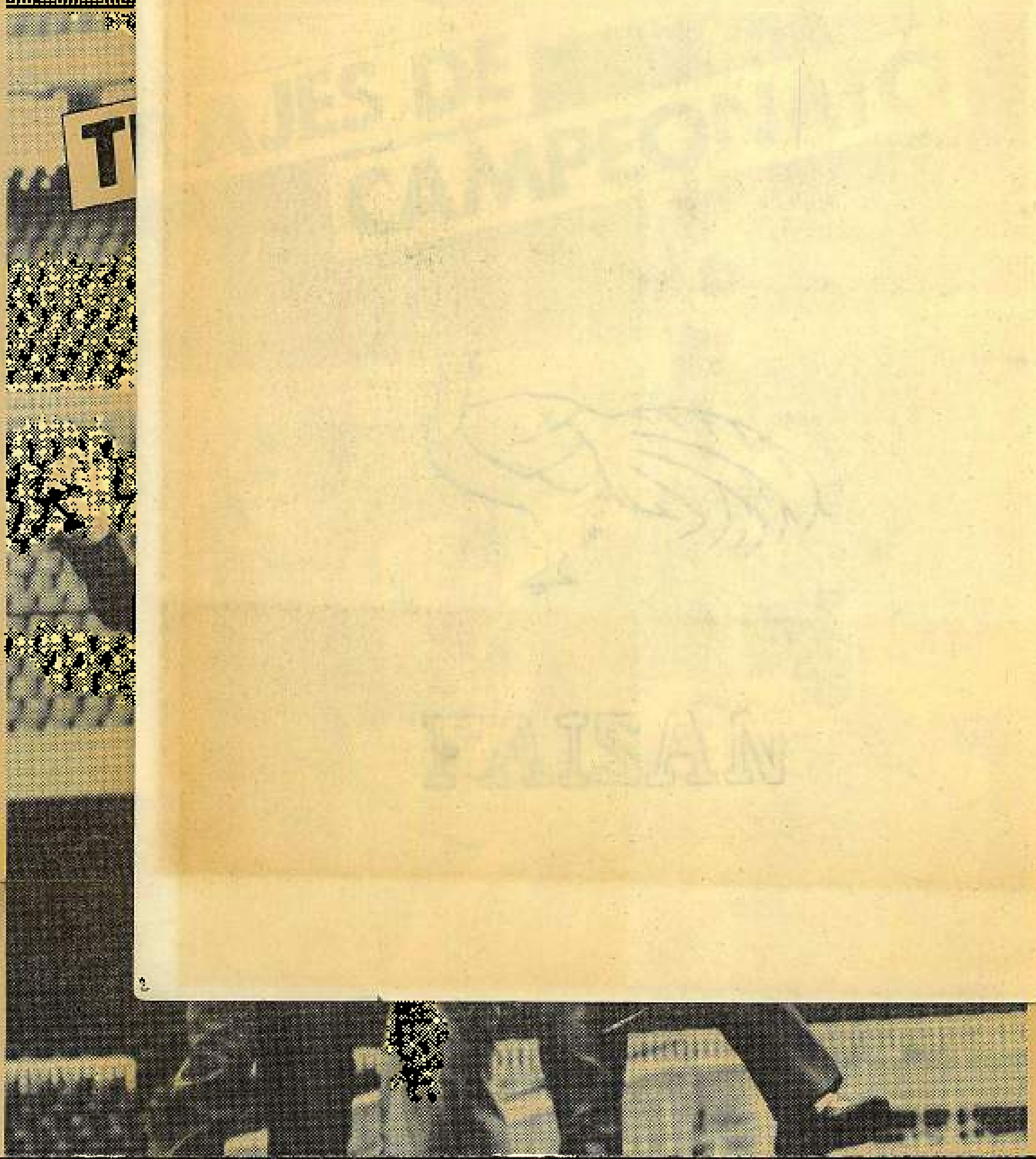
Amistad con los no alineados

De Cuba el canciller argentino se trae una profesión de amistad no alineada y una promesa de ayuda concreta. Acompañó al canciller Costa Méndez el secretario de la Presidencia, general Iglesias. Se dice que esta presencia militar en la misión diplomática indica el deseo argentino de evaluar las posibles ayudas concretas de los países no alineados. Costa Méndez niega que Argentina vaya a aceptar en este momento ayudas militares, y el Presidente Galtieri escapa del sí y del no diciendo: «En caso de, cuando y tal vez.»

En este plano iberoamericano, el canciller Costa Méndez habla de la posibilidad de un nuevo tratado interamericano que incluya sólo los países iberoamericanos. Y si esto parece un portazo en la cara de los EE. UU., en otro lugar de esta capital, el jefe de la fuerza aérea, brigadier Lami Dozo, ha dicho que eventualmente habrá de recomponerse la relación con los EE. UU., porque los dos países pertenecen al

...mismo continente ...
...mos hilados.

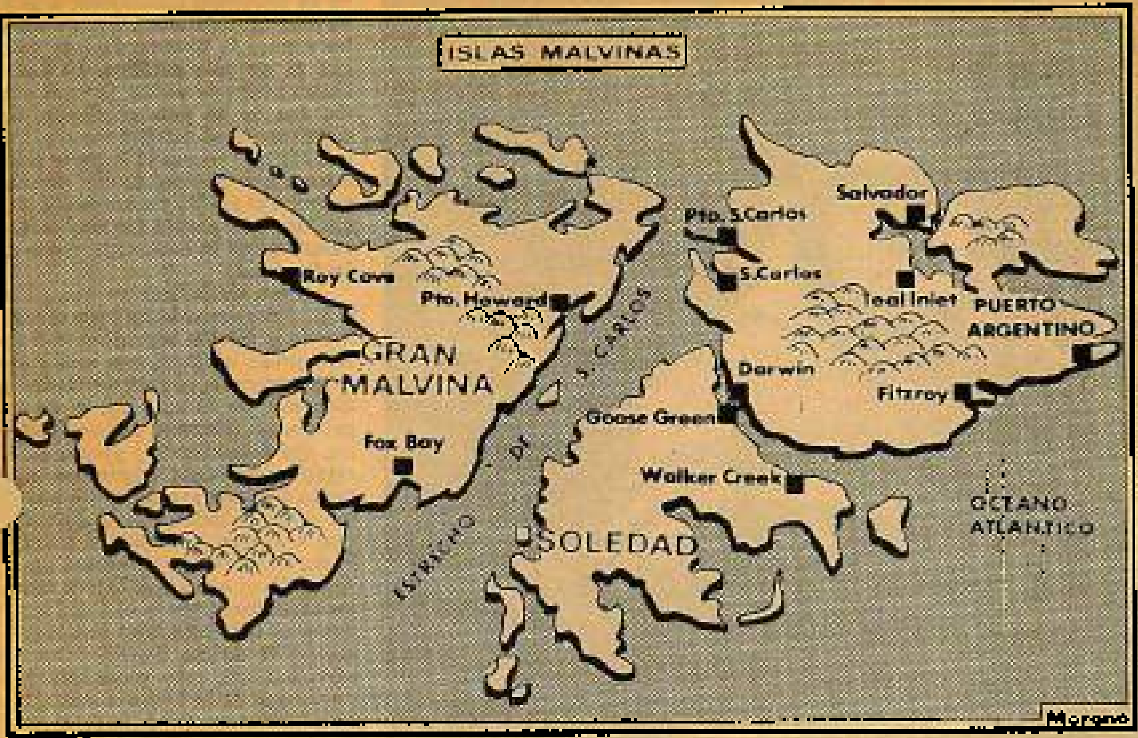
Mientras los po...
nuestras cabezas ...
argentina pone a...
corazones y sus...
muchas iniciativa...
ayudar a los sold...
en el frente. De I...
noticias de que los...
tinos capturados ...



YA 08 JUN. 1982

a la situación del 1 de abril

Estamos dispuestos a continuar la guerra los meses y los años que sean necesarios



El Gobierno de Buenos Aires está dispuesto a retirar sus efectivos militares en la medida en que Londres lo haga y asuma el gobierno del archipiélago un delegado-administrador de las Naciones Unidas

des Argentina. ¿Hay suministros pendientes?

—Vea. Argentina, a través de estos últimos años, por razones de política internacional queridas o no queridas, ha tenido que diversificar el mercado de adquisición de armamentos aéreo navales y terrestres. España ha sido uno de los países que han ido entregando por contratos naturales con empresas privadas distintos tipos de material. En este momento hay en trámite normal, como con otros países, entregas de material normal, común, como es habitual en el abastecimiento de nuestras Fuerzas Armadas. Más allá de eso, en este momento la Argentina no está embarcada en un programa de adquisición de material de gran envergadura con España. En su momento veremos, de acuerdo a cómo evolucione la situación actual internacional en el Atlántico Sur, la necesidad o no de recurrir a España. De todas maneras, pese al ingreso de España en la OTAN, creo que España nunca va a volver la espalda a una de sus hijas predilectas.

Retiradas de tropas

—Señor Presidente, se habla ahora, como un intento por evitar el derramamiento de sangre tan tremendo que tanto aterra al mundo, de una retirada de tropas argentinas e inglesas de las islas. ¿Habría de ser simultánea esa retirada o sería posible que Argentina adelantara —y en este caso hasta cuánto— el retiro de tropas?

—Argentina está dispuesta a retirar sus efectivos en la medida que Gran Bretaña retire los suyos y asuma el gobierno de los archipiélagos un delegado-administrador de Naciones Unidas.

—¿Pero habría de ser simultánea la retirada, o cómo se podría concretar dada la desconfianza tremenda entre las partes beligerantes?

—Argentina —reiteró— está dispuesta a retirar en la medida que Gran Bretaña haga lo mismo. Los organismos internacionales tienen medios idóneos para poder controlar el retiro simultáneo de ambas fuerzas.

—Entonces, ¿eso se haría bajo la supervisión de la ONU? Y ¿podría la ONU asumir una administración temporal de las islas?

—Sí señor.

—¿Durante cuánto tiempo?

—A negociar.

—¿Usted imagina la posibilidad de que cascos azules españoles —en cierto modo que españoles «volvieran»— a las islas en una misión de paz?

—No habría inconveniente.

Enrarecimiento de las relaciones internacionales

—La crisis de las Malvinas ha traído un enrarecimiento en las relaciones internacionales no sólo entre Estados Unidos y Argentina, sino también entre esa potencia del norte y toda Iberoamérica. En su reciente viaje por Europa, con motivo de la concesión del premio Carlomagno al Rey Juan Carlos en Aquisgrán y en la reunión de la OTAN en Luxemburgo, he percibido una profunda inquietud por parte de Europa respecto a Iberoamérica. ¿Qué consecuencias pueden tener para Europa en su conjunto y para Estados Unidos esta situación de desconcierto y de crisis? ¿Es pasajera? ¿Qué papel podría jugar España para contribuir a pegar estos vidrios rotos por algunos vecinos suyos y aliados de la OTAN?

—Toda expresión tiene su contexto y su expresión de «pasajera»; no sé si usted considera que estas circunstancias vayan a ser pasajeras en la vida individual o en la vida de las naciones...

—... En la vida de las naciones, ¿qué es lo que nos preocupa?

—En la vida de las naciones creo que está produciendo los síntomas que llevan a la absurda votación del viernes en el Consejo de Naciones Unidas, que está ahondando tremendamente el conflicto político entre el Norte y el Sur y entre Iberoamérica y el sector anglosajón del mundo y, también, parcialmente entre Iberoamérica y la Europa Occidental. No puede dejar de tenerse en cuenta en este conflicto que Argentina inicialmente al ocupar las Malvinas no derramó ni una sola gota de sangre inglesa, por orden expresa del Presidente de la nación. Yo dispuse que prácticamente se desembarcara con las armas descargadas.

—¿Es cierto que usted dijo que se tirara al aire? ¿O se tiró con munición de fogueo?

—Se trató de no tirar. Eso motivó muertes argentinas. Prácticamente no se contestó al fuego. Después las bajas fueron producto de los ataques ingleses. A estas alturas ya hay varios cientos de muertos argentinos, que nosotros reconocemos oficialmente, con independencia de lo que pueda decir la señora Thatcher...

—La señora Thatcher ha dado de la batalla de Darwin y Prado del Ganso unas cifras espeluznantes: ha hablado de 250 muertos argentinos.

—Todavía no tenemos las informaciones correctas, así que yo no puedo ni debo confirmar lo que dice la señora Thatcher. Pero es sangre argentina —y española— derramada, y a medida que continúe el conflicto será más. Así continúan ahondándose las diferencias que se están produciendo entre Latinoamérica y Estados Unidos y entre Latinoamérica y ciertos países de la Europa occidental.

—Estados Unidos había manifestado su deseo de constituir —con Argentina y otros países— una alianza en el Atlántico Sur, la OTAS. El conflicto de las Malvinas ha dado al traste con esos planes, al menos, de momento... ¿Podrá Argentina llegar a ser un bastión de Occidente al sur del Ecuador si se supera la crisis de las Malvinas?

—La Argentina se siente bastión de Occidente, pero, evidentemente, su política internacional a partir de estos momentos se verá globalmente replanteada. Creímos hasta el 1 de abril —así lo teníamos dentro de la computación de nuestras apreciaciones— que una serie de países eran nuestros amigos. Evidentemente, el pueblo argentino ha sido defraudado, ha sido afectado en sus fibras más íntimas. El pueblo argentino —no sólo el Gobierno, todos sus dirigentes, más allá del actual Presidente de la nación— ha de considerar necesario un replanteamiento global de su política exterior.

Argentina y Europa

—El conflicto de las Malvinas va a dejar entonces profundas cicatrices en las relaciones de Argentina y del continente iberoamericano con la comunidad occidental, sobre todo con Estados Unidos, pero ¿también con Europa o con Europa menos?

—Yo le puedo decir que va a dejar cicatrices profundas. En el continente —con Estados Unidos— sin ninguna duda. Y con algunos países de Europa, también.

—¿Con los de la CEE que han secundado las sanciones económicas pedidas por Gran Bretaña?

—Será analizado el caso de cada uno de esos países en particular.

—Señor Presidente, ya que más que una entrevista me permite mantener esta larga conversación amistosa con usted, yo quiero mencionar que durante la conferencia de primavera de la OTAN —el 16 y 17 de mayo en Luxemburgo— salió un comunicado duro para Argentina por el diferendo sobre las Malvinas, pero la impresión que recogimos los informadores que habíamos allí con políticos y nos movimos entre bastidores fue que varios ministros, como el alemán Genscher, advirtieron a su colega británico, Pym, que Inglaterra debería reportarse en el uso de la fuerza y buscar una solución pacífica. ¿En qué medida se aprecian aquí, en Buenos Aires, esos matices en la conducta de algunos países europeos para el replanteamiento de las relaciones con Europa? ¿Usted cree que hay una agresividad global de la CEE?

—Le agradezco la reflexión, señor periodista. Nosotros conocemos muy bien lo que trasciende, los hechos exteriores y las cosas que están pasando detrás de la escena. Tenemos perfectamente detectado cuál es en cada uno de esos países el grado exterior de apoyo a la actitud del Gobierno de Gran Bretaña y cuál es realmente el grado de apoyo efectivo a Inglaterra y a la Argentina. Y eso está siendo y seguirá siendo evaluado para el balance de relaciones en el presente y en el futuro.

Argentina dispuesta a cooperar con la URSS?

—¿Hasta dónde todo ese replanteamiento de las relaciones internacionales por las Malvinas va a afectar a las relaciones económicas, políticas y militares de Argentina —y de Iberoamérica— con la URSS, lo que podría acarrear un desequilibrio de fuerzas en las relaciones Este-Oeste? ¿Está Argentina realmente dispuesta a cooperar con la URSS o es sólo un triunfo en la mano para el gran póquer político mundial pero no existe propósito por su parte de jugar esa carta...?

—Al póquer se juega con la familia, con los hijos, con los amigos en una forma abierta y espontánea, sin poner de manifiesto ciertas argucias. Pero si usted juega con profesionales internacionales, como le ocurre a Argentina en este caso, tiene que ponerse a su mismo nivel para poder estar en condiciones de ganar. Argentina sabe jugar a esto póquer político también. Lo ha aprendido de la vieja Europa y va a jugar con pretensiones de ganar y con las argucias necesarias para tener éxito político. La busca de ese éxito político está en todo nuestro esquema, tanto en lo diplomático, como en lo comercial, como en lo militar, es decir, en todos los aspectos que configuran la gran política internacional.

—Ustedes tienen una balanza comercial abrumadoramente favorable con la Unión Soviética y ello les da margen para que Moscú, vendiendo su oro en Zúrich o en Londres, pague al contado en dólares a la Argentina. Buenos Aires se ha servido de esas divisas convertibles para comprar en Occidente, incluido armamento moderno. En el futuro podrían ustedes destinar esas divisas a comprar material bélico soviético, como naves ligeras equipadas con cohetes mar-mar (en los que la URSS está tan avanzada y que le serían tan útiles en este momento a Argentina) y otros tipos

(Continúa en la pág. siguiente)

(Viene de la página anterior)

de sistemas de armas que el asumirlos obligaría a que viniera personal técnico soviético a este país. ¿Hasta qué punto destinará Argentina una parte de su superávit comercial con la Unión Soviética a adquirir armas modernas, quizá navales?

—En este momento en que estamos inmersos en el conflicto, el tema no ha sido analizado en su profundidad. No obstante, quiero expresarle que, así como la Argentina ha adoptado una posición soberana en el ejercicio de su independencia, puesta de manifiesto el 2 de abril (cosa que no nos perdonan, no nos perdonan que sin ser uno de los «grandes» que manejan el mundo hayamos tenido esa capacidad de decisión sin pedir permiso), yo le aseguro que Argentina seguirá teniendo la capacidad de decisión que crea conveniente en el contexto internacional para asegurar su libertad de acción. Si ciertos países que abrieron hasta ahora moderadamente sus puertas —las de algunos cerradas todavía, como las de EE. UU.— a la venta de armamento aéreo, naval y terrestre nos cierran o nos siguen cerrando las puertas en el futuro, Argentina va a buscar los mercados necesarios para asegurarse el mantenimiento de su poder militar.

Yo mantengo la solidez en el poder

—Y, cambiando de tema, yo querría plantearle una cuestión delicada. Se dice que su imagen estaba un tanto deteriorada dentro de Argentina antes del operativo del 2 de abril para la recuperación de las Malvinas, que ustedes se asustaron con la manifestación del 30 de marzo, que desencadenó protesta popular y represión policial. ¿Fue el operativo de las Malvinas una respuesta del Gobierno a la manifestación de dos días antes?

—Los que expresan esas reflexiones —y conozco que hay algunos que lo han hecho— habrán tenido sus intenciones. Yo tengo la tranquilidad de que en el ejercicio del cargo de comandante en jefe del Ejército y de Presidente de la nación, por decisión de las tres fuerzas armadas, mantengo la solidez en el poder político y en el poder militar como para hallarme plenamente en condiciones de ejercer la primera magistratura del país. Creo que es poco prudente y diría que hasta una reflexión bastarda el hacer ese tipo de apreciaciones pensando que la Junta Militar y el Presidente de la nación puedan adoptar una actitud de tan tremenda trascendencia para la nación argentina y para el mundo, sabiendo que va en juego la vida de cientos de argentinos y ahora de ingleses, especulando con pasiones políticas bajas.

—Entonces, usted no reconoce una relación de causa a efecto entre el 30 de marzo y el 2 de abril. ¿Renunciaría usted contento a su futura carrera política con tal de que el operativo de las Malvinas acabara por configurarse como un éxito histórico?

—Mire, yo creo que es tan trascendente lo que estamos viviendo para la nación argentina que los hombres individualizados no valen; valen en función del presente y del futuro del país. El que habla, en este caso el general Galtieri, es una circunstancia en la

YA
08 JUN. 1982

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Margaret Thatcher rechaza un plan de paz propuesto por Estados Unidos

En Londres se estima que los dos días de Reagan en la capital británica serán los más fríos con los que un presidente de Estados Unidos se ha enfrentado desde la crisis de Suez

LONDRES
Angel Antonio Hernández

La estancia del Presidente Reagan en Londres no parece que vaya a desarrollarse con la deferencia esperada en principio precisamente a causa de la guerra de las Malvinas. El apoyo dado por Estados Unidos a Gran Bretaña en el conflicto, quizás un poco a remolque por el perjuicio inferido a su política en América del Sur, produjo una ola de simpatía hacia los americanos, pero ésta ha quedado un tanto empañada por el incidente de la pasada semana en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Estados Unidos impuso el veto junto con Gran Bretaña a la resolución presentada por España y Panamá para un inmediato alto el fuego entre las partes implicadas, pero quince minutos después trató de dar marcha atrás y cambiar el veto por la abstención.

Esto irritó de manera especial a la señora Thatcher, pero es que además, y según fuentes competentes, durante su encuentro en Versalles con el Presidente Reagan rechazó de plano un nuevo plan de paz planteado por Estados Unidos para solucionar la disputa a largo plazo. Con este enfriamiento de última hora, el Presidente USA será invitado especial de la Reina de Inglaterra en el castillo de Windsor, mantendrá contactos en el 10 de Downing Street y pronunciará discursos ante el Parlamento británico reunido en pleno. En algunos círculos se dice que los dos días del Presidente en Londres serán los más fríos con los que un dirigente USA se ha enfrentado desde la crisis de Suez.

Avance del nuevo plan

El nuevo plan propuesto contemplaba el futuro del archipiélago una vez que los británicos volviesen a tomar posesión del mismo. En él se atendían los deseos de Londres de establecer una fuerza multinacional para la defensa de las islas, pero a cambio de una concesión que el Gobierno de la señora Thatcher no parece dispuesto a aceptar: la reapertura de negociaciones con Argentina sobre el tema de la soberanía a los seis meses de establecido el alto el fuego. El plan establecía también la retirada de las tropas británicas, administración temporal de las islas con intervención de Gran Bretaña, Estados Unidos, Brasil y Jamaica, y el reconocimiento por parte británica de que las Malvinas tienen un estatus especial y único. Las negociaciones sobre el futuro del archipiélago serían iniciadas en el plazo comprendido entre tres y seis meses.

Aparte del rechazo que al parecer realizó la señora Thatcher, la posición actual del Gobierno la ha expresado el presidente del Partido Conservador, Cecil Parkinson, miembro del «Gabinete de guerra», quien aludió a una «divergencia de intereses» entre Gran Bretaña y EE. UU., ya que este último país considera de importancia el continente sudamericano desde el punto de vista de su estrategia internacional. Afirmó que la opinión pública británica ha cambiado durante la crisis, y actualmente no aceptaría que Argentina se quedase de alguna manera en las Malvinas. Una vez recuperado el territorio —agregó—, Gran Bretaña debe procurar mantenerlo, asegurando que la independencia es una opción que pueden contemplar los 1.800 habitantes, aunque con la participación de otros países en asegurar la defensa y estabilidad del área.

Nuevo desembarco

En el frente no se han producido novedades. El Ministerio de Defensa continúa guardando silencio, aunque ha informado que las posiciones argentinas han sido bombardeadas durante los últimos días. Los recientes despachos llegados a Londres de los corresponsales de guerra británicos hablan de reforzamiento de las tropas y de preparación intensiva para el asalto final e incluso de avances hacia Puerto Stanley.

No obstante, no se meten en detalles y, por ejemplo, el corresponsal de TVI —Televisión Independiente— informa que «en este momento se están llevando a cabo operaciones que sólo puedo describir como extraordinariamente arriesgadas, y de las cuales no se puede dar cuenta todavía hasta que no estén totalmente completadas». Las nubes bajas impiden que los helicópteros puedan transferir suministros a las posiciones más adelantadas. El avance final se considera inminente.

Los cinco mil marines han sido ya reforzados por otros tres mil a tres mil quinientos soldados pertenecientes a la quinta brigada de infantería, con lo cual se elevan a unos ocho mil quinientos los soldados británicos en el cerco de Puerto Stanley. El Ministerio de Defensa ha confirmado que el citado refuerzo fue desembarcado por el «Queen Elizabeth II» en Georgia del Sur, y desde allí trasladados a las Malvinas por los barcos de asalto «Intrepid» (intrépido) y «Fearless» (sin miedo). Entre los refuerzos figuran los comandos «ghurkas», integrados por soldados oriundos de Nepal, especialistas en la lucha cuerpo a cuerpo y el manejo del machete. El «QE II» ha emprendido su regreso a Gran Bretaña con 700 marinos pertenecientes a los destructores «Ardent», «Coventry» y «Antílope», hundidos por los argentinos.

Margaret Thatcher y Ronald Reagan, durante el encuentro que ambos estadistas han mantenido en la cumbre de Versalles. (Foto Upi.)

Blanco, Presidente electo dominicano

El conflicto refleja la filosofía colonialista de Gran Bretaña

CARACAS. Servicio especial

En su gira por varios países suramericanos el Presidente electo de la República Dominicana, Salvador Jorge Blanco, llegó a Venezuela acompañado por su esposa y un equipo de asesores políticos y económicos. Blanco invitó a su colega venezolano a los actos que el 16 de agosto próximo se celebrarán en Santo Domingo con motivo de la asunción del mando presidencial. El Presidente Luis Herrera Campins ofreció a Salvador Jorge Blanco un almuerzo en el palacio de Miraflores, con asistencia de la señora Asela Mera de Blanco, los ministros del Gobierno y los asesores del mandatario electo.

Invitado por la señora del fallecido presidente Betancourt, de Acción Democrática, el político dominicano visitó la Quinta Pacairigua, completando sus contactos con los principales sectores políticos venezolanos, con los que consideró, según sus propias expresiones, problemas de intercambio comercial —petróleo por cacao, azúcar y café, principalmente—. También manifestó el señor Blanco que los problemas de su país, como el alto grado de desempleo y la reforma agraria, tienen solución. En cuanto a política internacional dijo que una asociación de países iberoamericanos, sin la presencia de USA, no sería viable. Respecto al problema de las Malvinas señaló: Las Malvinas es un problema en el que Argentina tiene motivos históricos y reivindicativos que la asisten. Es un conflicto absurdo y extemporáneo, que refleja la filosofía colonialista de Gran Bretaña.

Montgomery apoya a Argentina

Lord Montgomery, vizconde del Alamein e hijo del célebre mariscal Monty, es un probado amigo de la causa argentina por las Malvinas, según informa el diario «Clarín». A su manera, pero amigo. Muy adepto al Gobierno militar y a las recetas económicas liberales, ha testimoniado sin reservas los derechos de la Argentina a las Malvinas, ha elogiado a sus Fuerzas Armadas y pueblo en general y ha tenido el valor de enfrentar las críticas de sus pares por la posición sustentada.

También ha condenado muy claramente la agresión militar británica y el congelamiento bancario que dispuso su amiga y correligionaria Margaret Thatcher.

Francia cumplió como «anfitrión»

No hubo acuerdos firmes en la «cumbre de Versalles»

PARIS. Antonio Pelayo

La cumbre de Versalles acabó el domingo con acuerdos menos definidos y firmes de lo previsto, pero suficientes para paliar la impresión de fracaso. Los siete países industrializados, más la CEE, convergieron hacia una declaración final sobre las relaciones Este-Oeste y sobre la cooperación monetaria. La brusca escalada de tensión en el Oriente Medio sorprendió a los dirigentes del mundo occidental, que hicieron pública una nota pidiendo el «alto simultáneo e inmediato de las violencias». La invasión israelí del sur del Líbano sustrajo una buena parte de la atención mundial sobre la reunión de los siete países más ricos, y en las páginas de los periódicos franceses del lunes los grandes títulos están consagrados al conflicto israelo-palestino.

Sobre dos ejes básicos, pues, se asientan las conclusiones de esta cumbre de dos días entre las democracias más poderosas del mundo: sus relaciones económicas y financieras con la Unión Soviética y los países del Este y las materias relativas al concierto monetario internacional. En la declaración, algo más breve que la de Ottawa, se recoge el acuerdo de «administrar con prudencia las relaciones financieras con la URSS y los otros países de Europa oriental».

Por fin, los siete, más la CEE, se deciden a luchar por una «mayor estabilidad del sistema monetario internacional», sin que por ahora se inicie una marcha hacia una reconstrucción de acuerdos semejantes a los de Bretton Woods. Los países signatarios se declaran dispuestos, si es necesario, a proceder a intervenciones sobre los mercados de cambio para hacer frente a situaciones de desorden, según las disposiciones del artículo cuarto de los Estatutos del Fondo Monetario Internacional. Los franceses estiman que éste es el primer paso hacia una cooperación más estrecha entre el dólar, el yen y las divisas europeas reagrupadas.

Queda ahora por ver cómo van a intervenir las entidades oficiales, los Bancos emisores, para resolver, por ejemplo, los cursos extravagantes del dólar.

YA
08 JUN. 1982

COLABORACIONES

Ideas sobre la fraternidad hispánica y su repercusión en problemas como el de las Malvinas

UN historiador inglés de gran renombre entre nosotros, Toynbee, decía que el sistema colonial español fue muy superior al británico. Tal reconocimiento de parte contraria es importante en cuestión tan subjetiva como los juicios históricos. Porque lo peor que le puede ocurrir a una sociedad es encerrarse en una visión de sí misma que no es compartida en el mundo exterior. Cuando así ocurre es obligatorio en ella preguntarse el porqué, y esa pregunta hay que hacerla seriamente. No como aquel relevantísimo político del pasado régimen, que al tratar de explicarse presuntas incomprensiones extranjeras se respondía a sí mismo (y a los que le escuchábamos) que en este mundo había dos polos, el del mal absoluto (comunismo soviético) y el del bien (los españoles) y que entre esos dos polos había algunos que no eran absolutamente malos, como los Estados Unidos y la Europa occidental, «locos o socialistas y masones», a los que teníamos que aliarnos ante la imposibilidad de enfrentarnos solos con el mal absoluto. Extraigo esto (histórico) del posible material de mis «memorias», no para realizar un juicio sobre el pasado político, sino para mostrar, a través de un ejemplo significativo y acusado, cómo en España se da con facilidad la creencia de que somos la piedra de toque del resto de la humanidad. Por eso considero importante que Toynbee reconociera la superioridad del sistema colonial español sobre el inglés. Naturalmente, esa superioridad es relativa y no debe servir para ignorar los errores e injusticias que adornaron nuestro sistema. Personalmente creo que no hay derecho a «esgrimir» la opinión de Toynbee (o de los otros muchos que en el extranjero la avalan) sin quien al hacerlo olvida las implicaciones de grandeza que encierra para la nacionalidad del historiador citado.

Es motivo de humana satisfacción saber que en cuanto colonizadores, nuestros antecesores fueron superiores a otros, pero no debemos olvidar que en otras cuestiones esos otros nos pueden dar ejemplo. ¿Quién ha podido en España criticar nuestros defectos tan crudamente como Toynbee y otros críticos tantas veces los ingleses, sin suscitar iras y odios masivos? ¿Concibe alguien en nuestro país a un escritor que, rozando del respeto general, pueda realizar una crítica como la que Toynbee hizo de Inglaterra y la Iglesia anglicana, con aspereza tal que el autor se vio obligado a aclarar, a pie de página, que él se había educado en la religión anglicana y seguía en ella? Y si de España pasamos a nuestros hermanos de América, ¿cree alguien en la posibilidad de criticar cruda e impunemente, en determinados países, las figuras humanas de un Bolívar o un San Martín? Esto nos distingue de los ingleses, y quizá es motivo de profundos celos que anidan en el «alma hispánica» (como en el «alma inglesa» anidan celos de nosotros, latentes en afirmaciones del mismo Toynbee).

HAY entre el mundo hispánico y el británico diferencias importantes, que en circunstancias favorables se traducen en atracción mutua. Esas diferencias pueden plantearse desde dos actitudes, la del dirigente español que empecé mencionando (que tienen sus paralelos en Inglaterra, como el reverendo Paisley), o la de Toynbee (también aquí hay algún que otro Unamuno). España e Inglaterra han sido los dos más importantes imperios posteriores a Roma, con sus grandezas y miserias. Hay razón para enorgullecerse de las primeras si no se pierden de vista las segundas, y como todo en este mundo es relativo, las grandezas y miserias se aprecian en la comparación. Así, si tratamos de buscar la palabra más empleada para aludir a los lazos hispánicos vemos que es **fraternidad**.

Hay una fraternidad entre nosotros que nos diferencia de la Commonwealth. Esta es una expresión con implicaciones históricas y políticas diversas que no se reducen a sus aspectos materialistas (de «intereses»), pero que contrasta con la de fraternidad. La fraternidad es característica histórica exclusiva del mundo hispánico. Ningún otro imperio la consiguió. Así, Francia trata de conservar influencias en el que fue suyo principalmente a través de la lengua. Inglaterra intenta (y consigue a veces) la unión espiritual a niveles supralingüísticos (la «ciudadanía» británica, como la romana, adquiere valor integrador). En la fraternidad hispánica el idioma tiene su valor, pero es sólo un «signo externo» de lazos espirituales, culturales y de sangre.

Hay dos aspectos diferenciales singularísimos en la fraternidad hispánica. Primero se trata de un hecho antes que un propósito político nacido en la antigua metrópoli. De la «madre Patria» empezó a hablarse en América, no a requerimiento español. El segundo aspecto es la no existencia de una estructura político-mercantil-cultural dirigista (como han tratado de crear Inglaterra, Francia y otros antiguos imperios coloniales). Esa falta de estructuras ha servido para poner de manifiesto el carácter profundo y natural de la fraternidad.

CON lo anterior no quiero decir que los pueblos hispánicos debamos seguir sin «estructurar» nuestras relaciones. Sólo afirmo que lo ocurrido hasta ahora no fue necesariamente malo, y, sobre todo, fue posible porque nuestra fraternidad es preexistente y real, a diferencia de lo que ha ocurrido con otras «comunidades» de naciones. Por eso resulta obligado preguntarse por los límites de estructuralismo deseable para que no dañe la fraternidad hispánica, que sólo parece posible en la libertad y que ha podido alcanzar altas cotas precisamente porque en las relaciones internacionales entre nuestros pueblos ha predominado esa libertad que muchas veces les ha faltado en el orden interno. Personalmente creo que los mayores peligros históricos que acechan a esa gran promesa que es la hispanidad son los que atentan contra la libertad de relaciones dentro de la misma. Y contra la libertad se puede atentar tanto por vía estructuralista como demagógica. Muchos de los que hemos apoyado los derechos de la Argentina a las Malvinas, por creer que tenía razón, no estábamos dispuestos a aprobar la pretendida intervención de tropas argentinas en El Salvador, por poner un ejemplo. En bien de la fraternidad hay que discriminar los apoyos y huir de actitudes con indicios de demagogia, como parece ser la de los que predican un nuevo principio de «Monroe» (principio imperialista) que preconiza la unión «latinoamericana» frente a toda injerencia extraña. Los que así predican tendrían que ser consecuentes y aplicar sus tesis no sólo a Argentina, sino a Nicaragua, Guatemala, Santo Domingo, Cuba y demás países que han sufrido o sufren imposiciones externas. La fraternidad tiene que obrar al margen y por encima de las diferencias que han dividido y dividen a nuestros pueblos y ha de estar presidida por la equidad. En ella no debe haber lugar para la antipatía, pero tampoco se debe excluir la crítica ni tratar de imponer «enemigos comunes». En lo internacional como en lo nacional, el criterio honesto definidor de actitudes no puede estar regido por las ideas de lo «nuestro» y lo de «los otros», «nosotros» y «ellos». Creo que algunos habrían podido ayudar a nuestros hermanos argentinos mucho mejor que como lo han hecho: con oratoria incendiaria y fomentando el odio entre dos partes que perdieron los nervios y deben ser ayudadas simultáneamente a recuperarlos.

Juan DE ESPAÑA

El conflicto de las Malvinas

"Inglaterra... y los ingleses". Este título corresponde a la obra histórica de André Maurois, historiador que escribió en notable síntesis la historia de varios grandes países. Cuando escribió la de Inglaterra la quiso completar con esa especie de apéndice que titula "... y los ingleses". Y es cierto, a mi juicio, esa separación, porque con independencia del territorio en que se asientan, los ingleses, a lo largo de los siglos han creado una personalidad, una idiosincrasia inimitable, un modo de vivir, un modo de ser de especial singularidad.

Confieso que hay aspectos de ese modo de vivir de "los british" que me atraen. Son ellos los que defienden todas las libertades, para sujetarse luego a toda clase de tradiciones; son ellos los que llenan de "hippies" Trafalgar Square y pueblan de trajes negros y bombines las calles de la City; los que hacen todos los taxis iguales, negros y chófer aparte y tienen el mejor transporte público del mundo; los que lanzan la música "beatle" y cada vez que toman una copa de más cantan emocionados el "its a long way to Tipperary". Son aquellos, en fin, que resistieron el ataque aéreo alemán durante meses, y la anciana duquesa que salía magullada de los escombros de su palacio de Mall exclamaba: "Sólo a este animal de Hitler se le ocurre bombardear a la hora del té."

Estos recuerdos del modo de ser de los ingleses me vienen en estos momentos, cuando están en guerra con Argentina en las Malvinas. Me parece increíble que una nación civilizada pueda llegar a actos como los de estos días, en 1982. Ya están muy lejos la guerra de los "boers", las campañas de la India, la indig-

Japón: Obsesión por producir más y mejo

5

DIARIO 16
0 8 JUN. 1982

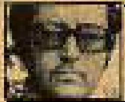
6 [illegible]

PARON EN LA GUERRA MIENTRAS REAGAN ESTE EN LONDRES

El comunicado número 136 del Estado Mayor Conjunto argentino informaba a primeras horas de la noche de ayer de que patrullas de reconocimiento argentinas habían tomado contacto con el enemigo en las inmediaciones de Port Stanley. Noticias procedentes de Londres daban cuenta de operaciones secretas a cargo de los comandos especiales SAS o de los gurkas. Igualmente fuentes británicas señalaban que la aviación argentina había atacado sus posiciones sin producir bajas.

Duelos artilleros y choques entre patrullas y comandos

Escaramuzas en Stanley



M. LEGUINECHE, enviado especial Covei/Diario 16

Buenos Aires — El general *Jeremy Moore*, que rodea Puerto Argentino, parece seguir el consejo que *Federico de Prusia*, uno de los grandes estrategas de la historia, daba en su poema *«El arte de la guerra»*: no bastan los soldados, los caballos, el bronce, las balas de hierro; lo esencial es saber el momento, el minuto, en el que un jefe militar prudente debe servirse de ellos y lanzar el ataque.

La prudencia del comandante en jefe de la Infantería de Marina británica se interpreta aquí como signo de inferioridad: *«ingleses desgastados por nuestros bombardeos»*, *«las bajas de los portaaviones paralizan el ataque final»*, *«temen a nuestros paracaidistas»*, *«ingleses no saben cómo salir de este lío»*, *«grupos enemigos en retirada abandonan pertrechos»*, *«vehículos empantanados»*.

En los círculos más realistas la calma chicha de Puerto Argentino se interpreta a la luz no sólo de factores tácticos como la incorporación de la guerra ligado o meteorológicos. Se cree aquí que los ingleses no atacarán mientras *Reagan* permanezca en Londres, *«de lo contrario se vería involucrado para toda la opinión latinoamericana nada menos que en la órbita de* iniciar una sangrienta batalla»

Hasta ahora, las fuerzas británicas mostraron su audacia hasta estrechar el cerco, luego han actuado con prudencia, como si dieran a elegir al enemigo entre una derrota y una humillación parecida a la de Keitel, frente a *Zukov*, o la de los japoneses a bordo del *«Missouri»*. La prudencia de *Woodward* y *Jeremy Moore* responde a una actitud clásica; se trata de convencer al enemigo de que es inútil proseguir la lucha.

Después de analizar a *Clausewitz*, *Lenin* escribía: *«Hay que retrasar las operaciones hasta que la baja moral del enemigo haga posible y fácil asestarle el golpe decisivo.»* Por ahora no ha bastado la presión psicológica o publicitaria, a través de los programas de Radio Atlántico del Sur o el lanzamiento de panfletos sobre las trincheras del general *Menéndez*: *«No nos sometemos a la soberbia de Londres»*, insiste Puerto Argentino.

No sorprende la *«estrategia de aproximación»* elegida por el Estado Mayor británico. *Liddell Hart* ha impuesto con brillantez esta teoría, que tiene en cuenta el valor psicológico de la acción que se va a emprender y recomienda una solución que tenga por efecto despertir, desorientar y decepcionar las presiones del adversario. Es la esgrima que precede al combate.

Dos generales, de cincuenta y tres años, *Moore* y *Menéndez*, especialistas los dos en la lucha antiguerrillera, esperan el momento de medir sus fuerzas. *Mario Benjamín Menéndez* combatió, en 1975, en Tucumán, 1.400 kilómetros al noroeste de Buenos Aires, contra el Ejército revolucionario del pueblo de inspiración prosquista. *Moore* lo hizo contra la guerra comunista, en Malasia.

Malvinas y Líbano

Silencio de Reagan

Roma, Santiago F. ARDANAZ, corresponsal

El presidente norteamericano, Ronald Reagan, viajó ayer a Londres en una nueva etapa de su gira por Europa. Reagan estuvo ayer en Roma, donde se entrevistó con Juan Pablo II. Los dos temas más conflictivos del momento —la invasión israelí del Líbano y la guerra de las Malvinas— no fueron mencionados por Reagan en sus declaraciones para el público. El presidente americano llegó a Italia procedente de la «cumbre» de Versalles. El primer ministro italiano, Spadolini, regresó a Roma en el avión presidencial americano. Ambos estadistas se entrevistaron durante este viaje.

«La misión de los Estados Unidos de América es la de servir la causa de la paz, favorecer la paz en el conflicto del Atlántico sur, en Líbano, en Centroamérica, en la guerra entre Irán e Irak, abrir constructivas negociaciones para poner fin a la carrera de los armamentos, y liberar los inmensos recursos de la humanidad para aliviar el hambre en el mundo.» Una misión —ha dicho el Papa al presidente Reagan— *«destinada por Dios al pueblo americano»*.

En relación a la reducción de los armamentos, Reagan se ha comprometido a llevar adelante *«negociaciones al servicio de la humanidad»*.

Un Pucara de las Fuerzas Aéreas argentinas en vuelo rasante sobre uno de los muelles de Puerto Argentino. Londres afirma que sus tropas están siendo bombardeadas.

CRECE EL CLIM

LA posibilidad de q
democristiano qu
Oscal Alzaga aba
fue ayer objeto d
informaciones contradic
Aunque casi todas coinc
no habrá un abandono i
antes de que acabe la leg
ya incluso un nombre pa
organización secesionista
Popular Democristiano.
más cualificados democri
permanecerán en el parti
Gobierno, no hay duda
están ya buscando sitio f

Aunque no habrá aban

COMIENZ
PARTIDO

Carlos SANTOS

Madrid – La posibilidad de que un minúsculo grupo de diputados abandono UCD para constituir el *Partido Popular Democristiano* fue ayer confirmada y desmentida, con igual énfasis, desde distintas áreas del sector supuestamente secesionista, que encabeza Oscar Alzaga.

Fuentes de la mayor credibilidad y peso en este sector negaron rotundamente la posibilidad de una escisión: «*Nosotros hemos dicho, y seguimos diciendo, que nos mantendríamos hasta el final de la legislatura en UCD, con carnet y dentro del grupo parlamentario. Cualquier información que diga lo contrario es falsa e intoxicante. Aquí*

Segú
el secto
encabez
lá estud
posibilid
para fu
se llama
Democri
irían, ad
zaga, lo
Escand
Joaquín
Este
formal p
de una

A

El
quier
de U
abar
fraca
mal

EL ALCAZAR
08 JUN. 1982

Información oficial de Washington

Misiles libios y aviones israelíes para Argentina

Washington (*Efe*). -Libia e Israel se han convertido en proveedores de armas para las tropas argentinas, informó ayer el diario *The New York Times*, basándose en fuentes oficiales de Washington.

El presidente libio, coronel Muammar Gadafi, autorizó la entrega a las Fuerzas Armadas argentinas de misiles antibarcos fabricados en Italia, así como material similar para ser empleado desde aviones.

Por su parte, Israel ha entregado a Argentina un número no precisado de aviones «Dagger», similares a los «Mirage» franceses, actualmente en uso en los combates en las islas Malvinas contra Inglaterra.

El Gobierno israelí ha justificado estas ventas en la razón de que su producción de armamento ha estado tradicionalmente orientada hacia el mercado hispanoamericano.

Aunque es el país iberoamericano mejor preparado en este aspecto

Brasil reforzará la vigilancia de su espacio aéreo

Desde abril se interceptó a dos aviones

Brasilia (Francisco Figueroa) (*Efe*).—Considerado el país suramericano que mejor tiene garantizada la inviolabilidad de su espacio aéreo crítico, Brasil se dispone a reforzar la vigilancia de su cielo, donde ha sonado dos veces la alarma desde abril pasado.

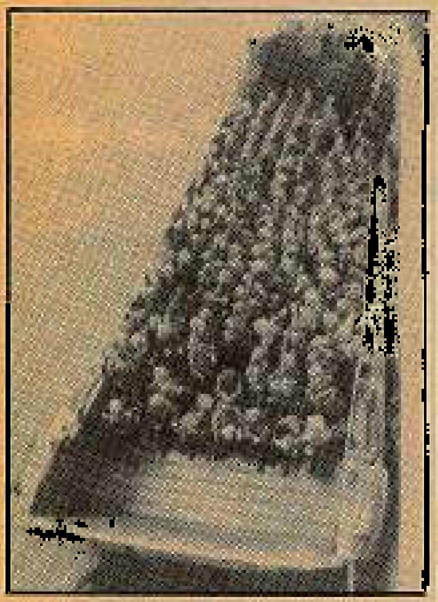
Doce precisos radares tridimensionales, fabricados por la Thomson CFS francesa, y un número indeterminado de aparatos idénticos nacionales reforzarán, en el nordeste y sur del país, el sistema estratégico de vigilancia aérea.

Los radares de la Thomson tienen un radio de acción de 320 kilómetros y suministrarán un completo y preciso abanico de datos sobre los objetos que localizan.

En 1972, Brasil firmó con la citada empresa francesa un contrato destinado a la adquisición de equipos para la instalación de cuarenta y siete estaciones de vigilancia electrónica. Ubicados en un cuadrilátero con vértices en Brasilia, Belo Horizonte, Sao Paulo y Río de Janeiro, esas estaciones integran, desde 1977, el complejo básico de la defensa aérea brasileña.

Esas estaciones, coordinados en Brasilia, fueron las que rastrearon, la pasada semana, un bombardero británico Vulcan, que entró en el espacio aéreo brasileño cuando se encontraba en una misión vinculada a la guerra de las Malvinas.

Soldados argentinos llegados de [illegible] a la capital de las Malvinas. La fotografía ha sido facilitada por la agencia argentina Telam.



Infantes británicos en una barcaza de desembarco, dispuestos a saltar a tierra en la bahía de San Carlos

El «Hermes» y el «Invencible» inutilizados

La falta de cobertura aérea retrasó el ataque británico

Londres (*Efe*).—La falta de cobertura aérea, por la inutilización de los dos portaaviones británicos «Hermes» e «Invencible», puede explicar la tregua militar de estos días en las Malvinas.

■ *Gran Bretaña ha perdido un tiempo precioso*

■ *El general Moore quiere disponer de una superioridad aplastante y no descarta la posibilidad de un contraataque argentino*

Según fuentes diplomáticas extranjeras, consultadas en Londres, el «Invencible», de 19.500 toneladas, averiado por la aviación argentina, no puede operar en aguas de las Malvinas y es posible que se dirija ahora hacia la isla de Ascensión, en el Atlántico.

El buque insignia de la flota expedicionaria, el portaaviones «Hermes», de 23.700 toneladas, en el que navegaba el contraalmirante Sandy Woodward, se halla en astilleros de Estados Unidos para ser reparado, según las mismas fuentes.

La cobertura aérea británica dependía de esos dos buques, con aviones «Sea Harrier» y helicópteros «Sea King» y «Wessex», encargados de la protección de la escuadra y de las fuerzas propias desembarcadas en la isla Soledad (Malvinas).

Desde que las fuerzas expedicionarias establecieron una cabeza de puente en San Carlos, isla Soledad, las informaciones oficiales y las de los corresponsales británicos en las Malvinas insisten en confirmar la superioridad abrumadora de los efectivos de Gran Bretaña en el teatro de operaciones.

Con esas informaciones no hay explicación para el retraso del mando británico en dar la orden de ataque contra Puerto Argentino.

Dar tiempo al tiempo significa que Gran Bretaña fue perdiendo respaldo internacional, sobre todo en la ONU, donde al principio del conflicto contaba con la mayoría en el Consejo de Seguridad y donde ahora está enfrentada con la mayoría de sus miembros, al vetar la resolución que impone el alto el fuego.

El intervalo bélico, sin explicación dada la supuesta superioridad militar de Gran Bretaña en las islas, dio ocasión, también, a una desviación trascendente de la política norteamericana, que de apoyar sin muchas reservas a Gran Bretaña pasó a abstenerse en la votación sobre el alto el fuego.

La falta de los portaaviones en los momentos críticos de las operaciones en las Malvinas puede aclarar, asimismo, el pronóstico del general británico Moore, hecho en Darwin, (isla Soledad), quien anticipó una probable contraofensiva argentina por las fuerzas de la capital malvinense o con el lanzamiento de paracaidistas transportados desde bases argentinas en el continente.

Refuerzos ingleses

Sin embargo, el Ministerio de Defensa confirmó en Londres que efectivos de los guardias escoceses, galeses y del Regimiento Gurka habían desembarcado para reforzar a las tropas ya en tierra.

La llegada al frente de estas tropas que han viajado hasta el Atlántico sur a bordo del transatlántico Queen Elizabet II, supone, aproximadamente, un total de 8.000 soldados británicos que deberán enfrentarse a una guarnición argentina de unos seis mil hombres, según fuentes británicas.

Aunque continúa el silencio informativo oficial sobre los movimientos de tropas, las informaciones de los enviados con la flota señalan que el avance continúa. Misiones de avanzadilla comprueban en enfrentamientos aislados la dureza de la resistencia argentina.

Según ello, Puerto Argentino estaría ya totalmente aislado y rodeado. Los últimos informes también indican que en los días pasados ha continuado el bombardeo de instalaciones militares de Puerto Argentino por parte de la artillería.

El mal tiempo reinante impidió los ataques de los «Harriers», pero también sirvió para que el desembarco masivo de los cuatro mil hombres de la V Brigada no fuera detectado por los argentinos.

Aunque por razones de seguridad no se ha informado dónde se produjo el desembarco se supone que ha tenido lugar al norte de Puerto Argentino, con el fin de enlazar con las fuerzas británicas situadas en los altos al este y sur de la capital.

El general Moore, al frente de la operación, se muestra cauteloso en sus declaraciones y ha señalado que el ataque definitivo tendrá lugar cuando todo esté medido y calculado con el fin de reducir a las menos posibles el número de bajas.

Tampoco se descarta una contraofensiva argentina, bien desde la capital o incluso desde el continente, mediante el lanzamiento de paracaidistas. En este sentido el general Moore declaró que debía tener tropas en reserva para hacer frente «a cualquier imprevisto».

Todo parece indicar que la ofensiva definitiva está finalmente preparada y el general Moore, sobre quien recae la última palabra, dijo: «Lo haremos de una forma militar, adecuada, sensata y equilibrada.»

Setenta días han bastado para que muchos comprendieran que la guerra no es un juego ni una aventura, sino una inmensa tragedia.

Hace poco que los marinos partieron de Portsmouth al son militarizado de «No llores por mí, Argentina» y ya muchos de ellos dejaron para siempre las rosas de mayo inglesas, para quedar sepultados en aquellas inhóspitas islas.

De las marchas triunfales y las soflamas patrióticas se ha pasado al abrazo angustioso de las madres que reciben a sus hijos mutilados o al silencio doloroso de las que no volverán a verlos nunca.

La Televisión británica ya no dedica tanto espacio a los «estrategas de sillón», políticos y militares, a miles de kilómetros del campo de batalla. Hoy muestra a cada momento el entierro de los muertos, la llegada de los heridos, el dolor de los prisioneros, el drama de sus familias.

Según el semanario *The Economist*

Gran Bretaña viola convenios internacionales sobre guerra

■ **«Todavía es posible un desastre británico»**

El semanario *The Economist* dice que militarmente «todavía es posible un desastre británico».

El *Financial Times* señala que Londres está descartando muchas opciones que pueden ser aceptables para todo el mundo en una eventual negociación.

The Economist sugiere que Gran Bretaña está violando los convenios internacionales sobre la guerra y cita cuatro casos.

— **Los barcos-hospital** deben estar «situados de tal manera que los ataques contra objetivos militares no pongan en peligro su seguridad» (Convención de Ginebra, 1949). Sin embargo, los británicos llevaron hasta la costa, de noche, el «Uganda» para embarcar a sus heridos.

— **Los prisioneros de guerra liberados** —aunque no haya guerra— «no deberían tomar parte durante el resto de la contienda» (Convención de Ginebra). Sin embargo, parte de los marinos británicos tomados prisioneros por los argentinos en las islas Georgias y entregados a su país, han sido enviados de nuevo al Atlántico Sur.

— **Los prisioneros de guerra**, excepto los oficiales, pueden ser empleados como trabajadores por sus captores, pero no en tareas que tengan carácter o propósito militar, o en aquellas de naturaleza peligrosa o insalubre. La Convención de Ginebra dice textualmente: «La remoción de minas o aparatos similares debe ser considerado como trabajo peligroso.» Sin embargo, las fuerzas británicas han obligado a prisioneros argentinos a limpiar campos minados cerca de Goose Green. Algunos han muerto.

— **La Convención de Ginebra** obliga a, una vez concluida una batalla naval, «buscar, reunir y ayudar a los heridos y enfermos», algo que los británicos no hicieron al hundir el crucero «General Belgrano», lo que provocó más de 300 muertos.

La revista británica señala que, si los argentinos parecían dispuestos a usar napalm, los británicos están empleando fósforo blanco, que suele provocar efectos peores en los seres humanos.

Conservación de Alfombras y Tapices

Restauración de tapices, alfombras persas, nudo español y nudo turco, previo presupuesto.

Limpieza en seco, desempolvado y conservación.
Recogida y entrega a domicilio de todo tipo de alfombras.

INDUSTRIAS ARTISTICAS AGRUPADAS
Fundación Generalísimo Franco

Fábrica exposición y venta: Avda. Cardenal Herrera Oria, 378 - Telf. 216 18 40 - Madrid-35
De 8 a 15 horas.

Crónica de la Ciudad

Donde se habla del evento que todo lo [...]

■ Mira por dónde vamos a tener limpia la ciudad [...]

Como le decía aquí y recientemente, estamos en plena fiebre del Mundial. Todo parece estar relacionado con el evento. De seguir las cosas así vamos a terminar pensando que Madrid surgió en la noche de los tiempos

¡QUÉ barbaridad! Creo que se pasan, oiga. A este paso la ciudad va a terminar convirtiéndose en un gigantesco balón. De reglamento, claro. Todo es Mundial. Y lo que no lo es, todavía, está relacionado con el evento. Entre las últimas noticias relativas a este fenómeno, el uso y abuso del Mundial a toda pastilla, se encuentra la que nos anuncia que «el Ayuntamiento ha invertido doscientos millones en el Mundial». O que «el Ayuntamiento se va a gastar doscientos millones en el Mundial», que es otra de las variantes.

Cuando uno cree que los responsables se han gastado ese dinero en comprar entradas para regalárselas a los ciudadanos o que ha encargado miles de gorrillas con el oso y el madroño, para proteger del sol a los asistentes a los partidos, resulta que no; que ese dinero se va a gastar, en su mayor parte, en limpiar la ciudad. ¿En qué quedamos? ¿Qué inversión en el Mundial es ese? Limpiar la ciudad es una de las obligaciones del Ayuntamiento. Sea o no sede del evento en cuestión. ¿A qué viene, entonces, cargar la limpieza de la ciudad en la cuenta del Mundial?

las ganas de constru[...] verdes, esperando qu[...] to. Ya lo saben los [...] zonas huérfanas de v[...] aguardar a otro Mund[...] los nuevos lugares d[...] llen cerca de sus barr[...] de que tengan alguna[...]

Todo esto, ya lo s[...] rio. Pero yo no tengo [...]

Todo para y por el evento

ANTE noticias de este tipo, la conclusión es sencilla: parece ser que los responsables municipales no se hubieran lanzado a la limpieza de la ciudad de no existir el Mundial. Que sólo llegaron a la Casa de la Villa para limpiar Madrid cuando llegara este mes de junio con forma de balón. De reglamento, por supuesto. Por eso se han ido aguantando las ganas de limpiar la ciudad hasta ahora, que así está de cochinota. Ellos sólo vinieron para limpiar la ciudad en estas fechas gloriosas. Si la limpian, que todavía está por ver.

También se anota entre los gastos del Mundial la nueva señalización urbana. Ya lo sabe usted; el Ayuntamiento no tiene obligación de señalizar la ciudad, salvo que vaya a celebrarse un evento de esta naturaleza. Igual, pasado el Mundial retiran las señalizaciones y nos armamos un lío.

En la partida de los doscientos millones también figuran los gastos de ajardinamiento y embellecimiento de las zonas próximas a los lugares de competición. Y es que los responsables municipales se han estado aguantando durante más de tres años

Más Metro

DÁNDOLE a la [...] aprovecha la [...] ción de la nu[...] tro, Fuencarral-M[...] señalar con énfasis q[...] para el Mundial. Y s[...] través de la estación [...] acceder directament[...] tiago Bernabéu. Lo q[...] bien, oiga.

Aunque, las cosas [...] nisterio de Transport[...] intervención del M[...] ocurrido, hasta ah[...] Mundial de Fútbol le[...] miles de millones de pesetas invertido en la nueva línea. Menos mal que no ha pasado todavía el Metro al Ayuntamiento, los responsables municipales se hubieran descolgado con la noticia de que «se habían gastado miles de millones a cuenta del Mundial». Y es que son tremendos, como usted sabe y padece.

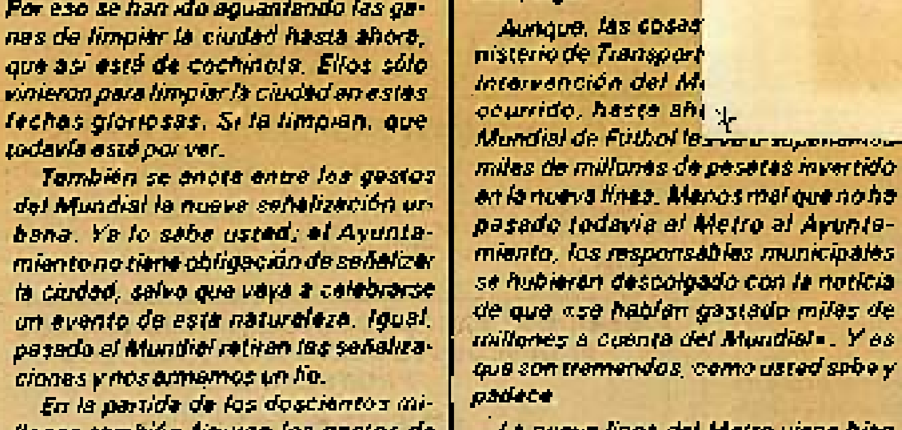
La nueva línea del Metro viene bien para el evento. Y su inauguración, días antes del evento, es oportuna. También servirá, cada quince días, para facilitar a los aficionados su traslado al campo de fútbol. Pero, sobre todo, la

PERO es la moda, la fiebre del Mundial, ya le digo. A este paso vemos a las grúas municipales engalanadas con banderines de los países participantes en el evento. No sé cómo no se les ha ocurrido la idea a los responsables municipales. Y tenían excusa para una nueva partida en esa lista de «gastos con motivo del Mundial».

Y hablando de la grúa: el próximo 31 de julio finaliza la concesión a Cemesa. Ayer, la comisión informativa de Seguridad y Policía Municipal trató de la posible municipalización del servicio. Ello supondría asumir la plantilla de Cemesa, que suma 450 personas. Como es propósito de los responsables municipales —de cara a las elecciones municipales— reducir al mínimo la retirada de vehículos, dejándola en una cifra simbólica, ya sabemos dónde irá el personal que se municipalice: a vigilantes de la ORA, como el personal procedente de las líneas de autobuses periféricos tras de su absorción.

Pero esto no tiene importancia. Aquí lo importante, ya lo sabe usted, es el evento...

Antonio MUÑOZ GRAS



Nueva querella de FNT contra el concejal Leguina

[...] crática se demostrara con hechos.

Descalificaciones de un socialista

Por otra parte, según ha podido saber este periódico, el sábado día 5 de junio, Fuerza Nacional del Trabajo presentó en Registro General un escrito dirigido al concejal responsable de Hacienda, Joaquín Leguina, en el que replica y hace algunas puntualizaciones a las declaraciones del concejal socialista. Entre otras cosas, FNT, ante tan desafortunadas manifestaciones, señala que éstas demuestran que el señor Leguina carece de objetividad e imparcialidad para juzgar los hechos de referencia, que la democra-[...]

[...]nidos han sido francamente buenos, teniendo en cuenta el hecho de ser la primera vez que concurrían a las elecciones, y las vicisitudes y contratiempos de la campaña electoral. El triunfo moral de las pasadas elecciones, según ha declarado a este periódico Miguel Bernad, secretario general de FNT, le corresponde a este sindicato, a pesar de los contratiempos. Hay que citar el hecho de que la campaña preelectoral se iniciara, según FNT, en clara desventaja con las demás centrales sindicales, dado que el anterior comité, al no querer dimitir, que era lo legal, contaba con las horas sindicales que a FNT les fueron denegadas.

M. GOZALO

Por Data Dynamics España, S.A.

Presentación de sistemas televideo

Los próximos días 16 y 17 de junio Data Dynamics España, S.A., coincidiendo con su décimo aniversario, presentará en el Hotel Miguel Angel, de Madrid, la familia de sistemas televideo, los únicos microcomputadores de propósito general que crecen con la dimensión de la empresa o departamento aportando soluciones distribuidas.

ABC
0 8 JUN. 1982

8, d

La batalla de las Malvinas

Satisfacción argentina por la solidaridad de los no alineados

Importantes combates en torno a Puerto Argentino, según Buenos Aires

BUENOS AIRES. Por primera vez desde que comenzó la guerra de posiciones entre la guarnición argentina y las unidades avanzadas de las tropas británicas en torno a Puerto Argentino, un enfrentamiento de envergadura entre los dos Ejércitos se produjo en la noche del domingo, según anunció Buenos Aires. Los combates se produjeron en los sectores del monte Fitzroy, una colina situada entre el mar y monte Kent.

Por otra parte, en la capital argentina se ha recibido con satisfacción la total solidaridad expresada en la reunión de los no alineados, en La Habana, con la nación argentina ante la «agresión» de las fuerzas británicas. Pese al texto de compromiso adoptado al final de los debates, se considera en Buenos Aires que supone un importante respaldo diplomático para Argentina.

CRITICAS A USA

Los ministros de los países no alineados, reunidos desde el miércoles en La Habana, han adoptado, en su comunicado final, un texto de compromiso entre la dureza contra los Estados Unidos del anteproyecto cubano y las posiciones de los países moderados.

El comunicado final, que servirá de base a la «cumbre» de Bagdad, el próximo septiembre, es sensiblemente distinto del texto de trabajo preparado, antes de la reunión, por Cuba, que ostenta la presidencia del movimiento desde 1979.

Han sido dulcificados especialmente los párrafos referentes a la guerra de las Malvinas y Oriente Medio. Mientras se han mantenido los ataques y críticas contra los Estados Unidos en los capítulos relativos a los problemas africanos y Centroamérica.

En lo que concierne a la situación en el Atlántico Sur, el anteproyecto cubano mencionaba la «agresión» británica y solicitaba una «condena enérgica de las acciones militares, desproporcionadas e ilegales, del Reino Unido». Este documento, redactado sin duda con la colaboración de Argentina, expresaba también la «solidaridad sin restricción» del movimiento con Buenos Aires y no se hacía ninguna mención al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El texto, finalmente adoptado por los ministros, después de toda la noche del sábado y más de veinte horas de discusiones, incluidas las disputas en el grupo iberoamericano, se abstiene de emplear la palabra «agresión», y los ministros, aun reafirmando su apoyo a la Argentina, se limitan a «deplorar» las operaciones llevadas a cabo por Gran Bretaña.

Asimismo, a la solicitud de Jamaica, los delegados, en su texto final, mencionan expresamente las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad (que prevé la retirada de las tropas argentinas como condición previa) para conducir a «una paz justa, negociada, pacífica y duradera».

En cuanto a la proposición de la OLP (su enmienda fue modificada en Comisión), los ministros han incluido finalmente un párrafo que no existía en ningún anteproyecto, y que deplora el doble veto «por dos miembros permanentes del Consejo de Seguridad» (no se nombra a los Estados Unidos y Gran Bretaña) opusieron el pasado viernes al proyecto de resolución en favor de un alto el fuego presentado por España y Panamá.

En lo que concierne a Oriente Medio, aun sufriendo modificaciones, el comunicado es extremadamente violento contra Israel. Se sugiere, en particular, a la Asamblea General de las Naciones Unidas que expulse a Israel de todos sus organismos.

VETO EN LA ONU

La declaración final no recoge este pasaje, pero urge a «todos los países a no ayudar o facilitar la puesta en práctica de los proyectos sionistas» y de abstenerse de proporcionarle cualquier ayuda militar, material o humana.

Los no alineados han encomendado, igualmente, a la VII «cumbre» de Bagdad la adopción de «medidas concretas y coercitivas» contra Israel, en el marco del mandato de la Asamblea General, sin hacer ninguna precisión.

Por el contrario, y sin duda en una búsqueda del compromiso, la expresión que calificaba a los Estados Unidos de «factor decisivo que permite al régimen sionista el mantenimiento de una política de continua agresión, de ocupación y de colonización», ha sido mantenida en el comunicado final. El texto condena «también a los Estados Unidos por su utilización abusiva» del veto en el Consejo de Seguridad.

En cuanto al Sahara —sobre el que se mantuvo una viva discusión en Comisión entre Marruecos y Argelia—, la expresión «injerencia de los Estados Unidos», que figuraba en el texto original, ha sido omitida, y los ministros no mencionan más que los «riesgos de la intervención extranjera». En los párrafos consagrados a Asia, Africa y Centroamérica, por el contrario, el texto definitivo se acerca mucho más al documento redactado inicialmente por Cuba en el sentido de una fuerte condena a los Estados Unidos.

Ante las malas condiciones atmosféricas

Londres retrasa el asalto final

LONDRES. Comandos especiales de las tropas británicas atrincheradas en las colinas cercanas a Puerto Argentino realizaron «operaciones secretas extraordinariamente osadas», según corresponsales de guerra británicos. El corresponsal de la cadena informativa de televisión ITN dio cuenta de estas operaciones, pero dijo que no podía dar detalles de las mismas hasta su final, informa Efe.

«Si estas operaciones tienen éxito, el final de la guerra estará mucho más cercano», dijo el periodista. A falta de detalles precisos, se especula sobre posibles incursiones de soldados especiales pertenecientes a las SAS, entrenados para operaciones de gran dificultad. También se informa que podrían estar protagonizadas por los «gurkhas», que, según relatos periodísticos, se mueven con cierta independencia.

Informaciones desde las Malvinas describieron también el desembarco de los nuevos refuerzos, procedentes de la Quinta Brigada de Infantería. «Desembarcaron en las condiciones más espeluznantes: nubes bajas, fuerte viento y constante lluvia glacial. Se situaron en trincheras que en pocas horas estaban repletas de agua», describía un relato.

La primera ministra, Margaret Thatcher, de regreso de la «cumbre» de Versalles, se reunió con el llamado «Gabinete de Guerra» para analizar los últimos acontecimientos. Su partida prematura amplió la especulación de que las próximas horas serán decisivas, ya que también mejoró el tiempo en las Malvinas, algo que, según fuentes militares, está retrasando el ataque final británico.

Ahora son ya 6.000 los soldados británicos dispuestos a enfrentarse a los argentinos, concentrados en la capital de las islas.

SENSACIONAL LOCAL 330 m²
(incluido sótano)
PLAZA DE ESPAÑA
PRINCESA, núm. 2
Precio muy interesante
y amplias facilidades
a convenir
INFORMA: INSALE, S. A.
Teléfonos 248 34 90 - 416 31 86
y en el propio edificio: Princesa, 2

ARTURO SORIA
• Precio de coste cerrado.
• Comunidad de propietarios.
• Construcción de semilujo.
• Jardín con piscina.
DESDE 3.868.000 PTAS.
Financiación ... Garantías bancarias.
Información: GAISA
San Agustín, 2, primero izquierda
Teléfonos ... 429 88 79

edificio
Velázquez, 25
su noble
categoría,
no puede ser
comparada.
Ahí,
está la diferencia.
cantidades avaladas Banco Levante
LUGARCE
información en obra

8

EL PAIS
08 JUN. 1982

Razones militares demoran la batalla definitiva por el control de las Malvinas

JUAN O. YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, **Buenos Aires**

Las causas del retraso del ataque final británico contra la capital de las Malvinas son de orden exclusivamente militar y no intervienen en ellas factores políticos o diplomáticos, en opinión de fuentes castrenses argentinas. Los ingleses están preparando muy cuidadosamente su ofensiva y tratan de conocer antes con detalle la disposición de las fuerzas defensoras.

Seis días después de que las tropas expedicionarias británicas establecieran el cerco de Puerto Argentino (Port Stanley), no existían indicios de que se hubiese desencadenado el asalto definitivo.

Ambos bandos continuaban entregados a operaciones de tanteo y reconocimiento, preliminares de la gran batalla, con empleo de la artillería y choques aislados entre patrullas avanzadas.

La existencia de nuevas y tímidas gestiones diplomáticas en la ONU para reactivar la búsqueda de una solución negociada, y la presión que podían haber ejercido sobre Margaret Thatcher algunos líderes occidentales en la reunión de Versalles, para que retrasara una solución militar, no tienen nada que ver con esta demora de la ofensiva inglesa, según se asegura en Buenos Aires. La decisión de atacar corresponde ahora exclusivamente a los jefes militares ingleses y el Gobierno Thatcher dio ya su luz verde.

Las condiciones climatológicas y lo dificultoso del terreno, encharcado y con una gruesa capa de turba, han retrasado el transporte de hombres y pertrechos que el Estado Mayor inglés considera imprescindibles para entrar en combate.

En Buenos Aires no se descarta que antes de la ofensiva los ingleses traten de infiltrar comandos, tanto para detectar el emplazamiento de las defensas como para efectuar acciones de sabotaje tras las líneas argentinas.

Bombardeos nocturnos

Las patrullas de reconocimiento argentinas, por su parte, intentan localizar las posiciones enemigas y comunicar sus emplazamientos a la aviación, que ha venido realizando bombardeos nocturnos en los últimos días sobre las tropas inglesas.

De ahí que el general Jeremy Moore, que dirige el ataque británico, evita concentrar sus fuerzas en la primera línea. Según algunos informes, la vanguardia atacante está a sólo once kilómetros de la capital y el frente defensivo "en herradura" se ha replegado hasta un kilómetro y medio de la ciudad.

Los duelos de artillería y los enfrentamientos aislados entre patrullas se sucedieron a lo largo de la semana pasada. Un comunicado oficial argentino señalaba que el domingo se produjo una de estas escaramuzas, a resultas de la cual los británicos se retiraron, abandonando equipos pertenecientes al Comando 42 de infantería de marina.

El Estado Mayor argentino informó asimismo que se habían detectado vehículos ingleses empantanados y sin ocupantes en las proximidades de Monte Fitz Roy, al sur de la capital.

En medios castrenses se descartaba "una guerra de posiciones" y se insistía en que los británicos se lanzarán, más pronto o más tarde, a una ofensiva total contra Puerto Argentino.

Los helicópteros jugarán un papel decisivo en este ataque, dado lo impracticable del terreno, un auténtico lodazal para los vehículos de transporte de tropas e, incluso, para los blindados ligeros del tipo *Scorpion*.

La posibilidad de que los argentinos se decidieran a abrir un segundo frente, mediante el transporte por aire de nuevos efectivos a la isla Soledad, en un intento de atrapar a los ingleses entre dos fuegos, no se descartaba en medios castrenses de la capital argentina. Para otros sectores, sin embargo, es precisamente una acción de ese tipo lo que trata de provocar el general Moore con su retraso en el ataque, para desalojar así a parte de las fuerzas argentinas de sus posiciones fortificadas.

Toda especulación es posible en este ajedrez bélico, máxime cuando el frente de batalla está a dos mil kilómetros de Buenos Aires y a catorce mil de Londres. Y cuando todas las informaciones procedentes de las Malvinas han sido sometidas a censura militar. Las hipótesis de que la ofensiva inglesa se produciría apenas finalizada la cumbre de Versalles y coincidiendo con el 38 aniversario del desembarco aliado en Normandía, demostraron ser falsas.

Ahora, en este compás de espera que se prolonga más de lo que habían imaginado los observadores —y quizá hasta los combatientes—, se especula con que los ingleses atacarán durante la visita a Londres del presidente norteamericano, Ronald Reagan, para comprometer aún más la posición de Washington en este conflicto.

Por otra parte, el embajador soviético en Buenos Aires, Serguei Striganov, dijo ayer en la capital argentina que "Gran Bretaña debe finalizar sus intentos de restablecer por la fuerza el estado colonial de las Malvinas".

UPI

Dos soldados argentinos armados con una ametralladora toman posiciones en una calle de la capital de las Malvinas.

Los palestino

Las fuerzas israelíes continuaban a
36 horas después de haberse inicia
especial dureza en las inmediacion
sur de Beirut, donde se llegó a com
gada, los israelíes consiguieron iza
fort, símbolo del poder de los pale
confirmó la ocupación de Tiro, Na
diodía la aviación hebrea reanudó

Un comunicado oficial israelí anunció que sus tropas rodeaban prácticamente Sidón, segunda ciudad de Líbano, después de que estas fuerzas hubiesen concluido ayer el desembarco iniciado en la tarde del domingo en el norte de Sidón. Las fuerzas que participaron en el desembarco, además de la propia Marina, fueron unidades de paracaidistas e infantería apoyadas por carros y vehículos blindados.

Más al sur, en la zona de Tiro, la brigada blindada de cien carros y cien transportes de tropas que durante todo el domingo había llevado la ofensiva a lo largo del litoral fue reforzada por un batallón de infantería ante la fuerte resistencia presentada por los palestinos que, no obstante, acabaron por ceder la ciudad e iniciar una retirada hacia el norte en un intento de reagrupar fuerzas en el norte del país.

Precisamente esta retirada era la que pretendía cortar el Estado Mayor israelí con el desembarco en Sidón. Un portavoz de las fuerzas israelíes informó que las tropas desembarcadas habían establecido contacto con las fuerzas israelíes procedentes del sur.

En los otros dos frentes de penetración, la situación era análoga con la ocupación vespertina de

EL PAIS
08 JUN. 1982

10 A

Las tropas británicas estrechan el cerco sobre las argentinas

ANDRES ORTEGA. **Londres**

Las tropas británicas estrecharon ayer su cerco sobre Puerto Stanley (Puerto Argentino). Según un corresponsal de guerra, los mandos militares quieren tomar la capital de las islas cuanto antes. Con la guerra de las Malvinas próxima a un primer desenlace, ayer llegó a Londres el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, cuyo apoyo a Gran Bretaña en esta crisis ha dejado de ser incondicional.

Ronald Reagan es el sexto presidente de los Estados Unidos en visita oficial al Reino Unido, pero el primero en ser alojado como huésped de la reina Isabel II de Inglaterra en el castillo de Windsor. A él se trasladó Reagan directamente desde el aeropuerto de Heathrow, sin hacer declaraciones.

El presidente pronunciará hoy un discurso ante una selección de parlamentarios en la galería real de Westminster. Esta mañana, Reagan y la reina Isabel II darán un paseo a caballo por el parque de Windsor. El séquito del presidente intentó sugerir a palacio la ruta de este paseo, sin saber que "a la reina no se le dice dónde tiene que montar". Palacio también se negó a que los cocineros de Ronald Reagan intervinieran en los menús.

Recelo

La Prensa británica recibió a Reagan con cierto recelo tras el cambio de actitud de su Gobierno en las Naciones Unidas, cuando el viernes transformó su veto en una abstención en la resolución del alto el fuego en las Malvinas. Londres sabe, sin embargo, que Washington le está prestando una importante ayuda militar en esta crisis, en la que Reagan sigue siendo el mejor aliado de la primera ministra, Margaret Thatcher.

La crisis de las Malvinas, su desenlace y su futuro —tema que está aislando internacionalmente a Gran Bretaña— serán las cuestiones centrales de las conversaciones entre Reagan y Thatcher. Ambos se encontraron en Versalles. Ambos volverán a estar cara a cara el miércoles en Bonn durante la cumbre atlántica.

Las fuerzas británicas se han acercado a menos de ocho kilómetros de las posiciones argentinas en torno a Puerto Stanley, informó ayer Michael Nicholson, corresponsal de televisión. El Ministerio de Defensa en Londres, rompiendo un largo silencio sobre las operaciones, declaró que estas posiciones seguían siendo bombardeadas.

"Las tropas británicas están patrullando el territorio, consolidando sus posiciones", decía el comunicado oficial. Fuentes oficiosas señalaron que unos sesenta argentinos habían muerto en los cinco últimos días en estas "escaramuzas" donde se emplean granadas y cohetes antitanques. Cuatro soldados británicos fallecieron el sábado al estrellarse un helicóptero. El ministerio reconoció que aviones argentinos habían bombardeado dos veces las avanzadillas británicas, sin causar bajas.

El general Jeremy Moore, jefe de las unidades terrestres británicas, envió ayer un mensaje por radio al general Mario Benjamín Menéndez, jefe de las fuerzas argentinas destacadas en las islas, en el que le invitaba a deponer las armas. Su mensaje no obtuvo respuesta.

Los británicos han bombardeado la guarnición argentina en la bahía del Zorro en la otra isla, la Gran Malvina. Los mandos británicos están decididos, según Nicholson, a que esa isla no se convierta en un comodín de negociación si se llega a un alto el fuego, por esta razón quieren tomar Port Stanley cuanto antes.

El ministerio dijo ayer que las patrullas británicas —"especialmente los gurkas" del Nepal— "buscan bolsas de resistencia argentina por detrás de las líneas británicas".

AP

El presidente Reagan y su esposa Nancy se disponen a entrar en el Air Force One que ayer les llevó de París a Roma y Londres.

Reagan y Haig conversaron con el Papa y Spadolini

JUAN ARIAS. **Roma**

El presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, y el secretario de Estado, Alexander Haig, estuvieron ayer en Roma cinco horas, durante las cuales se entrevistaron con el papa Juan Pablo II en una visita "privada, pero solemne"; con el presidente del Gobierno, Giovanni Spadolini, que viajó desde París con Reagan en su avión personal como *huésped de honor*; con los secretarios políticos de los cinco partidos que sostienen el Gobierno actual y, por fin, con el jefe de Estado, Sandro Pertini.

Se trató de una visita a Italia que no estaba prevista en el programa para agradecer al Gobierno la liberación del general americano de la Organización del Atlántico Norte, James Dozier, secuestrado por las Brigadas Rojas. Y también para corresponder a la visita que Pertini había hecho a Estados Unidos, donde fue acogido con gran entusiasmo.

Pero, sobre todo, el presidente norteamericano quería ser recibido por el Papa. Toda la solemne ceremonia vaticana fue transmitida en directo para Estados Unidos con gran cantidad de detalles y pormenores. Y la radiotelevisión italiana la transmitió también en directo fuera de programa, una cosa completamente excepcional.

Reagan se exhibió durante cinco minutos en su discurso al Papa, que lo escuchaba atentamente. Y después fue él quien escuchó a Juan Pablo II exactamente otros cinco minutos. El líder norteamericano habló al papa Wojtyla de Polonia: "No ayudaremos al régimen de aquel país", dijo, "pero haremos todo lo posible para enviar víveres y ayuda a la población". Habló también de Líbano: los sentimientos de su Santidad son también los de Reagan: que Estados Unidos quiere ser "el buen samaritano con los otros pueblos".

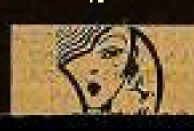
No habló del conflicto en el Atlántico sur en su discurso al parecer porque fue éste el objeto principal del coloquio privado a puertas cerradas con el Papa. Le trajo noticias muy concretas de su hora y media de coloquio con la primera ministra británica, Margaret Thatcher. Las hipótesis que circulaban eran varias. Entre ellas, que se quiere dar al Papa la posibilidad de una mediación con el Gobierno argentino "para evitar la matanza final", o bien para resolver el conflicto diplomáticamente después de la "inevitable conquista de las Malvinas" por parte de los ingleses.

El Papa le habló con mucha dureza a Reagan sobre la *provocación* en el Líbano, sobre la necesidad de resolver el problema del conflicto en el Atlántico sur "por el camino de las negociaciones", y no nombró a Polonia, otro tema cierto de su conversación privada con el presidente americano.

Las medidas de seguridad durante la visita de Reagan a Roma fueron impresionantes. En la tarde de ayer, Roma se quedó materialmente paralizada. No funcionaron ni los autobuses. También estuvo paralizado, hasta su llegada, el aeropuerto de Ciampino, y el Cadillac negro de Reagan estuvo vigilado durante toda la noche por veinte agentes americanos. Por todos los sitios por donde pasó hubo en los techos y en el interior de las habitaciones de las casas privadas tiradores escogidos fusil en mano. Y siempre preparados trece médicos y dos ambulancias. A la esposa del presidente americano se le permitió desnudarse en una salita de las habitaciones pontificias para cambiarse de traje y vestirse de ceremonia: de negro hasta los pies, con collar de perlas y pendientes también de perlas.

En vacaciones sólo hay un puente
puente

Escuela Española de Diseño y Moda



El pote

ROBERTO CENTENO

La Junta Militar que gobierna Argentina, fuertemente dividida en su cúpula dirigente, y enfrentada con una crisis económica muy grave, para la que no encontraba salida, parece haber utilizado las Malvinas como factor de diversión de sus problemas internos y como aglutinante de un sistema político que se estaba deteriorando seriamente. La señora Thatcher, por su parte, y el Partido Conservador se encontraban asimismo en una situación política delicada, con cotas de popularidad a niveles mínimos, consecuencia de la desastrosa política económica que dicho Gobierno viene manteniendo desde que asumió el poder en 1979 y que curiosamente es básicamente similar a la seguida por la Junta argentina, por lo que resultaba impensable que la señora Thatcher y su partido fueran a perder la magnífica oportunidad que la acción del general Galtieri les brindaba por rehacer su deteriorada imagen ante el electorado.

No obstante, aunque no haya sido el control de recursos minerales la causa principal del conflicto, sí parecen de gran importancia las posibilidades económicas que encierra la zona objeto del mismo. Estudios detallados realizados a principios de los años setenta por equipos geológicos británicos y norteamericanos en la plataforma continental del Atlántico sur, concluyeron que la zona de las Malvinas era una de las últimas áreas del mundo con posibilidades de albergar grandes yacimientos de hidrocarburos. En concreto, fueron detectadas al menos cuatro cuencas (áreas de terrenos sedimentarios en las cuales los estratos rocosos se encuentran orientados hacia un centro común) susceptibles de contener petróleo. De estas cuatro cuencas (figura 1), la de las Malvinas parece la más prometedora, ya que en ella los estudios sísmicos detectaron espesores sedimentarios de hasta 3.500 metros, comparables con muchas áreas del mar del Norte, tanto en espesor de sedimentos como en estructuras favorables a la acumulación de hidrocarburos.

La profundidad de las aguas en la cuenca de las Malvinas oscila entre 150 y 200 metros en su parte norte, y hasta 370 metros en su parte sur, lo que las hace perfectamente accesibles a los medios de perforación y producción convencionales.

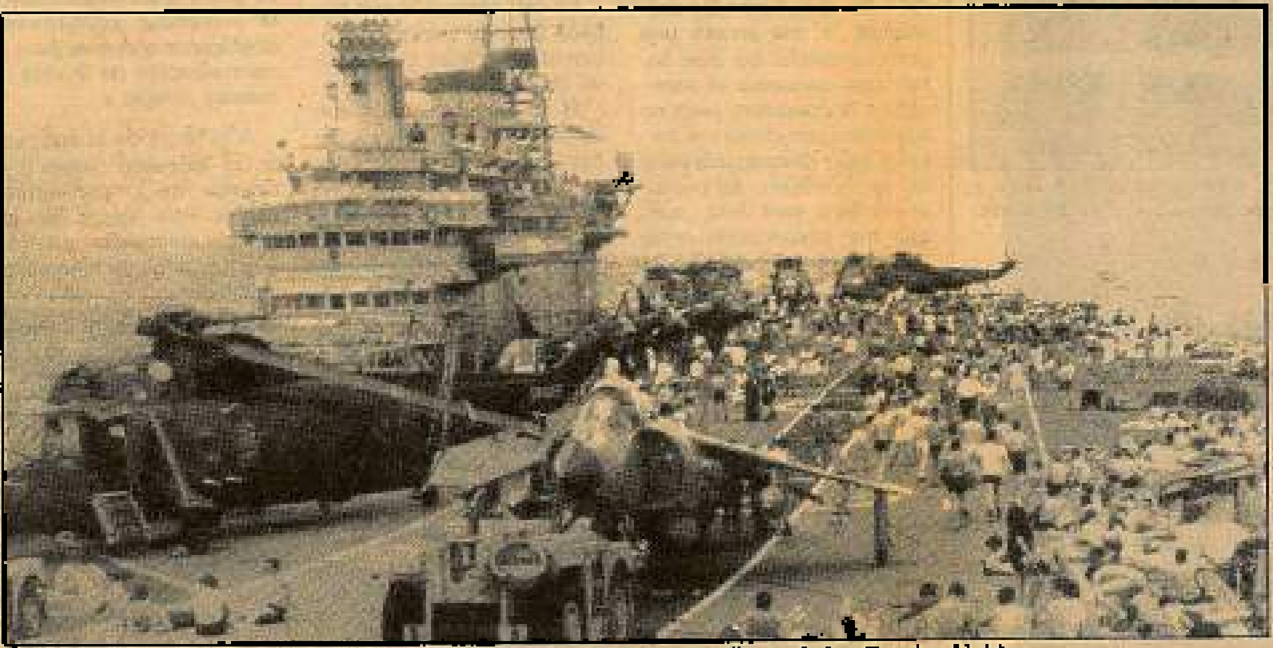
El Burdwood Bank, separado de las islas Malvinas por un talud de más de mil metros de lámina de

DIARIO 16
0 7 JUN. 1982

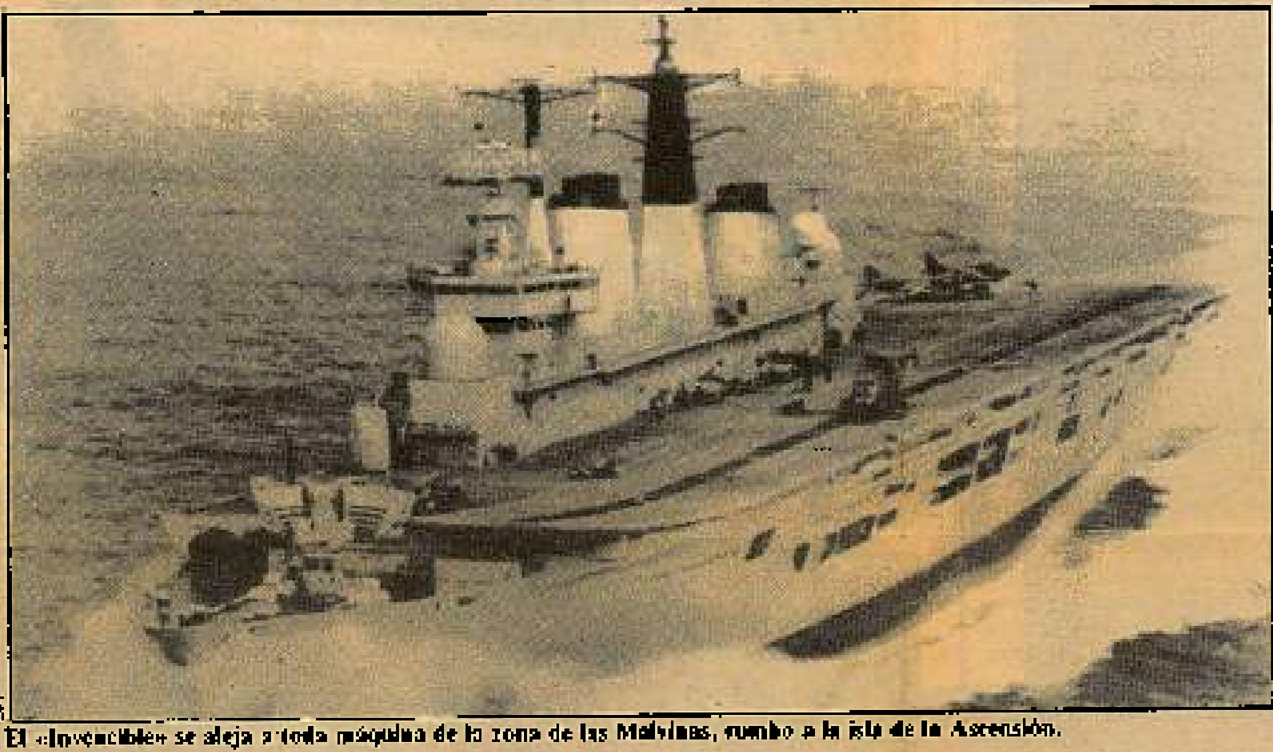
GUERRA DE LAS MALVINAS: «SIN NOVEDAD EN EL FRENTE»

La falta de cobertura aérea, por la inutilización de los dos portaaviones británicos, «Hermes» e «Invencible», puede explicar la tregua militar de estos últimos días en las Malvinas. Fuentes diplomáticas extranjeras en Londres confirman de este modo los comunicados del Estado Mayor Conjunto argentino, que desde hace días viene insistiendo en que ambos portaaviones habían sido alcanzados por su fuerza aérea.

Los portaaviones «Hermes» e «Invencible», fuera de combate



El «Hermes», buque insignia de la Navy, está siendo reparado en astilleros de los Estados Unidos.



El «Invencible» se aleja a toda máquina de la zona de las Malvinas, rumbo a la isla de la Ascensión.

Londres:
Juan VAZQUEZ

Según fuentes diplomáticas extranjeras consultadas en Londres, el «Invencible», de 19.500 toneladas, averiado por la aviación argentina, no puede operar en aguas de las Malvinas y es posible que se dirija ahora hacia la isla de Ascensión, en el Atlántico.

El buque insignia de la flota expedicionaria, el portaaviones *«Hermes»*, de 28.700 toneladas, en el que navega el contraalmirante *Sandy Woodward*, se halla en astilleros de Estados Unidos para ser reparado, según las mismas fuentes.

La cobertura aérea británica dependía de esos dos buques, con aviones *Sea Harrier* y helicópteros *Sea King* y *Wessex*, encargados de la protección de la escuadra y de las fuerzas propias desembarcadas en la isla Soledad (Malvinas).

Desde que las fuerzas expedicionarias establecieron una cabeza de puente en San Carlos, isla Soledad, las informaciones oficiales y las de los corresponsales británicos en las Malvinas insisten en confirmar la superioridad abrumadora de los efectivos de Gran Bretaña en el teatro de operaciones.

Con esas informaciones no hay explicación para el retraso del mando británico en dar la orden de ataque contra Puerto Argentino, último reducto de la guarnición adversaria, que, según Londres, se halla acorralada, desmoralizada y sin pertrechos de guerra.

Paracaidistas

Dar tiempo al tiempo significa que Gran Bretaña fue perdiendo respaldo internacional, sobre todo en la ONU, donde al principio del conflicto contaba con la mayoría en el Consejo de Seguridad y donde ahora está enfrentada con la mayoría de sus miembros, al vetar la resolución que impone el alto el fuego.

El intervalo bélico, sin explicación, dada la supuesta superioridad militar de Gran Bretaña en las islas, dio ocasión también a una desviación trascendente de la política norteamericana, que de apoyar sin muchas reservas a Gran Bretaña pasó a abstenerse en la votación sobre el alto el fuego.

La falta de los portaaviones en los momentos críticos de las operaciones en las Malvinas puede aclarar, asimismo, el pronóstico del general británico *Moore*, hecho ayer en Darwin (isla Soledad), quien anticipó una probable contraofensiva argentina por las fuerzas de la capital malvinense, con el lanzamiento de paracaidistas transportados desde bases argentinas en el continente.

Solución rápida

El «sin novedad» en el frente de los últimos días, en contra de las seguridades británicas de una victoria fácil e inmediata en Puerto Argentino, tampoco responde a la incertidumbre en Londres sobre la posible decisión de Argentina de continuar las hostilidades aunque capitule su guarnición en las Malvinas.

Las perspectivas de una campaña larga en el Atlántico sur, con el deterioro creciente de las relaciones de Washington con los países iberoamericanos, unidas a las dificultades navales de Gran Bretaña por la neutralización de sus dos portaaviones, pudieron influir en la política norteamericana para encontrar una solución de paz con rapidez.

Para compensar la baja de los dos portaaviones, según las fuentes diplomáticas consultadas, el mando británico pudo dedicar estos días de tregua a la habilitación de pistas en Goose Green o en la zona de San Carlos, dedicadas a los *Harrier*, desembarcados por las últimas ofensivas aéreas de Argentina.

Denuncia Argentina

Mal trato a prisioneros

Buenos Aires – El Estado Mayor Conjunto consideró ayer una «violación de lo establecido en la Convención de Ginebra» el trato que se da, según versiones procedentes de Londres, a los prisioneros argentinos.

El texto completo del comunicado número 132 del alto organismo militar es el siguiente:

«El Estado Mayor Conjunto, ante versiones periodísticas provenientes de Londres acerca de que soldados prisioneros argentinos habrían sido obligados a localizar y desactivar material explosivo existente en la zona de Prado del Ganso y Puerto Darwin, comunica que el Gobierno argentino observa con enorme preocupación la presente violación de lo expresamente establecido en la Convención de Ginebra sobre el trato a los prisioneros de guerra que ello implicaría, en efecto, el artículo cincuenta y dos de la citada convención. Se refiere expresamente al hecho de que ningún prisionero podrá ser empleado en faenas de carácter malsano o peligroso, a menos que sea por su propia voluntad.»

«Lo expuesto, por sus características y de ajustarse estrictamente a lo sucedido configura un hecho cuya implicancia en la preservación de los derechos humanos de los combatientes prisioneros es fundamental.»

■■ Armas israelíes y libias – Argentina ha adquirido en las últimas semanas aviones, misiles, municiones y piezas de repuesto en, al menos, cinco países, según informó ayer el periódico «New York Times».

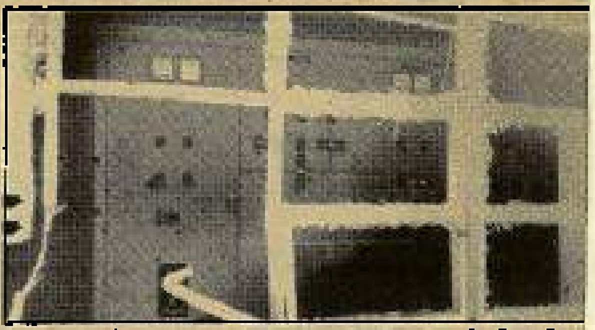
El diario, en un informe fechado en Buenos Aires que no especifica las fuentes, señala que Argentina ha adquirido 24 cazas *Dagger* israelíes, varios cazabombarderos franceses *Exocet*, y variedad de repuestos para sus equipos bélicos.

Según el diario, Buenos Aires ha pagado al contado y a precios más elevados de lo normal, aunque no facilita una cifra global del gasto.

El «New York Times» afirma que los principales suministradores de este material bélico son Israel y Libia y, en una escala menor, Perú, Venezuela y Brasil.

240 PLAZAS AMBOS SEXOS sobre **2.500.000** PTAS.
LICENCIADOS DERECHO O ECONOMICAS
Convocadas 200 plazas para **INTERVENTORES DE FONDOS DE ADMINISTRACION LOCAL** («BOE», 19-5-82) y 40 plazas para **DEPOSITARIOS DE FONDOS DE AL** («BOE», 19-5-82). Todas las plazas son en **TURNO LIBRE** (ninguna en turno restringido). La misma preparación es válida para las dos oposiciones. Las cuales se convocan **TODOS LOS AÑOS**. Plazas y destinos en **TODA ESPAÑA** (ver en GUIA relación de vacantes: 241 de Interventores y 137 de Depositarios). Título: Licenciado en Derecho o en Económicas o Empresariales. Máxima categoría funcional y económica (coeficiente 6). Retribuciones del orden de 2.000.000-2.500.000 pesetas o más (véase GUIA). **GRANDES POSIBILIDADES** (en la última oposición para Depositarios a examen se presentaron 17 opositores y quedaron 41 plazas sin cubrir, y en Interventores quedaron 71 plazas sin cubrir). **¡EXCEPCIONAL OPORTUNIDAD!** Infórmese sin compromiso: pídanos por correo la GUIA GENERAL DE INFORMACION con programas, temarios, relación de vacantes, etc. Diríjase a **CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS**, Sagasta, 23. **MADRID-4**.

HAGA COMO LA SELECCION ARGENTINA
Véngase a VILLAJOYOSA a 7 km. de Benidorm
Viviendas de 3 dormitorios. Llaves y escritura en mano por 20.000 Ptas. mes.
SAINVI, Colón 65 - Telf. 892650
ALICANTE



Destrozos en la central térmica de Pasajes de San Jua[n] en la estación transformadora de distribución de Rente[ría]

Contra la Banca e Iberduero

ETA usó diez kilos de goma-2 en los atentados de ayer

San Sebastián – Diez kilos de goma-2 utilizó en la madrugada de ayer ETA militar, en la provincia de Guipúzcoa, contra entidades bancarias y la controvertida empresa eléctrica Iberduero. Un herido leve y cuantiosos daños materiales fue el balance de la acción violenta etarra.

Un herido leve y daños materiales de cierta consideración fue el balance de las cuatro explosiones que, en un periodo de dos horas, se registraron en distintos puntos de la provincia de Guipúzcoa, en la madrugada de ayer.

Sobre las dos de la madrugada estallaron sendos artefactos situados en las sucursales que los Bancos de Santander y Vizcaya tienen ubicadas, respectivamente, en las calles Usandizaga y Pedro Larupa, ambas en el barrio de Gros. Los explosivos produjeron daños materiales de importancia en las fachadas de las sucursales y en las viviendas próximas.

Como consecuencia de una de estas explosiones resultó herido Agustín Angel Murúa, de nacionalidad argentina, que en el momento de producirse el estallido circulaba por las proximidades. Fue trasladado al Hospital Provincial de Guipúzcoa, donde se le apreciaron heridas de pronóstico leve salvo complicaciones, según fuentes sanitarias. Presentaba heridas superficiales en abdomen, tronco y extremidades, lesiones producidas todas ellas por la metralla y que no afectan a órganos vitales.

Ambos artefactos estaban camuflados en bolsas de basura, colocadas por los propios autores de [los] atentados, posiblemen[te] teniendo en cuenta [que] ayer no había servicio [de] recogida.

Lemóniz

Hacia las tres de la [ma]drugada estalló un nu[evo] artefacto en la puerta p[rin]cipal de la central térm[ica] que la empresa Iberd[uero] tiene en la localidad de [Pa]sajes de San Juan. E[l ex]plosivo, que causó daños [en] el vestíbulo de entrada, [no] afectó a las instalacione[s de] producción, por lo que [no] quedó interrumpido el [su]ministro de energía elé[ctri]ca.

Sobre las cuatro me[nos] veinte estalló una nu[eva] carga en la entrada de [la] estación de transforma[ción] de Iberduero en la local[idad] de Rentería. El artefac[to] [...]ado había sido coloc[ado] en la caseta de mani[obra] de la estación transfor[ma]dora de distribución, y [...] nó el panel de man[...] ocasionando numer[osos] desperfectos. A co[nse]cuencia de ello, alred[edor] de 60.000 personas qu[eda]ron sin suministro eléct[rico].

Diez kilos de goma-2

Según la Policía, el volumen de los explosivos utilizados por ETA militar en los cuatro atentados fue de diez kilos. En el Banco de Santander fue situado un explosivo de un kilo de goma-2, en el Vizcaya, dos kilos, en la central térmica de Pasajes, cuatro, y en la subestación de Iberduero, tres kilos. El sistema empleado para los cuatro artefactos fue el mismo: un rabo eléctrico con pilas conectado a modernos temporizadores.

Jota Cinco
RESTAURANTE
Avd. Aragón, 5, c/v Arzobispo Cos, 6 - 072 93 80-742 21 13
APARCAMIENTO PROPIO. ENTRADA POR ARZOBISPO COS, 6

El Corte Inglés pone en juego la mejor selección del 82. Trajes de campeonato diseñados en exclusiva por Emidio Tucci.

Una combinación perfectamente rematada de flexibilidad y ligereza. El camino más despejado hacia el título mundial de elegancia.

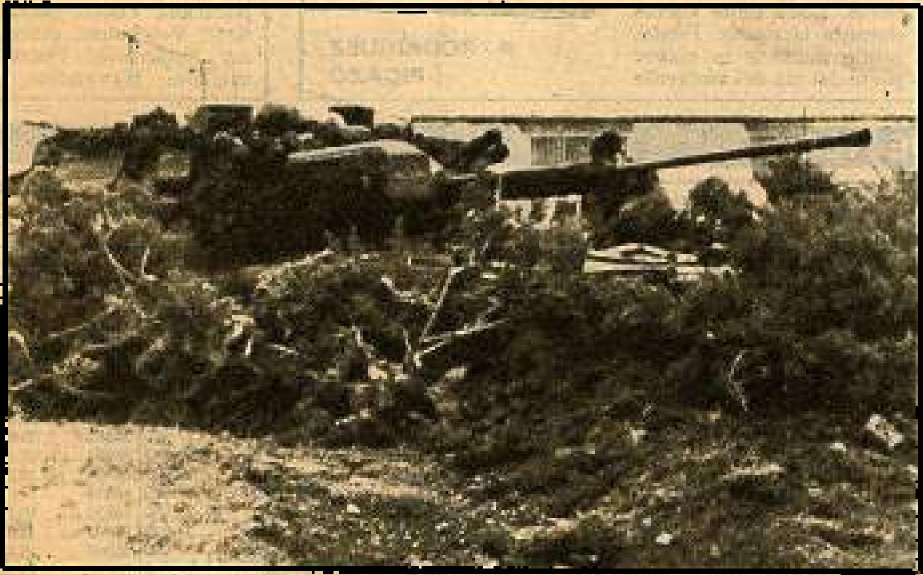
El Corte Inglés

YA - HOJA DEL LUNES

0 7 JUN 1982

12 A

Lucha final en las Malvinas



■ El asalto a Puerto Argentino se espera hoy

El desembarco ayer en las Malvinas de soldados galeses, escoceses y mercenarios «gurkas» de Nepal y el movimiento de vehículos de exploración en tierra y de buques de guerra, entre una calma tensa sólo perturbada por algunos bombardeos nocturnos, se une a los rumores insistentes respecto de un inmediato asalto británico de las posiciones argentinas en la capital de las Malvinas. Es más: en círculos diplomáticos se teme que todo esté a punto para el gran combate.

(Página 14.)

YA — HOJA DEL LUNES
07 JUN. 1982

13 A

Averiados por cohetes enemigos

Inglaterra retira sus portaaviones

La falta de cobertura aérea, de los aviones embarcados, estaría imponiendo el retraso de las acciones militares para dar tiempo a habilitar pistas en la isla Soledad dedicadas a los Harrier, de despegue vertical, que constituyen el material básico de la aviación británica en el Atlántico Sur.

En efecto, tal como anunciaron hace ocho días en Buenos Aires, el portaaviones británico «Invencible» ha tenido que ser retirado de las aguas de las Malvinas debido a los daños causados por la aviación argentina, según fuentes diplomáticas extranjeras en Londres.

Las averías del buque insignia de la flota expedicionaria, en el que navegaba el contraalmirante Sandy Woodward, jefe supremo de la fuerzas británicas en el Atlántico Sur, explicaría el retraso de las operaciones contra Puerto Argentino, objetivo final de Gran Bretaña en la isla Soledad (Malvinas).

Según las mismas fuentes, el otro portaaviones de la flota expedicionaria, el «Hermes», puede estar en reparación en astilleros de Estados Unidos, tras los daños sufridos en los últimos ataques de la aviación argentina.

La cobertura aérea británica dependía de esos dos buques, con aviones Sea Harrier y helicópteros Sea King y Wessex, encargados de la protección de la escuadra y de las fuerzas propias desembarcadas en la isla Soledad.

El general británico Moore, en primera línea de fuego

■ Hoy puede desencadenarse la ofensiva británica, paralizada por falta de apoyo aéreo
■ Los ingleses prevén una contraofensiva argentina

Paracaidistas y bolsas de resistencia

La falta de los portaaviones en los momentos críticos de las operaciones, pronóstico del general británico Moore, hecho ayer en Darwin (isla Soledad), quien anticipó una probable contraofensiva argentina por las fuerzas de la capital malvinense con el lanzamiento de paracaidistas trasportados desde bases argentinas en el continente.

El general británico Moore admitió, asimismo, que puede haber pequeñas bolsas argentinas de resistencia en varias partes de la isla, pero insistió en que, hasta ahora, esas tropas no habían dado muestras de actividad.

Según noticias de Buenos Aires, las tropas que ocupan posiciones en Puerto Argentino serán reforzadas con efectivos de alta montaña entrenados especialmente para combatir en el difícil tipo de terreno del archipiélago y en las muy bajas temperaturas reinantes en el teatro de operaciones.

Tormentas de nieve

Las condiciones climatológicas en la zona del archipiélago hacen pensar que las tropas británicas, al mantener posiciones en «campo abierto», estarían pasando por momentos difíciles, agravados por las continuas precipitaciones pluviales y las tormentas de nieve.

Según fuentes navales, «en esta época, sin contar con una estructura adecuada en la superficie de Malvinas y con un piso que se torna resbaladizo y extremadamente blando y fangoso, intentar ofensivas es una utopía».

Bombardeo de posiciones

Según medios próximos a la fuerza aérea, la aviación argentina realizó intensos bombardeos contra posiciones británicas en Monte Kent y a la altura de Las Hermanas, a unos 20 kilómetros de la capital de las islas Malvinas.

Esas operaciones se realizaron, de madrugada, con aviones Camberra y, tras la incursión, se observaron columnas de humo y explosiones, estimándose que las bombas alcanzaron no sólo depósitos de combustible de los efectivos ingleses, sino también de comunicaciones y probablemente de misiles.

La Thatcher ha dado la orden

Mientras tanto, en Londres se dice que las fuerzas británicas están dispuestas para lanzar la ofensiva final, que podría empezar hoy, contra la guarnición de Puerto Argentino, mientras que las patrullas operan cerca de las posiciones adversarias.

Según informaciones periodísticas, el fuego artillero continuó a lo largo del día de ayer, cuando la aviación británica no pudo intervenir por las condiciones meteorológicas adversas.

Dice el corresponsal en las Malvinas de la cadena comercial de la televisión británica, que las defensas argentinas en la capital malvinense están dispuestas en tres líneas de fortificaciones.

Un portavoz de la delegación británica ante la «cumbre» de Versalles confirmó ayer a Efe que la primera ministra, Margaret Thatcher, ha dado ya las instrucciones pertinentes al mando militar de la fuerza expedicionaria.

Argentina seguirá la guerra

Finalmente, y como una provisión de futuro, los servicios de información del Pentágono, organización de la defensa de Estados Unidos, confirman que Argentina seguirá la guerra en el Atlántico Sur, aunque pierda las Malvinas, según el «Sunday Telegraph» británico. Esa previsión anticipa que las acciones militares seguirán bastante tiempo y causarán un «daño irreparable» a las relaciones de Estados Unidos con los países iberoamericanos.

Las perspectivas de una campaña larga en el Atlántico Sur, con el deterioro creciente de las relaciones de Washington con los países iberoamericanos unidas a las dificultades navales de Gran Bretaña por la neutralización de sus dos portaaviones, podrían influir en la política norteamericana para encontrar una solución de paz con rapidez.

EL PAIS
07 JUN. 1982

Los 'no alineados' reconocen el derecho argentino sobre las islas

JESUS CEBERIO, México
La conferencia ministerial de los países No Alineados finalizó el sábado por la noche en La Habana después de aprobar un documento final que reconoce los derechos argentinos sobre las islas Malvinas, exige a Estados Unidos que ponga término de inmediato a su apoyo militar a Gran Bretaña y hace un llamamiento al cese de hostilidades en virtud de las dos resoluciones ya aprobadas en la ONU.

Este último punto, que supone la retirada de las tropas argentinas como paso previo a cualquier iniciativa diplomática, no figuraba en el texto inicial elaborado por el grupo latinoamericano, pero su inclusión fue exigida por una veintena de países de la comunidad británica. La fórmula final fue, de este modo, fruto de la transacción entre quienes deseaban una condena directa de la agresión militar británica y los que expresaron serias reservas sobre el uso de la fuerza por parte argentina.

Después de seis días de deliberaciones, los delegados se pronunciaron porque en el conflicto de las Malvinas se logre un arreglo "justo, negociado, pacífico y permanente". El documento subraya también la necesidad de respetar los principios del movimiento de países no alineados: la lucha contra el colonialismo y contra cualquier forma de dominación extranjera.

El apoyo más firme a las pretensiones argentinas supone el reconocimiento de que "las Malvinas forman parte integrante de la región latinoamericana y que las acciones militares británicas, igual que las presiones abiertas o encubiertas de otros países, afectan a toda la región". El movimiento No Alineado se opone a cualquier tentativa del Reino Unido, o de otras potencias, para restablecer bases militares o imponer acuerdos de seguridad sobre territorio latinoamericano contra la voluntad soberana de la República Argentina. El documento deplora las operaciones militares que se desarrollan en el Atlántico Sur, "llevadas adelante por el Reino Unido por medio de un gran contingente militar, con el sostén y la ayuda de Estados Unidos".

La resolución exhorta a los países desarrollados a evitar una nueva escalada militar en el Atlántico Sur y a abstenerse de tomar medidas económicas hostiles contra la República Argentina, lo que supone una alusión al Mercado Común Europeo.

Los países no alineados expresaron por último su preocupación ante el aumento de la tensión en el Caribe, Centroamérica y Atlántico Sur, que a su juicio "es consecuencia de la política colonialista e imperialista de agresión e intervención". De acuerdo con lo dispuesto para el Atlántico Sur, el documento hizo un llamamiento a Venezuela y Guyana, para que resuelvan por medios pacíficos sus diferencias en torno al Esequibo.

La batalla de Puerto Stanley puede sorprender a Reagan en Londres

ANDRES ORTEGA, Londres

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, regresó ayer por la noche de París en lugar de hacerlo hoy, contra de lo previsto, alimentando así las especulaciones de que es inminente el asalto británico sobre Puerto Stanley (Puerto Argentino), capital de las islas Malvinas. Podría producirse con la presencia del presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan en Londres, a donde llegará hoy.

La niebla se había levantado en las Malvinas, señalaron los corresponsales de guerra. Fuentes meteorológicas indicaron, sin embargo, que en la mañana de ayer las islas estaban cubiertas de nubes, con bruma y lluvia por debajo, lo cual podría de nuevo retrasar las operaciones. El Ministerio de Defensa confirmó ayer el desembarco de la quinta brigada de Infantería (*guardia inglesa, guardia galesa y gurkas*) sin especificar cómo ni dónde, pero se entiende que la operación fue realizada días atrás. Con estos refuerzos, los británicos cuentan con unos 8.000 hombres en tierra. El Ministerio anunció también que un millar de prisioneros de guerra habían sido transferidos al ferry *Norland* para ser repatriados cuanto antes a Argentina. El asalto, según los corresponsales de guerra, vendría precedido por un intenso fuego por parte de artillería, buques y aviones. Estos utilizan dos tipos de bombas que dejan poco que desear a las de napalm: las bombas de fragmentación y las de haces. Estas últimas, de 250 kilogramos, contienen en su interior 147 pequeñas bombas, cada una de las cuales explosiona en 2.000 fragmentos.

El anuncio oficial del asalto podría coincidir con la llegada hoy a Londres de Reagan, una visita inmersa en polémica tras el cambio de parecer norteamericano, en cuestión de minutos, el viernes pasado en el Consejo de Seguridad de la ONU. La Prensa británica se mostró ayer unánime en su crítica a la actitud de Estados Unidos.

Margaret Thatcher quiere ahora restablecer la soberanía y administración británicas en las Malvinas —con vistas a su posible independencia— y una fuerza multinacional para su defensa. La contrapropuesta de Washington, según la cadena de televisión británica, es que Londres retire sus fuerzas una vez reconquistadas las islas. Bajo soberanía británica, se establecería una administración formada por Gran Bretaña, EE UU, Brasil y Jamaica.

Escasa actividad bélica e… de la batalla por Puerto …

JUAN G. YUSTE, ENVIADO ESPE…

La batalla final por Puerto Argentino (Por Stanley… zar. Alguna incursión aérea argentina sobre las posi… y esporádicos intercambios de fuego de artillería, c… actividad bélica registrada hasta media tarde de ay… dad, la principal de las Malvinas, aunque el Estado… anunciaba que "se viven los momentos de apresto y … mínores de las grandes operaciones".

Motivos políticos, tácticos o quizá psicológicos impiden al general Jeremy Moore, que manda las fuerzas terrestres inglesas, dar la orden de ataque. Mientras algunos quieren ver en esta demora una prueba de la debilidad de los británicos y de su necesidad de esperar refuerzos, otros creen que Jeremy Moore aguarda a que mejore el tiempo o, simplemente, quiere presionar psicológicamente a los defensores para minar su resistencia, antes del asalto definitivo.

En el otro bando, las tropas a las órdenes del general Mario Benjamín Menéndez han consolidado ya sus posiciones defensivas y cañonean esporádicamente a la vanguardia inglesa, apostada en las alturas de los montes Kent y Challenger. El frente defensivo tiene forma de herradura y es de unos 14 kilómetros de largo por 4 kilómetros de ancho. El terreno donde se librarán los primeros choques es muy llano, con lomas de como máximo 50 metros de altura y un suelo blando, compuesto de turba, y cubierto parcialmente por la nieve.

Las fuentes militares argentinas ponen también especial énfasis en informar que los defensores de la capital del archipiélago están "per-

fectamente aba…
dos publicaban…
los elementos …
ración de comb…
be diariamente…
los puestos d…
contiene desde…
medida de güis…
de un paquete …
tampita religi…
condiciones de…
larga", asegura…

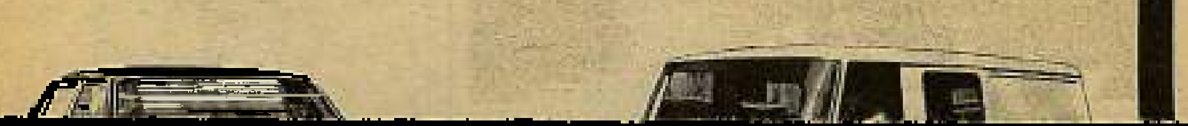
Los escasos…
quedado en la …
nas, quizás un…
parado para p…
rante la inminen…
pers han excav…
gios para prote…
la infantería, q…
las paredes de…
cree que la ca…
fuego de artille…
navales o aéreo…

Tropas de alt…

Un contingen…
tinas de alta m…
para combatir …
raturas, será …
mente a las is…
fuentes militar…
dad de estas fu…
dieron, a que …

ACERQU…
it…

UNA NUEVA INSTALACION MERCEDES QUE LE GUSTARA CONOCER



EL PAIS
07 JUN. 1982

EL PAIS

[illegible]

Argentina y los 'no alineados'

La reunión en La Habana de los ministros de Asuntos Exteriores de los países —44— del movimiento de los *no alineados* está presenciando y recibiendo un cambio histórico: el de la República Argentina, herida por la respuesta británica a su intento de ocupar las Malvinas, y convertida ahora en un país de la izquierda radical. Hasta empezar el mes de abril, Argentina era un fuerte bastión de Occidente, no sólo por su régimen político, sino por una especie de convicción de sus dictadores de diferenciarse de los países del subdesarrollo, porque se considera "de raza blanca, occidental y cristiana", según palabras del mismo ministro Costa Méndez, que ahora acude a La Habana. Sobre esas ideas y explotando sus valores contrarrevolucionarios, Galtieri había cuidado, desde que ascendió a la presidencia, de fortalecer sus lazos con Estados Unidos: se sentía comprendido por Reagan. Hay bastantes posibilidades de que cualquier reflexión sobre este suceso conduzca, una vez más, al desaliento acerca de los valores ideológicos y de las nociones de conciencia en la política. Estamos presenciando un esfuerzo en dos sentidos: el de la República Argentina al sumarse con un gran entusiasmo verbal a los que eran sus enemigos, y el de éstos al ensalzarla, estimularla y aplaudirla en nombre de la libertad de los pueblos. Junto a Argentina está no solamente la denostada Cuba, sino Nicaragua, que antes de abril la denunciaba por enviar armas, consejeros militares y especialistas en represión de guerrillas y de izquierdistas a El Salvador y a Guatemala. Ataca ahora Argentina a Israel, ataca a la República Surafricana misma, con la cual estaba preparando, hace poco más de un par de meses, un tratado defensivo del Atlántico sur en el que debía estar presente también Estados Unidos. Es decir, que la República Argentina no sólo se implica seria y profundamente en el movimiento de los *no alineados*, sino precisamente al ala izquierda, al ala prosoviética de ese movimiento, incluyendo unas negociaciones bilaterales con Cuba —tratados científicos, económicos y culturales— y una violenta condena a la presencia de Estados Unidos en la base de Guantánamo; y la propuesta de que la próxima conferencia en la *cumbre* de los *no alineados* se celebre de nuevo en La Habana —como la anterior— en lugar de en Bagdad, como estaba previsto, con lo cual, además de ofrecer este regalo a Fidel Castro —que trata desde hace años, desde su enfrentamiento con Tito, de conducir personalmente el Movimiento—, se pone de parte de Irán —y enfrente, por tanto, de los países conservadores del mundo árabe—, que niega la posibilidad de que Irak albergue a los países conferenciantes.

Esto no quiere decir que Argentina vaya a recibir el apoyo total de este grupo de países. Dentro de él hay adversarios de Argentina. Parecen encabezados por Kenia, y reúnen unos veinte ministros más o menos relacionados con la Commonwealth, que proponen que la resolución sobre el tema argentino se limite al apoyo de la gestión de las Naciones Unidas y concretamente a la resolución 502 del Consejo de Seguridad, que requiere que los soldados argentinos se retiren de las Malvinas. Hay países con otras inquietudes: Chile, que teme que las Malvinas formen un precedente para que Argentina ocupe Beagle, y que trata de conquistar el puesto vacante por la deserción argentina del país aliado predilecto de Occidente, con lo que ganaría posiciones para continuar su dictadura; Guyana, colonia británica que alcanzó la independencia, y que teme a su vez ser anexionada por Venezuela... No es, por tanto, nada seguro que la moción cubana condenando la agresión británica de carácter colonialista llegue a pasar sin dificultades. La misma Cuba tiene ahora un cierto cuidado al tratar del tema de Estados Unidos en una resolución colectiva, aunque su ministro, Malmierca, no ha ahorrado epítetos para Estados Unidos: hay algunos datos de que ciertas negociaciones entre Cuba y Estados Unidos que se celebran oficiosamente podrían llegar a algunos acuerdos sobre El Salvador y sobre la presencia de cubanos en Africa, a cambio de algunas facilidades de Estados Unidos a la economía cubana.

El movimiento de los *no alineados* no ha sido nunca homogéneo; representa demasiadas oposiciones entre los regímenes de sus miembros y demasiadas alineaciones, por vocación o por obligación, en uno o en otro sentido; el tema argentino no es el más difícil de estas reuniones (siempre es posible un comunicado condenando el colonialismo y el imperialismo en general), más envenenadas aún por el enfrentamiento Irak-Irán y por otros asuntos. Se sabe que la vieja disputa de fondo no ha cesado nunca: la de la adopción de un verdadero neutralismo, sostenida hasta su muerte por Tito, pero heredada por sus sucesores y por los países que le seguían y que era un eco de los tiempos gloriosos de Bandung, y la que mantiene que el verdadero imperialismo reside en Estados Unidos y sus aliados occidentales, y por tanto hace precisa la amistad y la ayuda de la URSS, tendencia amparada, dirigida y defendida por Fidel Castro. El hecho de que Argentina haya decidido sumarse a esta última tendencia —y no le falta la razón, puesto que está recibiendo ayuda de la URSS y amenazas de Estados Unidos— puede llenar de sorpresa a quienes todavía creen en una moral, en una ética y en unos ideales capaces de presidir los países y sus relaciones. Si la República Argentina llevase esta posición a su propio interior, diera papel público a los partidos de la izquierda que ha reprimido, abriera sus cárceles y detuviera a sus torturadores podría reconciliarse con la ética, aunque no fuera capaz de resucitar a sus víctimas ni hacer aparecer a los desaparecidos. No parece que su cambio de postura llegue a tanto.

ABC
07 JUN. 1982

16 A

La batalla de las Malvinas

Thatcher aspira contar con una fuerza multinacional que garantice su defensa después de la victoria

Londres elabora un programa para la administración futura de las islas

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Las condiciones para la batalla final existen: Inglaterra está dispuesta a matar. Argentina, a morir luchando. Pero aquí se pregunta la opinión pública qué sucederá luego de la derrota enemiga.

Para despejar dudas, el presidente del Partido Conservador —miembro del Gabinete de Guerra y portavoz del Gobierno— dijo ayer ante las cámaras de televisión británicas lo siguiente:

1. El Reino Unido va a recuperar totalmente la colonia.
2. La defenderá militarmente, dejando efectivos de la Task Force en las islas.
3. Impulsará el desarrollo económico con inyecciones de dinero público.
4. Otorgará la independencia a los habitantes, si ello procede, en lugar de negociar con Argentina sobre el futuro del archipiélago. Argentina quedó descartada en esta cuestión. Y la defensa correrá por cuenta de Inglaterra si los Estados Unidos no se avienen a una fórmula de apoyo multinacional.

TITUBEOS NORTEAMERICANOS

Tiene, pues, motivos para atrincherarse y luchar el Ejército argentino. Cuando salgan vivos o muertos de la isla, su bandera quedará plegada y bajo tierra. La bandera inglesa ondeará, en lo alto, «por tiempo indefinido».

Esta es la postura de Londres. No es la misma que desean los Estados Unidos, y de ahí que en las votaciones titubeantes de la ONU dejara la Administración Reagan una puerta trasera entornada. Lo que propone Washington es que a la batalla de las Malvinas le siga un alto el fuego y una paz honrosa. No quieren descartar a Argentina del juego futuro. La Administración debería ser civil y multinacional, con participación de los siguientes países a los que se les habría ya consultado: Brasil y Jamaica, además de Gran Bretaña y USA. La soberanía quedaría como antes, pero se fijaría fecha para negociar con Buenos Aires. Los Estados Unidos prefieren una relación incestuosa con Iberoamérica antes que ninguna relación.

¿Logrará Washington ablandar —ya que no en la guerra, al menos en la paz que ha de seguirle— a Londres? Esta es la cuestión que aquí inquieta más. Porque lo que teme Thatcher es que la Task Force gane a un precio alto un territorio que le pertenece para perderlo inmediatamente después de derrotar al enemigo. Sería demasiado escandaloso.

Las opciones son, en cambio, varias. Y sólo toma cuerpo la más extremista, la más dura: la de convertir de nuevo a la colonia en una fortaleza a espaldas de Argentina. Ello va a requerir 250 millones de libras en 1983 (50.000 millones de pesetas). La permanencia de una fuerza superior a los tres mil hombres. Dos buques de la Royal Navy. Dos submarinos nucleares. Doce Harrier y otros tantos helicópteros. Todo ello para proteger a una población inferior al millar. Para el año 1985 la estimación del gasto será el doble. Los riesgos de defender el enclave, más graves: no hay que esperar que Argentina permanezca de brazos cruzados; humillada luego de la batalla de las Malvinas. Podría no aceptar un alto el fuego y bombardear sistemáticamente desde el continente las islas Falkland, hasta poder rebautizarlas en su día. Los muertos no se olvidan.

FUERZA MULTINACIONAL

Otra opción es la de establecer una administración a cargo de las Naciones Unidas. Los riesgos de invasión argentina no quedarían eliminados. O, en última instancia, la entrega se produciría cuando el apoyo del organismo internacional fuera completo a la causa de Buenos Aires. Por eso hoy Londres descarta esta fórmula. Recurrir a la solución del fideicomiso —fórmula netamente híbrida— no es del gusto inglés y tal vez tampoco sea del gusto argentino. Se cita el caso de Namibia, que en los años veinte fue confiada con una fórmula similar a Sudáfrica.

Por supuesto, la más polémica solución sería la de establecer una base militar norteamericana en las Malvinas, del tipo de la que existe en la isla de Ascensión. Si tal cosa se aceptara, Iberoamérica perdería toda su confianza en los Estados Unidos, que más que un aliado pasaría a ser un invasor. Los ojos se volverían hacia la Unión Soviética.

Londres ha estado insistiendo a la Administración norteamericana para que se preparen los trámites y, en caso de necesidad, se organice una fuerza multinacional (al estilo de la del Sinaí) que pueda garantizar la defensa de la colonia una vez recuperada por Inglaterra. Aquí se aspira a disponer de una «policía imperial» pagada por los contribuyentes de otras naciones que no creen en los imperios.

Las encuestas de opinión más recientes, dadas a conocer ayer en Londres, señalaban que el 42 por 100 de los británicos favorecen esta fórmula de internacionalizar un problema netamente inglés. Sólo un tres por ciento considera oportuno tratar el tema de la soberanía, a largo plazo, con Argentina.

Pero no cabe la menor duda de que la opción de Thatcher, con el establecimiento de una fortaleza en las Malvinas y la posterior independencia del archipiélago, es un polvorín que puede poner en peligro la precaria estabilidad en el continente. Proponer independencia a un territorio habitado por mil seres y unas cuantas cabezas de ganado es, en las postrimerías del siglo XX, un delirio de grandeza perdida para una causa todavía aún más perdida.

○ El Ministerio de Defensa británico confirmó ayer en Londres que efectivos de los guardias escoceses y galeses y del regimiento de gurkhas habían desembarcado en las Malvinas para reforzar a las tropas que se encuentran allí. La quinta brigada de Infantería fue transportada a bordo del «Queen Elizabeth II», que regresará a Gran Bretaña el viernes, 11, con 700 hombres que estaban en los buques «Coventry», «Antelope» y «Ardent», que fueron hundidos por la aviación argentina. Estas informaciones parecen confirmar las noticias difundidas por un enviado especial de la televisión independiente en las Malvinas que anunció que la Royal Navy había desencadenado una operación de una audacia extraordinaria en la zona cercana a Puerto Argentino.

EL PAIS

Editor: Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima (PRISA)
Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40. Madrid-17. Teléfono 754 38 00
Télex: [illegible]

Presidente del Consejo de Administración: José Ortega
Consejero delegado: Jesús Polanco

Director: Juan Luis Cebrián
Subdirectores: Martín Prieto, Augusto Delkader,
[illegible]

[illegible]

Director gerente: [illegible]
[illegible]

Argentina y los 'no alineados'

LA REUNION en La Habana de los ministros de Asuntos Exteriores de los países —44— del movimiento de los *no alineados* está presenciando y recibiendo un cambio histórico: el de la República Argentina, herida por la respuesta británica a su intento de ocupar las Malvinas, y convertida ahora en un país de la izquierda radical. Hasta empezar el mes de abril, Argentina era un fuerte bastión de Occidente, no sólo por su régimen político, sino por una especie de convicción de sus dictadores de diferenciarse de los países del subdesarrollo, porque se considera "de raza blanca, occidental y cristiana", según palabras del mismo ministro Costa Méndez, que ahora acude a La Habana. Sobre esas ideas y explotando sus valores contrarrevolucionarios, Galtieri había cuidado, desde que ascendió a la presidencia, de fortalecer sus lazos con Estados Unidos: se sentía comprendido por Reagan. Hay bastantes posibilidades de que cualquier reflexión sobre este suceso conduzca, una vez más, al desaliento acerca de los valores ideológicos y de las nociones de conciencia en la política. Estamos presenciando un esfuerzo en dos sentidos: el de la República Argentina al sumarse con un gran entusiasmo verbal a los que eran sus enemigos, y el de éstos al ensalzarla, estimularla y aplaudirla en nombre de la libertad de los pueblos. Junto a Argentina está no solamente la denostada Cuba, sino Nicaragua, que antes de abril la denunciaba por enviar armas, consejeros militares y especialistas en represión de guerrillas y de izquierdistas a El Salvador y a Guatemala. Ataca ahora Argentina a Israel, ataca a la República Surafricana misma, con la cual estaba preparando, hace poco más de un par de meses, un tratado defensivo del Atlántico sur en el que debía estar presente también Estados Unidos. Es decir, que la República Argentina no sólo se implica seria y profundamente en el movimiento de los *no alineados*, sino precisamente al ala izquierda, al ala prosoviética de ese movimiento, incluyendo unas negociaciones bilaterales con Cuba —tratados científicos, económicos y culturales— y una violenta condena a la presencia de Estados Unidos en la base de Guantánamo; y la propuesta de que la próxima conferencia en la *cumbre* de los *no alineados* se celebre de nuevo en La Habana —como la anterior— en lugar de en Bagdad, como estaba previsto, con lo cual, además de ofrecer este regalo a Fidel Castro —que trata desde hace años, desde su enfrentamiento con Tito, de conducir personalmente el Movimiento—, se pone de parte de Irán —y enfrenta, por tanto, de los países conservadores del mundo árabe—, que niega la posibilidad de que Irak albergue a los países conferenciantes.

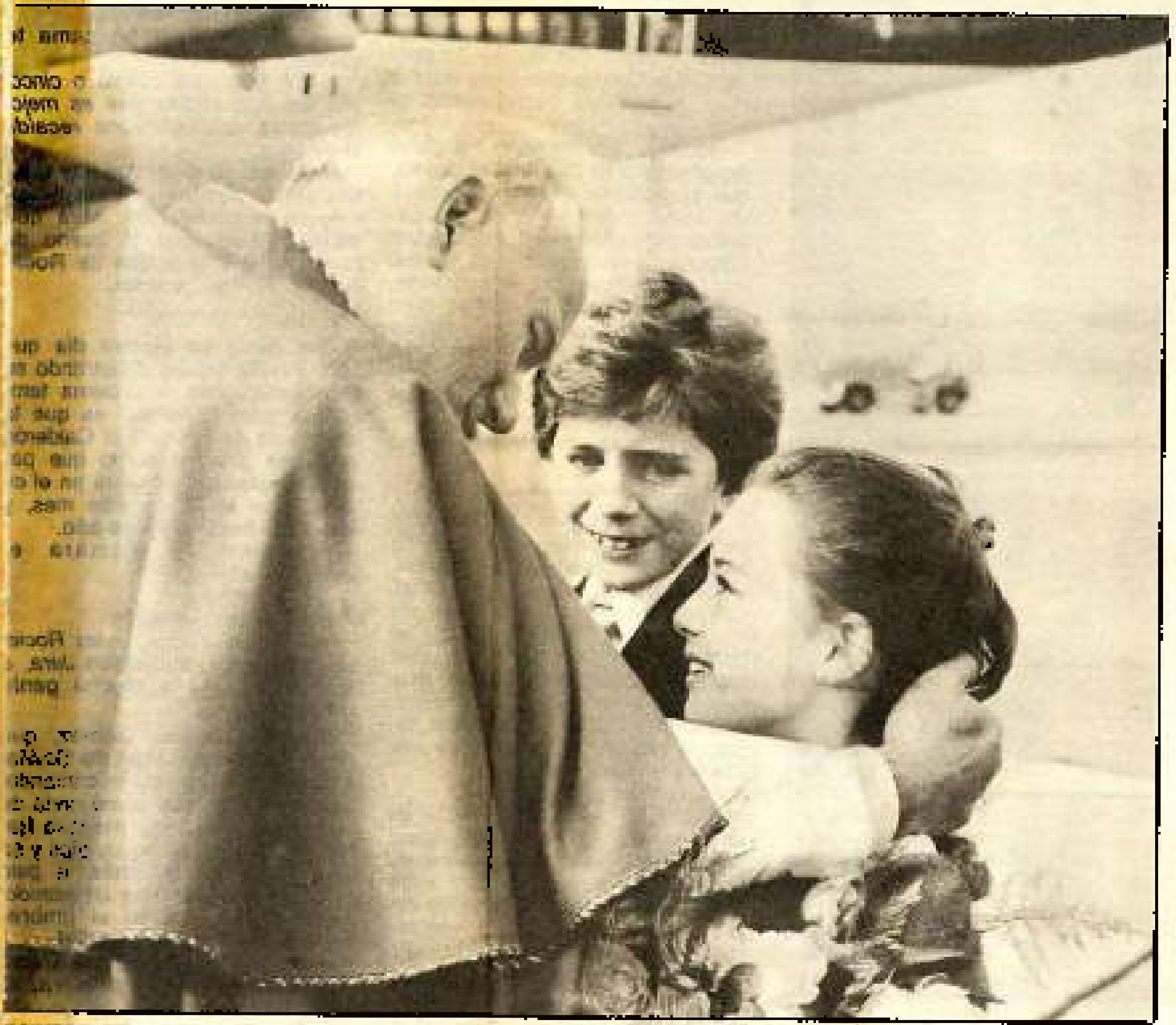
Esto no quiere decir que Argentina vaya a recibir el apoyo total de este grupo de países. Dentro de él hay adversarios de Argentina. Parecen encabezados por Kenia, y reúnen unos veinte ministros más o menos relacionados con la Commonwealth, que proponen que la resolución sobre el tema argentino se limite al apoyo de la gestión de las Naciones Unidas y concretamente a la resolución 502 del Consejo de Seguridad, que requiere que los soldados argentinos se retiren de las Malvinas. Hay países con otras inquietudes: Chile, que teme que las Malvinas formen un precedente para que Argentina ocupe Beagle, y que trata de conquistar el puesto vacante por la deserción argentina del país aliado predilecto de Occidente, con lo que ganaría posiciones para continuar su dictadura; Guyana, colonia británica que alcanzó la independencia, y que teme a su vez ser anexionada por Venezuela... No es, por tanto, nada seguro que la moción cubana condenando la agresión británica de carácter colonialista llegue a pasar sin dificultades. La misma Cuba tiene ahora un cierto cuidado al tratar del tema de Estados Unidos en una resolución colectiva, aunque su ministro, Malmierca, no ha ahorrado epítetos para Estados Unidos: hay algunos datos de que ciertas negociaciones entre Cuba y Estados Unidos que se celebran oficiosamente podrían llegar a algunos acuerdos sobre El Salvador y sobre la presencia de cubanos en Africa, a cambio de algunas facilidades de Estados Unidos a la economía cubana.

El movimiento de los *no alineados* no ha sido nunca homogéneo; representa demasiadas oposiciones entre los regímenes de sus miembros y demasiadas alineaciones, por vocación o por obligación, en uno o en otro sentido; el tema argentino no es el más difícil de estas reuniones (siempre es posible un comunicado condenando al colonialismo y al imperialismo en general), más envenenadas aún por el enfrentamiento Irak-Irán y por otros asuntos. Se sabe que la vieja disputa de fondo no ha cesado nunca: la de la adopción de un verdadero neutralismo, sostenido hasta su muerte por Tito, pero heredado por sus sucesores y por los países que le seguían y que era un eco de los tiempos gloriosos de Bandung, y la que mantiene que el verdadero imperialismo reside en Estados Unidos y sus aliados occidentales, y por tanto hace precisa la amistad y la ayuda de la URSS, tendencia amparada, dirigida y difundida por Fidel Castro. El hecho de que Argentina haya decidido sumarse a esta última tendencia —y no le falta la razón, puesto que está recibiendo ayuda de la URSS y amenazas de Estados Unidos— puede llenar de sorpresa a quienes todavía creen en una moral, en una ética y en unos ideales capaces de presidir los países y sus relaciones. Si la República Argentina llevase esta posición a su propio interior, diera papel público a los partidos de la izquierda que ha reprimido, abriera sus cárceles y detuviera a sus torturadores podría reconciliarse con la ética, aunque no fuera capaz de resucitar a sus víctimas ni hacer aparecer a los desaparecidos. No parece que su cambio de postura llegue a tanto.

15

ABC

07 JUN. 1982



Durante una semana, aquel señor vestido de blanco se acercaba a los niños, les besaba y les hacía reír. Dijo que hubiera paz y que la gente estuviera más unida. Pero el Papa se fue y apareció la señora Thatcher inmediatamente diciendo que no hay que oír a los que piden un alto el fuego. Y los niños se preguntan: ¿Quién tiene razón, el señor vestido de blanco o la señora de negro?

Niños sin soberanía

Ignacio CARRION (Londres)

SE marchó el Papa y los niños desaparecieron de la televisión. Durante una semana aquel señor vestido de blanco se acercaba a ellos, les besaba y les hacía reír. Dijo cosas que todos entendían. Que hubiera paz y que estuviera la gente más unida. Pero el Papa se fue y apareció la señora Thatcher inmediatamente, y volvió a decir que hay que echar a los argentinos de las islas que son nuestras. Hay que dar una lección (la señora Thatcher ha sido maestra de química) y no hay que oír a los que piden un alto al fuego.

De manera que los niños se pasan ahora el día ante una pantalla que sólo les enseña aviones de combate, misiles, cañones antiaéreos y barcos, muchos barcos alrededor de una colonia inglesa.

Los niños ingleses saben lo que es una colonia, pero no entienden lo que significa la soberanía. Probablemente lo que les pasa a los niños les pasa a bastantes adultos. Aquí llaman a las islas las islas Falklands. Allá las llaman las islas Malvinas. Y esto todavía confunde más el problema.

¿Quién tiene razón?, se preguntan estos niños. ¿El señor vestido de blanco o la señora de negro? ¿Inglaterra o Argentina? ¿Somos los buenos? ¿Son ellos los malos? ¿Por qué no nos dejan pelear y discutir si queremos cambiar el canal de televisión y ellos se pelean y discuten de verdad?

Sin duda hemos perdido la escasa autoridad moral que teníamos los adultos. Es un mal ejemplo. Los niños tienen razón precisamente porque no esgrimen razones. Se diría que los niños siempre tienen razón antes del uso de razón. Luego empezamos a perderla.

Lo mejor es que cambien el canal y vean piernas, carne sin sangre y luces un tanto diabólicas para nosotros y redentoras, celestes para ellos. Eso es lo mejor en las circunstancias actuales. Que no vean muertos de la soberanía y que no oigan propagandas tristes, ni esos partes del Ministerio de Defensa que lee, sin pestañear, un funcionario que a lo mejor también tiene hijos.

Luego aparecen las madres inglesas y las madres argentinas. Lloran. A veces insultan al enemigo. Están muy preocupadas. No quieren más guerra.

La otra noche los periodistas ingleses en Buenos Aires —que ahora son los periodistas de moda— entrevistaron a unas señoras que eran súbditas británicas. Algunas llevaban el pasaporte y lo enseñaron por la televisión. «Esto es terrible —decían—. Ya no queremos ser inglesas, queremos ser súbditos de otra nacionalidad.» El reportero estaba muy excitado, cosa rara para un reportero inglés, y les preguntó: «Entonces, ¿qué nacionalidad quieren?». Y ellas contestaron: «Argentina, queremos ser argentinas.»

Los niños ingleses están hechos un lío. ¿Son inglesas esas señoras que viven en Buenos Aires y se quieren hacer argentinas? ¿Por qué?

Las señoras dieron la explicación y los niños que ven la BBC de los mayores (once de la noche) pudieron recibirla. «Lo que hace ahora Inglaterra no se puede hacer. No es justo. Estamos avergonzadas. La señora Thatcher va a llevar al desastre a una nación que ahora no parece la misma. Es vergonzoso.»

Luego salió un funcionario inglés, de los pocos que han debido quedar allí, y dijo que efectivamente la comunidad británica en Argentina, superior a la de ningún otro país americano, está dividida «incluso dentro de las mismas familias, padres contra hijos, maridos contra esposas».

Así que los niños ingleses, por quienes al parecer se lucha, se encuentran solos, separados, sin una auténtica soberanía y profundamente confusos. La historia escrita será luego muy simple y, por tanto, muy parcial.

No es por ello un juego de palabras decir que el Reino Unido no está unido. Y que esta fiebre militarista guerrera aún puede dividirlo más. Sólo las tragedias inevitables parecen tener cierto poder conciliador en una sociedad. Y esta tragedia podría aún evitarse.

En las últimas semanas estuvieron telefoneándome jefes de relaciones públicas de empresas vendedoras de material bélico. Esto era algo nuevo para mí. Y supongo que a otros corresponsales les habrá sucedido lo mismo. Son unos caballeros que dicen que si podemos almorzar juntos en el hotel Savoy o en cualquier sitio agradable, y hablar de aviones, de lanchas y de otros ingenios que, tal vez, resultarían interesantes a los lectores. Yo les contesto siempre una cosa parecida: «La guerra no me deja tiempo libre para almorzar en el Savoy.»

Pero ésta es la triste realidad: mientras mueren unos hombres por defender algo, otros almuerzan para cebar el negocio de la destrucción. Y los niños, con gesto de náusea, siguen vomitando imágenes del conflicto.

...rtez: De vez ... llega un juglar...

...su debut

...os recita-
..., que no
...cenario
...ra cam-
...o menos.
...a, es Al-
...rece que
...na cosa:
... alma un

viaje de ida», para recalcar en **García Lorca**: *«Los silencios de Granada: Federico no está aquí...»*, y seguir con la delicia de canción que dice *«te mandaré una rosa cada día»*...

Canciones nuevas y viejas. Desde el «Juan Golondrina» que...

...*«The Times»*...
Borges por ...
pueda ver al ...
vinas. Y dicen ...
tastado: «Que ...
Bolivia, que ...
mar.»

No sé si re...
Borges, pero e...
que el recital ...
un éxito. Este ...
diano, este ca...
corporal de ca...
dor, con sonri...
posee el don ...
cantada, de ...
entregada, d...
emotiva con el...
todo lo que ca...
mento espléndi...
dan, ya no qu...
él.

Y mientras Al...
cantante lo pe...
trata de Franci...
el del calor de ...
que se ha lle...
muerte pensand...
hora, porque d...
malísimo, con ...
fuertes y unas ...
Ahora, cuando ...
ciendo análisis ...
cuenta un poco ...

—¿Qué es lo ...

—Aún no se ...
una infección ...
por un virus ext...
le ha pasado a ...
dos hemos est...
cientemente. Pu...
aguas, o, sigo ...
realidad, no se ...

—¿Te asustas...

—En un princ...
mos que podía ...
patitis. Imagina...
ahora, con la ...
que tengo por ...

—¿Has perdi...
ción importante?

DIARIO 16

0 6 JUN. 1982

DORSO →

INGLATERRA VETA EL PLAN DE PAZ HISPANO-PANAMEÑO

Esta ha sido la noche de los generales. El presidente Galtieri se reunió, a lo largo del día, con los generales de todo el país y, por la noche, con el comité militar, que incluye a los jefes de la Marina, la Fuerza Aérea y el Estado Mayor conjunto. Estas deliberaciones dispararon por la ciudad toda suerte de inquietudes, esperanzas y rumores. No se habló sólo del veto británico al alto el fuego en la ONU, del rocambolesco episodio que protagonizó la delegada Kirkpatrick, o del curso de la guerra, detenida en las trincheras de Puerto Argentino.

Críticas a la conducción de la guerra y al acercamiento a Moscú

La noche de los generales

Manuel LEGUINECHE, Cover-Diario 16, enviado especial

Se plantearon críticas a la conducción de la guerra y a ese «peligroso» acercamiento a la Unión Soviética. Algunos generales habrían pedido seguridades a Galtieri de que esa relación contranatural no pasara de una cortesía por razones tácticas, de un guiño de ojo. Más de un general ha visto con aprensión el abrazo de La Habana entre *Costa Méndez* y *Fidel Castro*. El subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, advirtió a dirigentes centristas que hay que actuar con precaución sobre las relaciones futuras de Argentina con el resto del hemisferio occidental y cuidarse de tomar actitudes *«inducidas por las actuales circunstancias de carácter emocional que podrían ser inconvenientes a largo plazo»*.

«Veda política»

¿Se abre ya la «veda militar»? como aseguraba el ministro del Interior, *Saint Jean*. Son vísperas de mucho. Las contradicciones surgen entre unos y otros y van desde el general del Aire, Lami Dozo, que no descartaba un Gobierno de emergencia nacional, hasta el coronel *Bernardo Menéndez*, que desmentía categóricamente las versiones sobre *«la formación de un Gobierno de transición, gabinete de coalición o cualquier otra cosa que se le parezca»*.

Galtieri seguirá

Al mismo tiempo su Ministerio distribuyó entre los juzgados electorales 350.000 fichas de afiliados a petición de los partidos políticos, que se preparaban así para la aprobación del Estatuto que regirá su actividad a finales de este mes o comienzo del próximo. Por otro lado, se imprimen dos millones de fichas de afiliación más en previsión de que se apunten nuevos partidos, aunque la tesis de la Junta Militar es que se formen *«partidos nacionales realmente vigorosos»*. Dentro de pocos días *Galtieri* recibirá de nuevo a los dirigentes políticos para continuar el análisis de la situación.

«El mandato de Galtieri se extiende hasta marzo de 1984. No hay nada previsto para modificar ese plazo», puntualizó el subsecretario del Interior. La continuidad del actual régimen militar hasta 1984, con o sin cambio de nombres, se da por hecha en algunos sectores políticos.

Así, el dirigente peronista *Angel Federico Robledo*, que fue ministro con *Isabel Perón*, nos decía que no cree posible una salida constitucional inmediata, porque los partidos políticos necesitan tiempo para reorganizarse. Las contradicciones en el vértice del poder militar se trasladan al seno de los partidos. Un sector del radicalismo favorece un gobierno de salvación nacional, que permita la transición a la democracia, con el ex presidente *Arturo Illia* al frente. Otros mencionan a *Italo Luder*. Robledo no cree viable esta posibilidad.

«Pienso que los civiles sólo pueden aceptar la formación de un Gobierno que surja de las urnas. Un Gobierno civil de facto es mucho más débil que uno militar.» Este punto de vista confirma la impresión más o menos general en algunos círculos, que sería una temeridad la instauración de un Gobierno civil en la posguerra inmediata, porque *«recibiría una herencia tan pesada que haría imposible su éxito»*.

«Primavera»

¿Van a volver los militares a los cuarteles? Aunque todavía no se ha dado la batalla decisiva en las Malvinas, y a pesar de la catástrofe económica, amplificada por la guerra, las acusaciones de corrupción y de ineficacia administrativa, parece improbable que lo hagan.

El listón de las concesiones se coloca en la ley de Reorganización de los Partidos con vistas a elecciones escalonadas. Anuncian algunos cambios, pero en ningún caso una convocatoria de elecciones legislativas darían la victoria al peronismo. El dirigente radical *Antonio Trócoli* negó también un paso de su partido con el peronismo para formar Gobierno. *«Todo esto es un delirio* —ha dicho—. *No existe ese pacto.»*

Entre ellas, llama la atención las que ha hecho el presidente de Renovación de la Unión Cívica Radical, *Raúl Alfonsín*: *«Hay algunos que creen honradamente que aquí la democracia se va a aceptar como una cosa natural.»*

AP

Raúl García, director de la agencia Noticias Argentinas, sigue a un oficial que le comunicó la decisión de la junta de clausurar la agencia durante setenta y dos horas por haber violado las instrucciones oficiales al informar sobre las Malvinas.

El jefe de los «Diablos Rojos»

Saltó siete mil metros

Londres — El nuevo jefe del segundo batallón de paracaidistas británico —conocido como *«diablos rojos»*— llegó a su puesto de mando en las Malvinas, efectuando un arriesgado salto nocturno desde gran altura, según informes no confirmados oficialmente que circularon ayer en Londres.

Esas versiones afirman que el teniente coronel *David Chaundler* llegó al frente de combate realizando un salto nocturno en paracaídas desde una altura de 25.000 pies (más de 7.000 metros), desde un transporte *Hércules C-130* de la *RAF*.

En caso de confirmarse, el salto del oficial inglés se habría realizado bajo condiciones inusitadamente extremas, señalan expertos en paracaidismo.

A la dificultad propia de un salto en *«caída libre»* (en el que el paracaídas no se abre hasta pocos centenares de metros antes de llegar a tierra), se unirían la falta de visibilidad y, principalmente, la acción combinada del intenso frío reinante en el Atlántico sur y del viento.

Las mismas fuentes afirman que un equipo de protección corporal muy sofisticado sería imprescindible para este tipo de lanzamiento.

El teniente coronel *Chaundler*, de treinta y ocho años, sustituye, según las informaciones antes mencionadas, al teniente coronel *Herbert Jones* (coronel *«H»*), muerto en combate la pasada semana durante la toma de Puerto Darwin.

■■ **Astiz, en prisión** — El capitán *Alfredo Astiz*, capturado por los ingleses durante la ocupación de las Georgias y responsable de cientos de desapariciones en Argentina, ingresó ayer en la prisión militar de Chichester, en Inglaterra.

En la noche del viernes, el barco que lo traía prisionero desde Ascensión llegó a Inglaterra. Inmediatamente, fue conducido a los cuarteles de la Policía Militar de Chichester. Tres cuartos tiene a su disposición *Astiz*: un dormitorio, con cuarto de baño y otro de estar.

Fue leído por la embajadora U.S.A.

El «poema inglés» de Borges, en la ONU

Naciones Unidas — La representante estadounidense en la ONU, *Jeane Kirkpatrick*, leyó ante el Consejo de Seguridad el *«poema inglés»* del escritor argentino *Jorge Luis Borges* y, a continuación, informó que a su Gobierno le gustaría cambiar el veto que acababa de interponer por un nuevo voto de abstención.

Según explicó, la embajadora norteamericana había recibido orden de votar igual que el representante británico frente a la resolución de «alto el fuego» en las Malvinas, propuesta por España y Panamá, y la contraorden de *Alexander Haig* para que se abstuviera llegó un minuto después de la votación.

Ese retraso enfureció a *Kirkpatrick*, que ya no podía revocar su voto contrario a la resolución, pero la publicidad otorgada al «error» ha aislado a los británicos ante el Consejo de Seguridad —pues moralmente sólo estos han votado en contra—, en opinión de varios diplomáticos.

Otros sospechan que se trata de una maniobra con la que preservar la fama de pro argentina de la embajadora, por si sus oficios fueran necesarios para una mediación.

Sus palabras textuales fueron: *«He dicho que es imposible para un Gobierno cambiar su voto una vez emitido. Pero he sido requerida por mi Gobierno para resaltar el hecho de que, si fuera posible cambiar nuestro voto, nos gustaría retirar el veto y emitir una abstención.»*

El poema que leyó fue el siguiente: *«Yo te ofrezco mis antepasados, mis muertos/ los fantasmas que los hombres han honrado en mármol/ el padre de mi padre muerto en la frontera de Buenos Aires/ dos balazos en sus pulmones, barbudo y muerto,/ envuelto en piel de vaca por sus soldados,/ el abuelo de mi madre —de veinticuatro años sólo— / dirigiendo la carga de los trescientos hacia el Perú/ ahora fantasmas sobre caballos que se desvanecen.»*

Agregó que los amigos de Argentina, de América y de la paz mundial desean que Argentina no tenga que recordar otros sucesos fantasmagóricos de esta guerra y el período de posguerra.

Subrayó también que su Gobierno ha estado marcado por un conflicto de valores, lealtades y amistades y que el voto del sábado es un reflejo de tal situación.

GRAN PREMIO DE LA CRUZ ROJA 20 de Julio 215 kilos de oro

No te puedes negar

Adquiera sus boletos en Banco Central, Banco Exterior de España, Banco Hispano Americano, La Caixa y Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja.

En Puerto Argentino, los carros de c[...] capital de las Malvinas.

Puerto Argentino: César PEREZ DE TUDELA

EL conflicto de las Malvinas era uno de esos sucesos ante los que determinada clase de gente no podía permanecer indiferente. La guerra de las Malvinas era casi una guerra española. El grave suceso en el Atlántico sur había que vivirlo y lo más cerca posible al teatro de operaciones.

Casi como un soldado emprendí viaje a Buenos Aires. En el avión y con una documentación periodística de urgencia me dediqué a estudiar la situación. La poderosa Marina de Guerra inglesa ya había llegado a la zona y había desembarcado en las Georgias del Sur. El contraalmirante Woodward había d[...] u[...] las Malv[...] día pa[...] fuerzas [...] moderno material bélico.

Un correctísimo funcionario me esperaba en el aeropuerto de Ezeiza para llevarme al hotel y él mismo me fue poniendo al tanto de la situación, aquella mañana del 29 de abril, fecha en la que se esperaba un asalto inminente de las fuerzas expedicionarias británicas sobre Puerto Argentino.

Todos hablan

En Buenos Aires, todo habla de la guerra. Los diarios, las distintas publicaciones, las caricaturas de la «premier» Thatcher, los carteles pegados a los escaparates y a los muros convocando a manifestaciones. La radio y la televisión se dedican exclusivamente a repetir una y otra vez las últimas noticias de unas negociaciones fallidas. Es imposible evitar la guerra. La gente está más patriótica que nunca, y los jóvenes, y los no tan jóvenes, sueñan con poder viajar al sur para [...] combatir.

Hace unos días que todos los corresponsales y enviados periodísticos que se encontraban en Comodoro Rivadavia, extranjeros y argentinos, han sido obligados a regresar a Buenos Aires. La Junta Militar ha planteado esta guerra con la máxima organización. Esto no es, desde luego, Vietnam, en donde los corresponsales paseaban por donde estimaban oportuno. Aquí, en la Argentina, no se puede pasar de Buenos Aires.

Hace dos días que han sido suspendidos los vuelos al sur. Ni *Aerolíneas Argentinas* ni *Austral* realizan viajes a ninguna ciudad. Si se quiere llegar a la costa patagónica, es preciso viajar en autobús, que de momento sigue cubriendo el servicio. Pero aquí en la Argentina las distancias asustan... Son casi cerca de 3.400 kilómetros hasta la pequeña ciudad de Río Gallegos, la ciudad del viento. Allí tengo varios amigos en [...] la guerra. Sólo necesitaba un casco para completar lo que él estimaba necesario para combatir. ¡Qué loca y preciosa inconsciencia!

Son, sin duda, buenos autocares los que enlazan las lejanas provincias argentinas. Hay que acomodarse y tener paciencia. Se viaja, día y noche y sólo se detienen para comer y relajarse un rato. Se duerme, se charla, se mira por la ventanilla.

He atravesado ya la provincia de la Pampa y la de Río Negro, Viedma y Trelew, dejando atrás Chubut, y cruzando el río Deseado. El autobús deja también atrás la ciudad de Comodoro Rivadavia, que se ha hecho famosa con motivo de esta guerra, por ser la principal sede de las Fuerzas Armadas argentinas, y foco de los informadores que fueron obligados a volver a Buenos Aires.

«En Buenos Aires se está mejor y más seguro. Buenos hoteles, y la mejor información, que se facilita [...] las tensiones por el contencioso con Chile, por el tema del canal Beagle.

Temor

En la XI Brigada Aérea tengo amigos y caminando me voy dirigiendo a ella. El cielo patagónico es un constante pasar de aeronaves de combate, que despegan y aterrizan de las distintas bases próximas a la ciudad. Estoy seguro que se han habilitado nuevos aeropuertos camuflados por las pampas, terreno muy propicio para improvisar campos de aterrizaje. Todavía recuerdo cómo hace doce años el Boeing 727 tomaba tierra entre piedras [...]

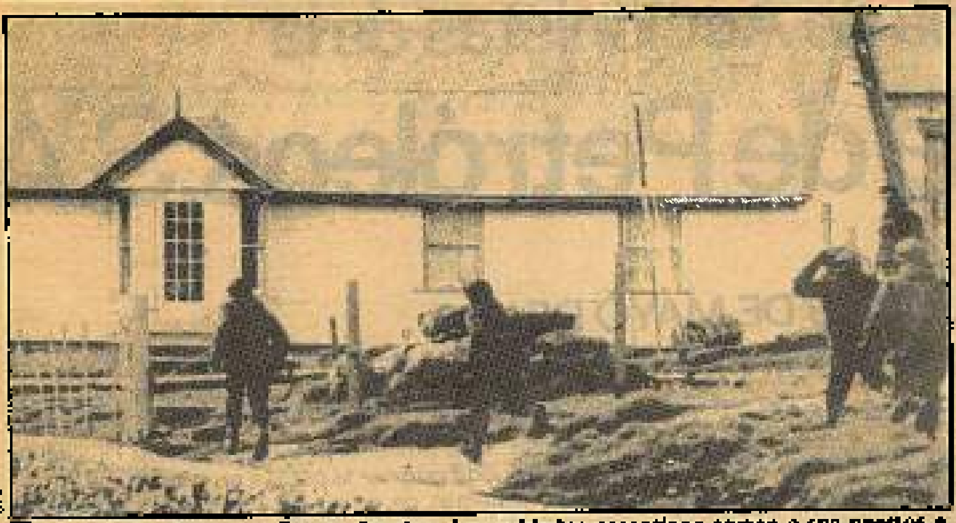
«Desde las habitaciones del hotel Sheraton se pueden escribir cómodamente las crónicas»

[...] za Aérea que llevan vídeo y pretenden hacer unas tomas de las islas. Me han prometido copia de lo que estimen pueden darme sin comprometer lo que es su seguridad y su defensa. Pienso que estoy viviendo unas horas importantes en mi vida. El no poder fotografiar es para mí —que he venido a cubrir una información sobre el terreno— una gran decepción. Sin fotos poco vale lo que pueda contarse. Pero de cualquier forma mi viaje ha tenido ya un sentido.

Hace dos días tuvo lugar la primera batalla en las Malvinas. Fue a las 4,40 del día primero de mayo. Un ataque aéreo sobre el aeropuerto de Puerto Argentino, con el fin de destruir la pista. El ataque fue contestado, consiguiendo derribarse a dos helicópteros y provocar daños a una fragata misilística británica. Los ánimos están excitados.

—¿Qué se creían esos ingleses? Se debían pensar

DIARIO 16
0 6 JUN. 1982



Ha sonado la alarma en Puerto Stanley. Los soldados argentinos corren a sus puestos a la espera del inminente bombardeo británico.

“Viaje en un Hércules C-130. No se me ocurre hacer fotografías para no distraer a la tripulación. Los cámaras de la Fuerza Aérea argentina me han prometido fotos”

Los soldados argentinos se desplazan por las calles de Puerto Stanley para tomar posiciones.

VIAJE AL CENTRO DE LA GUERRA

Una odisea en las islas Malvinas

César Pérez de Tudela tuvo la fortuna de poder viajar a Puerto Argentino (ex Puerto Stanley) poco antes de la invasión inglesa. En un recorrido de 3.400 kilómetros, César logró llegar a río Gallegos y, desde allí, volar hasta las Malvinas por sólo un día, una aventura que ningún periodista no argentino pudo realizar hasta ahora. Lamentablemente, César no pudo fotografiar lo que quería en las Malvinas, pero sí captar el ambiente de combate que reinaba entre la guarnición argentina de las islas.

que éramos indios y nos íbamos a marchar corriendo al vernos —comentaban dos mecánicos del Hércules.

—*¡Les vamos a dar duro!*

Hay que reconocer que estos argentinos tienen una moral estupenda. Un vicecomodoro que no tiene más de cuarenta años me contaba que él había estado pilotando Boeing 727, días pasados, hasta muy al norte para espiar a las fuerzas navales inglesas y calibrar la importancia de los efectivos que se dirigían al terreno en conflicto. «*A nosotros no nos hace falta que Estados Unidos nos espíe posiciones desde sus satélites*», añade.

Las Malvinas

Tengo que reconocer una cierta emoción cuando se encuentran a la vista las verdes Malvinas. Desde el aire, las Malvinas son terreno árido y lleno de pequeño relieve. Se encuentran ennevecidas, o desde el aire lo parece. Es casi igual a lo que se puede ver llegando a Ushuaia, en la Tierra del Fuego, de la isla Grande. Hace mucho viento cuando el avión se mete contra la tierra buscando la entrada de la cinta de asfalto. Me han dejado estar en la cabina. A mi lado se filma con vídeo. Los aviones *Hércules* son de una seguridad total. Recuerdo un aterrizaje en el hielo, en la Antártida, en sólo cuatrocientos metros improvisados y apisonados de cualquier manera.

La pista, que, según me dicen, ha sido el principal objetivo de los aviones *Harrier* ingleses, se encuentra perfectamente. Todo habla de un tenso optimismo ante los acontecimientos de ayer. Parece ser que la ofensiva más dura estuvo dirigida contra Puerto Darwin.

«*Los "marines" llevaron una lección y sufrieron muchas bajas*», me dicen unos soldados de guardia en las proximidades del aeropuerto.

Mientras se efectúan operaciones de descarga del avión, me llevan a la pequeña ciudad de Puerto Argentino. Sólo son unas cuantas casas de ambiente groenlandés, casi con el mismo ambiente que la pequeñísima ciudad de Ushuaia, en la próxima Tierra de Fuego. Parte importante de mis deseos por llegar hasta aquí era ver, hablar y poder fotografiar a los pobladores. Lo de fotografiar es absolutamente imposible y ya lo tengo descartado, pero no veo a nadie que no sea militar.

«Oye, ¿y los *"kelpers"*?» Casi no queda nadie, la mayor parte de la población se fue de Puerto Argentino, buscando un lugar menos peligroso, principalmente Puerto Darwin. Y es, precisamente, en Puerto Darwin en donde la incursión británica fue más dura. Se dice que los helicópteros británicos *Sea King* ametrallaron de forma indiscriminada a Puerto Darwin, al igual que las bombas *Kerula*, que lanzaban los *Sea Harrier*, y que produjeron las primeras víctimas entre los residentes de origen británico.

Yo había venido pertrechado para quedarme en las islas. Traía mi saco para dormir al raso, y las prendas de abrigo necesario, igual que si estuviera por los Andes patagónicos. Más aún, mi chaqueta de pluma es, precisamente, del ejército argentino. La cambié hace un año a un oficial bajo el Aconcagua y, ahora, en este viaje, me ha sido de una utilidad extraordinaria para no llamar la atención.

Uno, que, al fin y al cabo, sólo es un reportero de aventura y paisajes, quería haber deambulado por el terreno. Haber visitado las estancias que se dedican al ganado ovino, principalmente, aunque también existen vacas y caballos, casi igual que en la vecina Patagonia. Quería haber subido a las pequeñas colinas que aparecen en el horizonte, en este terreno monótono que parece que son las islas, y haber cruzado el estrecho de San Carlos. Todo esto es imposible. Yo creo que ni siquiera hay comunicaciones con los distintos destacamentos distribuidos por la isla Soledad más que por radio, para no denunciar posiciones a los observadores ingleses.

Casi la mitad de la isla Soledad son zonas pantanosas, absolutamente despobladas, y sólo unidas por un estrecho pasillo de tierra firme. Lo demás es un laberinto de fiordos, canales, senos marinos que se incrustan en las costas, a veces escarpadas. Lo poco que veo me sigue pareciendo casi idéntico a los canales fueguinos, aunque sin esas montañas glaciares que hacen de la Tierra de Fuego una de las zonas más impresionantes del mundo.

En Puerto Argentino, hasta hace poco más o menos un mes Puerto Stanley, quedan rótulos en inglés, que llaman al territorio Falkland, que el Ejército no ha tenido tiempo de desmontar, ocupado como es lógico en el tema preferente y angustioso de las defensas y fortificaciones.

Al oeste de la ciudad están las alturas de Rivadavia, de las que baja el río Fitz Roy, y muchos otros. Estas pequeñas colinas, muy frecuentes en el paisaje, pienso que serán un reducto importante en la defensa de Puerto Argentino.

Nubes altas, y cielo totalmente cubierto. A primeros de mayo se espera el largo invierno patagónico. Mucha lluvia, humedad atlántica y un constante viento que influye en la baja temperatura del ambiente. No molesta caminar con un jersey bajo una gruesa prenda de montaña. Dentro de un mes será esto un riguroso invierno que hará más difícil esta tensa y constante espera a la que ya parece se han acostumbrado los argentinos.

Nada más. Otra vez me dirijo al aeropuerto. No hay forma de conseguir quedarse. Solamente la agencia oficial Telam y algunos reporteros del canal estatal 7 están autorizados desde hace muchos días para realizar actividades periodísticas, lógicamente —supongo— bajo el control militar. Lo demás es Ejército, camiones, vehículos blindados y soldados cargados de material.

Cuando el *Hércules* abandona tierra en las Malvinas, un sentimiento de respeto surge en el fondo de mí mismo hacia esa gente noble y brava que puede esperarlo todo en los próximos días.

Junta General Ordinaria de Accionistas de la Compañía Española de Petróleos, S.A.

CELEBRADA EN MADRID EL DIA 29 DE MAYO DE 1982 BAJO LA PRESIDENCIA DE DON JOAQUIN RUBIO RODRIGUEZ

● Se aprobaron, por aclamación, todos acuerdos sometidos a la Asamblea y el pag un dividendo complementario del 6 por c bruto que, añadido a la entrega a cuent dividendo, supone un total para el Ejercicio d por ciento.

● La Memoria contiene el acostumbrado an de las Panorámicas Internacional y Nacional, información y comentarios sobre los mercado petróleo crudo, de gas natural, de produ petrolíferos y petroquímicos; producción, sumo, investigación y reservas de petróleo gas natural, refino, transporte, etc., además de capítulos básicos dedicados a ACTIVIDADES CEPSA, SUS FILIALES Y ASOCIADAS, Balance, Cuentas y análisis de ambos.

PUNTOS PRINCIPALES A DESTACAR

● La producción mundial de petróleo c disminuyó, nuevamente, respecto al año ante en un 6 por ciento, reduciéndose, igualment consumo y la demanda debido a la c económica de alcance mundial, que continua ahorro energético generalizado y a la sustitu progresiva del fuel oil por carbón y energía nuc y, en menor medida, por gas natural, para el se prevé una gran expansión futura.

● Las reservas de petróleo crudo recuperable escala mundial aumentaron en un 3,4 por cie durante el año, suponiendo, al ritmo de consu actual, unos 33 años, pero, en opinión de expertos, triplican al menos esta cifra.

Las reservas disponibles y potenciales de natural se estima que son considerableme superiores a las de petróleo crudo, el desarr de su producción y de su consumo incid fuertemente como energía o materia pri alternativa en la demanda de éste y su merca no lo podrán controlar los países de la OPEP.

● En los primeros meses del año empezó sobrar oferta de petróleo crudo, reblandeciend progresivamente el mercado libre, cuyos prec acusaron bajas sensibles con respecto a los contrato.

● Tras varios intentos fallidos de unificar precios de contrato, los miembros de la OP llegaron en Octubre al acuerdo de hacerlo en ba a un precio para el crudo Arabia Ligero (de 3 API) de 34$ por barril, con aumento de respecto al anterior. Ello supuso, sin embargo, u baja generalizada en los precios de los dem crudos que, hasta entonces, se habían mantenido en unos niveles comparativamente más altos.

● Se acordó, además, limitar la producción de los miembros, especialmente de Arabia Saudita, para evitar que los precios de mercado libre siguieran bajando, pero como la recesión del consumo a escala mundial siguió progresando, la caída de los precios libres aumentó, llegando a arrastrar a algunos precios de contrato.

● En Marzo del año actual los miembros de OPEP, reunidos en Viena, acordaron una nueva reducción de la producción, tratando de ajustar la oferta a la demanda para estabilizar el mercado, manteniendo la referencia del crudo de Arabia Ligero en 34$/barril.

● No parece probable que se revaloricen los precios hasta alcanzar las cotas de hace un año, habida cuenta que ha disminuido mundialmente el consumo y que, por su parte, los países productores, tanto dentro como fuera de la OPEP, precisan exportar para subsistir y Arabia Saudita no puede reducir su producción por debajo de 6,5 millones de barriles, pues, en otro caso, quedaría dañado su ambicioso plan de inversiones.

● Considerando, objetiva y globalmente, el proceso evolutivo de los precios se evidencia que a la larga los establecidos por el mercado prevalecen sobre las decisiones de carteles y monopolios. Los monopolios privados generalmente se opina

que utilizan el gas como primera materia, a costo cero, en sus nuevas plantas. En cambio, la petroquímica de aromáticos –es decir, la producida por CEPSA– emplea las naftas como primera materia que los países aludidos han de obtener a precio de mercado.

● La fabricación de naftas va a resultar deficitaria si no existe suficiente capacidad de conversión del fuel oil residual. El porvenir de CEPSA en el aludido sector aparece despejado en razón a la construcción de la Unidad de F.C.C. que hará posible disponer de la nafta necesaria para sus actividades petroquímicas.

● Las Filiales y Asociadas han venido consolidando su presencia en los distintos mercados, superando las dificultades producidas por la crisis económica que, tanto a nivel nacional como internacional, están soportando. Su creciente aportación contribuye ya, de forma importante, a los resultados de CEPSA.

● Por lo que se refiere al yacimiento Casablanca, en el que CEPSA participa con algo más del 7 por ciento, su progresiva puesta en explotación ha seguido casi con teórica precisión las etapas inicialmente previstas, esperándose alcance, todavía, dentro del presente año, un nivel de producción cercano a los 35.000 barriles diarios, lo que significa que el flujo de ingresos correspondientes a CEPSA por tal concepto, en un futuro

(en millones de pesetas)

COMPLEMENTARIOS	1980	1981
Capital social	17.799	17.799
Reservas	23.265	23.220
Deudas a plazos largo y medio	8.415	39.709
Inmovilizado material e inmaterial	85.740	91.108
Amortización acumulada	48.731	52.991
Inmovilizado financiero	7.831	9.320
Ingresos todos conceptos	267.371	355.441*
Producción divisas (mill. $)	643	790*
Resultado antes de amortización	6.730	7.314
Amortización del año	4.905	4.679
Beneficio líquido	1.825	2.635
Dividendo bruto	12 %	12 %

*Las ventas de las principales Filiales y Asociadas de CEPSA supusieron en 1981 una facturación adicional de 36.553 millones de pesetas y su cifra de exportación y ahorro de divisas 224,6 millones de dólares.

ABC
06 JUN. 1982

20 A

La batalla de las Malvinas

Según los observadores, se dan todas las condiciones precisas para el ataque

La ofensiva contra Puerto Argentino puede empezar en las próximas horas

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Terminó la refinada farsa de Versalles y ahora empieza la tragedia sucia de las Malvinas. Thatcher adelantó un día su regreso a casa. Hoy se reúne con su Gabinete de Guerra. Mañana —creen los observadores—, la ofensiva final será ya un hecho irreversible.

Pero esta ofensiva tuvo que ir precedida de una teatralidad de mal gusto. Los Estados Unidos quisieron rectificar su voto por abstención. Demasiado tarde, señores. En la época de las comunicaciones espaciales y de los ingenios supersónicos, oímos decir a la embajadora USA en la ONU que «como Mr. Reagan y Mr. Haig estaban en París, fue difícil comunicar a tiempo con ellos». De manera que sólo hubo error mecánico. La vida sigue.

Es un error tan leve y excusable que en Londres la opinión pública no se inmutó. Al inglés le parece muy normal que los americanos se equivoquen. Lo raro es que en este mundo acierten otros seres humanos no siendo ingleses. Quienes crean que el «doble juego» Reagan-Haig provocó un «disgusto de muerte» a los británicos, no conocen a los británicos. Para este pueblo no existen las emociones extremas. Ni siquiera las de la muerte.

SALVAR LA CARA

Pero de cara al Tercer Mundo, Reagan intentó salvar la cara. Esa clase de salvamento no ha satisfecho a nadie. No se puede nadar y guardar la ropa. Esa maniobra sólo saben hacerla los ingleses echando mano de sus infusiones de cinismo habitual. Lo hacen mucho mejor.

El presidente norteamericano se propuso mejorar su imagen en Europa a expensas de Hispanoamérica y, arrimándose a un aliado —Thatcher—, dispuesto a golpear sin remisión. Lo curioso es que Ronald Reagan pone los pies mañana, lunes, en Gran Bretaña, luego de haber metido la pata en Francia. Y pone esos pies cuando las tropas británicas están a punto de desatar la batalla final. Son coincidencias asombrosas.

Lo que no podrá desmutarse es la lista de muertos enemigos. Y la de bajas propias. Y tampoco se borrarán los resentimientos en el Continente americano, que ahora, colmado el vaso de las purgas, radica sus temores y recelos. La primera potencia del mundo apoya, haciendo extraños visajes, a la última potencia colonial.

LA ACCION PUEDE EMPEZAR

La Prensa británica de ayer inició una nueva fase informativa. Imprimieron algunos periódicos el plano de la ciudad de Puerto Argentino para que los lectores atentos al juego recorten la página y vayan siguiendo en las próximas jornadas la lucha de cuerpo a cuerpo en las calles de la capital, y sin moverse de casa.

También referían los periódicos que Rusia ha instalado sistemas de radar en Argentina. Y que Galtieri está adquiriendo aviones del tipo Mirage —la versión fabricada en Israel—, así como gran cantidad de misiles de largo alcance.

Hoy, domingo, despejadas las últimas tormentas de nieve y niebla en las Malvinas, la Task Force estará ya en situación de ataque. Castigado el Ejército argentino con la propaganda radiada en español desde la isla de Ascensión y con el bombardeo de octavillas conminando a los soldados a rendirse, el avance del Ejército profesional inglés se espera, aquí, como una final de Copa de campeonato de fútbol. El espectáculo contará con un invitado de honor, agasajado por la Reina Isabel en el castillo de Windsor: el presidente norteamericano, Ronald Reagan.

Aunque consideran «descabellado» un asalto en gran escala contra la capital malvina

Las fuerzas argentinas esperan «choques de envergadura» durante el fin de semana

BUENOS AIRES. La aviación argentina bombardeó las posiciones británicas en Monte Kent y hostigó a las mismas en el cerro Dos Hermanas, mientras que las defensas locales rechazaron una incursión aérea inglesa, en tanto se refuerza la impresión de que durante el fin de semana habrá choques de envergadura.

Fuentes militares consultadas expresaron que los aparatos de la Fuerza Aérea argentina arrojaron por lo menos unas 15 toneladas de bombas contra las posiciones británicas, ubicadas a 25 kilómetros de Puerto Argentino.

El Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas confirmó después que se habían bombardeado posiciones británicas —comunicado 127— y que los aviones argentinos habían efectuado tareas de exploración y reconocimiento. El parte oficial destacó también que no hubo oposición ni actividad aérea inglesa durante la jornada del viernes.

La inminencia de un ataque inglés a la capital de las Malvinas radica en la libertad otorgada al comandante británico por el Gobierno de Londres para lanzar la ofensiva, aunque, según fuentes navales argentinas, de haber existido esa orden «sería descabellada».

Por otra parte, el Gobierno argentino distribuyó entre los Juzgados electorales 350.000 fichas de afiliación, a fin de satisfacer las exigencias de los partidos políticos para el momento en que sea sancionado el estatuto por el que éstos se regirán.

En ese sentido, el general Alfredo Saint Jean, ministro del Interior, aseguró la semana pasada que «días más o días menos» el estatuto se conocerá a finales de este mes.

21 A

ABC

0 6 JUN. 1982

La batalla de las Malvinas

Mientras en círculos de la ONU se responsabiliza a Gran Bretaña del desenlace sangriento de la crisis

Washington justifica sus titubeos en el Consejo de Seguridad

NACIONES UNIDAS (José María Carrascal, corresponsal). Inglaterra puede ganar la batalla final de las Malvinas, pero después de lo ocurrido en el Consejo de Seguridad no tiene autorización moral para librarla. Los ingleses se vieron forzados a vetar una resolución hispano-panameña de alto el fuego, que había obtenido los nueve votos necesarios para pasar. Es una posición poco airosa, sobre todo tras verse abandonados a posteriori por los norteamericanos.

[illegible] se sabe que los hispanos tenemos que [illegible]llarnos con las victorias morales, mientras los anglosajones se llevan las verdaderas. Pero incluso a gente tan práctica como los británicos les molesta quedarse solos defendiendo la carnicería. Bastaba ver la cara de su embajador, sir Anthony Parsons, al final de la sesión.

LA BATALLA DIPLOMATICA

Aunque las vidas humanas por medio impiden comparar las batallas diplomáticas con las reales, en ardor no se andan a la zaga. Esta que acaba de librarse en el Consejo ha sido de las más fieras entre ellas.

El embajador español Piniés, en consulta con su colega panameño, Leonardo Kam, comenzó presentando una resolución que, recordando las anteriores 502 —que exigía la retirada de tropas argentinas— y 505 —que encargaba a Pérez de Cuéllar organizar las negociaciones para una salida pacífica del conflicto—, pedía el inmediato cese el fuego. «De ninguna manera», fue la respuesta de sir Anthony. Piniés le hizo entonces más apetecible la resolución, pasando las referencias a las anteriores a la parte dispositiva. «Sigue [illegible]do insuficiente», dijo el embajador británico. Nueva enmienda, uniendo el alto el fuego al cumplimiento simultáneo de la resolución de retirada argentina. «Tampoco», repitió el inglés, que detalló ya lo que quería: una referencia directa de la retirada argentina y eliminar toda alusión a un papel de la ONU en aquel territorio.

En su soberbia, sin embargo, no se dio cuenta de que estaba perdiendo terreno. La resolución hispano-panameña empezó teniendo sólo seis votos (los dos patrocinadores, más el ruso, chino, polaco e irlandés), tres menos de los necesarios para pasar, con lo que los ingleses ni siquiera hubieran tenido necesidad de usar el veto. Pero conforme quedaba claro que lo que buscaban era no la salida honrosa, sino aplastar al contrario, con el desprecio a la ONU, la resolución ganaba adeptos. Primero fue Uganda; luego, Zaire, y el viernes mismo, Japón.

Su primer susto llegó cuando la resolución obtuvo los nueve votos, con cuatro abstenciones, Francia, Togo (ex colonia francesa), Guyana y Jordania (ex colonias británicas en ejercicio). Pero ver a la embajadora USA Jean Kirkpatrick levantar la mano para el veto le hizo sonreír de oreja a oreja.

CORTA ALEGRIA

Un diplomático norteamericano entra en la sala a la carrera con un papel en la mano. Se lo entrega a Kirkpatrick, quien consulta a un experto y pide la palabra: «Me dicen que no se puede cambiar el voto una vez pronunciado. Pero aun así quiero que quede constancia de que, según instrucciones que acabo de recibir —demasiado tarde— de mi Gobierno, nos hubiéramos abstenido, en vez de votar no.»

Asombro general. Sir Anthony, en gesto mediterráneo, abre los brazos. Kirkpatrick le alarga el telegrama para que lo vea con sus propios ojos. Lo hace, pero aun así mueve la cabeza como si no acabara de comprenderlo. La sesión acaba con los periodistas a la carrera y los diplomáticos sin salir de su asombro. Esta casa ha visto muchas cosas, pero ésta es de las más gordas.

¿Qué ha pasado? «Yo misma no me lo explico», dirá al salir la embajadora USA, quien, sin embargo, lo atribuyó a fallo de comunicación entre Versalles, donde estaban Reagan y Haig, y Washington, donde estaba el subsecretario Stoessel como enlace, y ella, en la ONU, ejecutando órdenes.

Resulta todo tan increíble que no hay más remedio que proceder policiacamente. Las posibilidades son cuatro.

Una última palabra sobre el papel de España en esta batalla diplomática. Por lo pronto, ha demostrado que estar en la OTAN no significa plegarse a los dictados de sus miembros más poderosos. Luego, se ha desenvuelto con precisión, agilidad e imaginación poco frecuentes. Sabe el lector que nos hemos ahorrado críticas cuando las consideramos necesarias. Esta vez, sin embargo, se imponen las alabanzas. Piniés y su equipo se movieron con una flexible paciencia y un sentido de la oportunidad que les permitió dar la vuelta a una situación que parecía no tener posibilidades.

La intransigencia de Thatcher obligó a USA a modificar su voto

- La embajadora actuó por su cuenta y riesgo.
- Todo fue un truco norteamericano para quedar bien con los iberoamericanos después de haber votado con los ingleses.
- Hubo, en efecto, un fallo en las comunicaciones.
- Se trató de una venganza de Haig para dejar en ridículo a la embajadora.

Lo primero hay que descartarlo. Es conocida la inclinación de Kirkpatrick por una actitud más equilibrada en la crisis. Pero si hubiese desobedecido órdenes, a estas alturas estaría dimitida, y no lo está. Lo del truco es lo primero que se le viene a uno en la cabeza, pero resulta demasiado burdo para digerirlo. Con algo así, en vez de quedar a bien con los dos, lo que han hecho los norteamericanos es quedar a mal con ambos. Los ingleses están furiosos. Los iberoamericanos, escépticos.

En cuanto al fallo de comunicaciones tiene a su vez otro: las sesiones del Consejo de Seguridad se escuchan en el Departamento de Estado a través de un hilo directo. Y es de suponer que Haig siguiera ésta en Versalles por una línea telefónica abierta, o sea, que no hubo necesidad de telegrama, bastaba una simple palabra. Surge entonces la teoría más plausible: por la mañana, Reagan había pedido a Thatcher que fuera «más flexible» y dejara a los argentinos una salida honorable. Ella le contestó que «las consideraciones militares tienen prioridad». Ante la furia antiyanqui que podía desencadenarse en Iberoamérica y el hecho de que la enmendada resolución hispano-panameña podía satisfacer al más exigente, la Administración Reagan decidió abstenerse en vez de votar con los ingleses, como en principio había acordado. Pero Haig dio nuevas instrucciones a Kirkpatrick —con quien lleva una guerra particular— demasiado tarde, cuando ya se había votado. Con lo cual, dejaba en ridículo y satisfacía a sus amigos ingleses. Si se dio cuenta de que al mismo tiempo ponía en ridículo a su Administración no lo sabemos.

Y ahora, ¿qué? Hay rumores de convocar una Asamblea General extraordinaria, donde no rige el veto, pero sin fundamento. La próxima semana se celebra otra sobre desarme, con la que interferiría. Además, de aquí se ha sacado todo lo que podía sacarse: un mandato moral del Consejo de Seguridad de alto el fuego, al que sólo se opuso Inglaterra. Ella es hoy la única responsable de que continúe la carnicería. Los argentinos están dispuestos a retirar sus tropas. Quieren sólo que la ONU conserve una voz en el futuro del archipiélago. Si lo que Londres quiere es restaurar la situación colonial y perpetuarla con tropas internacionales elegidas a su conveniencia, allá él. Pero hoy sabe que no cuenta ni siquiera con el apoyo norteamericano.

22/A

YA
0 6 JUN. 1982

Por su ambigüedad en el conflicto de las Malvinas

Margaret Thatcher se enfada con Reagan

Mientras en Londres se mantiene un sospechoso silencio sobre la marcha de los acontecimientos en las Malvinas —el mal tiempo parece que hace imposible el asalto final británico sobre Puerto Argentino—, el Gobierno de Margaret Thatcher ha pasado de la euforia al enfado ante lo que considera «doble juego» de Reagan en el conflicto del Atlántico Sur. La imprevista inclinación americana hacia un «voto de abstención», tras proclamar su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, ha provocado preocupación y sorpresa en Londres, hasta el extremo de que el embajador británico, Anthony Parsons, abandonó la reunión del Consejo de Seguridad con estas palabras: «Atónito, esto es realmente para dejar a uno atónito.»

(Más información en páginas 14 y 16)

A Y
JUL

22

YA
06 JUN. 1982

23 Ar

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

El «general tiempo» retrasa la batalla final en Puerto Argentino

El general Galtieri agradece a España el apoyo diplomático que está prestando a la causa de su país

BUENOS AIRES.
José V. Colchero, enviado especial

La densa niebla, el fuerte viento y el frío —lo que se llama el «general tiempo»— pueden haber sido la causa de que no comenzase en la madrugada del sábado la batalla final por Puerto Argentino. Después de amanecer, nubarrones plomizos barrían a ras del suelo las faldas peladas de las colinas, desde las que los ingleses hubieran tenido que iniciar el ataque. Por lo visto, cuando ya había empezado a clarear, el vendaval era tan intenso que no sólo imposibilitaba el despegue de helicópteros, sino que, incluso, hacía muy difícil el moverse a pie por la zona, porque arrastraba al andar.

No obstante, precisamente por la falta de visibilidad, se intensificaron por ambos bandos las patrullas, para prevenir infiltraciones. «No hay noticias de que se produjeren enfrentamientos entre las patrullas, pero sí ha habido duelos de artillería, a ciegas, sobre las posiciones del adversario. Un comunicado argentino informa de fuertes ataques de su aviación el día anterior —viernes—, y también ayer sábado, sobre los contingentes británicos que cercan la capital de las Malvinas. Los argentinos niegan, además, que sus fuerzas allí, al mando del general Menéndez, se hallen completamente rodeadas, ya que, según su versión, los ingleses dominan sólo tres parajes altos que, en forma de herradura, dan acceso a Puerto Argentino.

En Buenos Aires se cree que si la Gran Bretaña no se ha lanzado aún a la batalla decisiva ha sido porque todavía no tiene los pertrechos suficientes desembarcados a causa del retraso impuesto por el mal tiempo y porque este estado meteorológico es poco propicio para desencadenar una ofensiva, pero no porque la señora Thatcher esté retrasando la orden de ataque en espera de llegar a un entendimiento para conseguir el alto el fuego, que impediría un baño de sangre. Aquí están convencidos de que la primera ministra quiere decidir por las armas el contencioso de las Malvinas, para restaurar el colonialismo o tratar de instaurar un estado títere dependiente de Gran Bretaña, transportando a las islas más colonos ingleses. Argentina, que jamás aceptará semejantes propósitos británicos, respondería con un estado de guerra permanente, hasta lograr la recuperación de las islas usurpadas. Un diario bonaerense titulaba el sábado su primera página: «Thatcher masacra la paz». Se refería al veto británico en el Consejo de Seguridad de la ONU, tras la iniciativa hispanopanameña de alto el fuego. La nación argentina duda que a estas alturas ya sea posible la paz. Un comentarista político ha dicho el sábado: «La responsabilidad de los muertos será de la Thatcher.»

Agradecimiento a España

El Presidente Galtieri, que el sábado recibió al subsecretario español de Asuntos Exteriores, Joaquín Ortega, en la Casa Rosada —con el que permaneció por espacio de media hora—, se ha mostrado muy agradecido por el apoyo que en el campo político-diplomático está prestando España a la causa argentina. Se tenía noticia ya, en la casa del Gobierno, de las puntualizaciones hechas por Pérez Llorca en Bruselas, pocas horas antes sobre la postura española en el asunto de las Malvinas y sobre las relaciones de nuestro país con Iberoamérica, aunque estemos en la OTAN.

Argentina asegura que en los últimos días ha fortificado en 2.000 hombres su guarnición en Puerto Argentino, con lo que ha colocado tropas al mando del general Menéndez en buenas condiciones para defender y de repeler el probable e inminente asalto británico a la capital. Hablan también de reagrupación de tropas dispersas en otras partes de la isla y que podrían lanzar un ataque ahora, una vez reagrupadas, a la retaguardia de los contingentes británicos que cercan Puerto Argentino. Aseguraban también que se ha reforzado la guarnición en la Gran Malvina, que la fuerza aérea se empleará a fondo en la batalla decisiva con los ingleses y que, de ninguna manera, la guerra está perdida.

Argentina afirma también que prosigue —pese a todas las dificultades— el puente aéreo entre los aeropuertos continentales de Comodoro Rivadavia y Río Gallegos y el aeródromo de Puerto Argentino. Sea ello cierto o no, lo que se detecta esta noche en Buenos Aires —lo que puede ser la vigilia del inicio de la gran batalla— no es un clima derrotista, ni en las altas esferas políticas, ni en las militares. He tenido oportunidad de conversar el sábado por la tarde largo rato con el Presidente Galtieri y con el ministro de Gobernación, general Saint Jean, y en ninguno de los dos he apreciado la inquietud o desconfianza de responsables políticos y militares que están a punto de perder una guerra. Yo, que soy escéptico sobre el resultado de la batalla por Puerto Argentino si llega a producirse, constato esa seguridad en su causa y esa confianza en sus Fuerzas Armadas en la cúspide del poder en Buenos Aires.

Un piloto de las Fuerzas Aéreas Argentinas se prepara para iniciar una misión de ataque desde su avión Pucará. (Foto AP.)

Estallido de emoción popular ante la visita del Papa

Se prevén las mayores concentraciones de masas de la historia argentina. Juan Palbio II no abordará ningún tema político con las autoridades de Buenos Aires

BUENOS AIRES.
José V. Colchero

Los quioscos de periódicos de Buenos Aires —que abundan por las esquinas y las aceras más que en ninguna otra ciudad del mundo— se han llenado estos días de mapas de carreteras de la Malvinas y de fotos del Papa. A color, en estuche de plástico y a 45.000 pesos (unas trescientas mil pesetas), el mapa y la foto se venden como rosquillas. Los bonaerenses los adquieren para decorar sus hogares o para guardarlos como preciadas reliquias. No exento de posibles complicaciones, la visita del Papa va a desencadenar un estallido de emoción popular. El viernes por la tarde, en la basílica de la ciudad de Luján —donde Juan Pablo II se trasladará el mismo día de su llegada—, y el sábado, ante el altar que va a levantarse junto al monumento de los Españoles, en la inmensa zona ajardinada y del parque de Palermo (muy cerca también de nuestra Embajada), se espera que se produzcan las concentraciones de masas más grandes de la historia de la Argentina. Sobre todo en Palermo, donde asistirán a la misa papal varios millones de argentinos. En la homilía se espera una «dramática exhortación a la paz entre este país y Gran Bretaña, beligerantes en el Atlántico Sur.

El viaje relámpago de Juan Pablo II a Buenos Aires va a suponer un tremendo palizón para su salud, pues no sólo le acarrea el agotamiento de cruzar dos veces el Atlántico y el Ecuador en apenas de tres días (recorrerá más de treinta mil kilómetros, lo que supone las tres cuartas partes de la vuelta a la Tierra), sino que, además, pasará del cálido ambiente romano al frío y húmedo invierno bonaerense. Si mis cuentas no fallan, éste es el decimocuarto viaje oficial del Papa Wojtyla al extranjero, y va a ser, por su corta duración, sumamente agotador. Además, será posiblemente el más difícil y delicado de cuantos ha emprendido hasta la fecha. El pueblo argentino —profunda y, al mismo tiempo, muy tradicionalmente católico— buscará en el Papa consuelo en estas trágicas circunstancias por las que está atravesando.

Ya se ha advertido que el Papa no abordará ningún tema político con las autoridades: ni el conflicto de las Malvinas ni el contencioso del canal de Beagle (del que es mediador entre los dos países andinos). Su visita es únicamente pastoral. Se alojará en la Nunciatura, donde recibirá al Presidente Galtieri en un encuentro sin protocolo.

El Secretariado General de la Conferencia Episcopal Argentina ha formulado con motivo de la próxima llegada del Papa «una plegaria de la victoria de la paz sobre la guerra». Ha resaltado que esta plegaria debe estar libre de todo odio, aún hacia aquellos que hoy aparecen como adversarios, pero que son nuestros amigos y hermanos porque son hijos de un mismo Padre, Dios.

Las autoridades argentinas han declarado festividad escolar el viernes por la venida del Santo Padre en lo que es su tercer viaje a Iberoamérica (ya ha estado en México y Brasil), donde viven casi el 40 por 100 de los 600 millones de católicos de todo el mundo. A la Junta militar le hubiera gustado dar más realce oficial a la visita, pero la Santa Sede quiere evitar cuanto pueda interpretarse como una politización del viaje. Se señala que Juan Pablo II evitó en su viaje a Gran Bretaña calificar a las islas en disputa como Falkland o como Malvinas, aludiendo siempre al conflicto o a la guerra en el Atlántico Sur. Aquí, sobre todo cuando hable en castellano, le va a ser muy difícil no pronunciar la palabra «Malvinas», que está en la mente y en la boca de todos los argentinos, quienes de alguna manera esperan no sólo consuelo, sino también comprensión.

La Junta Militar, que se halla en una situación delicada en política interna, puede tratar de capitalizar este viaje para lustrar su deteriorada imagen. Ya sólo las fotos que se haga Galtieri con Juan Pablo II servirán para elevarle mucho ante la opinión pública. Por falta de tiempo se ha desistido de que el Santo Padre se viera con fuerzas vivas del país, como los representantes de los partidos políticos —todavía clandestinos, aunque sus representantes se reúnen regularmente con el ministro del Interior, general Saint Jean, para concretar una pronta legalización—, con representantes sindicales, de Justicia y Paz, etc. Varios dirigentes políticos han anunciado que acudirán —como creyentes— a los actos religiosos de la basílica de Luján y del barrio bonaerense de Palermo, pero lo harán mezclados con el pueblo.

Dado el carácter multitudinario que tendrán los actos públicos del programa del Papa, que concentrará a millones de personas en Luján y en el gran parque de Palermo y, también, en las amplísimas avenidas de esta ciudad, de ocho millones de habitantes, por las que discurrirá el itinerario para los desplazamientos, las medidas de seguridad plantean varios problemas. Han venido ya representantes de la nueva guardia especial del Papa —quien cuenta ahora con los mejores guardaespaldas del mundo, que no tiene nada que envidiar a los del Presidente Reagan— para estudiar hasta los ultimísimos detalles con sus interlocutores argentinos sobre cómo velar por la seguridad de Juan Pablo II durante las treinta y seis horas que permanecerá en Argentina. Por precaución se ha decidido que no haga el recorrido en coche desde el aeropuerto de Ezeiza al centro de la ciudad, sino en helicóptero.

Se aguardan con singular impaciencia las homilías del Sumo Pontífice en una Argentina traumatizada no sólo por la guerra de las Malvinas, sino también por profundos problemas sociales y por no haberse esclarecido aún lo que ocurrió con miles de desaparecidos bajo el régimen dictatorial a finales de la pasada década. Las madres de la plaza de Mayo —madres de esos desaparecidos que claman desde hace años porque les devuelvan a sus hijos o les aclaren la suerte que corrieron y les digan dónde están los cadáveres de los muertos— han acudido a la Nunciatura solicitando ver al Papa. Aunque en el programa no se ha incluido una audiencia, no cabe excluir que hable con él. Las madres de la plaza de Mayo confían «en que el Santo Padre al pisar tierra argentina no olvidará el sagrado compromiso que asumió por los desaparecidos de todo el mundo» y se dirigen a Su Santidad «pidiéndole, como siempre, que interceda para que aparezcan con vida nuestros queridos detenidos desaparecidos».

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO
MUTUALIDAD GENERAL DE FUNCIONARIOS CIVILES DEL ESTADO
ANUNCIO

Se abre concurso de solicitantes del local sito en la calle Federico Rubio y Galí, número 2, Madrid, con destino a oficinas o banco.
La extensión es:

Planta sótano	153,56 m²
Planta baja	359,32 m²
Planta primera	405,08 m²
	918,66 m²
Entreplanta interior	295,40 m²
	1.214,06 m²

Las ofertas se remitirán en sobre cerrado al señor director del Departamento Económico Actuarial de MUFACE, paseo de Juan XXIII, número 26, Madrid-3, en el plazo de veinte días a contar del siguiente al de la publicación del presente anuncio.

ASTEC
Actividades Electrónicas, S. A.
Precisa
REPRESENTANTES
libres a comisión para la venta de
EQUIPOS DE SONIDO Y VIDEO
- Alta fidelidad.
- Megafonía.
- Sonorización profesional.

ZONA MADRID
Interesados escribir con historial profesional y fotografía a:
ASTEC, Actividades Electrónicas, S. A.
MADRID

6-VI-1982

Hacia un entendimiento hispano-canad

Mañana llega a Ma

Será recibido por el Rey y mantendrá
empresarios y también con el líder social

Como respuesta a una invitación del presidente del Gobierno español, Leopoldo Calvo-Sotelo, mañana lunes llegará a Madrid el primer ministro de Canadá, Pierre Elliot Trudeau. Es la primera vez que un «premier» canadiense visita nuestro país de forma oficial. Trudeau viene desde París, donde asiste, desde ayer sábado, a la «cumbre» de países industrializados que se celebra en la localidad francesa de Versalles.

El primer ministro de Canadá permanecerá en la capital española hasta el miércoles 9 de junio. Mantendrá contactos con representantes del Gobierno español, entre los que destaca el previsto con su presidente, Calvo-Sotelo. Fuentes diplomáticas han informado también de una recepción del Rey don Juan Carlos a Pierre Trudeau. En la agenda del mandatario canadiense se incluyen, además, entrevistas con empresarios españoles y con el secretario general del Partido Socialista Obrero Español, Felipe González. Trudeau trae un séquito compuesto por miembros de la Administración canadiense, entre ellos Robert F. Fowler, secretario adjunto del Consejo de Ministros; Edward R. Johnson, subsecretario de Estado y encargado de los temas europeos dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores; J. E. Gibson, subsecretario de Estado adjunto y responsable de Comercio Internacional, así como Nicole Senecal, secretaria de Prensa del primer ministro. Según nuestras noticias, también forman parte del séquito cuarenta periodistas.

Canadá, primer país que ratificó el protocolo de ingreso de España en la OTAN, mantiene estrechas relaciones con nuestro país en materia de pesca. Precisamente éste puede ser uno de los temas más importantes que ha traído a Trudeau a Madrid, ya que España intenta —según fuentes diplomáticas— conseguir un mayor número de capturas a través de la determinación de nuevos caladeros. La pesca, qué duda cabe, ha sido uno de los puntos predominantes en el diálogo hispano-canadiense. La tradición de la presenci en los caladeros canadie se remonta al siglo XV visto afectada por la pro de Canadá de una zona de pesca de doscient determinada en 1977. La ciones bilaterales han s los últimos años y, el entendimiento entre am es inminente.

Canadá, país de importancia política de Alianza Atlántica, con por sí un «arsenal» en

Spadolini vendrá a España el 2 de julio

El primer ministro italiano, Giovanni Spadolini, visitará España los días 2 y 3 de julio, según pudo saber Efe en fuentes oficiales italianas.

Spadolini, que ahora se encuentra en la «cumbre» de Versalles, confirmó a los periodistas que le acompañaban en el avión en vuelo hacia París, la fecha definitiva de su visita a España, después de la cual realizará otra a Israel.

También ha declarado que tiene «enorme ilusión» en este viaje a España.

Hace tres meses, cuando el presidente del Gobierno español, Leopoldo Calvo-Sotelo, visitó Italia, la delegación española pudo comprobar el interés italiano en profundizar y estrechar las relaciones con España sobre el plano de las realizaciones y proyectos concretos.

ESCORIAL
URBANIZACION LOS ESCORIALES

Precioso piso apartamento, 120 metros, tres dormitorios, piscina, tenis, campo de deportes, zona ajardinada
448 69 05

EL MUEBLE QUE MAS LE GUSTO A SU PRECIO JUSTO

Tráiganos su presupuesto y mejoraremos cualquier oferta
MUEBLES
ANDRES MELLADO, 33
(Centro Argüelles)

VI

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.

YA
0 6 JUN. 1982

24.3

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

El Gobierno Thatcher monta en cólera ante el «doble juego» de Reagan

LONDRES
Angel-Antonio Hernández

Mientras el Ministerio británico de Defensa continúa manteniendo durante el quinto día consecutivo el más estricto silencio en torno a las operaciones militares que están desarrollándose en el medio de Puerto Stanley, el Gobierno de la señora Thatcher ha montado en cólera por lo que ha sido calificado de «doble juego» de la Administración Reagan en el conflicto de las Malvinas.

El encuentro en París entre la primera ministra y el Presidente USA —se prolongó durante noventa minutos— produjo cierta euforia en las filas británicas. La señora Thatcher declaró, casi triunfalmente, que Washington continúa apoyando a Gran Bretaña en el tema, cosa que quedó subrayada con el veto impuesto por EE. UU. —sumándose al veto británico— en el Consejo de Seguridad de la ONU para bloquear la propuesta de España y Panamá relativa al establecimiento de un alto el fuego inmediato entre las partes en lucha. Sin embargo, la imprevista inclinación americana hacia un «voto de abstención» tras proclamar su veto ha provocado preocupación y sorpresa en Londres. Se comenta que el embajador británico ante las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons, abandonó la reunión del Consejo de Seguridad meneando la cabeza y mascullando: «Atónito; esto, realmente, es para dejar a uno atónito.»

En medios diplomáticos occidentales se interpreta la «duplicidad» americana como una consecuencia no sólo de la descoordinación existente entre los responsables de la política internacional USA, sino también por la complejidad indudable del conflicto angloargentino. La Administración Reagan se ha inclinado a favor de su aliado tradicional en Europa, pero, al no imponer su influencia para un acuerdo pacífico entre las partes (cada cual haciendo las concesiones pertinentes), se ha ganado la enemistad y desconfianza de los países del continente suramericano. Un ataque británico contra Puerto Argentino que ocasione una matanza entre las fuerzas argentinas será muy difícil de borrar del recuerdo de los países del área. Los responsables, Gran Bretaña y EE. UU., cuya imagen de poderes imperialistas podrían inclinar la balanza en la región a favor del bloque contrario, no menos imperialista. La actividad de la URSS y Cuba a favor de Argentina va en esa dirección. Mientras tanto, las noticias procedentes de Puerto Stanley no pueden ser más escasas. La única conexión son los despachos —previamente censurados por la autoridad militar— de los corresponsales británicos allí destacados, y los cuales tampoco son muy explícitos. Todos coinciden en que el mal tiempo es lo que está retrasando la ofensiva final, mientras que rumores no confirmados hablan de que los argentinos están recibiendo más ayuda, habiendo incrementado sus fuerzas entre 7.000 y 9.000 soldados. Esto indicaría la ruptura una vez más del bloqueo aéreo británico, sobre todo en estos momentos en los que los Harriers no pueden realizar sus vuelos de reconocimiento. No obstante, se están produciendo choques esporádicos entre ambas fuerzas.

Margaret Thatcher, con muestras de preocupación, conversa con su ministro de Asuntos Exteriores, en un aparte, durante la cumbre de Versalles. (Foto UPI-AFP.)

Factores operacionales

Los factores operacionales principales que están retardando el asalto son los siguientes, según expertos militares:

- La fuerte niebla y el temporal en el mar, lo cual impide el avance por tierra y la aproximación a la costa de los destructores británicos para apoyar el ataque con el bombardeo naval de las posiciones argentinas.
- Esas condiciones atmosféricas están impidiendo asimismo los ataques preparatorios de los Sea Harriers y el traslado de hombres y material a primera línea del frente por los helicópteros Sea King y Wessex. El temporal ha impedido también el transporte por tierra de las grandes cantidades de material de guerra desembarcado en San Carlos, y cuyo destino es las tropas atrincheradas en torno a Puerto Argentino.
- Fuentes militares indican que los argentinos pueden haber establecido un frente en forma de herradura para poder cubrir todos los flancos, con una avanzadilla situada en Moody Brook, cuartel militar próximo a la capital, que perteneció a los marines británicos. Aunque las defensas argentinas sean rotas por el empuje británico, no se espera que la batalla llegue hasta la misma capital, por temor a causar bajas entre la población civil. Todavía viven allí unas 450 personas que se negaron a abandonar sus hogares.

Por su parte, el portavoz del Partido Laborista para Asuntos Internacionales, Denis Healey, ha urgido a la señora Thatcher a retrasar el ataque para dar tiempo a encontrar una solución pacífica en el conflicto. El citado portavoz manifestó que si la primera ministra se niega a ello, producirá un daño irreparable a la posibilidad de una solución del problema a largo plazo. «Debería reconocer —dijo— que lo mejor para la innecesaria pérdida de vidas humanas y para proteger los intereses de los propios habitantes de las islas es aprovechar todas las oportunidades que las Naciones Unidas están ofreciendo.»

El capitán Astiz llega a Inglaterra

Por otro lado, el comandante en jefe de las fuerzas argentinas en Georgia del Sur, capitán de corbeta Alfredo Astiz, ha llegado ayer a Gran Bretaña, en donde permanecerá encarcelado hasta que sea aclarada su situación y el conflicto de las Malvinas sea resuelto. El citado militar es un presunto dirigente de una escuadra argentina que se dedicó al secuestro, tortura y posterior desaparición de miles de argentinos. Las autoridades de Francia y Suecia quieren interrogarle sobre la desaparición de dos monjas y la muerte de una chica de diecisiete años en Argentina. Astiz cayó prisionero de los británicos tras la invasión de Georgia del Sur, junto con otros 200 de sus compatriotas. Estos fueron repatriados a Argentina, pero Astiz permaneció detenido en la isla de Ascensión, y ahora en Gran Bretaña.

El capitán llegó en un barco auxiliar de la flota británica en el Atlántico Sur. Desde el puerto de Portsmouth fue trasladado en helicóptero a Chichester, en donde se encuentran los cuarteles de la policía militar. En todo momento le está siendo aplicada la Convención de Ginebra sobre prisioneros de guerra y no parece que haya propósito por parte británica de entregarlo a Francia o a Suecia. De acuerdo con la citada Convención, eso sería ilegal. Los países citados deberían solicitar la extradición de Argentina, pero no de Gran Bretaña. Astiz dispone de un dormitorio y una pequeña sala de estar con mesa de despacho. Le ha sido facilitado papel para escribir y el texto de la Convención de Ginebra en español. Tendrá acceso libre a la biblioteca del acuartelamiento y será considerada por la autoridad su petición de revistas y periódicos. No dispondrá, sin embargo, de radio y televisión. En los próximos días será visitado por un representante del Comité Internacional de la Cruz Roja para interesarse por su situación e inspeccionar el lugar en que ha sido recluido.

La semana internacional

Entre Versalles y Puerto Argentino

Entre Versalles y Puerto Argentino (así le llamamos porque durante dos meses largos ha sido su nombre bien ganado y merecido) hay unos catorce mil kilómetros y un abismo. Poco o nada hay en común entre los nueve mil soldados del general Menéndez, tensos y, probablemente, agotados por la espera, por la engañosa calma que precede a la tempestad, y esos «siete magníficos», más una anfitriona británica, alojados en Versalles con magnificencia regia por el socialista Mitterrand.

Sólo la extraña presencia de baterías antiaéreas entre los parterres y estanques del mayor jardín de Francia trae el recuerdo de que, en cierto modo, todo el mundo es hoy un poco frente de batalla. Por eso, a pesar de su lejanía, la guerra de las Malvinas es el telón de fondo para esa nueva reunión de los representantes de la mayor riqueza y poderío del mundo, y no sólo del mundo occidental.

En efecto, recordemos de pasada que el PNB de la URSS es, aproximadamente, la mitad del de los Estados Unidos, superando éste uno por el del conjunto de los países de la Europa occidental. Si tenemos en cuenta que en Versalles están también representados japoneses y canadienses, así como que todos ellos son acreedores, en cantidades astronómicas, del supuestamente autosuficiente bloque soviético, nos estaremos aproximando a la realidad.

Pero no nos dejaremos deslumbrar por tanta riqueza ni por esa pretendida sabiduría que quiere encontrar en la economía la «última ratio» de los grandes problemas mundiales. Esta misma semana teníamos algunas razones para dudar de la sistemática supremacía de la economía sobre la política.

¿Un «Noventayocho» argentino?

El comunista Fidel Castro recibió al ministro de Asuntos Exteriores argentino, Costa Méndez (hombre de la Banca Rothschild, al parecer), con un fuerte abrazo en nombre del «común origen hispánico que nos honra a ambos». Claro es que no podía evocar paralelos ideológicos y que algo tenía que decir para explicar la calurosa acogida, pero de todos modos es de agradecer que no emplease el vago y sospechoso adjetivo «latinoamericano». Hispánico es más exacto.

El Presidente Galtieri, por su parte, se mostraba dispuesto a recibir armas y ayuda «de quien sea», es decir, hasta de la Unión Soviética, pero semejante alianza «contra natura» tal vez no haría sino ahondar el foso que separa ya a la Argentina de quienes deberían ser sus naturales aliados. No sabemos, ni aún podemos entrever, si la guerra de las Malvinas propiamente dicha va a ser el preámbulo a un conflicto de mayores proporciones. Lo lógico es que el agotamiento de la Argentina, a la que poco pueden ayudar las mejor dispuestos de sus vecinos iberoamericanos en el terreno bélico, haga imposible ahora mismo una continuación del conflicto aún a mayor escala; pero esto no impide otras consecuencias.

De este agotamiento y de la exigencia de encontrar «responsabilidades», que tanto asemeja esta especie de «Noventa y ocho» argentino a pasados episodios españoles, puede salir un nasserismo frenético. Es decir, como en el Egipto de los años cincuenta, una feroz reacción nacionalista antibritánica (y antioccidental por extensión), que, al no encontrar comprensión ni ayuda en los Estados Unidos, se arroje desesperadamente en los brazos del oso ruso.

Porque en este mundo y en este final de siglo están prohibidos los neutralismos. O se cae en un campo o en el otro. La potencia de ambos polos impide equidistancias. Al menos en el mundo internacional no hay bisagras ni centrismos que valgan.

Reagan exige más disciplina

Y no sólo esto, sino que en el interior de cada campo se está exigiendo mayor disciplina. En el de enfrente, por los democráticos procedimientos que conocemos, como en el caso de Polonia sin ir más lejos. En el campo occidental, aunque de otro modo, los Estados Unidos y su actual equipo gobernante también quieren apretarnos las tuercas, comenzando por la economía.

Tal es el «espíritu de Versalles» que presidió esta reunión de la cumbre de fin de semana. Aún no sabemos si la llamada «reaganomía» (el sistema económico neoliberal del equipo Reagan) puede ser un éxito y salvar la crisis mundial; pero, desde luego, el Presidente tocó una conocida melodía al exigir a sus aliados mayor disciplina y respeto para la supremacía americana y menos «alegrías» proteccionistas.

Hay también una llamada al orden sobre las relaciones económicas con el Este (los colosales contratos sobre el gas siberiano, la venta de tecnología, los préstamos polacos) y el intento de frenar la inflación y el paro. Eso que los socialistas franceses, claramente desbordados, llaman «administrar la crisis» públicamente.

Algunos dicen que sólo una guerra mundial arreglaría estos males; pero es como cortarse la cabeza para curar la jaqueca.

Francisco-Ignacio
DE CACERES

HAGA COMO
LA SELECCION ARGENTINA
Véngase a
VILLAJOYOSA
a 7 km. de Benidorm
Viviendas de 3 dormitorios
llaves y escritura en mano por
20.000 Ptas. mes.
SAINVI, Colón 65 Telf. 892650
ALICANTE

Por 1.190.000 PRECIO TOTAL
FACILIDADES 4 AÑOS
BUNGALOWS - JARDIN
con las mejores vistas y
playas del Mediterráneo
URBANIZACION PANORAMA
en GRAN ALACANT
ALICANTE
Tels. 221 15 31-237 14 14 - Madrid-11

200 PLAZAS
SOBRE 1.200.000 PTS. AÑO
Convocadas 200 plazas Escuela CUERPO SUPERIOR POLICIA (BOE 18-5-82). Ambos sexos. 19 a 28 años. Título COU, PREU, etc. Ejercicios escritos (ninguno oral). GRANDES EXITOS DE NUESTROS ALUMNOS: En la última convocatoria (año 1981) obtuvimos, entre otros muchos aprobados, los NUMEROS 1, 2, 3, 5, 6 y 7. Pídanos informes por correo sin compromiso.
CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS. Sagasta, 23. MADRID-4.

En su informe sobre «Tecnología,

Es vital no ten
al progreso, d

Durante la primera sesión de tra
mostrado su convicción de qué
tecnológico sin

PARIS. Antonio Pelayo

La cumbre de los siete países industrializa
su agenda de trabajo. Los primeros fa
espectaculares han cedido el puesto a las
a todos los niveles.

El plato fuerte de la jornada ha sido, sin duda, la intervención de François Mitterrand. Desde primeras horas de la mañana, a las nueve cuarenta y cinco exactamente, ha quedado abierta la sesión plenaria, a la que asisten los jefes de Estado y de Gobierno, los ministros de Asuntos Exteriores y de Economía de los siete países miembros y de la CEE.

El informe del Presidente francés ha marcado el inicio oficial de las discusiones. Su título es «Tecnología, empleo y crecimiento», y es un extenso estudio sobre las perspectivas que abre al futuro económico de Occidente la revolución tecnológica. Se trata de un texto generoso, inspirado por una filosofía no derrotista de la historia, volcado hacia el futuro y en el que es fácil reconocer el talento personal del Presidente Mitterrand.

Sus líneas maestras son las siguientes:

El balance desde la última cumbre de Ottawa (junio de 1981) es dramático: cinco millones más de parados en los siete países participantes en la cumbre y treinta millones de muertos de hambre en los países del Sur, no desarrollados. Sin embargo, no todos los datos son negativos: la inflación retrocede, la productividad

aumenta
crecimien
po. «La c
te francé
creemos
si recha
esterilizar
capacida
nuestros

Un in
humanid
de desarr
retrocede
dad y la
trónica
de prod
nuestras
energétic
mente o
decenios
ofrecen
Entre é
exploraci
cial. «Co
la comun
Estado f
forma di
proliferac
de los
electróni
universo
de relac
valores
nas de
personal
revolució

En vísperas de la llegada a la capit

Manifestación pa
en Roma

ROMA. Mercedes Gordon

Politizada e inclinada a beber, la marcha po
anti-Reagan circuló ayer tarde por las calles
ciudad. Hubo menos afluencia de público que en
24 de octubre, cuando se protestó por la instalac
misiles en Comiso. Roma vivía su tarde de
veraniega, distraída e indiferente a la agitación

Esta manifestación ha sido la fiesta con que se han calentado los ánimos para la recepción que Roma hará mañana lunes al Presidente USA y a su mujer, Nancy. Se trata de una visita breve de seis horas. Procedente de París, Reagan llegará al aeropuerto militar de Ciampino y se trasladará en helicóptero a las diversas etapas de la jornada: Vaticano, Quirinal y Villa Madama. Es decir visita al Papa, al Presidente de la República y al Presidente del Gobierno.

Encuentro con el Papa

El encuentro de Reagan con Juan Pablo II despierta enorme interés.

Reagan es el noveno Presidente

USA que
mera ve
gan se e
segunda
su mujer
apostólic
1972 fuer
te por E

Reagan es protestante. Llegará al helipuerto situado en los jardines vaticanos, y será recibido por el sustituto de la secretaría de Estado, el arzobispo monseñor Eduardo Martínez Somalo. En el patio de San Dámaso, la guardia suiza le rendirá honores. Paralelamente al coloquio entre Juan Pablo II y Reagan, se desarrollará el del secretario de Estado, cardenal Agostino Cassaroli, con el secreta-

todo lo que en el mapa de la realidad internacional es tema de preocupación: Desde el drama de las Malvinas al desarme nuclear, de la cuestión polaca a la guerra Irak-Irán. Del conflicto del Medio Oriente y de la cuestión palestina. De la preocupación de la Santa Sede por la América Central. Será un examen general de la situación de la humanidad y de los «puntos calientes» que la angustian.

dicho que los jefes de Estado y de Gobierno habían esbozado un principio de acuerdo y que en este momento los ministros de Economía y los «sherpas» (asesores personales de los jefes de Estado) trabajaban en su ulterior definición. «La discusión monetaria ha acabado», ha dicho tajantemente el Presidente francés.

Esta resurrección sería el fruto más importante de la cumbre de Versalles y un paso adelante para resolver la crisis económica mundial. Pero no presupone, por el momento, acuerdos sobre el descenso de los tipos de interés americanos ni sobre las dificultades en los intercambios comerciales entre el Japón y los restantes asistentes a la reunión. Pero tal resultado, en el campo monetario, justificaría el optimismo del Presidente Mitterrand

Euro Norte

Viviendas ★★★★★

* Pisos de 1, 3, 4 y 5 dormitorios, con puerta de seguridad en acceso a vivienda • Zonas ajardinadas privadas • Plaza de garaje, etc. • Locales • Estudios • Edificio social • Piscinas • Juegos infantiles

Amplias facilidades de pago

Piso piloto y oficina de información y venta en el propio conjunto.
Alfredo Marquerie, 1 al 11. De 10 a 2 y de 5 a 8, excepto domingos tarde.

SERVICIO DE AUTOBUSES
EMT-67, EMT-83, EMT-135 y EMT-124.
Tel. 739 68 22

EN

C ONSTRUCCIONES Y
ONTRATAS, S.A.
CALLE FEDERICO SALMON, 13
TELEFONO 259 64 00 MADRID-16

CONJUNTO RESIDENCIAL DIAMANTE 2

* Pisos de 3, 4 y 5 dormitorios ... de garaje • Zonas ajardinadas cerradas • Piscinas ... de subida y bajada • Portero eléctrico ... de aluminio • Parquet en toda la ... calefacción centrales • Gas ciudad • ... baño bombas.

Ultima torre a la Venta

AM... ...DES DE PAGO

Piso piloto y ofici... Los Yébenes, esquina a Camarena, de 10 a 2 y de 5 a 8, excepto ...gos por la tarde. Servicio de autobuses EMT-25.

Tel. 718 02 77

EL ALCAZAR
06 JUN. 1982
25 A.
AL DORSO →

Fundado en el asedio del Alcázar. Órgano de la Confederación Nacional de Combatientes
AÑO XL. —Número 14.311.
Depósito Legal: M. 13-1958. Edita e imprime: Diarios y Revistas, S.A. (DYRSA) —Redacción, Administración y Publicidad: Edificio ASTYGI. San Romualdo, 26, planta tercera (entre Alcalá y Julián Camarillo). Madrid 17

EL ALCAZAR

2.ª EDICION

Teléfonos: Redacción: 204 77 34 · 204 79 68 · 204 81 07. Publicidad: 204 64 06. Administración: 204 66 00 · 204 68 51 · 204 79 75. Suscripciones: 204 64 48. Corresponsales: 204 71 32.

Para información y garantía de sus lectores y anunciantes, EL ALCAZAR mantiene el control de sus tiradas por OJD

En su primera intervención como Estado miembro del Consejo Atlántico

España defiende la soberanía de Argentina sobre las Malvinas

Bruselas (servicio especial) para EL ALCAZAR, por José Francisco López).—España defendió enérgicamente ayer, en su primera intervención oficial ante el Consejo Atlántico como Estado miembro, la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas y la vuelta inmediata a la mesa de las negociaciones. Nuestro país ha roto con ello el apoyo unánime que los Estados miembros de la OTAN han prestado hasta ahora a Inglaterra en su conflicto con Argentina sobre el litigio de dichas islas.

Desde ayer sábado a las 11 horas la Bandera española ondea ante la puerta principal del Cuartel General aliado, entre la portuguesa y la turca. España ya es, pues, el decimosexto Estado miembro de la Organización del Atlántico Norte (OTAN). Se izó nuestra enseña, la banda de música de la Fuerza Aérea belga tocó el himno patrio y se pronunciaron sendos discursos, todo ello dentro de una ceremonia solemne a la que no quiso asistir el maravilloso sol que ha lucido en Bruselas estos días pasados.

Posteriormente, en la sesión «extraordinaria» —ya que nunca se celebran en sábado— del Consejo Atlántico, el ministro español de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez Llorca, hizo una decidida defensa de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas y criticó el conflicto entre Buenos Aires y Londres que «habrían podido evitar la negociación y la diplomacia, logrando un acuerdo mutuamente aceptable».

Durante la ceremonia, que clausuraron el acto de izar la Bandera de España y nuestro Himno, el secretario general de la OTAN, Joseph Luns, pronunció un breve discurso en el que destacó que «la adhesión de España a la OTAN constituye verdaderamente un acontecimiento histórico, no sólo para España sino para los países aliados y para todos aquellos que se sienten profundamente ligados a la libertad de las naciones y a la dignidad del hombre». «La integración de España —terminó Luns— es una prueba irrefutable de la salud y de la vitalidad de la Alianza Atlántica.»

La sesión del Consejo Atlántico, la primera a la que asistió España como Estado miembro de la Alianza, se inició con otro discurso del secretario general de la organización defensiva occidental. Luns deseó «calurosamente la bienvenida a España en el seno del Consejo Atlántico. El nuevo miembro tiene mucho que aprender de la Alianza, al igual que ésta de los españoles. Todos deberemos mostrar en el interés común, la paciencia, la comprensión y el espíritu de compromiso que se imponen. La OTAN ha sabido pasar, a lo largo de su historia, su cohesión por encima de las estrechas preocupaciones nacionales». Luns añadió también un cierto atisbo de literato al resaltar que «el árbol que hemos plantado hoy con la entrada de España en la OTAN, pronto dará sus frutos y conferirá a las raíces vitales de la Alianza más fuerza que nunca».

El presidente de la Alianza Atlántica, Joseph Luns y los ministros de Asuntos Exteriores, Pérez Llorca y Defensa, Oliart, durante la sesión del Consejo

■ *Pérez Llorca pidió en su discurso el respeto a la integridad territorial del país hispanoamericano y la vuelta a la mesa de negociaciones*

■ *La Bandera española ondea ya ante la puerta principal del Cuartel General aliado*

■ *Joseph Luns calificó el hecho de «acontecimiento histórico»*

Pérez Llorca pidió respeto para la integridad territorial argentina

Terminó el Consejo Atlántico con las palabras del titular español de Exteriores que estaba acompañado entre otras personalidades del ministro de Defensa, Alberto Oliart, del presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, teniente general Alvaro Lacalle, del presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso, Ignacio Camuñas, del de la Comisión de Defensa, Guillermo Medina, y de sus homólogos del Senado, Sánchez Arjona, y Ballarín, respectivamente. Pérez Llorca, en su discurso recordó el proceso iniciado por el Gobierno español el 20 de agosto de 1981 y que concluyó el sábado pasado 30 de mayo, de acuerdo con las previsiones del Tratado de Washington y las normas y precedentes establecidas en la materia, con la adhesión de España al Tratado del Atlántico Norte.

Pérez Llorca dijo que «España no quiere evadirse del elemental deber de pedir con energía que se vuelva a la mesa de negociaciones y se imaginen soluciones que respeten la integridad territorial de Argentina y los intereses y el bienestar de la población de las islas. Llorca señaló que «España aporta a esta comunidad de pueblos atlánticos no sólo su esfuerzo individual como nación y su entusiasmo en la causa de la paz, sino la singularidad de su experiencia internacional, basada en la riqueza de sus vínculos históricos y culturales con los pueblos iberoamericanos y con los países mediterráneos y árabes, próximos a nosotros por geografía e historia». Para el Gobierno español, pues, «al ingresar en la Alianza, la España democrática lo hace en su integridad, con su historia, sus intereses y sus relaciones de comunidad cultural y afectos. Ni la OTAN ni sus países miembros pueden olvidar esa otra dimensión trascendental de España».

Afinidad de España con los pueblos iberoamericanos

Añadió Pérez Llorca una referencia histórica al nacimiento del Estado español como estado moderno «uno de los primeros de Europa hace ya más de 500 años, que siempre ha compartido su vida, su lengua, su cultura y sus sentimientos de afinidad espiritual con los pueblos iberoamericanos». Dijo el representante español que la consistencia occidental no se puede entender sin la voz de Hispanoamérica formada por países de una misma estirpe y cuyas preocupaciones «nosotros sentimos como propias». «Nos esforzaremos porque la Alianza no pueda sentir como ajenas unas conexiones adicionales con un conjunto de pueblos occidentales que cada vez tendrán mayor peso en la configuración de una paz mundial duradera.»

Recordó Llorca que el Estado español tiene intereses, pero también amigos. «El conflicto de las Malvinas enfrenta a dos pueblos occidentales en una dramática contienda, que la negociación y la diplomacia podrían haber evitado.» Señaló el ministro español de Exteriores que el resentimiento entre las dos comunidades —la europea y la iberoamericana— «puede acrecentarse y estamos decididos a hacer todo lo que podamos para conseguir que el foso abierto desaparezca cuanto antes».

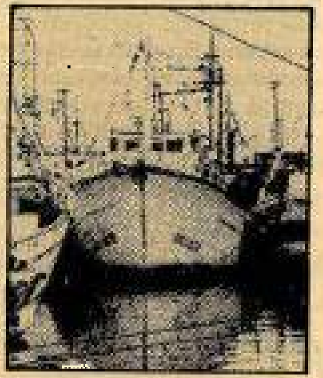
Razones de la integración de España

Expuso Llorca «las razones profundas» que han llevado al Gobierno y al Parlamento españoles «y a los otros Gobiernos y parlamentos occidentales a dar este paso. La decisión del Gobierno español se alinea con los principios establecidos en el preámbulo del Tratado del Atlántico Norte en defensa de la libertad, de la democracia pluralista, de los derechos humanos y en defensa de un principio que es de aplicación en la OTAN y en todas las democracias, el de la supremacía del poder civil y el respeto profundo a las normas constitucionales que lo aseguran». «Se trata para España del sentido último de una opción de defensa y seguridad porque se trata de la defensa y seguridad de nuestra nación.»

La decisión de integrarse en la NATO, expresa para los gobernantes españoles «nuestra vocación europea. Hemos estado ligados hasta ahora a la Seguridad de Europa Occidental mediante una relación bilateral singular con los Estados Unidos, que sólo nos asociaba de facto e indirectamente con la OTAN, reflejando así la realidad de nuestro aislamiento».

Así, pues, la reaparición de España en su propio y natural contexto dentro de las estructuras europeas y occidentales «se complementará con el éxito de nuestras negociaciones de adhesión a la CEE. Ello —terminó Pérez Llorca— significará una proyección hacia el exterior de las importantes conquistas que ha realizado nuestro pueblo en lo interior».

Portugal se vuelve atrás del acuerdo de pesca



Se cuenta que el ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, José Luis Alvarez Alvarez —típico representante del barullo ucedeo— se olvidó hace unos días de que la lluvia que llegaba en aquellos instantes podía beneficiar a muchos agricultores. No había «caído» en ello, según sus palabras, porque estaba demasiado absorto en las cuestiones pesqueras. Al margen del despiste personal, impropio de un ministro de Agricultura, es cierto que tiene motivos suficientes para estar ensimismado, pues no son nada brillantes las relaciones de España con los actuales dueños de los caladeros donde antes faenaban libremente los pesqueros propiedad de nuestros armadores.

Después de los contratiempos sufridos en aguas canadienses, abandonadas por numerosos barcos españoles en razón de unas condiciones leoninas, y después de que Marruecos sigue apresando a nuestros buques a pesar de que el Gobierno de Madrid está dispuesto a concederle todo lo que ha pedido, poniéndole en condiciones de convertirse en gran potencia pesquera, con detrimento de nuestros intereses y sin que aparezcan con claridad las otras ventajas que vamos a obtener; después del desastre general registrado en aguas comunitarias, con indudable perjuicio para nuestra flota con bases en los puertos del Cantábrico; después de todo esto, sale Portugal con la pretensión de anular un convenio pesquero establecido en septiembre del año pasado, y que debía estar en vigor hasta que uno o los dos países entrasen en el Mercado Común. Querrán sustituirlo, suponemos, por otro más ventajoso para los pescadores lusos. Y no es extraño, porque las debilidades se pagan siempre caras y nuestro Gobierno ha sido demasiado condescendiente en este terreno.

(Información página 29)

La Casa de Cristal

Pagar ... no pagar ... Esta es la cuestión

Dos siglos, dos.

El Banco ese que responde del valor de nuestros billetes, «El Banco de España pagará al portador», cumple ahora doscientos años, y parece que ha cumplido ochenta y dos o noventa y uno.

Quiero decir que no parece la solemne gloria de cumplir dos siglos marcando el paso de la economía española, sino un año más en un cuerpo anciano. Doscientos años son historia, mármol, laurel y bronce; ochenta y dos o noventa y uno son frecuentemente sordera, arteriosclerosis, prostatitis y tos.

No me refiero al Banco Nacional en sí, ni a sus competentes funcionarios, cosa fina; pienso en las circunstancias económicas que preside, en la celeridad con que se ve obligado a echar papel moneda crujiente a la calle para billonear la política y los políticos que necesitan pagar y cobrar el desmantelamiento costosísimo de la España en lo que el Banco ejerce de arca.

Y en el hecho glorioso de que España en este centenario tiene menos fiabilidad crediticia en el mundo que Singapur. Entre los países europeos ocupa el quinto puesto. Empezando por la cola.

G. CAMPANAL

2

rónica de España

El resurgir de los

Con la Virgen por Capitana espiritual de
a Iberoamericanos todos, generemos la
ntro y desde fuera, por el enemigo mate

ha hecho meditar mucho sobre las claves de la critic
ación porque atraviesa España una crónica
nsmitida desde Buenos Aires por Giorgio Torchia,
iado especial del diario romano *Il Tempo*. Escribe
chia: «Anaya ha precisado para la Argentina un pap
re el que los ambientes militares insisten en estos
: El de promover el renacimiento de los *valores*
ínticos del Occidente. Valores estos que se resumen

s culturas inconciliables

S llamativa la coincidencia entre la tesis argentina y el penetrante ensayo de Vintila Horia sobre el espíritu ... uciano. También Vintila Horia pro... esa misma colisión entre dos con... iones inconciliables de la existencia: ... ropea de corte protestante y la euro... de tipo hispánico; la racionalista que ... iza la utilidad, o adoración del becerro ... o, y la católica en que reside la máxi... imensión moral de la libertad perso... absolutista, disfrazada de democra... la verdaderamente democrática, en... a en formas espontáneas de parcelo... ción del poder. Volvió a explicarlo ... ién el otro día Eduardo Adsuara, en ... e sus más brillantes artículos sobre la ... endental cuestión política de la sin... dad de la cultura hispánica. En reali... ese resurgimiento místico, ese rena... nto de la doctrina de la congruencia ... estalla naturalmente a la Argentina ... a coyuntura crítica de su historia, ... lo de verdad va a fraguarse con dolor ... idad nacional, no es otra cosa que el ... rsalismo católico español, ahora ... o simbólicamente con el exilio del ... de San Juan del Escudo y de la Ban... acionales.

... le 30 de mayo, festividad de San ... ndo, se celebró en Zaragoza el Día de ... rzas Armadas. Fue notorio el calcu... terés político por desacralizar los ... conforme conviene al rabioso com... so laicista sobre el que se construyó ... stitución de 1978. Veinticuatro ho... tes había restallado, cual grito de ... ía del pueblo, la jota en que se ... gra la identidad entre España y la ... del Pilar, como símbolos indelebles ... dependencia y de la comunión entre ... o y Ejército para defenderla a toda ... Mientras ante la basílica se cele... el ambiguo acto de homenaje a la ... ra, la Virgen del Pilar estaba sola en ... rior, escoltada por antiguas y glorio... anderas de los fastos heroicos de ... ro pueblo y por las enseñas de todos ... ueblos hispánicos. Naturalmente, la ... e oficial eludió la ceremonia de re... la consagración antiquísima de los ... itos a la Virgen María.

Nada de lo q...
rica será comp...
la inconciliabil...
ciones de la ex...
ligible a Carlom...
su tiempo, qu...
los Reyes Cató...
para los europ...
indigeribles p...
prusianismo d...
democristiani...
ta, y que man...
fuerzos de la ...
gerencia entre...
colonialismo ...
de Europa y de...

No se invo...

NO cal a...
oportu...
hace u...
la comunión ...
del cardenal p...
Siglo XXI con ...
cas, y las panel...
hechas con re...
soldados esp...
procesados po...
llegó el turno ...
ración de ho...
apelaciones b...
por algunos sa...
Vega. De alg...
unos días des...
durante la Co...
vida por los pr...
nunca el Se...
afanes de am...

En realidad...
español se su...
de trascende...
so pretexto de...
hispánico y el...

No se equi...
español esc...
aliente una ...
paz honrosa, ...
respete nues...
les. Ininterru...
llones de arg...
Santo Rosari...
(...). El día de...
las Malvinas ...
enviado para los soldados 6.000 estampas con la consagración e inmediatamente el capellán mayor nos pidió otras 4.000 más, pues no alcanzaron para todos los soldados y todos las quieren llevar consigo en el combate (...). No sé si acabaremos todos con muletas. Pero hay un sentido de unión nacional y cristiana que no teníamos...». Otro sacerdote me cuenta con emoción: «Igual que sucedió en España hace medio siglo, hay conventos de monjas que no dan abasto haciendo detentes. También desde España nos llegan muchos más consuelos y demostraciones de hermandad en Cristo de lo que hacen suponer la ambigüedad oficial de nuestro pobre país y su entrega a los enemigos de nuestra fe y de nuestros pueblos.»

...ando Carlos V repudió a ...lomagno

...HORA, merced a la democracia, España ha renunciado a los fundamentos morales de su conciencia ...onal, aquellos mismos que reverdecen ... beroamérica bajo la agresión anglosa... a de los sucios intereses económicos. ... aceptar la servidumbre a la Europa ma... alista. No es lo malo que España haya ... rado en la OTAN, aliado de las naciones ... s ejércitos en guerra con Iberoamérica. ... más grave, lo más brutal, lo más suici... o, es que el despotismo democrático ha ... o con la europeidad de tipo hispánico, ... dice Vintila Horia, para esclavizarse en ... a otra Europa antitética de la conciencia ... spánica que el Emperador Carlos repu... ó, ante el escándalo del Papado y de toda ... ropa, en su famoso discurso de Roma. ... n aquella sonada y trascendental oca... ión, Carlos I de España y V de Alemania, ... nverso definitivamente al espíritu his... ánico, renunció al imperio militar que le ... fracían, se negó a reencarnar a Carlo... magno, arquetipo europeo inconcebible ... ra los españoles.

Consagración hispánica a la Virgen Capitana

NO me resisto a reproducir el texto de la consagración de las Malvinas al Corazón de María. Constituye, a mi parecer, un grave motivo de meditación para nosotros y un providencial emplazamiento, en las actuales circunstancias, para la renovación de un antiquísimo voto perigual del pueblo y de los Ejércitos es...

... la voz que nos dice:

«A la Virgen del Rosario subordinación y valor para servir a Dios y a la Patria.»

La fotografía de ese soldado argentino de reemplazo que pasa devoto las cuentas del Rosario, con el fusil a la mano, en un puesto avanzado, a la espera del choque con el Ejército invasor de mercenarios, compone la imagen cierta de lo que cuenta Torchia a sus lectores italianos. Y de lo que escriben esos sacerdotes argentinísimos, de tan españoles, así como de la hondura de la fe de que nace la consagración.

El viejo espíritu de España renace en Argentina, con una projimidad electrizadora entre su actual Guerra de Liberación Nacional y nuestra Guerra de Liberación Nacional, cuya Victoria, de la que volvió a ser Capitana espiritual la Virgen María, hemos convertido mansa y cobardemente en derrota. Nuestros enemigos ideológicos, religiosos e históricos de entonces son los mismos que hoy hacen la guerra a la hispanidad en las Malvinas. Es natural que allí y aquí los soldados de la común estirpe pongan a Dios por testigo de su empeño en servir con honor a la Patria, sin que el superior poder del enemigo ni el peligro o la desventura de ser circunstancialmente vencidos les arredre ni haga decaer su espíritu.

Ismael MEDINA

Inauguración de la Academia Especial de la Policía Nacional

El ministro del Interior, Juan José Rosón, inauguró oficialmente, ayer por la mañana, en El Escorial (Madrid), la Academia Especial de la Policía Nacional para jefes y oficiales.
Al acto asistieron numerosas personalidades, entre las que se encontraban el inspector general de la Policía Nacional, general Alcalá Galiano; el director de la Seguridad del Estado, Francisco Laina, y el director general de la Policía, José Luis Fernández Dopico.

A juicio del ministro, la inauguración de la Academia Especial consagra el reconocimiento a la necesidad de un sistema de formación específico y adecuado para quienes serán los jefes futuros de las distintas unidades. «A través de esta primera promoción de jefes y oficiales —dijo— se reafirma el carácter civil de la Policía Nacional. Pero es llegado el momento de reconocer el esfuerzo hecho por cuantos oficiales del Ejército acudieron a la llamada de la Policía Nacional y se integraron en ella. Merecen nuestra gratitud y el más profundo respeto.»

Para el ministro, es importante que la Policía Nacional cuente con oficiales propios «porque cimienta la preparación específica del policía, en una sociedad donde cada día se hace más precisa la respuesta exacta y la alta preparación. Tras los dos años de formación en la Academia General de Zaragoza, que os permitirán atender la disciplina militar del Cuerpo, iniciáis la formación científica policial»

26 A

EL ALCAZAR

0 6 JUN. 1982

En torno a una mesa redonda, los «siete» grandes de la industria mundial celebran en Versalles la cumbre económica en la que predomina un tema bélico: las Malvinas. Al fondo, la delegación japonesa; a la derecha, Margaret Thatcher con los británicos, y de espaldas a la cámara, Ronald Reagan con los norteamericanos

Reagan desayunó con Thatcher antes de comenzar la cumbre de Versalles

Solidaridad matizada de los «siete» con Gran Bretaña sobre las Malvinas

■ Mientras, continúan los atentados anti-USA

París (*Efe*).—Una bomba hizo explosión en la madrugada de ayer en la sede del Fondo Monetario Internacional (FMI), en París, en un atentado reivindicado por el grupo terrorista marxista Acción Directa.

La explosión sólo causó daños materiales y coincidió con el comienzo, en Versalles, de la cumbre de los siete países más industrializados del mundo. Es el segundo atentado registrado en Francia estos días, tras la colocación de una bomba en una escuela norteamericana, cerca de París, en la madrugada del viernes.

Reivindicado también por Acción Directa, el primer atentado era contra la presencia de Ronald Reagan en la capital gala, con slogans hostiles a los Estados Unidos, tales como «USA, fuera de El Salvador».

También en Italia se han producido más atentados antinorteamericanos. Dos nuevas bombas, esta vez incendiarias, hicieron explosión en la madrugada de ayer contra objetivos estadounidenses en Roma, dentro de la campaña terrorista anti-USA lanzada ante la visita a Italia de Reagan. Con estas dos explosiones, que afectaron a una sucursal de la Ford y a la representación de una empresa electrónica, son ya once los ataques antinorteamericanos realizados en los últimos días en Italia. El primero fue una bomba contra las oficinas del diario romano *Daily News*.

El presidente Reagan llega mañana, lunes, a Roma, para una visita oficial de sólo un día de duración. Con este motivo, sindicatos, movimientos y partidos italianos organizaron ayer una «marcha por la paz».

Malvinas

Mientras, un gran tema, la guerra de las Malvinas, domina la cumbre económica que ha reunido en Versalles a los dirigentes de los siete países más industrializados del mundo.

La solidaridad matizada de los «siete» hacia la Gran Bretaña y el profundo deseo de acabar cuanto antes esa guerra, fueron los dos ejes principales de discusión que se trataron en la noche del viernes durante la cena de trabajo entre los dirigentes occidentales y los dos invitados de la Comunidad Económica Europea.

Francia, Italia y Alemania Federal propondrán una iniciativa común para una solución negociada de la guerra de las Malvinas, informaron ayer en Versalles fuentes oficiosas.

Al parecer, con esta iniciativa se trata de articular una posición común de los países que participan en la cumbre de Versalles, destinada a preparar las conversaciones que pueden iniciarse tras el pretendido triunfo armado británico en Puerto Argentino, que los países occidentales dan por seguro.

Acerca de la batalla de la capital malvinense, los británicos han reafirmado que puede empezar en cualquier momento. La inminencia del ataque y las consecuencias de una derrota argentina sobre las relaciones de Iberoamérica con Occidente, preocupan seriamente a los dirigentes reunidos en Versalles y en este sentido, tanto Ronald Reagan como François Mitterrand no han cesado de lanzar llamamientos a la moderación y al diálogo en las últimas horas.

Comentando la abstención norteamericana en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre el proyecto de resolución hispano-panameño, un portavoz de la delegación inglesa se limitó a decir que resultaba «curioso» este cambio de postura.

Alexander Haig prometió el viernes a Margaret Thatcher que los Estados Unidos vetarían la resolución en el Consejo de Seguridad.

El cambio de actitud norteamericana y la posible intercesión europea constituyen dos elementos a tener en cuenta en el desarrollo político-diplomático del conflicto del Atlántico Sur.

Por parte francesa, Jacques Attali, consejero personal de Mitterrand indicó, poco antes del comienzo de la cumbre, que «se habían estudiado las posibilidades de una posición común».

Francia mantiene su total apoyo al Reino Unido por razones de principio, pero ha dado a entender que esta postura puede ser reconsiderada si el conflicto amenaza con internacionalizarse y ha de ser motivo de ruptura del bloque occidental.

Manifestaciones pro-OTAN

Bonn (*Efe*).—Más de 250.000 personas se manifestaron ayer en Bonn y Munich en favor de la OTAN, de la alianza de Alemania Federal con EE.UU. y en contra de las dictaduras comunistas.

[illegible] me ha dado todo poder en el cielo y en la tierra.» Nunca alguien ha afirmado una tal potestad que tuviera vigencia en el cielo y en la tierra, porque ya erigirse el más poderoso de la tierra ha sido una desmesurada presunción. Cristo dió correctas pruebas de que en su vida pública dispuso de poder divino, ya que siendo hombre pudo actuar como Dios, porque era Dios. Cuando se despide de los suyos le importa mucho que no olviden esto. En el pasaje del Deuteronomio de la primera lectura se les recordaba a los israelitas con exacto paralelismo: ¿hay algún pueblo que haya oído como tú has oído la voz del Dios vivo? Se les evocaba todo cuanto Dios ha hecho por su pueblo, manifestando ante las naciones su presencia y su poder.

Después de haber cumplido con el plan del Padre con respecto a la redención de los hombres y de haber revelado al enemigo común del hombre y de Dios —demonio— Cristo es investido del derecho a tener un reino en el que podrán participar quienes acojan las enseñanzas de los apóstoles y se dejen bautizar. De la suprema potestad de Cristo pasa la delegación del poder a los apóstoles: id y predicad el Evangelio a toda criatura.

sabilidad del p
recta se ha con
el ministerio ap

¿Podría conc
manencia de la
giera el Espírit
poderes que el
para que los d
santificador de
vieran acatado
servó el derech
en justicia com
estoy con vosot
de los siglos.»
poderes del Hij
de quien el Hijo
Santo distribu
amor, debiera
esperanza has
definitivo senc
Cristo en la Igl
mos de experi
dolores de alu
oposición del m

EL ALCAZAR
0 6 JUN. 1982

Cumbre en La Habana

Los no alineados piden el alto el fuego

La Habana (*Efe*).– Los países no alineados «deploran» las «operaciones» del Atlántico Sur y «exigen» que Estados Unidos ponga fin «inmediato» al apoyo y asistencia militares que presta al Reino Unido.

Así lo establece el texto que la comisión política del buró de coordinación del movimiento de países no alineados estudió ayer sábado para incluir en el documento final de esta reunión ministerial, preparatoria de la próxima cumbre de Bagdad, que se celebra en La Habana.

Tras intensas negociaciones, los no alineados acordaron instar el «cese inmediato de las operaciones militares» en el Atlántico Sur.

El texto respalda los derechos de Argentina a que le restituyan las islas Malvinas y la soberanía sobre ellas.

Los no alineados reiteran su «firme solidaridad» con Argentina en sus esfuerzos por poner fin a la «presencia colonial anacrónica en las islas Malvinas e impedir su reestablecimiento».

El buró reconoce que las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur «son parte integral de la región de América Latina» y que las acciones militares británicas, así como las presiones de otros países desarrollados «afectan a toda la región».

Los ministros dicen también que la solución pacífica debe basarse en los principios y decisiones del movimiento de no alineados y en las resoluciones 1.514, 2.065, 2.621, 3.160 y 31/49 de la asamblea general de las Naciones Unidas y las pertinentes del Consejo de Seguridad.

El texto, una vez que salga de la comisión política aún debe ser ratificado por la plenaria y será engrosado con una condena a los vetos que ayer puso Gran Bretaña y Estados Unidos a la resolución española-panameña en el Consejo de Seguridad de la ONU que pedía el alto el fuego y el cumplimiento de las resoluciones 502 y 505.

Castro a la prensa

El premier cubano, Fidel Castro, afirmó ante los periodistas argentinos que aunque Gran Bretaña reconquiste las islas Malvinas «no habrá ganado el conflicto».

«Los argentinos no serán derrotados aunque los enemigos obtuvieran victorias», añadió el gobernante, quien hizo un encendido elogio del discurso pronunciado ante la asamblea de los no alineados por el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez.

«Apoyamos a la Argentina porque entendemos que es absolutamente justa y la inmensa mayoría de los países no alineados va a apoyar esa posición.»

En otro momento Castro dijo que tenía la sensación de que «se está despertando un sentimiento patriótico latinoamericano, porque la victoria argentina es nuestra victoria».

En otro aparte con los reporteros, Castro dijo que «el sacrificio de los argentinos no será en vano en esta lucha que es una semilla de la historia».

«Cuba siempre ha apoyado a la Argentina en la cuestión de las Malvinas —concluyó—, yo, personalmente, desde mi época de estudiante también lo he hecho.

Marines británicos en una posición defensiva de la bahía de San Carlos, en las Malvinas. La fotografía ha sido facilitada por el Ministerio inglés de Defensa, en Londres

Se producirá, simultáneamente, por tierra, mar y aire

Las fuerzas británicas esperan la orden de ataque

■ **Entretanto, tropas argentinas hostigan las posiciones enemigas**

Londres (*Efe*).– El cerco en torno a la capital de las Malvinas se ha cerrado ayer más que nunca, según fuentes militares británicas. Las condiciones meteorológicas han mejorado y con la niebla ha desaparecido también el obstáculo que, al parecer, motivaba el aplazamiento del anunciado ataque británico.

Hoy, 6 de junio, se cumple un aniversario más del día «D» en el que las tropas aliadas desembarcaron en Normandía en 1944.

En Londres se repite con insistencia que el general Moore, comandante de las fuerzas de desembarco, espera la orden de ataque «en cualquier momento».

Como ha venido sucediendo antes de las operaciones de mayor importancia en las Malvinas, el Ministerio de Defensa hace largas horas que se mantiene en absoluto silencio.

Desde las Malvinas, el periodista británico Jeremy Hands informa de que se está preparando el más grande bombardeo de artillería desde la guerra de Corea, si se tiene en cuenta el número de piezas que se han alineado en posición de combate.

La intención de las fuerzas británicas es atacar simultáneamente por tierra, mar y aire a las fuerzas argentinas que, según indican las citadas fuentes, se encuentran «en un cuello de botella».

La aviación argentina bombardeó las posiciones británicas en Monte Kent y hostigó a las mismas en el cerro Dos Hermanas, mientras las defensas locales rechazaron una incursión aérea inglesa, al tiempo que se refuerza la impresión de que durante este fin de semana habrá choques de envergadura.

Fuentes militares bonaerenses dijeron que los aviones de la Fuerza Aérea argentina arrojaron, por lo menos, quince toneladas de bombas contra las posiciones británicas, ubicadas a veinticinco kilómetros de Puerto Argentino.

El comunicado número 130 del Estado Mayor Conjunto, facilitado a las 18.40 hora española, al referirse a informaciones emanadas del Ministerio de Defensa británico sobre el regreso de buques averiados «como consecuencia de su enfrentamiento con las fuerzas argentinas», expresa textualmente lo siguiente:

«El Estado Mayor Conjunto comunica que el día 3 de junio de 1982, el Ministerio de Defensa británico informó de que cuatro de sus unidades navales debían ser retiradas de la zona de operaciones para reparar averías sufridas como consecuencia de su enfrentamiento con las fuerzas argentinas. Entre estos buques se identifican el destructor clase 42 Hms «Glasgow» y la fragata clase Leander Hms «Argonaut».

«La confirmación de estos hechos previamente negados o no reconocidos por el Gobierno inglés, pone de manifiesto la veracidad con que, a través de estos comunicados, se ha hecho llegar la información.»

Clima pésimo

Por otra parte, las condiciones climatológicas en la región pueden haber afectado las incursiones británicas, ya que los registros oficiales indican que la temperatura es de un promedio de dos grados, con una sensación térmica de veinte grados bajo cero.

Las lluvias continúan siendo intensas, lo que ha desmejorado notablemente la superficie del archipiélago, complicando los desplazamientos ingleses, incluso su posición expectante, ya que no cuentan con bases consolidadas.

Una versión periodística procedente de los Estados Unidos, según la cual técnicos soviéticos estarían instalando potentes radares en el litoral atlántico argentino, fue terminantemente desmentida por fuentes castrenses de Buenos Aires.

La noticia fue publicada por *Los Angeles Times* y en ella se decía que la operación alcanzaría un costo «multimillonario» en dólares, y se interpretaba como el primer signo de ayuda soviética al Gobierno argentino.

«Argentina —dijo enfáticamente la fuente militar— tiene sus propios radares y con nuestra tecnología estamos en condiciones de controlar todo el movimiento aéreo y marítimo de la costa patagónica.»

No solicita ayuda

Argentina proseguirá la lucha militar y diplomática por las islas Malvinas hasta la consecución del objetivo propuesto, dijo ayer en Caracas el ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez.

El jefe de la diplomacia argentina, en conferencia de prensa, subrayó que su país no ha solicitado ayuda militar de ninguna nación del mundo para hacer frente a los británicos en el conflicto de las islas Malvinas.

En cuanto a su visita de dos días a Venezuela, ha indicado Costa Méndez que fue de agradecimiento por la «gran solidaridad» expresada tanto por parte del Gobierno como del pueblo en la presente coyuntura.

A petición de Argentina

Brasil retiene al bombardero británico Vulcan

Buenos Aires (*Ansur*).– El Gobierno brasileño suspendió ayer la autorización para que el bombardero inglés Vulcan retornase a su base de la isla Ascensión, atendiendo a una petición de retención del aparato formulada por Argentina.

El anuncio oficial fue hecho por el Ministerio de Asuntos Exteriores, quien informó que el Gobierno argentino, al hacer su petición, había invocado la aplicación del artículo 7 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

El citado portavoz dijo que la cuestión había sido enviada a las consultas jurídicas de los Ministerios de Exteriores y Aeronáutica, de cuyo parecer «dependerá la decisión final del Gobierno de Brasil».

Argentina acusa tras el veto británico en la ONU

Margaret Thatcher, responsable de las muertes en las Malvinas

■ **Panamá dejó abierta la posibilidad de consultas del Consejo de Seguridad**

Buenos Aires (*Efe*).– El enviado de la presidencia argentina a las Naciones Unidas declaró, tras conocerse la votación en el Consejo de Seguridad, que la primera ministra británica, Margaret Thatcher, es responsable de las muertes que se produzcan a partir de ahora.

«Los responsables de las muertes que ocurran en las Malvinas tienen nombre y apellidos: Margaret Thatcher», afirmó el brigadier José Miret, secretario de planeamiento de Planeamiento de la presidencia argentina.

En declaraciones a la televisión argentina, después de la votación en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de la propuesta de cese el fuego hispano-panameña, Miret declaró que «descartábamos que Inglaterra iba a votar en contra». El brigadier se refirió a la postura adoptada en la citada votación por la representante norteamericana, a quien agradeció sus palabras tras emitir su voto, «pero, lamentablemente —añadió— esa actitud dubitativa no nos es suficiente. Sé que en los Estados Unidos muchos miembros del Gobierno apoyan a Iberoamérica, pero nosotros necesitamos hechos». José Miret añadió que «no podemos admitir que en un Consejo de Seguridad, que es el responsable de la seguridad mundial, haya miembros que voten en contra de un cese el fuego».

Denunció que «ello implica un grado de insensibilidad tal que parece que el número de muertos entra en una computadora dentro del Consejo y luego sale como una cifra estadística cualquiera».

El enviado argentino a la ONU expresó también su reconocimiento a los nueve países de los quince del Consejo de Seguridad que «nos han acompañado en ese esfuerzo».

El brigadier Miret se encuentra en Nueva York, junto con el contraalmirante Benito Moya, jefe de la Casa Militar de la presidencia argentina, en una misión diplomática de urgencia.

Por su parte, Panamá dejó abiertas las consultas del Consejo de Seguridad para que este órgano de las Naciones Unidas demuestre que «la paz es posible, a pesar de la prepotencia de Gran Bretaña y los Estados Unidos».

En su intervención después de la votación, Kam dijo a los delegados que habían sido testigos de una acción insólita cuando dos vetos, uno de ellos —el de los Estados Unidos— revocado inútilmente después de la votación, pretendieron «hundir al Consejo al anular su capacidad de actuar».

Por su parte, el embajador español, Jaime de Piniés, dijo que Gran Bretaña fue el único país occidental que votó en contra, quedándose solo tras la «rectificación» norteamericana, registrada en el acta de la sesión.

«Este hecho —añadió Piniés— hace que la resolución vetada sea más importante que una aprobada.»

El presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, de espaldas a la cámara, abraza al ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, de visita en Caracas. La solidaridad hispanoamericana se está haciendo patente con ocasión de la crisis de las Malvinas

98 PLAZAS AUX. SEGURIDAD (oficinas)

Graduado escolar o similar. Mayor 18 años. Regalamos el programa y presentamos la instancia. Plazo hasta el 25 de junio. Apresúrese

POLICIA NACIONAL

Inminente convocatoria. Comenzamos curso acelerado en turnos de mañana y tarde. Pídanos el programa gratuito.

ACADEMIA CABALLERO

Treinta mil agentes de Policía garantizarán el orden

En plena guerra, Argentina ultima los preparativos para recibir al Papa

■ **Fervoroso llamamiento de la Confederación General del Trabajo**

Buenos Aires (*Efe*).—Unos 30.000 agentes de la Policía Federal y de la provincial custodiarán al Papa Juan Pablo II durante las 36 horas que permanecerá en Argentina, los días 11 y 12 de junio.

Así lo revela el matutino *La Nación* en un amplio informe sobre los pormenores de los distintos dispositivos de seguridad que serán aplicados durante la visita papal.

«Cada bocacalle y cada cuadra (manzana) será evaluada y controlada, sin que las personas que acudan a saludar al Santo Padre lo puedan advertir», dice el periódico.

La Policía Federal, que tiene jurisdicción en la capital de la República, aportará unos 14.000 efectivos pertenecientes al Escuadrón Aéreo (helicópteros), patrulleros, Policía Montada, Guardia de Infantería y Tráfico, explosivos y comunicaciones, personal de comisarías, investigaciones, personal femenino y de investigación de delitos comunes, entre otros.

Se calcula que esos efectivos vigilarán las aproximadamente 148 manzanas que el Papa recorrerá dentro del radio de la capital, desde su residencia en la Nunciatura.

Por lo que se refiere al límite provincial (el Papa realizará una peregrinación al santuario de la Virgen de Luján, a 75 kilómetros de Buenos Aires) la Policía provincial contará con mayores efectivos humanos que la federal.

Aún no se ha concretado la duración del desplazamiento papal por esos 75 kilómetros, pues, sabido es que Juan Pablo II siempre lo hace despacio para saludar a la gente.

En ese sentido, los estudios de los expertos en seguridad se centran en conocer qué contingencias planteará la gente que salga al paso de la comitiva y el número de policías que hará falta para controlarla.

Asimismo, se ha establecido que los periodistas, fotógrafos y cámaras vayan en camiones de seguridad para cumplir su función, a una distancia razonable de la comitiva papal.

Todos estos detalles serán comunicados al obispo norteamericano Paul Marcinkus, «guardaespaldas» personal de Juan Pablo II.

Por su parte, la Confederación General del Trabajo ha declarado que la visita del Pontífice llena el corazón de gozo y hace llegar a nuestras almas la esperanza de alcanzar la paz, tal como el Papa la define, por una negociación pacífica, una solución honrosa y una decisión justa.

La central obrera se adhiere fervorosamente al mensaje de paz que la presencia del Papa conlleva e invita a todo el pueblo argentino a acompañarlo a orar «para que su deseo sea una inmediata realidad».

La guerra total ame

La in

Jerusalén (Elías Zal
relativa calma en la front
están al borde de una
Siria, y dege

Los bombardeos israe

Se trata de los choques m
graves desde que el diplomá
co estadounidense Philip H
bib logró concretar un alto
fuego entre Israel y la OLP,
julio de 1981.

Los israelíes comenzar
los bombardeos por orden d
Gobierno de Menajem Beg
después del atentado contra
embajador en Londres, Shl
mo Argov. Según Scotla
Yard, se trata de palestinos c
pasaportes falsificados de Jo
dania, Siria e Irak, inform
Radio Israel.

El Gobierno de Israel acu
reiteradamente a los pales
nos de violar el cese del fue
que ambos bandos interpret
de modo distinto, pero ha
este momento, Begin no
podido lograr el apoyo de
oposición laborista para in
dir y destruir la infraestructu
militar de unos 30 mil guer
lleros en el Líbano.

Si la artillería palestina c
tinúa sus ataques contra ald
y comunas judías de Galil
como en vísperas del alto
fuego del año anterior, el G
bierno de Begin podrá inva
Líbano con el apoyo de u
abrumadora mayoría.

Por su parte, los guerrille
palestinos (la OLP de Ya
Arafat negó estar vinculada
el atentado contra el emba
dor Argov), que aprovechar
estos últimos once meses p
reforzar sus posiciones y c
prar armamento, no tien
mucho que esperar de las
gociaciones para lograr un
tado independiente.

Ayer se cumplieron 15 a
de la «guerra de los 6 días»,
1967. La participación del
no jordano en esa contien
permitió a Israel conquistar
barrios orientales de Jeru
lén, Cisjordania y Gaza, a
más del Sinaí (que devolvi
Egipto), y el Golán sirio.

Siria, que fortaleció no
blemente su Ejército, mant

...*do a las mujeres nacidas en los años 1962 y 63, a incorporarse voluntariamente a las filas del Ejército y a la Fuerza Aérea. Asimismo los varones nacidos en el 63 han sido llamados a incorporarse a las filas de la Marina, Ejército y Aviación, para el servicio militar obligatorio de dos años.*

■ ***Colombia: En breve se levantará el estado de sitio***

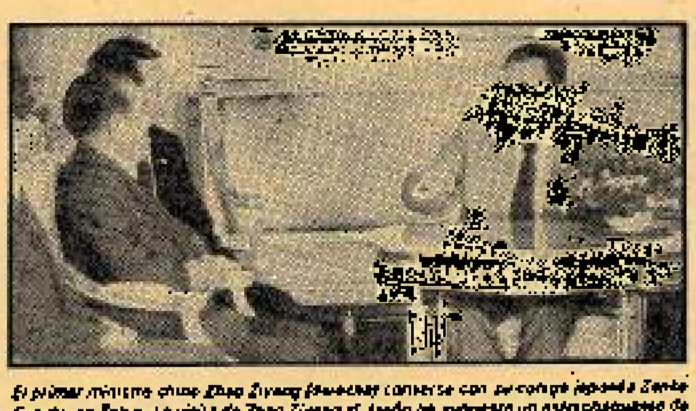
El presidente saliente de Colombia, Julio César Turbay Ayala, anunció que antes de quince días levantará el estado de sitio y derogará todas las medidas de excepción que se tomaron durante su mandato.

Al término de la graduación de un grupo de cadetes navales, Turbay Ayala aseguró que dicha medida cuenta con el respaldo de las Fuerzas Armadas y de los partidos políticos.

La visita de Zhao Ziyang a la capital nipona, considerada positiva

Tokio y Pekín estrechan relaciones

Pekín (Georgina Higueras, *Efe*).—La visita que realizó Zhao Ziyang, primer ministro chino, a Japón es considerada por los observadores no sólo beneficiosa para ambos países, sino positiva para las relaciones de China con el Sureste asiático. Zhao regresó ayer a Pekín después de haberse entrevistado con la plana mayor japonesa durante sus seis días de estancia en el Imperio del Sol Naciente.



El primer ministro chino Zhao Ziyang (derecha) conversa con su colega japonés Zenko Suzuki, en Tokio. La visita de Zhao Ziyang al Japón ha supuesto un estrechamiento de relaciones entre Pekín y el Imperio del Sol Naciente.

El papel mediador que ejerce Tokio entre los países de la ASEAN (Organización de las Naciones del Sureste Asiático), tratado no comunista, y China, sirve para desarrollar el entendimiento entre ambas facciones que se enfrentan, en parte, por la propuesta china de crear un frente anti-vietnamita que reagrupe a las tres fuerzas de resistencia camboyanas.

En este sentido, es de tener en cuenta el anuncio hecho por la agencia oficial *Sin Jua* de que 12 prisioneros vietnamitas serán puestos en libertad el próximo día 16, por gracia del Gobierno.

Además, hay que considerar que Zhao llegó a Japón después de la visita que hizo a ese país Son Sann, líder de la resistencia camboyana anti-comunista, y partidario de la alianza con los Estados Unidos.

El deterioro de las relaciones chino-americanas a raíz de la decisión del gabinete Reagan de vender a Taiwan armas por valor de sesenta millones de dólares, tenía muy preocupado a Japón y ha sido uno de los temas más debatidos de la política. Mientras en el continente el senador republicano, USA, Baker, que ahora está haciendo un viaje por el Sur de China, insinuaba un mayor optimismo para la búsqueda de una vía de solución.

Zhao fue a Japón para conmemorar el décimo aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países, y este aniversario quedará marcado definitivamente cuando el próximo otoño llegue a Pekín, Zenko Suzuki.

China está muy contenta del éxito de las negociaciones bilaterales. Japón ejerce el liderazgo del comercio chino, tanto en importación como en exportación, y a China, mientras exista el «acta de relaciones con Taiwan» por parte de los EE.UU., le es más seguro confiar en los japoneses.

EL PAIS
06 JUN. 1982

28 A

El asalto británico, condicionado al apoyo logístico

La batalla por la capital de las Malvinas puede comenzar en cualquier momento

ANDRES ORTEGA, Londres

El general Jeremy Moore, al mando de las tropas británicas en tierra en las islas Malvinas, ha declarado que sus fuerzas no están retrasadas para el asalto final sobre Port Stanley (Puerto Argentino), sin por ello revelar el calendario de la operación. Moore señaló que a pesar de la rapidez o lentitud del avance de sus tropas, éstas necesitan un apoyo logístico efectivo antes de emprender la decisiva operación.

Según la BBC, ayer noche las fuerzas británicas estaban ya preparadas para ella. "No quiero que nos precipitemos, causando innecesarias bajas. Lo haremos de un modo militar, sensato y equilibrado", declaró el general Moore, de 53 años de edad, a un grupo de corresponsales de guerra en Darwin, después de haber visitado el frente, a unos pocos kilómetros de Port Stanley. Estas declaraciones llegaron ayer sin fecha, aunque se supone que fueron hechas el viernes.

Moore reveló que la posición británica en el monte Kent, a diecinueve kilómetros de la capital del archipiélago, había sido cañoneada, sin graves consecuencias, por la artillería argentina. El mal tiempo y la niebla parecen haber impedido los vuelos de los aviones de ambos bandos y retrasado la llegada de hombres y material bélico británico al frente de Port Stanley. Pero ayer tarde (hora de Madrid), la niebla se estaba levantando.

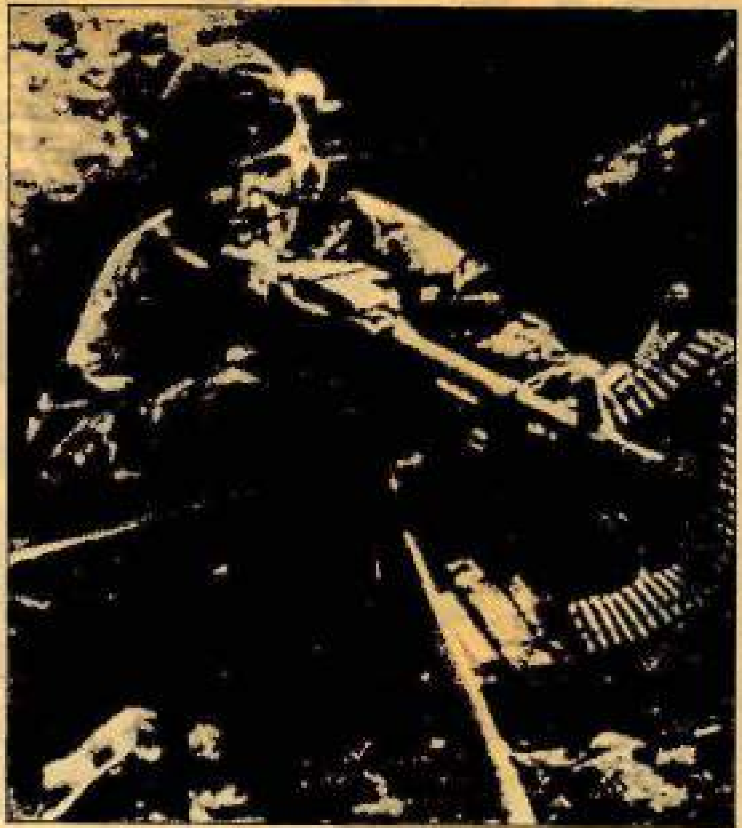
"La mayor barrera británica de artillería desde la guerra de Corea podría pregonar el comienzo del asalto final sobre Port Stanley", señaló ayer Jeremy Hands, corresponsal de la televisión, indicando que los cañones británicos cercan las posiciones argentinas, que forman una defensa en tres frentes en torno a la capital.

Hands reveló el lugar que la guardia galesa y escocesa y los *gurkas* del Nepal, que forman la quinta brigada de Infantería, ocupan en la Malvina oriental (isla de la Soledad). "Han consolidado su cabeza de playa y se trasladan rápidamente a posiciones cercanas a Port Stanley", señaló.

Esta frase y la crónica de su compañero Michael Nicholson fueron posteriormente censuradas por el Ministerio de Defensa. Nicholson hablaba de "otro desembarco" de fuerzas británicas (¿*gurkas* u otros?) y de "osadas operaciones cuya naturaleza no puedo revelar, pero de cuyo éxito depende el que el fin esté más cerca".

"La presencia militar argentina está concentrada en un pequeño rincón alrededor de Port Stanley. Tendrá que ser un poco más *exprimida* antes de que hayamos terminado", aseguró el general Moore. Los británicos, según otras fuentes, esperan una batalla en las cercanías de la capital, pero confían en que los argentinos sólo plantearán una resistencia inicial para salvar el honor, antes de rendirse.

"Los mandos militares británicos han comenzado un mortífero juego de gatos y ratones con la acosada guarnición argentina", decía Alistair McQueen (*Daily Mirror*) en una crónica llegada ayer a Londres, tras haber pasado por las manos de la censura.



UPI

Soldado británico en su puesto de guardia en la cabeza de playa de San Carlos.

El capitán Astiz, encarcelado en Inglaterra

A.O., Londres

El capitán Alfredo Astiz, comandante de la guarnición argentina que firmó la rendición en Georgia del Sur el 26 de abril, llegó ayer al Reino Unido, como prisionero de guerra. Ha sido confinado en solitario en la prisión militar de Chichester (Sussex). Los Gobiernos de Suecia y de Francia quieren interrogarle sobre la supuesta desaparición de tres de sus ciudadanos en Argentina en 1977. Bajo la Convención de Ginebra, Astiz puede negarse a prestar declaración.

Astiz, de 29 años de edad, apodado *el Angel rubio*, era, según los archivos de Amnistía Internacional en Londres, jefe del grupo GT-33/2, que operaba en la Escuela de Mecánica Naval de Buenos Aires. Tiene una larga reputación de torturador. París y Estocolmo mantienen que es el responsable de la desaparición de Dagmar Hagelin, ciudadana sueca de diecisiete años de edad, y de dos monjas francesas.

Según la Convención de Ginebra sobre prisioneros de guerra, Astiz sólo está obligado a declarar su nombre, unidad y cargo, y el Gobierno británico no puede conceder su extradición por supuestos delitos ajenos a la guerra de las Malvinas.

Londres se propone custodiarlo hasta el fin de las hostilidades armadas.

Gran decepción en Argentina por el veto al alto el fuego en la ONU

JUAN G. YUSTE, Buenos Aires
ENVIADO ESPECIAL

"Reagan y la Thatcher han masacrado la paz". Este titular de un diario porteño de ayer define bien lo que siente la opinión pública argentina cuando, tras el veto de Washington y Londres en el Consejo de Seguridad de la ONU, se sabe ya que la gran batalla por la capital de las islas Malvinas es inevitable y todo está listo para el baño de sangre.

La noticia de que Gran Bretaña y Estados Unidos habían ejercido su poder de veto para impedir que fuera aprobado el proyecto de resolución hispano-panameño, donde se contenía un llamamiento al alto el fuego, cayó como un mazazo en Buenos Aires.

Hasta media tarde del viernes quedaban esperanzas de un acuerdo en el último minuto, e incluso el ex ministro de Relaciones Exteriores, Óscar Camilión, habló de "una lucecita que ha comenzado a encenderse", refiriéndose a la influencia que, se suponía, iba a tener Ronald Reagan para flexibilizar la postura de Magaret Thatcher.

La lucecita se apagó, sin embargo. El presidente norteamericano no ejerció tal influencia y, por si fuera poco, su Gobierno ordenó un voto negativo, equivalente a un veto, algo absolutamente innecesario puesto que ya existía el veto de Londres. El intento posterior de cambiar tal veto por una abstención no sirvió sino para incrementar las duras críticas argentinas contra Washington.

"Socios para el crimen", titulaba otro periódico su información sobre la entrevista celebrada por Reagan y la señora Tahtcher en París. Y hasta un periodista tan poco sospechoso de izquierdista como Bernardo Neustadt escribía que "tal vez perdonaré, pero no olvidaré" la actitud de Estados Unidos en este conflicto.

Las esperanzas de paz se han desvanecido y Argentina se prepara para la guerra. El ex comandante de la Armada Eduardo Massera, uno de los principales cerebros del golpe de estado de 1976, hizo ayer un llamamiento a la guerra total contra el Reino Unido y condenó con dureza a los "pusilánimes y derrotistas".

Massera expresó su indignación contra quienes "destilando el veneno del derrotismo y la capitulación olvidan por qué estamos combatiendo". En una crítica a ciertos círculos del poder que permite pensar en que existen serias discrepancias dentro de la Junta Militar, el almirante critica al "coro de los pusilánimes" y a los "sectores del poder opuestos a colocar todas las fuerzas de la nación al servicio del triunfo".

El próximo y quizá definitivo episodio de esta guerra será la batalla por Puerto Argentino (Port Stanley) donde unos 7.000 defensores se disponen a resistir el ataque de las fuerzas británicas. La ofensiva se espera para este fin de semana, tras unos días de escasa actividad en los que los ingleses han reagrupado y abastecido sus tropas mientras que los argentinos consolidaban sus defensas.

La capital del archipiélago está protegida por una "herradura de combatientes" de los que, se asegura aquí, por lo menos un 30% son militares profesionales y el resto soldados de reemplazo. La fuerza aérea argentina que, según su comandante en jefe, "está prácticamente intacta" efectuó el viernes ataques contra las posiciones de las "fuerzas colonialistas" y cuando se libre la batalla definitiva atacará presumiblemente también a la flota inglesa, algunas de cuyas unidades de superficie tendrán que aproximarse a la costa para participar en el combate. La marina de guerra argentina, que hasta ahora ha brillado por su ausencia en la zona de operaciones, combatirá seguramente en esta batalla, afirman fuentes de la armada.

Los británicos tratarán muy probablemente de efectuar un desembarco anfibio al noroeste de la capital y avanzarán en tres frentes, respaldados por la artillería de campaña y naval y por blindados. Los argentinos, que han minado la zona, cuentan con artillería pesada y blindados, han fortificado sus posiciones y, sobre todo, tienen un mayor apoyo aéreo.

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración y Talleres: Migu

40 muertos en un nuevo ataque israelí contra Líbano

La aviacion israelí volvió ayer a bombardear, durante más de cinco horas, posiciones palestinas situadas en la costa y en el interior del sur de Líbano y causó, según los primeros comunicados, más de cuarenta muertos. Estas nuevas víctimas elevan a más de un centenar las causadas por la aviación israelí en los dos últimos días. Los heridos sobrepasarían los doscientos. El Consejo de Seguridad de la ONU fue convocado ayer a petición de Líbano para iniciar consultas sobre la situación.

El viernes, la aviación judía centró sus ataques en los barrios del sur de Beirut, en una operación de castigo que, según el alto mando israelí, era represalia por el atentado sufrido por su embajador en Londres. Ayer, el portavoz del Ejército israelí declaraba que los nuevos ataques aéreos eran una respuesta a los disparos con que respondió la artillería palestina al primer *raid* judío.

La espiral de la violencia, que parece haber iniciado de nuevo su curso entre palestinos e israelíes, se produce horas antes de llegar a Líbano el enviado especial del Gobierno norteamericano, Habib.

Yasir Arafat, líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), declaró en Yedda, capital de Arabia Saudí, que las guerrillas palestinas "darán una lección" a Israel por sus ataques aéreos.

Página 4

Asesinado ayer en Santurce el dueño de un almacén de vinos

Angel Vega Gil, propietario de un almacén de vinos y licores en la localidad vizcaína de Santurce, fue asesinado, a las nueve de la mañana de ayer, en su establecimiento de la calle Doctor Fleming, en el barrio de Las Viñas. Dos encapuchados efectuaron, al menos, nueve disparos de pistola contra él, mientras se encontraba en el interior de la pequeña oficina acristalada de su almacén, La Flor de la

Joseph Lun... Llorca Rzo...

El minis... como mi...

Pér... la i...

El ministr... realizó ay... la integri... Malvinas... cia. Pérez... derecho a... adhesión... la Alianza... del territo...

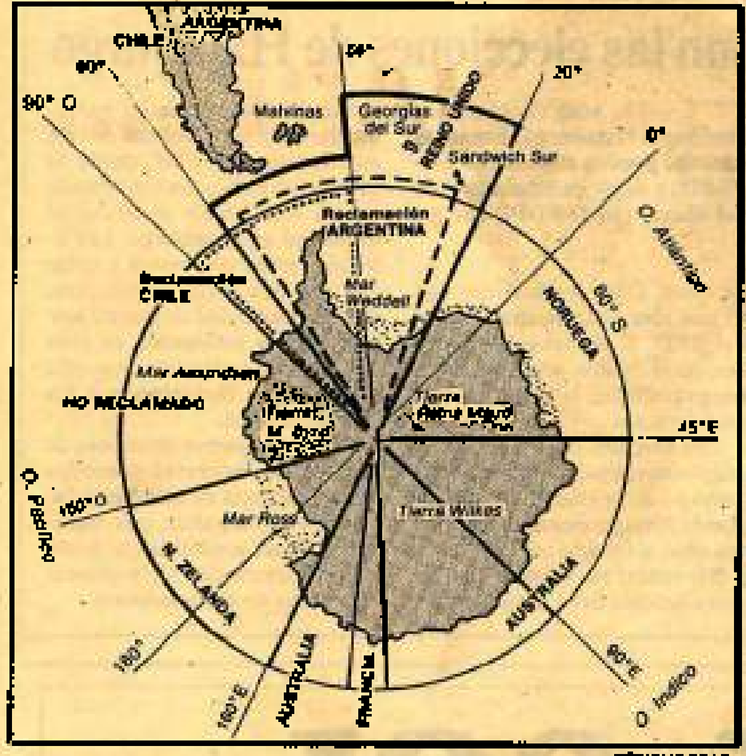
La ceren... 11.08 hora... tral del c... Evere (Br... con los n...

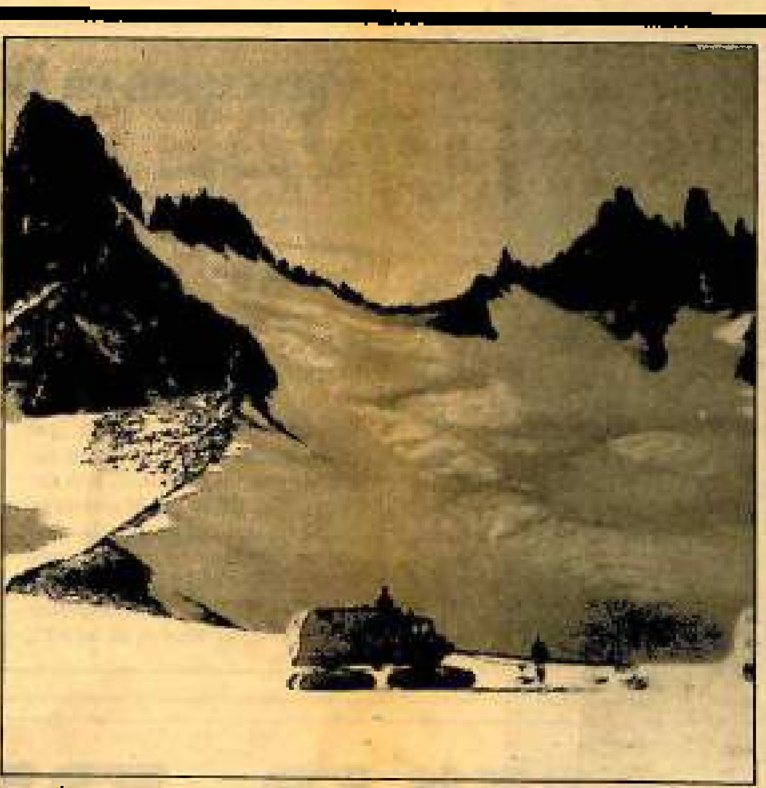
Prin... polít... en la...

EL PAIS

0 6 JUN. 1982

29 A





Las reivindicaciones territoriales que siete países mantienen sobre la Antártida han dividido al continente como una tarta. La investigación científica es la única actividad que ahora se desarrolla en el continente helado.

"La temperatura desciende hasta los 88 grados bajo cero durante una larga noche de seis meses. Los vientos huracanados, gélidos, cortantes como un cuchillo espantosamente bien afilado, azotan la superficie a más de 300 kilómetros por hora y una capa de hielo de más de 1.500 metros de espesor se extiende sobre el 98% del territorio", dice el Atlas Polar de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) norteamericana al referirse a la Antártida, el llamado sexto continente. Catorce millones de kilómetros cuadrados constituyen el área más fría, remota y desconocida de la Tierra cuyas riquezas forman uno de los telones de fondo de la actual guerra del Atlántico sur. El Tratado Antártico pospone las conflictivas reivindicaciones territoriales en el continente helado hasta 1991 y obliga a que el territorio sea de libre utilización científica y permanezca desnuclearizado.

La Antártida, telón de fondo de las Malvinas

Las directrices del Tratado Antártico convierten al continente en un gigantesto laboratorio de las ciencias físicas y políticas.

RICARDO M. DE RITUERTO

La virtualidad de que la ocupación argentina de las islas Malvinas pudiera ser un primer paso para reforzar la posición reivindicativa de Buenos Aires sobre la parte del continente austral cuya soberanía reclama ha sido manejada por las analistas como uno de los móviles de la acción militar. Tal análisis se basa en el contencioso que tres de los siete países que reclaman territorios en la Antártida mantienen sobre la porción que comprende a la península Antártica, en la que hay mayor número de estaciones.

Gran Bretaña reclama la fracción insorita entre los meridianos 20 y 80 de longitud oeste, completamente superpuesta a la reivindicación argentina, entre los 25° y 74°, y parcialmente sobre la reclamación chilena, que va de los 53° los 90°, territorio que también se solapa con el reivindicado por Argentina. Londres no tiene ninguna duda sobre a quién corresponde la soberanía sobre la fracción en disputa y así lo manifestó recientemente Charles Swithinbank, director de la división de ciencias terrestres de la British Antartic Survey (BAS). "El BAS ha realizado el 95% de las investigaciones geológicas en la península desde que Gran Bretaña oficializara su reivindicación en 1908, 34 años antes que Argentina y 32 antes que Chile", dijo hace unos días durante una reunión de la Real Sociedad Geográfica en Londres.

Para los argentinos tal pretensión no tiene ningún valor, pues establecen sus derechos de soberanía territorial a partir de la proyección hacia el sur de los límites este y oeste del país, marcado el primero por las islas Sandwich del Sur, también ocupadas por Argentina el 3 de abril. Tanto Argentina como Chile intentan reforzar sus pretensiones mediante la inclusión en sus mapas oficiales de la porción antártica reclamada y las visitas llevadas a cabo por sus mandatarios.

Argentina ve en la actualidad muy comprometida su reclamación ante la actitud tomada por los otros países asentados en el continente, que comienzan a reconocer la reivindicación británica, y esa es, según los referidos analistas, una de las razones que pudiera haber impulsado a la Junta Militar argentina a pretender imponer sobre la cuestión una política de hechos consumados.

El Tratado Antártico

Desde que en 1820 el navegante ruso Fabian Gottlieb von Bellingshausen descubriera el continente austral hasta 1959, año en que se firmó el Tratado Antártico, fueron constantes las controversias generadas por reclamaciones territoriales de diferentes países, consecuencia de las oleadas de aventureros-investigadores que se dirigieron hacia el sur para explorar el más hostil de los continentes.

Tras los exploradores, aunque no en todos los casos, venían las reivindicaciones territoriales realizadas por los Gobiernos. Entre 1908 y 1942 siete países —Argentina, Australia, Chile, Francia, Gran Bretaña, Noruega y Nueva Zelanda— hicieron declaraciones oficiales de soberanía sobre el sexto continente esgrimiendo razones de proximidad geográfica, en unos casos, o derechos contraidos por la exploración, en otros.

En 1957-1958 con motivo del Año Geofísico Internacional se abrió una vía a la cooperación científica en el Polo Sur que cristalizó al año siguiente con la firma del Tratado Antártico, suscrito por doce países: los siete que mantenían reivindicaciones territoriales más Bélgica, Estados Unidos, Japón, Suráfrica y la Unión Soviética.

Los doce artículos que lo integran, en vigor desde el 23 de junio de 1961 y por un período de treinta años, establecen que a partir del paralelo 60 de latitud sur se crea una zona desnuclearizada abierta a la cooperación científica internacional en la que, sin que se extingan las reivindicaciones territoriales establecidas, se prohíben otras nuevas y se determina que "ninguna acción que se desarrolle durante la vigencia del presente tratado constituirá fundamento para ratificar, apoyar o denegar reclamaciones sobre la soberanía territorial". Además, el artículo once establece que será el Tribunal Internacional de Justicia el que falle las disputas territoriales que no hayan sido solucionadas mediante negociaciones pacíficas entre las partes.

Cualquier país puede adherirse al Tratado y así lo han hecho desde entonces Polonia (1961), Checoslovaquia (1962), Dinamarca (1965), Holanda (1967), Rumania (1971), República Democrática Alemana (1974), Brasil (1975) e Italia (1980), pero la condición de miembro de pleno derecho, con poder de veto, sólo la ha conseguido, como consecuencia de un intenso plan investigador, Polonia (1977), que así se convirtió en el decimotercer miembro del club Antártico.

España, hasta ahora ausente en la Antártida, tiene previsto enviar a finales de año, en el verano austral, una expedición científica organizada por la asociación España en la Antártida con la participación del Instituto Oceanográfico.

Actualmente el problema que suscita el Tratado es el de la explotación de las riquezas que se ocultan bajo el hielo (recursos no renovables) y las que se hallan en el mar (recursos renovables, en especial el *krill*). La mayoría de los países de las Naciones Unidas, y con voz más airada los del Tercer Mundo, ya han hecho saber que rechazan los privilegios autoconcedidos por el selecto y exclusivo club de los trece. Las riquezas del sexto continente, dicen, son un patrimonio de la Humanidad.

Cronología de una reivindicación

Las reclamaciones territoriales sobre la Antártida comenzaron en 1908, con la realizada por el Reino Unido, y concluyeron provisionalmente en 1942, con la efectuada por Argentina. Durante este tiempo, y en años precedentes, numerosos exploradores tomaron posesión verbal de territorios antárticos sin que los Gobiernos de sus países respectivos atendieran e hicieran oficiales tales reclamaciones.

País	Sector	Año
Reino Unido	-80°O-20°O	1908
Nueva Zelanda	160°E-150°O	1923
Australia	45°E-136°E	1933
	142°E-160°E	
Francia	136°E-142°E	1938
Noruega	20°O-45°E	1939
Chile	90°O-53°O	1940
Argentina	74°O-25°O	1942

Tesoros para el siglo XXI

ANUNCHI BREMON

La Antártida alberga dos de las mayores cuencas petrolíferas del mundo, tiene una enorme capacidad de minerales y su riqueza pesquera es tal que, según los biólogos, sus posibilidades anuales de captura superarían el total de las capturas ictícolas mundiales, a la vez que representa la mayor reserva de *espacio estratégico*, naturaleza incontaminada y agua dulce.

La *búsqueda del tesoro* está en marcha en lo que se refiere a la pesca: al menos rusos, polacos, alemanes federales y japoneses pescan y comercializan ya el *krill*, pequeño crustáceo parecido al camarón, de unos seis centímetros de largo y alto valor proteínico. La auténtica depredación que han sufrido las ballenas, especialmente la *ballena azul*, ha hecho multiplicarse el número de los *Euphasia superba*, nombre científico, hasta límites insospechados, ya que el *krill* constituía el alimento casi exclusivo de aquéllas. Sus inmensas concentraciones hacían, a veces, confundirlos con bancos de arena, incluso a navegantes expertos: la presencia en algunas zonas de hasta 30.000 unidades por metro cúbico de agua hacía que el mar apareciera con una consistencia de puré.

Actualmente se están dando capturas de hasta doscientas toneladas diarias a un coste no superior a cincuenta dólares la tonelada, pero ya hay especulaciones sobre si una explotación de este ritmo podría perjudicar el volumen natural de la especie; recientemente se celebró una convención en Canberra (Australia) para tratar este asunto en la que se advertía a los países ya explotadores contra la pesca de *krill*, señalando que incluso pequeñas capturas podrían tener desastrosas consecuencias para ballenas y distintas especies de peces del océano.

Otras especies marinas abundantísimas en la zona son los calamares, merluzas, anchoítas y centollas; en las Georgias del Sur se calcula que hay 400.000 elefantes marinos y más de medio millón de focas peleteras, que llegan a los catorce millones en toda la Antártida. La existencia actual de ballenas se estima en una biomasa de setenta millones de toneladas y el número total de aves de todas las especies —que no podrían vivir sin peces suficientes— puede ser de doscientos millones de ejemplares.

Minerales estratégicos

Entre los minerales, muy abundantes, destacan el hierro, cobre, plata, oro, molibdeno y manganeso; la zona alberga además módulos metálicos del lecho oceánico ricos en cobalto y níquel, y algunos científicos opinan que también hay uranio. Y, finalmente, por supuesto, el petróleo. Los tres archipiélagos por los que se combate en el Atlántico sur —Malvinas, Georgias y Sandwich— son epicentro de ricas cuencas petrolíferas a las que hay que añadir las del mar de Weddell, las montañas Transantárticas y la de Burdwood.

Las últimas investigaciones señalan que las reservas antárticas abarcan un área de más de dos millones de kilómetros cuadrados y podrían contener más de mil millones de toneladas de crudo. Para Argentina, país que se autoabastece de petróleo, la consecución de los yacimientos malvinenses, a pesar del coste de su extracción, supondría convertirse en una potencia económica y estratégica.

No hay crisis, según el primer ministro

Pinto Balsemão somete a Eanes los cambios en el Gobierno portugués

NICOLE GUARDIOLA, Lisboa

El jefe del gobierno portugués, Francisco Pinto Balsemão, ha presentado al presidente Eanes los nombres de las personalidades que propone para sustituir a los miembros dimisionarios de su gabinete.

Cuatro ministerios y nueve secretarías de Estado cambiarán de titulares si el general Eanes —que pidió un período de reflexión— acepta la remodelación preparada por el jefe del partido socialdemócrata, con la aprobación de los partidos democristiano y monárquico, que integran la Alianza Democrática.

El nuevo jefe de la diplomacia portuguesa sería el actual embajador en Nueva York, Futscher Pereda. Marcelo Revelo de Sosa abandonaría la secretaría de la presidencia del Consejo para encargarse de las relaciones con el Parlamento. Luis Morales y Fausto da Silva serían respectivamente los nuevos ministros de Trabajo y Educación. Cómo sus antecesores, todos los nuevos miembros del Gobierno pertenecen al partido socialdemócrata o son independientes próximos a este partido

El primer ministro afirmó a la salida de su audiencia con el jefe del Estado que los cambios que pretende se destinan únicamente a mejorar la acción gubernamental y que son totalmente falsos los rumores de crisis en el gobierno y en la coalición parlamentaria que lo apoya.

No se sabe cómo será acogida la nueva composición del Gobierno por la oposición y sectores representativos de la mayoría. La prensa de derechas calificaba ayer de "eanistas" a la mayor parte de los nuevos miembros del propuesto gabinete, y en particular a los ministros de Educación y Asuntos Exteriores.

El Partido Socialista había declarado anticipadamente que no aceptaba una remodelación del Gobierno bajo la presidencia de Balsemão. Para él, todo cambio que no pase por la renuncia del primer ministro sería un "cambio a peor".

El principal partido de la oposición lusa exige la dimisión inmediata de Balsemão y la formación de un gobierno provisional encargado de dirigir el país el tiempo necesario para concluir la revisión constitucional y organizar nuevas elecciones legislativas.

Mario Soares afirma que en este momento su principal p[...] ción es aislar al president[...] atribuye ambiciones polít[...] trarias al funcionamient[...] del régimen democrático [...] tario general del Partido S[...] explicó que la no dimisió[...] del Gobierno significará [...] de una guerra contra [...] "presidencialistas", dentr[...] de su propio partido, y d[...] sus simpatías para aque[...] dentro de Alianza Dem[...] encabezan la lucha cont[...] puestas ambiciones de E[...]

SU PISO EN CLARA DEL REY ALFONSO XIII

INICIO DE OBRA VERANO 82

EN REGIMEN DE COMUNIDAD. RODEADO DE JARDINES Y CON EL METRO A UN PASO

2 dormitorios 3.661.000
3 dormitorios 4.986.000
4 dormitorios 5.646.000
y también 5 dormitorios

FACILIDADES 12 AÑOS

Residencial AMERICA

Padre Claret 15 1 Tls. 4137008 y 4130065 incluso festivos

Entrada directa desde el Metro o "Galerías" de Callao y Goya.

DIARIO 16
05 JUN. 1982

LAS NEGOCIACIONES DIPLOMATICAS VUELVEN A REEMPLAZAR A LA GUERRA

INVASION

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas está a punto de aprobar una propuesta de España y Panamá en favor del alto el fuego en la guerra de las Malvinas. La propuesta de ambos países fue modificada para introducir una cláusula pidiendo el retiro de las tropas argentinas, lo que haría que Washington y Londres no veten la propuesta de paz. Los argentinos parecen haber aceptado la proposición de Madrid y Panamá. La guerra de las Malvinas está interrumpida desde hace tres días, al calor de las negociaciones diplomáticas que ayer tuvieron su epicentro en el encuentro entre Ronald Reagan y Margaret Thatcher, en un intento de convencer el primero a la «premier» inglesa

La propuesta española de paz no sería vetada por los británicos

Parece inminente un alto el fuego

Naciones Unidas — La propuesta de alto el fuego en las Malvinas presentada por España y Panamá no ha sido aún sometida a votación, pero la tardanza es considerada en la ONU como indicativo de que puede ser aprobada

La sesión del Consejo de Seguridad se retrasó una y otra vez, y el único debate que llegó a producirse fue sobre una cuestión de procedimiento en relación con una espera de horas, pero las negociaciones sobre enmiendas reemplazaron a los discursos, y la amenaza de veto no llegó a concretarse

Las maniobras parlamentarias son generalmente desesperantes y frecuentemente parecen carecer de sentido, y es casi ya reiterativo decir que la ONU para nada sirve, pero el consenso de la comunidad diplomática internacional estriba en que por fin el Consejo de Seguridad se ha enfrentado seriamente a su responsabilidad de mantener la paz y trata de poner punto final a la guerra absurda que ha surgido dentro del mundo occidental.

El embajador español, *Jaime de Piniés*, dijo a los periodistas, al finalizar una jornada de intensa actividad, debate y negociación, en la que fue él indiscutiblemente la estrella, que el aplazamiento se debía a que algunas delegaciones deseaban veinticuatro horas para considerar una serie de enmiendas que se están barajando, y Panamá y España habían accedido con el propósito de conseguir los más votos posibles

Londres cede

Cuando se presentó la propuesta, la reacción británica inicial fue absolutamente negativa, y lo fue algo menos después de una aclaración del embajador *Piniés* en la sesión pública, cuando llamó la atención a su colega británico, *Anthony Parsons*, a la declaración preliminar del proyecto de resolución que reafirmaba la 502 y 505.

Algunos embajadores sugirieron que esa reafirmación, que fue convertida en párrafo dispositivo segundo, que *«pide a las partes iniciar simultáneamente con el alto el fuego el cumplimiento»* de esas resoluciones *«en su totalidad»*, equivale a una rendición argentina disfrazada en lenguaje diplomático

Pero los británicos no parecen dispuestos a permitir una intervención de la ONU en este conflicto, porque eso aseguraría un proceso de negociación posterior, en el que pesarían mucho las resoluciones de la ONU sobre descolonización, y específicamente las referentes a la reclamación argentina sobre Malvinas

Mejor la ONU

«Argentina prefiere rendirse a la ONU que a los británicos», comentó un diplomático, subrayando que el párrafo dispositivo tres de la resolución propuesta *«autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar la aplicación»* de la misma.

El embajador *Piniés* manifestó que tiene confianza en lograr un entendimiento entre las partes para el cese del fuego y que lo que más lamentaba era que toda dilación significa más pérdida de vidas y, en su opinión, no hay causa que justifique segar vidas humanas, en particular las de los jóvenes que están matándose sin saber por qué.

Un superviviente del patrullero «Narwal» es recibido por sus familiares en el puerto de Buenos Aires.

Los objetivos de su esfuerzo en el Consejo fueron enumerados por el embajador *Piniés* así: Alto el fuego, detener la guerra, retirada de fuerzas y restablecer la paz.

Unos tendrán que retirarse antes y otros deberán hacerlo después, porque es imposible mantener líneas de comunicación a millares de kilómetros, respondió *Piniés* ante la pregunta del alcance de la retirada de fuerzas que propugna

Esperanzas

«El único problema real para mí es la guerra en sí misma», dijo *Piniés*, respondiendo a preguntas en inglés, español y francés.

«Creo que las cosas pueden marchar. Se verá en la votación», dijo el embajador español.

«Indicaciones he tenido muchas y en muchos sentidos», agregó, pero señaló que no podía revelar el contenido de las negociaciones durante más de veinte reuniones que sostuvo con el secretario general, unas diez con el presidente del Consejo de Seguridad, y con una u otras delegaciones docenas de veces

«Espero y confío en que éste pueda ser el principio de un entendimiento», reiteró, advirtiendo que habrá que esperar para ver si sus esperanzas son ciertas.

Algunos diplomáticos manifestaron que, en estos momentos, parece posible que el alto el fuego se logre por consenso

En resumen, quizá la guerra de las Malvinas termine hoy.

■■ Prisionero muerto — Un prisionero argentino murió y otros once resultaron heridos en la explosión ocurrida el martes en Goose Green, Islas Malvinas, confirmó ayer el Ministerio de Defensa británico.

El Ministerio aclaró que el accidente no tuvo relación con el rescate de minas, y que no se registró ningún herido entre los soldados británicos.

Astiz puede ser canjeado por tres periodistas ingleses

«Mar de esqueletos» cerca de Argentina

Londres — Un barco británico, navegando cerca de las costas argentinas, descubrió a principios de este año una gran cantidad de esqueletos con los pies metidos en pequeños moldes de cemento, en el fondo del mar.

La información la publica el diario *«The Guardian»* en su portada de hoy, y dice que Gran Bretaña puso el hecho en conocimiento de los demás países de la OTAN.

Decapitados

El barco británico realizaba un viaje de rutina, meses antes de la crisis de las Malvinas, y echó anclas lejos de la costa argentina.

Cuando el barco se disponía a partir, las anclas quedaron obstruidas en el fondo del mar, un buzo bajó a investigar y descubrió *«un mar de esqueletos»* con los pies metidos en bloques de cemento, y algunos de ellos decapitados.

Cárcel para Astiz

La información del periódico británico dice que el hecho se atribuye a la represión del régimen militar argentino contra los miembros de la oposición, muchos de los cuales fueron arrojados al mar y dados por desaparecidos

El capitán argentino *Alfredo Astiz*, hecho prisionero por los británicos en la reconquista de la isla Georgia (Atlántico sur) será encarcelado en Gran Bretaña, según el Ministerio de Defensa inglés

De acuerdo con las informaciones británicas, *Astiz* dirigió grupos de represión con Argentina, que secuestraron y torturaron a miembros de la oposición argentina hace tres o cuatro años.

Astiz llegará pronto a Gran Bretaña, por vía marítima, y quedará bajo custodia en el centro de Chichester Keen, condado inglés de Sussex, en el sur de la isla.

La prensa británica informó de que *Astiz* pueda ser canjeado por los tres periodistas de esa nacionalidad, detenidos por las autoridades de Argentina por supuestas actividades de espionaje

Ta…
de…
Ejerc…

El pasado día 31 de mayo se celebró en Madrid la Junta General Ordinaria de Accionistas en la que fue presentada la Memoria de Actividades de la Compañía del ejercicio de 1981.

En su discurso, entre otras cosas, el Presidente del Consejo de Administración, don Alberto Monreal Luque, señaló:

"El análisis de la eficacia de Tabacalera a la hora de atender las necesidades del mercado debe realizarse desde la perspectiva de la satisfacción de una demanda creciente de los bienes y servicios suministrados al mercado. Ello queda reflejado en el hecho de que, en el ejercicio de 1981, Tabacalera realizó un volumen total de ventas de 246.000 millones de pesetas, registrando, con respecto a 1980, un crecimiento del 21 por 100, el más alto de los diez últimos años.

Esto pone de relieve que Tabacalera atendió a los cambios estructurales observados en la demanda de cigarrillos. El lanzamiento de NOBEL, que ha alcanzado un 10 por 100 de participación en el mercado de cigarrillos rubios, cuando apenas han transcurrido ocho meses desde su aparición, sitúan a Tabacalera como líder en un

Tabacalera: una e…
respaldada por la de…

Volumen de Ventas	2[illegible]	[illegible]	[illegible]
Ventas de Productos Tabaqueros	144.159	112.349	28
Ventes de Productos Tabaqueros fabricados por Tabacalera	117.061	79.892	47
Aportación al Tesoro	168.498	138.426	22
Beneficio	1.190	920	29

1. VENTAS DE TABACO EN 1981

	Millones de unidades
Total Cigarrillos	64.229
Cigarrillos Negros	43.939
Cigarrillos Rubios	20.290
Total Cigarros	916

2. INCREMENTO EN LAS PARTICIPACIONES DE TABACALERA

Las ventas de cigarrillos en el Area del Monopolio ascendieron en 1981 a 64.229 millones de cigarrillos. Las ventas de tabores fabricadas por Tabacalera representaron en 1981 el 80% del total, lo que supone un incremento de participación de más de 6 puntos porcentuales con respecto al año precendente.

de cigarrillos negros tanto a nivel nacional como europeo. Las ventas de esta marca han superado en 1981 los 25.000 millones de cigarrillos.

4. CONSOLIDACION DE FORTUNA. EXITO EN EL LANZAMIENTO DE LA MARCA NOBEL

A los pocos meses de su lanzamiento, la marca NOBEL, cigarrillo rubio bajo en nicotina y alquitrán, ocupa ya el tercer puesto en el ránking de cigarrillos rubios, mercado en el que FORTUNA refuerza su primer puesto.

5. INCREMENTO DE 30.000 MILLONES EN LA APORTACION AL TESORO

La aportación de Tabacalera al Tesoro como consecuencia de la gestión del Monopolio alcanzó en 1981 los 168.498 millones de pesetas, superando en más de 30.000 millones a la del año precedente.

6. BENEFICIO DE TABACALERA EN 1981: 1.190 MILLONES DE PESETAS

El Beneficio Neto ascendió en 1981 a 1.190 millones de pesetas, lo que representa un incremento del 29,4 % con respecto al de 1980.

El dividendo bruto por acción se ha situado en el 13,50 por ciento.

DIARIO 16

0 5 JUN. 1982

31 A

Diario 16/5-junio-82

PROSIGUE LA CALMA EN PORT STANLEY

Bajo cero, entre la niebla y la nieve, ambos bandos esperan

«Esto no sería una batalla, sino un exterminio total»

A siete grados bajo cero, entre la niebla y la nieve, unos 15.000 soldados argentinos y británicos refuerzan posiciones en lo que ya llaman aquí el «Stanleygrado». El frente se mantenía ayer en la mañana estabilizado, pero su suerte depende ahora de la capacidad persuasiva de Reagan sobre la señora Thatcher en la primavera de Versalles, a 12.000 kilómetros de las trincheras.

M. LEGUINECHE.
Cover-Diario 16.
enviado especial

Buenos Aires — *«Esto no sería una batalla, sino un exterminio», nos decía el agregado militar de una Embajada europea. Morirían más de 1.800 personas, que son la población de las islas. Sería un estado de guerra «sine die».*

Según Buenos Aires, la Fuerza Aérea habría podido —a pesar de que Puerto Argentino está bajo mínimos— enviar aviones de transporte *Hércules* con tropas de refresco, armas y víveres. Según esta versión, serían ya 9.000 los soldados argentinos parapetados en la capital. Por su parte, los hombres del general *Moore* se han aproximado aún más a su objetivo por medio de operaciones helitransportadas en bajas condiciones de visibilidad.

Dispersión, no

Menéndez ha preferido hacerse fuerte en el perímetro de la capital, aislado entre dos fuegos, con la espalda al mar. No ha sabido o no ha querido utilizar el terreno y las ventajas que le daba el dominio de la altura, de las posiciones elevadas. *«No había otra opción* —me explica un portavoz militar— *no podíamos adivinar en qué punto se produciría el desembarco británico. La alternativa era la dispersión de nuestros soldados en torno a la isla, en espera de detectar al enemigo. Eso nos hubiera debilitado.»*

El general *Menéndez* ha preferido no perder hombres y fortificarse en Puerto Argentino. Además, añade, nos quedan otras opciones: la apertura de un segundo frente, un desembarco al norte de la isla para cortar las líneas de abastecimiento del enemigo y atacarlo por la retaguardia.»

Deprisa, deprisa

Sin embargo, la batalla para los argentinos se presenta más difícil a cada hora que pasa. La velocidad de los paracaidistas y «marines» ingleses desde el 22 de mayo, sobre un terreno esponjoso y en medio de malas condiciones atmosféricas, sorprendió al general *Menéndez* que no esperaba tenerlos encima tan pronto. En esta guerra-laboratorio una de las curiosidades de los analistas militares se fijaba en el resultado del enfrentamiento entre tropas profesionales británicas y soldados de reemplazo, producto del servicio militar obligatorio, el sistema argentino. Ahora ya lo saben.

En un esquema normal las fuerzas británicas podían haber aprovechado la iniciativa y el rápido avance para lanzar un asalto directo hacia el objetivo. Ha preferido esperar y ello se debe a la tímida dinámica de paz desde la ONU a Versalles, el mal tiempo, la potencia de la artillería argentina provista de cañones de 155 y 106 mm, morteros de 120 y 81 milímetros, y en fin, la necesidad de apuntalar las líneas logísticas.

Estos días de tregua relativa han permitido a los británicos reforzar sus posiciones con nuevas baterías, pertrechos y el equipamiento de rayos infrarrojos para un simple y probable ataque nocturno. Están en condiciones de lanzar el asalto en cuanto el almirante *Woodward* encienda la luz verde.

«El intenso frío perjudica más al enemigo», aseguran los portavoces del Estado Mayor Conjunto.

30

DIARIO 16
0 5 JUN. 1982

32 A

RAMON AYERRA, EL TAMBOR

La guerra

La trágica situación en las Malvinas mueve al autor a comentar lo deleznable de las actitudes tecnocráticas y del lenguaje oficial de los Gobiernos, que hablan de «bajas» para referirse a los cuerpos destrozados de los jóvenes. La humanidad entera huele a muerto.

Al socaire de lo que pasa en las Malvinas, se me vienen algunas ocurrencias que no por simples o banales deba hurtar a la superior consideración de ustedes. Y así, mientras mi grillo particular prosigue su zorruna labor en la cabeza, medito acerca de los hábitos palabreriles con que los señores de la guerra, los príncipes de la muerte, en cualquier latitud, adoban al común de la gente su escandalosa mercancía.

Sucede que estos suripantos, puestos a trastocar las cosas, han creado hasta un lenguaje propio, eufemístico, pintorescamente aséptico, como es el de hablar de acciones y operaciones, de pérdidas y de bajas (¡oh, las bajas!), cuando a lo que se refieren con el inocuo vocablo es a pavasitos desventrados, o chorreando sangre por los ojos, o por la boca, o muriendo entre el espanto, el dolor y el asombro —fatal encrucijada— el muñón con flecos que les acaba de dejar un petardazo donde antes lucía un brazo o una pierna, hombrecillos todos que dejaron la vaca, el camión o la ventanilla para adentrarse en una noche negra de destrucción y miseria.

Con las carnes rotas, volverá su recuerdo a prados, calzadas y tranquilas, ordenadas oficinas en las que desenvolvían su vida entre risas, ternuras, cucamonas y el derrote ocasional de algún cabrón que otro.

Cerdos

Porque la guerra no es que sea cruel —esta palabra, aunque bella y contundente, esquiva, disimula la realidad—, la guerra es puerca en el sentido más humano de la palabra, la guerra es mierda, un asunto de tripería en volandas, de higadillos expuestos, de

Con las carnes rotas volverá su recuerdo.

Los chavalines, dejando juegos y otras puñadas propias de la edad, perdían el culo haciendo pequeños portes y comandos. Todo era júbilo y degüello. Era la guerra del cerdo, con perdón de Bioy Casares.

Estética

Pero hay instituciones, bandas, grupillos, que pretenden colar la guerra como un bello fenómeno de heroísmo, medallas y desfiles, de nobilísimos carros con mil banderas flameando al viento, de gestos hermosos y, en su caso, de lápidas emotivas y emotivos monumentos.

Y no, señores, uno, aunque no ha estado en el zurriburri, asegura de nuevo que la guerra no es eso. Es gente que llora, que sufre, todo el argumento de tal disparate se resume en la llaga de un tipo en el fondo de una zanja mientras las hormigas y las ratas —todos somos hijos de Dios y hay que repartir la comida— se arrean un festín de pura aldaba.

A los denodados partidarios de saldar con violencia las diferencias entre partes, yo les pondría como libro de mesilla —si es que leen, que lo dudo— alguna lectura instructiva. Tal vez el ge

un recital de Bertolt Brecht, a cargo del susodicho (¡y en alemán! Luego agradecí a mi estrella el error—.

El artista, con la elementalidad de un empleado de la deuda pública y grandeza para tratar de tú al mismísimo rey de Prusia, dio un repaso en bello teutón —una lengua que no sólo sirve para la cosa del camarada, el cuartel y el estropicio— a las lindezas de la guerra, y no vean, señores, la solemnidad de la queja.

Soluciones

De niño pensé haber dado con la solución del enredo, y mediante la fórmula de que se trabasen en regular pelea, en caso de conflagración, no los pueblos sino sus jefazos —¿se imaginan a la Thatcher liada a mojazos con el Galtieri? Por cierto, que no le arrendaría la ganancia a éste, que la pájara le salió aleonada y lustera—, mas pronto alumbré un obstáculo, y es que se pondría a la cabeza de los Estados a los más burros, a los más ferroches, a forzudos acrelinados, y éstos nos darían paz y tranquilidad, sí, pero quizá a cambio de unas exigencias demasiado gravosas y de mucho desgobierno, que a la menor se gastarían el Tesoro Público en chuchelías y en lapiceros. Con lo que mi gozo quedó en un pozo.

Estos días nuestro vocabulario se recicla y tenemos la queja pronta a lo de un avión abatido y a lo de una fragata hundida, y son palabras que suenan amables, coquetonas y mansamente. Pero tanto lo del avión como lo de la fragata es un asunto de ardientes chapas, un abrasadero en el que los señoritos, con el bandullo fuera, sólo tienen a la muerte por consuelo.

La guerra es luto y desilusión. La guerra es, realmente, el destino que merecen las sociedades imperfectas, o séase, todas, porque la humanidad huele a muerto en atención a elementales y sencillas razones de la naturaleza.

obierno

acuerdos suponen las últimas decisiones sobre unos hechos que todos desearíamos olvidar cuanto antes. Se cierra una página —manifestó Calvo Sotelo

YA

05 JUN. 1982

33 A

Al dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Millares de soldados caerán en la batalla final

La relación de fuerzas en el frente es de «uno a uno», según una fuente militar argentina

BUENOS AIRES
José V. Colchero, enviado especial

La relación de fuerzas en el frente es de «uno a uno», según un militar argentino de alta graduación, que estima también que para ganar la batalla por la capital de las Malvinas los británicos tendrían que atacar con un contingente tres veces superior en número al de los defensores. El mando argentino considera que de producirse la gran batalla «se librará respondiendo a los esquemas clásicos de los encuentros de infantería de la primera guerra mundial, pero con los adelantos de armamentos modernos».

En Buenos Aires existe exasperante incertidumbre sobre las intenciones de los ingleses de lanzar el ataque o dar tiempo a que pueda alcanzarse un entendimiento diplomático. En sectores oficiales he podido oír opiniones dispares. Según unos, la posibilidad de una batalla es del 60 por 100 y la de un compromiso internacional que la evitara del 40 por 100 y, según otros, el asalto británico a Puerto Argentino comenzaría en las próximas horas.

En Puerto Argentino las tropas de uno y otro bando pueden verse en lontananza cuando no espesa la bruma en estos días poco claros de finales de otoño. Algunas carpas de los soldados ingleses y argentinos acampados a la espera de la batalla —con temperaturas inferiores a los 12 grados bajo cero durante la noche— no distan más de cinco kilómetros entre sí. Los duelos de artillería no se concentran, por lo visto, sobre las tiendas de campaña, sino sobre posiciones fortificadas. Los ingleses han ocupado las zonas altas en torno al aeropuerto —distante más de ocho kilómetros de la zona urbana— y a la ciudad, en la que antes de estallar la guerra vivían nada más que 800 personas (de las que ahora se calcula que quedan unas 200, pues el resto huyó hace semanas previendo que podría librarse allí una cruenta batalla).

Campaña de desmoralización

La sistemática campaña de desmoralización a la que se ha lanzado el mando británico arrojando octavillas sobre las posiciones del enemigo instándole a la rendición no han surtido el menor efecto, según el mando argentino. Nadie se ha pasado. Las octavillas lanzadas por aviones Harrier sobre las posiciones argentinas y la ciudad incluyen una fotografía del comandante Astiz a bordo de un navío británico firmando —el 26 de abril— la rendición de las Georgias del Sur. Ese documento gráfico puede tener impacto psicológico sobre la tropa, ya que la foto jamás se ha publicado en Argentina, donde tampoco se sabe que hubo un acto formal de rendición en las Georgias. Quizá sea mayor el efecto psicológico de la foto de Astiz capitulando que todas las promesas que en la otra cara de la octavilla firma en forma de vale el jefe de la flota británica, John Woodward, por garantías de buen trato y repatriación. La moral de la guarnición de Puerto Argentino ha sido alta durante las últimas semanas, tienen conciencia de la hora histórica que les ha tocado vivir y protagonizar y, probablemente, impera entre los soldados la decisión de morir matando si no les queda otra alternativa, excluida la capitulación ante el enemigo.

Si Reagan no consigue éxito en su tirón de faldones a la Thatcher para que no ordene el asalto final en las Malvinas, es muy probable que las tropas británicas desalojen a las argentinas, pues aunque en número de soldados ambos bandos están igualados (entre 7 y 8.000), aquéllas tienen una técnica bélica bastante superior y dominarán con Harrier y helicópteros el cielo sobre el que se libre la batalla, tras un demoledor bombardeo naval inglés para «ablandar» las defensas e intimidar a las tropas argentinas.

Se cree que de producirse el ataque, los británicos se concentrarán en la toma del aeropuerto o en la de la ciudad. Tratarán, primero de cortar las líneas argentinas y dejar al enemigo en dos bolsas para combatirlo más fácil y alcanzar el éxito con menos bajas, aunque, en cualquier caso, tanto del bando inglés como del argentino se contabilizarán a millares si los soldados al mando del general Méndez se defienden «hasta el último cartucho».

Ataques aislados

Según los partes argentinos ha habido en las últimas horas ataques aéreos aislados de los ingleses, «sin que se registraran víctimas ni daños materiales».

El tiempo en la isla de Soledad se presenta «con mucho frío, nevadas intermitentes y espesos mantos de niebla, lo que reduce la visibilidad de forma considerable». En principio, ese parte meteorológico podría ser propicio a los británicos, siempre y cuando la niebla no sea tan espesa que impida que operen los helicópteros encargados de abrir la brecha a la infantería en el ataque, lanzando los devastadores proyectiles Beluga, que estallan en el aire y siembran de muerte áreas de 15 metros de diámetro. Se supone que si los británicos se lanzan a la ofensiva lo harán durante la noche para haber alcanzado las posiciones antes del amanecer. Ahora hay entre el cinturón de asedio inglés y el dispositivo argentino una «tierra de nadie» de entre cuatro y quince kilómetros, según los lugares, con los ingleses dominando zonas topográficamente más altas, cerros y colinas.

Los grandes diarios de Buenos Aires publicaban ayer en primera página una fotografía del ministro de Asuntos Exteriores Costa Méndez con Fidel Castro, y reflejaban en sus informaciones que Argentina se está poniendo a partir un piñón con los no alineados, pese a que algunos miembros anglófonos, pero minoritarios en ese movimiento tercermundista han intentado aguar la resolución, condenando a Gran Bretaña y a EE. UU. por su agresión colonialista en las Malvinas. Costa Méndez ha denunciado los pronósticos ingleses, norteamericanos y africanos para instalar una base militar en esas islas del Atlántico Sur.

Cambio de posición argentina

Es sumamente significativo que Argentina rejonee a África del Sur en el movimiento de los no alineados, donde el régimen racista de Pretoria está considerado como el enemigo público número uno, pero con el que la Junta Militar argentina mantuvo estrechas relaciones durante años, y al que apeló en las últimas semanas, al parecer sin éxito, para que le suministrara armamento moderno aeronaval.

Argentina hubiera preferido que su vecino Brasil hubiera retenido al «Vulcan» y a su tripulación hasta que concluyan las hostilidades en el Atlántico Sur.

El alto mando militar de Buenos Aires ha negado rotundamente —y en esta ocasión el mentís parece por completo veraz— que comandos ingleses hayan realizado una incursión a una base aérea de Río Grande y destruido cinco súper Etandard, bombarderos de la Marina con los que Argentina mandó a pique al «Sheffield» y al «Atlantic Conveyor».

Emocionado abrazo de una madre a su hijo, superviviente del buque «Narwal», a su llegada a Buenos Aires. (Foto Upi.)

Perplejidad por la confusa actitud norteamericana

Inglaterra y Estados Unidos vetan la resolución española-panameña

NUEVA YORK
Gustavo Valverde

Gran Bretaña vetó en la madrugada del sábado la resolución de compromiso española-panameña que fue presentada hace tres días y en la que el Consejo de Seguridad pedía a los dos combatientes que pusieran fin al fuego en la guerra de las Malvinas. EE. UU. secundó a Gran Bretaña presentando también su veto, aunque posteriormente intentó cambiarlo por una abstención, lo que provocó una confusión y perplejidad sin precedentes en la historia de Naciones Unidas.

La resolución, a pesar de haber obtenido los nueve votos necesarios para su adopción, fue rechazada por el veto presentado por estos dos miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Los cuatro países que se abstuvieron fueron Francia, Togo, Guyana y Jordania. A favor votaron la Unión Soviética, China, España, Polonia, Japón, Zaire, Uganda, Panamá e Irlanda.

Gran Bretaña, país sobre el que ahora se hace recaer el peso de la responsabilidad por impedir una solución pacífica al conflicto, manifestó que emitía su veto y se oponía al llamamiento del Consejo de Seguridad «porque el cese el fuego no está ligado inseparablemente con la total retirada argentina de las islas Malvinas».

El delegado español, Jaime de Piniés, que fue el verdadero motor de este intento por detener el fuego y evitar una tragedia en la batalla final de la guerra del Atlántico Sur, manifestó que se habían aprobado ya dos resoluciones (502 y 505), con el claro propósito de lograr la paz, evitar un mayor agravamiento del conflicto y cumplir con la responsabilidad del Consejo de Seguridad, el mantenimiento de la paz y la seguridad mundiales.

«El texto de esta tercera resolución —dijo Piniés— es sumamente equilibrado. Se refuerzan y se reafirman las resoluciones 502 y 505, que piden implícitamente la retirada de las tropas argentinas.» «El veto aquí emitido —señaló Piniés— supone un fracaso para la paz. Los que hemos intentado evitar un desenlace más trágico todavía, creo que hemos cumplido con nuestra responsabilidad.»

El dramatismo de la sesión —a altas horas de la madrugada, hora española— creció al pedir la palabra el embajador de Panamá, quien dijo: «Ya no queda ninguna duda de quiénes son los países que están por la paz y quiénes están por la continuación de la guerra. Detrás de todo fracaso aparente hay siempre una lección y una victoria... Aquí hay nueve países honestamente interesados por la paz, honestamente interesados por detener la sangría. Esto ha demostrado quiénes son los amigos de Latinoamérica y quiénes no lo son... Ha demostrado también que América Latina ha sabido unirse y que la amistad se prueba en momentos como éstos, de extrema crisis. Fuera de clichés y de acusaciones de que utilizamos los clichés, esta resolución ha demostrado también que empieza a surgir una América Latina distinta, que es anticolonial y antiimperialista...»

La posición norteamericana causó un estupor único en el Consejo de Seguridad, que vivió una de las sesiones más emocionantes de los últimos años. La embajadora USA, Jeane Kirkpatrick, después de emitir su veto junto a Gran Bretaña, trató de enmendar tal actuación y aseguró que su Gobierno estaría dispuesto a cambiar el veto por una abstención, pues secundaba los deseos de la mayoría, que busca una solución pacífica. Su voto en contra, dijo, estaba en función de la postura norteamericana de no apoyar el uso de la fuerza.

La delegación norteamericana explicaría después que recibieron instrucciones del secretario de Estado, Alexander Haig, para cambiar el voto por la abstención, pero que estas instrucciones «llegaron tarde». Un diplomático español que estaba cerca de las cabinas telefónicas aseguró a este corresponsal que, efectivamente, había presenciado el frenesí y el estupor de la delegación USA al recibir, tarde, tales nuevas instrucciones. Pero en el seno del Consejo la impresión que prevalecía en la madrugada es que Washington, como en toda la crisis de las Malvinas, a la hora del veredicto final en el Consejo de Seguridad «quiso navegar a dos aguas y salvarse del escarnio inmenso que está estallando en toda Iberoamérica».

El delegado argentino, Enrique Ros, pidió brevemente la palabra al final de la sesión y dijo que «este veto nos exime de toda responsabilidad por la sangre que se siga derramando en las Malvinas, que son y serán nuestras».

5-VI-1982

Según expertos militares británico

La ocupació
será muy rá

El comandante en jefe de la

LONDRES. Angel-Antonio Hernández

Mientras el Presidente Reagan pedía a la ... la dirección del asalto final contra Puerto Stan... británicos han iniciado los primeros ataque... exterior en torno a la ciudad formado por ... operaciones fueron llevadas a cabo el jue... traslado de los marinos en helicóptero desde ... a la primera línea del frente. Según fuentes ... constituyeron un «escuadrón de reconocimi... argentinos» a intenso fuego de artillería ... antes de entrar en acción los denominados ... nicos» (regimientos de rifleros). Esta ha sido ... ter llevada a cabo desde que los británico... Puerto Stanley. Ayer hubo ataques esporádi...

El comandante en jefe de los marines que han intervenido en la operación de avanzadilla ha indicado que el objetivo es conseguir información exacta de las posiciones argentinas. Algo semejante ocurrió con carácter previo a los bombardeos contra el aeropuerto de la capital e instalaciones militares argentinas y con el desembarco en San Carlos. Comandos especiales —en esa ocasión pertenecientes a los SAS— consiguieron primero información sobre las posiciones, luego las transmitieron por radio al mando de la flota y pronto empezaron los ataques de castigo.

Las noticias procedentes de las Malvinas son que el comandante en jefe de las fuerzas británicas, contraalmirante Woodward, ha recibido orden de llevar a cabo la ofensiva final. Los miles de panfletos lanzados el jueves por un avión a las tropas argentinas con objeto de desmoralizarlas y pidiendo la rendición incondicional son el preludio del ataque. En estos momentos, según informaciones del

Ministeri... final dep... atmosféri... actualmen... tanto pa... como par... pretende ... Stanley s... para ello... seguramen... tierra, m... apoyo de... dores Se... bas desd...

Los ex... ran que l... las Malvi... moral de... Evidente... gran dete... avance b... 1.800 pri... además d... bién a ... enclaustr... cerco ej... argentina... todo el e...

Según ...

La Rep... Aleman... de Bar...

Porcelana para exigencias más distinguidas

La empresa de comercio exterior [illegible] participa por primera vez en la Feria Internacional de Barcelona [illegible] de su amplio programa de exportación. [illegible]

[illegible]

vasos de ... —que, ... [illegible] ... y termómetros ... VEB Thermometerwerk de Geraberg

RDA exporta instrumentos de música a 80 países

Cuando en el Bolshoi Teatro de Moscú, la Ópera Real de Estocolmo, la Metropolitan Opera de Nueva York, la Ópera Estatal de Tokio, la Scala de Milán o en el Gewandhaus de Leipzig se comienza un concierto puede escucharse, sin falta, instrumentos de música hechos en la RDA. [illegible]

... de 270 centímetros de longitud. Se construyen [illegible] modelos de piano, [illegible] en diferentes variantes. Del modelo Zimmermann, que se muestra en Barcelona, se fabricó un total de [illegible] mil pianos hasta la fecha. [illegible] de los instrumentos de música hechos en la RDA es el hecho de que ganaron más de [illegible] medallas de oro en ferias internacionales y otros certámenes.

Para gozar mejor del tiempo libre

La empresa de comercio exterior de juguetes y artículos deportivos ofrece un amplio surtido para gozar mejor del tiempo libre de manera activa y agradable. [illegible]

[illegible] ... buen material y la sólida fabricación.

Bajo las marcas registradas Powche y Germania se lanzan al mercado sólo artículos que fueron examinados escrupulosamente respecto a su efecto positivo en el organismo humano. [illegible]

... asociaciones nacionales e internacionales. En muchos países, entre ellos la Unión Soviética y EE. UU., el 25 por 100 de la población se dedica a la pesca.

En la RDA, más de 300.000 aficionados se han afiliado a la asociación de pesca. [illegible]

[illegible]

ABC
0 5 JUN. 1982

34 A

La batalla de las Malvinas

Washington, en un gesto sin precedentes, cambió su voto negativo por la abstención

Londres veta en la ONU la propuesta de paz hispano-panameña

• NACIONES UNIDAS (corresponsal). Por nueve votos a favor, uno o dos en contra y cuatro o cinco abstenciones (perdonen la confusión, pero así ha ocurrido) el Consejo de Seguridad rechazó anoche una resolución hispano-panameña que pedía el inmediato alto el fuego en las Malvinas, unido a la simultánea retirada de las tropas argentinas.

No pasó, pese a obtener la requerida mayoría, por ser guillotinado, primero, por el veto conjunto anglo-norteamericano. Pero la embajadora de estos últimos, Jeane Kirkpatrick, dio la campanada al anunciar seguidamente que cambiaba su voto del no a la abstención. No sabemos si es legal y ni siquiera actuaba según instrucciones de su Gobierno. En cualquier caso, lo hizo, provocando una de las conmociones políticas más espectaculares que se recuerdan en esta casa y dejando solos a los ingleses.

CADA UNO EN SU SITIO

Valió, pues, la pena la batalla que con paciencia y flexibilidad han librado Piniés y su colega panameño los últimos días, porque al menos aclaró posiciones, aunque la resolución no pasara. Votaron a favor Zaire, Uganda, Japón, Irlanda, Unión Soviética, China, Panamá, Polonia y España. Votaron, en principio, en contra Inglaterra y Estados Unidos, con la retractación posterior de éstos.

Y se lavaron las manos en la carnicería, que también hay que decirlo, Francia, la defensora de los principios, siempre que no afecten a sus intereses, en este caso estas islas que tiene mundo adelante y las subvenciones agrícolas en Bruselas, Guyana, ex colonia británica, y prácticamente, Togo, ídem francesa, y Jordania, armada por Inglaterra y con un Monarca inclinado hacia todo lo inglés. Fue «una derrota de la paz», diría luego Piniés. Pero al menos se ha visto quién quiere y quién no quiere el alto el fuego, cosa importante en nuestros confusos días.

EJERCICIOS DE CORRECCIÓN

La original protesta hispano-panameña pedía el inmediato alto el fuego, encargando al secretario general llevarlo a efecto e informar al Consejo en setenta y dos horas. En su preámbulo se citaba la resolución 502, que pide la retirada de tropas argentinas. Para los ingleses no era suficiente y amenazaron con el veto. Piniés decía contar con los nueve votos necesarios para su paso normal. Lo dudamos. Pero nuestro embajador se conoce de sobra el reglamento para no encontrar un camino que forzase la votación, dejando a Inglaterra desnuda con su veto. Si no lo hizo fue porque no tenía los nueve votos y, entonces, el desnudo era él.

Para lograrlos, y de paso para ver de atraer a los ingleses, Piniés adoptó una táctica flexible de sucesivos aplazamientos y correcciones de la resolución original. Las críticas británicas se centraban en que no especificaba la retirada argentina. Se les salió al paso uniendo el alto el fuego con «el compromiso de ambas partes de cumplir simultáneamente con el alto el fuego la resolución 502 (que pide dicha resolución) y la 505 (que encarga al secretario general organizar ésta y las futuras negociaciones sobre el archipiélago)».

Aún así, a sir Anthony Parsons no le pareció bastante. Los ingleses querían:

• Que la retirada argentina apareciera explícita, no indirectamente a través de otra resolución, y

• Eliminar toda referencia a la 505.

El embajador británico ante la ONU, Parsons, reiteró al Consejo de Seguridad y al representante español, Piniés, la necesidad de que los soldados argentinos abandonen las islas

UNA LOGICA SOSTENIDA

En otras palabras, aceptan a la ONU para obtener la rendición argentina y ahorrarse con ello la última batalla. Pero para nada más. Ni para administrar el archipiélago ni para organizar su defensa. De eso ya se encargarán ellos. ¿Que lo aceptan los argentinos? Perfecto, que líen sus bártulos y se vayan. ¿Que no? Que se dispongan a morir. Está completamente en la línea de la contestación de Thatcher a Reagan, cuando éste la llamó para pedirle que «no humillase a los argentinos». La respuesta fue: «Les estoy pidiendo sencillamente que se retiren al Continente. Esto no es una humillación, esto es la restauración de la ley internacional.» Puede que volvieran a hablar de ello en Versalles, pero no es fácil que la «dama de hierro» haya cambiado de parecer.

¿Lo aceptarán los argentinos? Ellos están dispuestos a casi todo, empezando por rendirse en la ONU. Eso se lo permite Londres. Pero si insisten en un papel de la Organización Internacional en el futuro del archipiélago, no lo tendrán. Y estamos llegando a las últimas apuestas.

UN TRISTE ESPECTACULO

Al margen de las particularidades de la crisis, el espectáculo que estamos presenciando da pena: un Consejo de Seguridad, creado para evitar la crisis, incapaz de aprobar un simple alto el fuego. Esto es algo más que la abdicación de su papel, esto es travestirlo: en vez de imponer la tregua, espera a que las armas impongan su ley para bendecirla. Pocas veces esta Casa había llegado tan bajo. Y díganme que si para recibir una rendición se necesita tanto aparato, tantos expertos, tantos delegados, tantos intérpretes, tantos periodistas.

Una última puntualización referida a España: se sigue adelante con la cada vez más aguada resolución por tres razones: porque nos lo pide Argentina, porque conviene aclarar quién está y quién no por el alto el fuego y, por último, para dejar constancia de que el ingreso en la OTAN no nos hace cómplices de las correrías anglo-americanas mundo adelante.

Ayer se entrevistaron durante hora y media

Reagan reitera su total apoyo a Thatcher

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). El presidente Ronald Reagan no ha estado presionando a la señora Thatcher para que ablande su postura respecto a Argentina, dijeron en declaraciones separadas el titular de Exteriores británico, Francis Pym, y el secretario de Estado, Alexander Haig.

El encuentro Thatcher-Reagan, celebrado ayer en París, reforzó de cara a la opinión pública la imagen de absoluto apoyo que la Administración norteamericana presta a la causa inglesa en el conflicto del Atlántico Sur. Reagan y Thatcher mantuvieron una larga conversación, de hora y media, al cabo de la que sus portavoces indicaron, en París, que los Estados Unidos ni han presionado ni van a presionar al Reino Unido para que no lleve adelante la ofensiva contra la capital de las islas Malvinas.

PREPARANDO EL FUTURO

Según dijo ayer el Ministerio de Defensa británico, la pausa de estos últimos días en la actividad militar y, en especial, en el avance de tropas hacia Puerto Argentino ha obedecido a una doble circunstancia: de un lado, los efectivos británicos han consolidado posiciones y estarían mejor dispuestos ahora para iniciar esa ofensiva. Del otro se produjo un empeoramiento atmosférico —intensa niebla— que aconsejó la espera. Pero fuentes argentinas indicaban ayer que las autoridades de aquel país esperan el ataque británico en las próximas horas.

Por otra parte, el Gobierno de Londres tiene la sospecha de que Argentina ha logrado adquirir misiles de largo alcance y se dijo, en círculos próximos a Whitehall, que entre ese armamento figura el misil Gabriel, de fabricación israelí. También se añadió que es probable que Argentina haya obtenido por intermediarios algún otro Exocet, de fabricación francesa.

Ello dio pie a los observadores militares para especular en torno a lo que parece cierto: Buenos Aires se prepara no tanto para vencer a las tropas británicas asaltantes en las Malvinas como para seguir luchando contra ellas luego de la batalla de Puerto Argentino y desde territorio continental.

□ El capitán argentino Alfredo Astiz, acusado de practicar torturas por Francia y Suecia, llegará hoy a un puerto británico, según informó ayer el Ministerio de Defensa. Astiz fue detenido en las Georgias del Sur, cuya guarnición mandaba, y será internado en el depósito de la Policía Militar de Chichester, en el sur de Inglaterra.

CRISTALERIAS
Alemanas 40 piezas 8.000
Rumoroso
PRINCIPE DE VERGARA, 280
(antes General Mola). Teléf. 457 94 56

ABC
05 JUN. 1982

35 A

España y Brasil, dos puentes sobre la crisis

Al cabo de dos meses de crisis en el Atlántico Sur hay algunas cosas que empiezan a aparecer claras.

Primero. El general Galtieri invade las Malvinas para sujetar una situación interior cada día más difícil. Buscaba un recurso patriótico para frenar la contestación creciente y la desintegración del sistema. Desde hace un año no hay rumbo político en Buenos Aires y la inflación sobrepasa el 150 por 100. Galtieri no ha sabido calcular las consecuencias de la invasión: error irreversible, que puede pagar con su mandato.

Segundo. No hay grandes intereses económicos británicos en las Malvinas. Hay intereses estratégicos occidentales. De ahí la intensidad negociadora de Haig, finalmente fracasada. Las islas representan el control del paso de los estrechos entre el Pacífico y el Atlántico, la vigilancia del sur de este océano y la plataforma de acceso a la Antártida, cuyas gigantescas reservas minerales permanecen intactas.

Tercero. El desembarco británico y la virtual derrota militar de los 10.000 hombres enviados por Galtieri hacen presumible que se logre un alto el fuego para evitar el baño de sangre en Puerto Stanley. Habrá que ver si se llega a un acuerdo y si los soldados argentinos se retiran con o sin armas. Detalle altamente significativo sobre el desenlace final de la crisis. El Reino Unido ha actuado como cabía esperar: resucitando todos los espíritus, sin excluir a los gurkas, a los mercenarios malayos y los versos de Kipling. Primero invadir y luego negociar. Sorprende la desinformación de Galtieri, incapaz de medir las consecuencias de sus actos. Vale la pena recordar el olfato del general Franco que, con Inglaterra postrada, no quiso tomar Gibraltar en 1940: «Ustedes no saben lo que es esa gente en plan enemigo», se asegura que comentó ante las propuestas incendiarias de sus interlocutores.

Estas tres notas sirven para dibujar la situación inmediata. Pero es preciso analizar, sobre todo, las consecuencias mayores que la crisis malvina va a generar para el entero equilibrio del bloque occidental. Y aquí conviene estudiar dos puntos. El alcance de la oleada antieuropea y antinorteamericana que en América del Sur ha supuesto la humillación argentina ante las armas inglesas. Y, de otro lado, la evidencia, por encima de los lugares comunes, de que Iberoamérica no es un bloque monolítico.

De la crisis anglo-argentina emergen muchas cosas. Entre otras, la aparición de una gran potencia, casi incuestionable, en el hemisferio Sur. Brasil parece sacar partido, cada día, de los errores militares de Buenos Aires. Los países integrados en la Alianza Atlántica han comprendido, tarde y con daño, el enorme riesgo que el general Galtieri con su acción y Mrs. Thatcher con su reacción han abierto. Y han medido, por fin, la envergadura de la puerta que se abre a la Unión Soviética en Suramérica como resultado de esta cadena de errores.

La reacción occidental se monta sobre dos puntos, hoy por hoy teóricos: España, puente de Europa con Iberoamérica, tal como escribe el propio «The Times», de Londres, en un importante editorial del martes. Brasil, puente de Estados Unidos y gran potencia neutral, distante de la quiebra producida.

«Si hay un solo país capaz de reparar los daños producidos por este conflicto y establecer un puente en las relaciones entre Iberoamérica y el mundo occidental, ese país sólo puede ser España.» La polarización Norte-Sur —añade «The Times»— es demasiado artificial, demasiado adversa para ambas partes, para que se prolongue en el tiempo. España puede jugar, con seguridad, un papel importante haciendo un puente sobre ese vacío.

Cualquiera que sea el resultado final de la guerra de las Malvinas, hay consecuencias ya inevitables: la crisis interior argentina y la crisis de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Es pronto para hacer previsiones y análisis sobre el inmediato futuro de las reformas políticas interiores que el Estado argentino haya de emprender. Pero se dibujan ya los pilares sobre los que necesariamente tendrá que alzarse la solidaridad interamericana. Norteamérica no puede continuar asumiendo el papel protagonista que hasta ahora ha desempeñado en el hemisferio Sur del Continente. Pero Suramérica no puede aún cumplir su desarrollo económico interno ni extender su presencia en el mundo sin la ayuda y la integración en una gran alianza. Estados Unidos tendrá que apoyarse cada vez más en los recursos materiales y en las posiciones políticas que Brasil ha dejado abiertas en el Continente americano. En la crisis de las Malvinas el papel más inteligente, por mirar a más largo plazo, ha sido jugado por Brasil: neutralidad ante el conflicto. En plena crisis, Delfín Neto, ministro del Desarrollo y cerebro económico de Brasilia, firmaba en Londres nuevos acuerdos financieros al tiempo que vendía material militar a Buenos Aires.

A pesar de sus dificultades interiores, el papel internacional de España duplica su valor a partir del 10 de junio, tras el ingreso en la Alianza Atlántica. Desde esa misma fecha crecen también las bazas españolas en Iberoamérica como puente europeo. Esas nuevas posibilidades pasan por un nuevo y más profundo entendimiento con Brasil, el nuevo gigante continental.

EL ALCAZAR

0 5 JUN. 1982

30 b

Los jefes de todas las delegaciones reunidas en la cumbre de Versalles. De izquierda a derecha, son Gaston Thorn, presidente de la Comisión de las CC.EE.; Zenko Suzuki, primer japonés; Margaret Thatcher; Ronald Reagan; François Mitterrand; canciller alemán, Helmut Schmidt; primer ministro canadiense, Pierre-Elliot Trudeau, jefe del Gobierno italiano, Spadolini, y primer ministro belga, Wilfried Martens

Margaret Thatcher y Reagan hablaron en París sobre las Malvinas

Washington renueva su total apoyo a Londres

París (Efe).—El presidente norteamericano, Ronald Reagan, ha recomendado moderación y mayor espíritu de diálogo a Margaret Thatcher al abordar el tema de las Malvinas en la reunión que celebraron ayer en París.

Fuentes oficiales estadounidenses precisan que Reagan ha instado a la primera ministra británica a que evite mayores derramamientos de sangre, no intente humillar al Ejército argentino y no desestime las posibilidades de una solución negociada del conflicto.

Para el Gobierno de Washington, la derrota del Ejército argentino —en el caso de revestir características excesivamente humillantes— rompería los puentes con Argentina y, por extensión, los de Iberoamérica con el mundo occidental.

La entrevista Reagan-Thatcher formó parte de los contactos previos a la cumbre de Versalles.

El conflicto de las Malvinas centró asimismo la breve entrevista mantenida el jueves por Reagan y el presidente Mitterrand.

La convergencia de puntos de vista entre París y Washington acerca de este problema parece ser total, a tenor de las declaraciones que formuló al respecto el secretario de Estado norteamericano, Haig.

Como Reagan, también Mitterrand teme una ruptura entre Iberoamérica y occidente y no excluye la posibilidad de una internacionalización de la guerra.

Base militar

Dentro de los planes de Londres, el más concreto —si el conflicto tiene el epílogo que prevé Margaret Thatcher— es el establecimiento de una base militar en las islas, posiblemente para su utilización conjunta con los Estados Unidos.

Irreductible

Thatcher, no quiso hablar de la posibilidad de un «alto el fuego» en las Malvinas, tras su entrevista con el presidente norteamericano.

«Estamos muy agradecidos a los norteamericanos por haberse puesto de nuestra parte en el asunto de las Malvinas», declaró Margaret Thatcher al término de la entrevista.

Cena de trabajo

Los siete grandes celebraron anoche su primera reunión de trabajo de la «cumbre» donde han abordado ya algunos de los aspectos políticos y económicos previstos para hoy y el domingo.

En esta reunión —una cena— participaron, además de François Mitterrand, Ronald Reagan (Estados Unidos), Pierre-Elliot Trudeau (Canadá), Margaret Thatcher (Gran Bretaña), Helmut Schmidt (República Federal Alemana), Giovanni Spadolini (Italia) y Zenko Suzuki (Japón) junto con sus respectivos ministros de Asuntos Exteriores.

Por primera vez participan en una cumbre de este tipo dos representantes de la CEE, el belga Wilfried Martens y el presidente de la Comisión Europea, Gaston Thorn.

Durante la tarde, el presidente Mitterrand recibió a los diversos participantes y se han celebrado varias reuniones bilaterales con carácter previo.

Las más importantes fueron, sin lugar a dudas, las del norteamericano Reagan con el primer ministro japonés Suzuki y la mantenida por Reagan con la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

Con el primero, abordó diversos aspectos del contencioso industrial y comercial existente entre ambos países y de una manera más general entre Japón y Occidente.

Con Margaret Thatcher, la guerra de las Malvinas ha constituido lógicamente el centro de la discusión pero la «Dama de Hierro» no parece muy dispuesta a escuchar los llamamientos a la moderación y al diálogo formulados por Reagan.

Ello no constituyó obstáculo para que Estados Unidos renovara, una vez más, su total apoyo a Gran Bretaña.

Mientras Reagan se entrevistaba con Thatcher, el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, lo hacía con su colega británico, Francis Pym.

Antes de la cena, Pym celebró una rueda de prensa en la que declaró: «Nosotros no nos proponemos humillar a Argentina. Lo único que perseguimos es recuperar las islas, punto en el que contamos con el firme apoyo tanto de los Estados Unidos como de Francia.»

Luego desmintió las afirmaciones de que Reagan había pedido a Margaret Thatcher que no ataque Puerto Argentino (antes, Port Stanley), a la espera del fruto de las negociaciones que se celebran en las Naciones Unidas.

Sólo el mal tiempo y la necesidad de acumular fuerzas retrasan la ofensiva

Gran Bretaña quiere a todo trance una victoria aplastante

Londres (Efe).—Ninguna circunstancia política o diplomática retrasará el ataque británico contra la guarnición argentina en la capital de las islas Malvinas, según indicaciones de fuentes gubernamentales inglesas.

Los comandantes de la Marina e Infantería Reales en el archipiélago han recibido de Londres la autorización para atacar cuando lo consideren oportuno, después de los «avisos» del Gobierno argentino y de las octavillas lanzadas para intentar desmoralizar a los soldados argentinos.

Cuando la totalidad de las fuerzas de tierra inglesas esté concentradas en sus posiciones alrededor de Puerto Argentino, se iniciará el asalto final.

En Londres se especula que éste podría comenzar ayer mismo o esta mañana y que sólo el mal tiempo retrasará la acción bélica.

El Ministerio de Defensa británico mantiene un absoluto silencio sobre los movimientos de sus tropas por razones de seguridad, en lo que se interpreta como momentos previos a la batalla.

Gran Bretaña tampoco va a esperar una respuesta argentina a la petición de Margaret Thatcher para que retiren sus efectivos.

El centro de la atención política se trasladó ayer a París, donde la primera ministra se entrevistó con el presidente norteamericano, Ronald Reagan, y mantuvo contactos bilaterales con los demás jefes de Estado y de Gobierno que asisten a la cumbre de Versalles.

La postura de la señora Thatcher es que el Gobierno inglés ha ido «todo lo lejos que podía» en este conflicto y que una solución pacífica sólo es posible si los argentinos anuncian la retirada de sus tropas.

Con millares de octavillas arrojadas sobre Puerto Argentino, el Ejército británico intentó

Llegada a Brize Norton (Inglaterra) de soldados británicos heridos en las Malvinas, procedentes de Montevideo. Muchos de ellos eran tripulantes del destructor «Sheffield», hundido por la Aviación argentina

■ Intentan desmoralizar a los soldados argentinos lanzándoles octavillas para que deserten

«persuadir» a los argentinos para que se rindan.

Mientras, en Brasil, las autoridades anunciaron estar dispuestas a permitir la partida del avión Vulcan de las Fuerzas Aéreas británicas, que tuvo problemas en mitad de vuelo y se vio obligado a aterrizar en Río de Janeiro.

El aparato podrá partir una vez que todas sus armas hayan sido retiradas del mismo y pasen a la custodia de las autoridades brasileñas.

Aviones Vulcan, con base en la isla Ascensión, han participado en operaciones de bombardeo de instalaciones militares en Puerto Argentino y habitualmente reciben combustible en pleno vuelo de aviones nodrizas.

Por su parte, Argentina cree que el «entendimiento diplomático» que ha resuelto el incidente del bombardero inglés, interceptado en el espacio aéreo brasileño, puede estar en contra de la última resolución del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

Fuentes diplomáticas argentinas declararon que el punto siete de la resolución del TIAR, aprobada el pasado 29 en Washington, pide a los Estados miembros que se abstengan de cualquier acto que pueda ser perjudicial para Argentina en la guerra de las Malvinas con Gran Bretaña.

«A Buenos Aires le gustaría que el avión permaneciera donde se encuentra actualmente, en la zona militar del aeropuerto de Río de Janeiro», señalaron dichas fuentes.

Por otra parte, un prisionero argentino pereció y otros once resultaron heridos en la explosión ocurrida el martes en Pradera del Ganso, confirmó ayer el Ministerio de Defensa británico, quien aclaró que el accidente no tuvo relación con el rescate de minas, y que no se registró ningún herido entre los soldados ingleses.

Mentís argentino

Mientras, el Estado Mayor Conjunto argentino calificó de «absolutamente falsas» las versiones de días pasados sobre una supuesta acción de comandos británicos en territorio continental argentino.

Las versiones a que se refiere el comunicado 124 de dicho organismo castrense, y que atribuye a «agencias de noticias extranjeras controladas por el Gobierno inglés», se refieren a un presunto ataque de un comando británico contra la base aérea argentina de Río Grande, en la que habrían sido destruidos cinco aviones Super-Etendard.

Dicha nota denuncia que la versión sobre la acción de sabotaje obedece «a la presión psicológica que pretende neutralizar el impacto negativo producido en la opinión pública británica por las pérdidas sufridas en los buques y aviones de sus fuerzas de choque».

El ataque al «Invencible», relatado por el oficial que lo dirigió

«Lo estoy viendo. El misil ha dado en el blanco»

■ Momentos después, el teniente argentino José Vázquez perecía con su avión

Buenos Aires (Aспw).—El teniente primero argentino José Daniel Vázquez, que perdió su vida dirigiendo el grupo de ataque al portaaviones británico «Invencible», relató, a las 14,32 del domingo, 30 de mayo, la operación, diciendo:

«Aquí líder "Zonda". Lo estoy viendo. Es un portaaviones. Hay lenguas de fuego y mucho humo. El misil le dio de lleno. Ahora voy hacia él por la estela que dejó el cohete. Ahora... bombas afuera... Atención, número dos, confirme el daño. Me escapo a la derecha.» El héroe argentino entregó su vida como lo juró: defendiendo a la Patria hasta perder la vida.

En una nota publicada en exclusiva por el diario de Mendoza, de acuerdo con las afirmaciones de compañeros del teniente, se dice que «con la identificación "Zonda", el teniente José Daniel Vázquez, casado, tres hijos, de 30 años, encabezó el histórico domingo —30 de mayo— una de las dos escuadrillas de ataque que realizaron una brillante operación contra la nave insignia de la flota colonialista inglesa, el portaaviones "Invencible"».

Según el citado periódico, un grupo de aviones Mirage III partió primero de una base sureña y en vuelo rasante sobre la flota británica provocó la distracción de los misiles ingleses y «saturó» los radares de la flota, desviando la atención de la artillería hacia el sur.

Simultáneamente, el grupo de ataque que dirigía el primer Vázquez (dos Super-Etendard de la Armada con misiles Exocet y cuatro Douglas A4C de la Cuarta Brigada Aérea de Mendoza), acometía desde el norte.

Prácticamente «pegados» al mar, a unos 40 kilómetros de la flota, los Super-Etendard lanzaron sus dos misiles contra la imagen que el radar denunciaba claramente en el visor, evidenciando la figura de una gran nave.

Detrás de los Exocet, volando a unos diez metros del mar y por la estela que dejaba el misil, se lanzaron los cuatro aviones de la Brigada de Mendoza, con Vázquez como líder.

Cuando tuvieron al portaaviones ante sus ojos, vieron las llamas y la humareda, signo claro de que los Exocet habían dado en el blanco.

Lanzándose para completar la faena, los Douglas dejaron caer cuatro bombas de 250 kilos cada una. Al menos tres dieron en el «Invencible». De los dos aviones Douglas abatidos en la acción, sólo se vio abandonar el aparato al piloto de uno de ellos, mientras que el aviador José Daniel Vázquez pereció en la tremenda explosión de su histórico aparato.

Incidente en aeropuerto

Buenos Aires (Efe).—Cuatro militares norteamericanos fueron obligados a entregar los carretes que habían utilizado para fotografiar el aeropuerto internacional de la capital argentina.

Los militares fingieron fotografiarse ante el aeropuerto con una cámara de aficionado, pero los empleados de una aerolínea estatal denunciaron que estaban utilizando una potente lente para fotografiar las instalaciones del aeropuerto bonaerense de Ezeiza.

En un primer momento, los cuatro militares se negaron a entregar los carretes de fotos y se encerraron en su avión, pero finalmente tuvieron que ceder.

Después de este incidente, el avión Hércules C-130 de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos partió hacia su país con un cargamento de material electrónico para el seguimiento de satélites que acaba de ser retirado de Argentina

La información norteamericana, desmentida

En Argentina no hay técnicos soviéticos en radares

Buenos Aires (Efe).—Una alta fuente militar argentina desmintió ayer que la Unión Soviética esté instalando un sistema de radares a lo largo de la costa argentina, tal como informaron algunos periódicos norteamericanos.

Una fuente castrense afirmó que «eso es una cosa de locos. Los ingleses —añadió— se creen que nosotros aprendimos a volar y a hacer la guerra hace dos meses».

Aseguró que «Argentina tiene sus radares propios, de distinto origen, y desde hace mucho tiempo. De ahí que podamos controlar todo el movimiento aéreo y marítimo en la costa patagónica».

La versión, desmentida ayer, publicada por los periódicos norteamericanos *New York Times* y *Los Angeles Times* aseguraba que 20 técnicos soviéticos trabajan en una red de radares en la costa argentina, bajo un acuerdo secreto firmado entre Argentina y la Unión Soviética.

En aplicación de la «Ley del Talión»

La aviación israelí bom a la población libanes

Puede haber 400 víctimas

Beirut (Efe).—Al menos 60 muertos y 200 heridos es el saldo provisional tras el ataque aéreo que la aviación israelí realizó ayer en el Líbano, sobre objetivos pales en respuesta al atentado que anoche sufrió el embaja Israel en Londres.

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) informó que la aviación israelí bombardeó sus oficinas y campos de entrenamiento, cercanos a Beirut, así como otras tres ciudades, al sur del Líbano.

Un portavoz de la Policía libanesa dijo que las víctimas podrían llegar a 400, ya que parte de los objetivos bombardeados eran campos de refugiados civiles libaneses y palestinos, albergados en tiendas de campaña.

Los ataques sobre Beirut comenzaron a las 15,00 hora local y duraron dos horas. Casi al mismo tiempo que las sirenas avisaban a la población, los aviones israelíes, volando casi a ras del suelo, lanzaron oleadas de bombas y proyectiles sobre Beirut.

La defensa antiaérea de sirios y palestinos disparó contra la aviación israelí.

Los aviones israelíes también sobrevolaron la capital libanesa en su zona musulmana.

El cuartel general de Yaser Arafat ha sido también bombardeado. El búnker de Arafat está situado en el barrio de Sabra, no lejos del aeropuerto internacional de Beirut, que fue cerrado al tráfico.

Las ambulancias circulaban recogiendo heridos.

Las causas

El embajador de Israel en Londres, Shlomo Argov, continúa luchando entre la vida y la muerte, tras recibir anteanoche un disparo en la cabeza.

El embajador sufrió el atentado cuando salía de u diplomática en un c hotel de Londres. Los los autores del hecho cuentran en poder de cía.

Según un parte méd hospital de Bloomsb bala penetró por la par cha del cráneo de Arg vesó parte del cerebro por la parte izquierda.

El embajador, de fue sometido a una op de dos horas y media. la cual se le extrajo coagulada y trozos d del cerebro.

Uno de los cuatro ag de aspecto árabe, fu guido por un policía d del embajador y resul zado por sus disparos.

El agresor se encuen Unidad de Cuidados vos de un hospital.

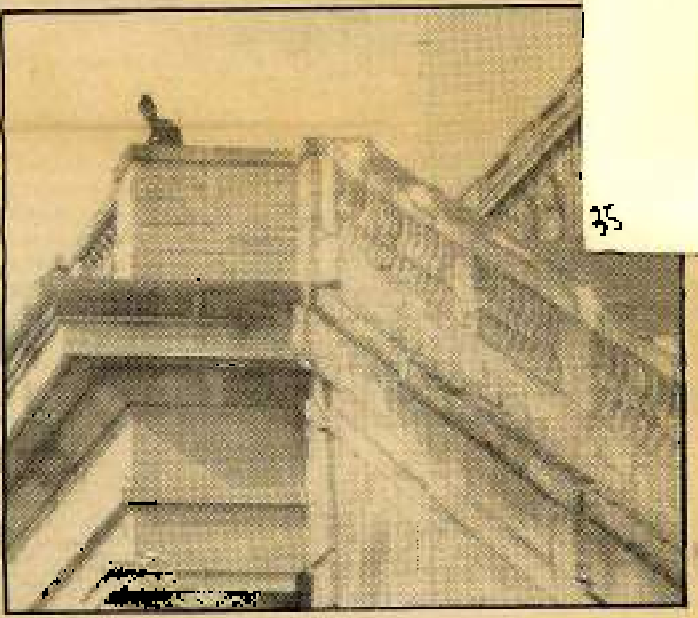
Los otros consiguie en un coche, pero fue nidos prontamente en de Brixton y están interrogados por la Po

Argov llevaba u años como embajad rael en Londres y era los pocos diplomád protección policial pe te.

OLP

La Oficina de la O ción para la Liberació lestina (OLP) en L condenó ayer el aten tra el embajador de I ciendo que el intento nato «sirve a los inte raelíes y no a los pales

Poco antes de la de palestina la comunid en Londres pidió a la



Versalles, vigilado durante la cumbre económico-política

En las escalinatas del palacio de Versalles, policías fuertemente armados montan guardia permanente. Las medidas de seguridad son rigurosísimas en torno a la cumbre de los países más industrializados. Se trata, o al menos con ese propósito fue convocada, de una cumbre económica, pero los acontecimientos mundiales parece que harán que predominen los temas políticos, como la crisis malvinense, las relaciones Este-Oeste y Norte-Sur, Oriente Medio y América Central. Junto con el presidente norteamericano Reagan, la primera ministra británica Thatcher y el canciller alemán, Schmidt, asisten a la cumbre «versallesca» que comenzó ayer, el presidente francés y los primeros ministros de Italia, Japón y Canadá. No se esperan grandes decisiones, a lo sumo algunos puntos de orientación.

■ La primera prueba del misil Pershing-2, aplazada por motivos técnicos

Washington (Efe).—El objetivo de la estrategia global norteamericana no es ganar una guerra nuclear, sino convencer a la Unión Soviética de que un ataque por sorpresa será repelido por Estados Unidos, y supondría la destrucción total, ha manifestado el secretario de Defensa, Caspar Weinberger. En un discurso a los alumnos de la Academia de Guerra de Carlisle (Pennsylvania), Weinberger señaló que «no tienen razón quienes nos atribuyen la teoría de que una guerra nuclear puede ser ganada».

La nueva estrategia global norteamericana, contenida en un documento firmado por el propio Weinberger, y titulado «Guía de Defensa para los años fiscales 1981 a 1984» ha despertado gran controversia en el país. En él se contempla la táctica a seguir por Estados Unidos en los supuestos tanto de una guerra convencional como de una guerra nuclear contra la Unión Soviética. Dicho documento fue aprobado por el presidente Reagan y es fruto de diecisiete meses de trabajo. Además, en él también se fijan las «zonas de prioridad defensiva» que son, por orden de importancia, el territorio continental norteamericano, Alaska y Hawai, Europa Occidental, el Golfo Pérsico e Iberoamérica.

«La noción de que una guerra nuclear es susceptible de ser ganada no tiene cabida en nuestros planteamientos. Vemos las armas atómicas simplemente como un mecanismo para persuadir a los rusos de lo absurdo que es recurrir a ellas», dijo Weinberger.

La Administración Reagan tiene planeado un plan quinquenal de modernización de las Fuerzas Armadas USA en el que serán invertidos 100.000 millones de dólares en la fabricación de misiles, submarinos nucleares y bombarderos atómicos.

La prueba del Pershing-2, aplazada

Por otra parte, el primer vuelo de prueba del Pershing-2 que deberá ser emplazado en Europa Occidental a finales de 1983 y que debía haberse realizado el pasado día 2, ha sido aplazada hasta julio por problemas técnicos.

El Pentágono ha dispuesto que el Ejército empiece la producción de misiles sin esperar a que se efectúen todas las pruebas, a causa de los planes de la OTAN de emplazar el misil en Alemania Federal. Ciento ocho de estos misiles, serán desplegados junto con otros 462 misiles Crucero en Europa Occidental a fines de 1983.

nuevamente ante un tribunal militar, para responder a la acusación de haber violado una orden castrense que prohíbe los comentarios políticos públicos.

Mientras, unos dos mil presos de la cárcel militar de Metris, en Estambul, secundan una huelga de más de dos semanas, en protesta por las supuestas malas condiciones carcelarias.

■ *Cuba: Embajada palestina*

La representación de la OLP en La Habana ha sido elevada a rango de Embajada, a través de un acuerdo firmado por el ministro cubano de Asuntos Exteriores, Isidoro Malmierca, y el jefe del Departamento Político de la OLP, Farouk Kaddoumi.

35

EL ALCAZAR
0 5 JUN. 1982

37 A

El embajador británico Anthony Parsons, rodeado por sus ayudantes, parece concentrado en la lectura de un documento, pero, en definitiva, se limitará a vetar cualquier resolución del Consejo de Seguridad sobre las Malvinas que no sea totalmente favorable para Gran Bretaña

No quieren el alto el fuego

Gran Bretaña y Estados Unidos vetan la propuesta hispano-panameña

Naciones Unidas (*Efe*).—Gran Bretaña y Estados Unidos han vetado anoche en el Consejo de Seguridad la propuesta española-panameña de alto el fuego en Malvinas, que obtuvo nueve votos a favor, la mayoría del Consejo.

La propuesta ha recibido nueve votos favorables, además de los de España y Panamá, los de Unión Soviética, Polonia, Irlanda y los no alineados.

Estados Unidos y Gran Bretaña votaron en contra, y hubo cuatro abstenciones.

La propuesta presentada hace tres días por España y Panamá sufrió dos revisiones. «pedía a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las islas Malvinas».

Una de las enmiendas aceptadas por los patrocinadores para obtener la mayoría necesaria de nueve votos y tratar de evitar los vetos, fue añadir al párrafo dispositivo uno de alto el fuego que «simultáneamente» con éste debía iniciarse el cumplimiento de las dos resoluciones anteriores del Consejo sobre este tema, la 502 y la 505.

Pero según ha declarado antes de la votación el embajador británico, la propuesta no satisfacía su demanda de que se relacionara directamente el alto el fuego con un plazo limitado para la retirada de las Fuerzas argentinas de las Malvinas, de acuerdo con la Resolución 502.

Los británicos tampoco aceptaban en la propuesta la mención a la Resolución 505, que puede interpretarse como un marco para la actuación de la ONU en la solución pacífica del conflicto, pero esa objeción no la expresaron públicamente.

La propuesta autorizaba al secretario general para que pudiera «utilizar los medios que juzgue necesarios» para el cumplimiento de la Resolución, y le pedía que presentara el informe provisional al Consejo en plazo de 72 horas.

Miembros del Consejo opinaron que el veto británico a una resolución que según miembros de esa misión «parecía razonable», coloca a ese país en difícil situación diplomática porque evidencia una vez más la decisión del Gobierno de Londres de resolver la disputa con el uso de la Fuerza Armada, sin dar oportunidad a una solución negociada.

Votaron a favor: España, Panamá, Japón, Irlanda, Unión Soviética, Polonia, Uganda, Zaire y China.

Se abstuvieron Guyana, Jordania, Togo y Francia.

Implorará con el pueblo por la paz, basada en la justicia

El Papa será huésped oficial de Argentina

Buenos Aires (*Efe*).—El Papa Juan Pablo II recibirá honores de huésped oficial del Gobierno argentino mientras dure su permanencia en el país, según un decreto firmado por el presidente Galtieri.

El Santo Padre llegará a Buenos Aires a las 8,00 hora local (13,00 hora española) del viernes, día 11, para una visita de treinta y seis horas, la primera que realiza un Papa a la Argentina.

Monseñor Paul Marcinkus, coordinador de los viajes del Pontífice, llegará el martes a la capital argentina para reunirse con la comisión que ha preparado la visita papal, confirmaron fuentes del Ministerio argentino de Asuntos Exteriores y de la Nunciatura Apostólica.

El citado decreto señala que «la presencia del Santo Padre en la Argentina obedece al deseo de unirse al pueblo argentino en oración, para implorar por la paz en el Atlántico Sur, basada en la justicia honorable que afiance la auténtica fraternidad de todos los hombres, como así también en toda Iberoamérica».

Expresa, asimismo, que «es necesario destacar que es la primera vez en la historia de la República que se tiene el honor de recibir al jefe de la Iglesia católica y su presencia contribuirá a robustecer los profundos sentimientos de fe cristiana del pueblo argentino».

Escala técnica en Brasil

Por otra parte, Juan Pablo II pisará territorio brasileño, el próximo día 11, cuando el avión que lo lleve a la Argentina realice una escala técnica en el aeropuerto de El Galeao, en Río de Janeiro. La información dada a conocer por el palacio Sao Joaquim, sede del Arzobispado carioca, reveló que el Santo Padre llegará a Río de Janeiro a las 4,30 (9,30 hora española), aunque no ha sido confirmado por el Vaticano.

Altos Hornos del Mediterráneo tiene entre sus grandes instalaciones el tren de laminación en frío más moderno de Europa y cuenta en su entorno con un polígono industrial magníficamente planificado.

[illegible] en el Club de Economía y colabore con Ignacio Bayón, ministro de Industria y Energía, en el desarrollo económico-social de Sagunto.

José HERNANDO

200 PLAZAS

SOBRE 1.200.000 PTS. AÑO

Convocadas 200 plazas Escuela CUERPO SUPERIOR POLICIA (BOE 18-5-82). Ambos sexos. 18 a 28 años. Título COU, PREU, etc. Ejercicios escritos [illegible] oral. GRANDES EXITOS DE NUESTROS ALUMNOS: en la última convocatoria (año 1981) obtuvimos, entre otros muchos aprobados, los NUMEROS 1, 2, 3, 5, 6 y 7. Pídanos informes por correo sin compromiso. CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS. Sagasta, 23. MADRID-4.

ABRE TU CORAZON A UN NIÑO
unicef

BUSCA TESOROS
Detectores de metales
Receptores de radio de
ONDA CORTA
Electrónica BLANES
Pza. Alcira, 13. Telf.: (91) 450 47 69

EL PAIS

0 5 JUN. 1982

38 A

Gran Bretaña y EE UU vetan en la ONU la propuesta española sobre el alto el fuego

AGENCIAS, Nueva York

Gran Bretaña y Estados Unidos vetaron ayer en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la propuesta formulada por España y Panamá sobre el alto el fuego en las Malvinas. La propuesta, no obstante, obtuvo nueve votos a favor, es decir, la mayoría en el Consejo. Cuatro países —Francia, Guyana, Jordania y Togo— se abstuvieron.

Estados Unidos, inaugurando una práctica sin precedentes en la ONU, pidió después de la votación cambiar el voto negativo que acababa de emitir por otro de abstención. La petición fue presentada por la representante de EE UU en el organismo internacional, Jane Kirckpatrick, quien precisó que su país querría efectuar el cambio de voto "de ser posible".

La abstención norteamericana, de todas formas, no cambia la naturaleza de la votación ya que el veto británico era suficiente para anular la resolución.

La propuesta presentada hace tres días por España y Panamá, que sufrió dos revisiones, pedía a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las Malvinas. Una de las enmiendas fue añadir al párrafo dispositivo primero que el alto el fuego fuese acompañado simultáneamente del cumplimiento de las dos resoluciones anteriores del Consejo de Seguridad sobre este asunto, es decir, la 502 y la 505.

Pero, según declaró ayer antes de la votación el embajador británico, la propuesta no satisfacía la demanda de que se relacionara directamente el cese el fuego con el establecimiento un plazo limitado para la retirada de las fuerzas argentinas del archipiélago, en conformidad con el artículo 502.

Los británicos tampoco aceptaban en la propuesta la mención de la resolución 505; que puede interpretarse como un marco para la actuación de la ONU en la solución pacífica del conflicto.

Buenos Aires pide a los países 'no alineados' que se unan a Latinoamérica

JESUS CEBERIO, México

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, ha pedido a los países *no alineados* que se unan "a la lucha de todos los pueblos de Latinoamérica para desalojar a las fuerzas británicas de las Malvinas", incluyendo este conflicto en el contexto de las guerras de liberación llevadas a cabo en su día por naciones como Argelia, India, Cuba y Vietnam, lo que le ganó el aplauso de los asistentes a la conferencia ministerial de La Habana.

Costa Méndez dijo lo que su auditorio deseaba escuchar. Es muy posible que con ello inclinase de su lado algunos votos indecisos que apoyan la reivindicación territorial argentina, pero no el empleo de la fuerza.

La resolución final presentada por Cuba tuvo que suavizar sus términos, pese a todo, para evitar el rechazo de los países de la comunidad británica.

La unanimidad que el ministro argentino trataba de buscar no existe ni siquiera en el bloque latinoamericano, donde países como Guyana y Colombia temen que Venezuela y Nicaragua puedan recurrir también a la invasión militar para resolver sus reclamaciones sobre Esequibo y las islas de San Andrés y Providencia, respectivamente. El representante guyanés ante la conferencia dedicó su turno a denunciar la agresividad venezolana contra su país.

Costa Méndez calificó la guerra de las Malvinas como una agresión perpetrada por el Reino Unido y EEUU que pertenece a la prehistoria. Criticó a la Comunidad Económica Europea por las sanciones económicas adoptadas contra su nación, cuando han sido incapaces de hacer lo mismo contra un país, como Suráfrica, que viola reiteradamente los principios del Derecho internacional con el "odioso *apartheid*".

Frente a quienes les acusan de haber recurrido a la fuerza, dijo Costa Méndez que "fue el Reino Unido el que empleó la fuerza hace 149 años para ocupar las Malvinas y continúa empleándola para intentar recuperarlas". Añadió luego que "mi país no puede consentir que se utilice indebidamente ese principio para que los autores de atropellos continúen gozando del beneficio de sus despojos".

El tono anticolonialista empleado por Costa Méndez era seguramente adecuado a la reunión, igual que su abrazo a Fidel Castro, su satisfacción por encontrarse en "la hermana tierra cubana" y hasta la denuncia por la ilegal ocupación estadounidense de Guantánamo, pero todo ello contrasta con los términos usados por el ministro argentino el 22 de diciembre del pasado año, en su toma de posesión.

En aquella ocasión habló de la amistad con Estados Unidos y marcó distancias respecto al movimiento de países *no alineados*, de cuya mayoría se diferenciaba Argentina por ser nación "de raza blanca, occidental y cristiana".

La guerra de las Malvinas ha barrido con todo eso, igual que con los coqueteos habidos con Suráfrica y Estados Unidos para crear un tratado defensivo del Atlántico sur, hecho que Costa Méndez no tuvo reparo en denunciar en La Habana.

Los argentinos, divididos con respecto a la decisión final que se debe adoptar en el conflicto

J. GONZALEZ YUSTE, Buenos Aires
ENVIADO ESPECIAL

La crisis de las Malvinas, sea cual sea su desenlace final, afectará profundamente a la situación política argentina y, mientras se viven horas cruciales para decidir la guerra o la paz, en varios sectores políticos y militares se dan ya los primeros pasos tendentes a preparar "el país que viene".

El presidente de la República y comandante en jefe del Ejército, general Leopoldo Galtieri, celebró ayer una importante reunión con todos los generales del Ejército, que tienen mando de tropa, excepción hecha de los destinados en la zona de operaciones. Aunque no trascendió lo tratado, es evidente que Galtieri informó a sus compañeros de la situación militar en las Malvinas y del estado de las negociaciones en las Naciones Unidas. Posiblemente también buscó un consenso para las decisiones que en los dos ámbitos debe tomar la Junta Militar argentina.

Las opciones no son muchas ni dependen exclusivamente de Buenos Aires: o bien se alcanza un acuerdo de alto el fuego en la ONU, que llevaría consigo la retirada de las tropas argentinas del archipiélago y el establecimiento en el marco de una administración del organismo internacional, o bien se libra la batalla por la capital de las islas, con el peligro de una derrota militar, el alto precio de millares de vidas y la escalada consiguiente a una *guerra total* entre las dos naciones.

La sociedad argentina está dividida respecto a esta decisión final —negociar una salida lo más honrosa posible o luchar hasta el fin—, por más que apoyara casi unánimemente la *recuperación* de las islas el pasado 2 de abril. También son diferentes las opiniones sobre las consecuencias internas que acarrearía una derrota argentina. Hay quien piensa que podría pasar algo similar, salvando las distancias, a lo que le ocurrió al régimen de los coroneles griegos en la crisis de Chipre, en 1974, y buscan ya el Caramanlis autóctono que sustituya en el poder a la Junta Militar caída como consecuencia de su aventura.

Otros creen, sin embargo, que una derrota humillante para Argentina desembocaría en un régimen militar mucho más duro aún y congelaría definitivamente los proyectos de *apertura* o de transición hacia un régimen civil. La posibilidad de que Buenos Aires obtuviera un triunfo total y la Junta saliera reforzada por haber llevado a cabo la *gesta histórica* de reconquistar las Malvinas se baraja en muy escasos sectores.

Un columnista político, generalmente muy bien informado, del diario *La Prensa* se hacía ayer eco del rumor de que el general Galtieri estaría dispuesto a *renunciar* a la presidencia si de ese modo se facilitase la consecución de un acuerdo sobre las Malvinas y que podría ser reemplazado por el comandante en jefe de la fuerza aérea, brigadier Lami Dozo, o por el ministro del Interior, general Saint Jean, otro de los militares que más declaraciones políticas ha hecho en las últimas semanas.

Saint Jean ha sido el encargado de preparar el estatuto de los partidos políticos, que está siendo estudiado por la Junta Militar y que, según se ha anunciado, se publicará dentro de unas semanas. El estatuto reactivará, aunque con muchas limitaciones, la vida política argentina, suspendida por el golpe de Estado de 1976.

El ministro del Interior, que en alguna ocasión había declarado que el conflicto del Atlántico sur no sólo no retrasaría la democratización del país, sino que podría acelerarla dijo ayer que la publicación del estatuto de los partidos políticos debe ir acompañada de la autorización para el funcionamiento de los mismos.

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración y T

El Consejo de Ministros

Argumentos de la rebelió

El Gobierno ha dado instruccio Fiscal para que interponga ant premo el correspondiente recurs estar en desacuerdo con divers sentencia contra los procesado golpe de Estado del 23-F, anunci

El Gobierno anuncia, asimismo, el propósito de remitir a las Cortes un proyecto de ley de la reforma militar, empeño en el que también se ha comprometido el primer partido de la oposición, según declaró ayer su secretario general, Felipe González, en una conferencia de Prensa. El Ejecutivo no accederá a la conmutación de la pena solicitada por el tribunal militar.

En un comunicado hecho público ayer tras el Consejo de Ministros, dedicado casi exclusivamente a analizar la sentencia por el 23-F, el Gobierno rechaza "en particular, por su trascendencia política y constitucional, el razonamiento de la sentencia según el cual hasta el momento de la in-

La aviación israelí causa 60 muertos en una acción contra Líbano

Siete oleadas sucesivas de cazabombarderos israelíes Kfir atacaron ayer durante más de dos horas los campamentos palestinos en Beirut y en el sur de Líbano dejando tras de sí un balance de más de

82

EL PAIS
05 JUN. 1982

Parece que sólo factores meteorológicos demoran el asalto contra la capital de las Malvinas

Unidades especiales británicas acosan ya las primeras líneas defensivas argentinas en Puerto Stanley

ANDRES ORTEGA, Londres

Comandos especiales británicos han comenzado ya a acosar a las primeras líneas defensivas argentinas en torno a Port Stanley (Puerto Argentino), capital de las islas Malvinas, según informaron ayer corresponsales sobre el terreno. El asalto final británico está ya próximo, dependiendo, entre otros factores, de la meteorología local, declararon fuentes oficiosas. Los comandos británicos, transportados por helicóptero, han realizado ya incursiones de castigo y de reconocimiento contra las primeras líneas argentinas. Esto puede constituir el preludio al ataque del grueso de las tropas.

El Ministerio de Defensa mantiene su mutismo sobre estas operaciones. Su portavoz, Ian McDonald, tan solo señaló ayer que el tiempo en las Malvinas "era brumoso y frío... en el Ministerio de Defensa es nebuloso". Se entiende que el factor metereológico está retrasando las operaciones.

El jueves, según un corresponsal de guerra, un comando especial argentino llegado en paracaídas por detrás de las líneas enemigas fue reducido por una patrulla británica. "No volverán a participar en operaciones", dijo algo enigmáticamente el periodista.

Las tropas británicas están sorprendidas de que los argentinos hayan abandonado sin resistencia sus posiciones en las colinas y montes que rodean a Port Stanley. Los argentinos están ahora aislados en un perímetro defensivo en forma de herradura, en torno a la estrecha península sobre la que se encuentra la capital. El cañoneo y bombardeo británico prosigue desde tierra, mar y aire.

Los primeros heridos del Ejército británico en la guerra de las Malvinas regresan a casa. Los soldados viajaron desde Montevideo a la base de Brize Norton, en el Reino Unido

UPI

Las fuentes británicas calculan que sólo quedan en la ciudad unos doscientos del millar de civiles que normalmente vive en Port Stanley. La gran mayoría se ha marchado al llamado *campo*, es decir, a las segundas residencias que poseen fuera del casco urbano. Este hecho, según los británicos, reduciría la posibilidad de un gran número de bajas civiles en un asalto frontal. Existe también el temor de que este asalto convierta en ruinas a la colorida ciudad, dado que la mayoría de las casas son de madera.

Antes de partir para París, la primera ministra Margaret Thatcher reunió ayer a su gabinete de crisis. Se entiende que durante noventa minutos debatió la situación y la respuesta británica en el consejo de Seguridad de las Naciones Unidas al borrador de la solución para un alto el fuego propuesto por España y Panamá.

Un portavoz del Foreign Office señaló a mediodía que las nuevas enmiendas al borrador representaban una "mejora", pero el texto sigue "aún alejado de la postura británica". Londres interpreta un alto el fuego simultáneo con la aplicación de la resolución mandatoria 502, como un firme compromiso para la retirada de las tropas argentinas. El problema es que Buenos Aires interprete la resolución de otro modo, forzando así a los británicos a tener que elegir entre vetarla o aceptarla como simple papel mojado.

En un artículo en *The Times* titulado *El honor mantenido: ahora llega el momento de comportarse como estadista*, el socialdemócrata Roy Jenkins, antiguo presidente de la comisión de la CEE, señalaba ayer que "a pesar del triunfo militar, aún están por llegar los problemas más difíciles... no podemos garantizar a la vez a largo plazo la seguridad militar de las Falklands (Malvinas) y su viabilidad económica. El pretender lo contrario sería un engaño peligroso".

Pero la primera ministra parece decidida a "ganar" y así se lo habría hecho saber al presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan en París. Thatcher no está dispuesta a retener a sus fuerzas expedicionarias, a no ser que Argentina acepte una retirada de sus tropas que debería quedar completada en un plazo máximo de dos semanas.

Con esta guerra en el trasfondo, el partido conservador se apuntó ayer una nueva victoria en la elección parcial de Mitcham (cerca de Londres), donde su candidata Angela Rumbold se llevó el 43,1% de los votos. La elección parcial había sido convocada después que el diputado laborista Douglas Mann se hubiese pasado al partido socialdemócrata. Era la primera vez que uno de estos diputados tránsfugas decidía acudir a las urnas. Quedó en una segunda posición con el 29,3% de los votos. Le seguía el candidato laborista, en lo que se consideró una humillante derrota para su partido.

De otra parte, se informa que un buque mercante británico descubrió a principios de este año cerca de la costa argentina un gran número de esqueletos con los pies plantados en hormigón en el fondo del mar, según el corresponsal en Washington del diario *The Guardian*. Estos esqueletos pueden ser los de numerosos "desaparecidos" en Argentina.

Según esta versión, que cita fuentes diplomáticas británicas en Washington, el barco había fondeado cerca de la costa argentina. Al zarpar, se había detenido por algún obstáculo en el mar. Un submarinista bajó y descubrió lo que calificó de un "mar de esqueletos". Todos tenían sus pies en hormigón y algunos de los cadáveres parecían haber sido decapitados.

Reagan pide a Margaret Tahtcher que evite un 'baño de sangre'

F.F. y A.V., París

El presidente norteamericano, Ronald Reagan, recibió ayer, a la hora escasa de su llegada a París, a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, con la que habló durante noventa minutos. Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, declaró a los periodistas que ambos líderes centraron su conversación en el conflicto del Atlántico sur tanto en su planteamiento "a corto como a largo plazo".

En el primer punto, Haig fue lo suficientemente claro para admitir que, aunque los objetivos de ambos líderes pasaban por "un deseo de evitar un baño de sangre" en Puerto Argentino, "la suerte estaba ahora en manos de los respectivos comandantes de las fuerzas expedicionarias". El secretario de Estado dejó bien sentado que no es previsible una paralización del ataque final británico sobre las fuerzas argentinas", a menos que éstas se retiren de las islas".

Haig desmintió las informaciones según las cuales Reagan, en el curso de su conversación con Thatcher, le habría pedido establecer una "pausa" en los combates para permitir a los argentinos tomar la decisión de retirarse.

Respecto al problema a largo plazo, y aun señalando que "era muy pronto para hablar con detalles", el secretario de Estado norteamericano reconoció que se había tratado la posible creación de una "fuerza internacional para el mantenimiento de la paz" en el archipiélago, en la que podrían participar fuerzas norteamericanas. Haig no quiso dar detalles al respecto, aunque confirmó, indirectamente, la existencia de un plan británico, al que se ha referido la propia Thatcher, por vez primera, en el que no se descarta una eventual independencia de las islas.

El conflicto de las Malvinas centró asimismo la breve entrevista mantenida por Reagan con el presidente francés, Mitterrand. La convergencia de puntos de vista entre ambos acerca de este problema parece ser total. Como Reagan, Mitterrand teme una ruptura entre Latinoamérica y los países occidentales y no excluye una internacionalización de la guerra.

Pero la solidaridad hacia el Reino Unido no parece que constituya un obstáculo para que en esta reunión de los *siete grandes* se insista en la conveniencia de una solución pacífica del conflicto.

De Gaulle, como otros hombres notables desde su muerte, ya ha sido olvidado por gran parte del mundo. Podríamos preguntarnos ¿qué tiene que ver todo esto con el actual conflicto de las Malvinas? La respuesta es, evidentemente, que Francia, a pesar de las dudas ocasionales del general y de sus tergiversaciones sobre la OTAN, de cuya *organización* se salió, se ha mantenido leal al pacto desde la dimisión y muerte del general y que, cuando se rompió la paz del Atlántico Sur en la primavera, se mostró más leal que nunca.

Las razones de esta postura son, en cierto sentido, gaullistas. De Gaulle se mantuvo firmemente leal a Estados Unidos, con quien formaba parte de la OTAN, en 1962, durante la crisis cubana de los misiles, aunque Cuba se encuentra al sur del Trópico de Cáncer y, consecuentemente, está fuera del área del tratado.

Pero la cuestión de Cuba y la posibilidad de que Francia se viera automáticamente implicada en una guerra nuclear, a causa de un fatal enfrentamiento soviético-norteamericano en una región fuera del área de la OTAN, fue lo que le impulsó a poner en práctica su medida, largo tiempo pensada, de

Pa

En esta
lealtad q
da con o
Francia

retirarse de
Alianza, eli
mientos mili

Coordinaci
y estratégic

No obsta
pulares de
OTAN, una
plomática p
aliados y d
res occiden
tuación y a
un periodo
gradualmen
ciones; pri
presidente
más tarde
d'Estaing,
socialista
que cuenta
comunistas

Entre ta
y las idea
adquiriendo
máximo d
acordó co
Alianza, d
brada en
signatarios
informarse
los aconte
exclusivam
cubierta p
comité in

ALMACEN DE MATERIAL ELECTRICO

necesita

DELEGADOS DE VENTAS

con experiencia

Sin límite de zonas.
Jornada laboral de lunes a viernes
Llamar al teléfono 227 95 60

DECLARACION ANT

Los firm
tal del t
sables a

A la progresiva privatización especu
ha superpuesto una política guberr
Comunidades Autónomas la ordena
torio. Los Ayuntamientos y Diputaci
de UCD la colaboración adecuada
resolver los problemas de deterioro

La falta de planificación industrial i
y en la salud de los ciudadanos. La

Por todo
cación g

EL PAIS

05 JUN. 1982

El revés de la trama

FERNANDO SAVATER

El conflicto anglo-argentino en torno a las islas Malvinas, sus derivaciones bélicas y sus consecuencias en el juego de la política internacional se prestan a consideraciones muy aleccionadoras —y bastante alarmantes— sobre la condición del mundo en que nos esforzamos por vivir, dando casuales visos de civilización y racionalidad. Términos como *colonialismo, imperialismo, solidaridad europea o americana, alianzas, enemigo principal, intereses económicos, patriotismo, nacionalismo, agresión* y *defensa* han sido puestos en entredicho por los propios *hechos*, pero siguen siendo invocados y manejados con lamentable acriticismo, como gastadas jaculatorias con las que se trata de conjurar a demonios simbólicos que ya han desertado de nuestra dimensión e incluso han sido en ocasiones sustituidos por sus rivales más directos. Cuatro son las cuestiones en las que me parece aconsejable revisar lo que Flaubert llamó nuestras *ideas recibidas* a la turbia luz que nos llega del Atlántico sur.

1. *La cuestión de fondo.* Se da por hecho que es la soberanía argentina sobre las islas en litigio, conculcada por un residuo colonial del imperialismo británico. Incluso quienes se definen como enemigos de la Junta Militar cierran filas en torno a ella respecto a esta cuestión. A mi juicio, no puede haber muestra más clara del uso *ideológico* (en el más peyorativo sentido de la palabra) del patrioterismo, engañabobos trascendental que viene a legitimar un poder despótico al que ya no le queda ningún otro apoyo ante la razón o la conciencia política. Se repite "las Malvinas *son* argentinas" como si se estuviera revelando una verdad sagrada que sólo los herejes o los imperialistas pueden negar. Pues bien, *atrevámonos* a ser herejes: las Malvinas ni *son* argentinas, ni *son* inglesas, ni mucho menos *son* una colonia de nadie, pues carecen de población autóctona o de cultura propia oprimida por el invasor. Las Malvinas son un territorio de pingüinos que no salió de la cabeza del Creador con una bandera u otra clavada en sus hielos; la soberanía sobre ellas es pura cuestión de *convención* y de *fuerza militar*, no un sello *inalienable* (¡qué palabra tan majadera en este contexto!) que las caracterice para la eternidad. Uno puede admitir, como cuestión de sentido común, que por razones históricas y geográficas es más lógico que pertenezcan a Argentina que al Reino Unido. El empeño en conservarlas anexionadas a la corona británica corresponde a una distribución del mundo (a la que se llegó por convención y fuerza militar, como ya se ha dicho) que hoy no tiene vigencia, pues ha sido sustituida por convenciones y repartos de fuerzas diferentes. Es razonable que, tras resolver el estatuto de sus habitantes, que indudablemente se sienten ingleses y pueden ser los únicos damnificados en la operación, acaben por ser puestas —según una u otra fórmula— bajo administración argentina. Pero ni la *dignidad* ni la *independencia* ni la *integridad* de la nación del Plata dependen de semejante cuestión de conveniencias políticas, ni mucho menos cabe justificación alguna para una agresión armada como la llevada a cabo. La dignidad de un país proviene de la limpieza y equidad de sus instituciones públicas; su independencia, del equilibrio entre las riquezas que produce y administra y las necesidades de sus ciudadanos; su integridad, de que sus súbditos no puedan *desaparecer* criminalmente por obra de los poderes gubernamentales o deban emigrar para huir de ellos. Ni esta dignidad, ni esta independencia, ni esta integridad se dan en Argentina, y no precisamente por culpa de la atrabiliaria señora Thatcher. Mejor estarían los argentinos sin Malvinas y sin Junta Militar que poseyendo las unas y poseídos por la otra. Además, ¿no es pura sinrazón y disparate que un país subpoblado, casi desértico en diversas zonas (y zonas bastante más fértiles y habitables que las dichosas islas) no encuentre otro Moloch al que sacrificar su juventud y su escasa riqueza que la reconquista de unos peñascos poco acogedores? Ahora se sugieren razones económicas y estratégicas para esta disputa, pero son motivos que se han inventado *a posteriori* para racionalizar el absurdo esencial de la cuestión, que sólo es inteligible desde la óptica de un poder que lucha por mantenerse pese a las pérdidas económicas y peligros estratégicos que está creando la situación. Otra desmitificación necesaria: si bien se nos enseñó que tras el patriotismo o los *sagrados intereses nacionales* puede no haber más que comercio, también es cierto que los razonamientos economicistas pueden venir hoy a enmascarar la apuesta de poder político que subyace ciertos conflictos nacionales. Para concluir, nada tan triste como el rigodón que están bailando Galtieri y la oposición peronista en torno a la *soberanía inalienable*. Claro que tener a un pueblo entre una Junta Militar asesina y la oposición peronista es como si aquí gobernase dictatorialmente Tejero y la oposición fuese Falange Auténtica... Ésta sí que me parece la verdadera y soberana *cuestión de fondo*.

2. *La respuesta desproporcionada del Reino Unido.* La intervención argentina ha sido una agresión que ha terminado convertida en defensa; la respuesta británica se planteó como una defensa, pero ha llegado a desbordarse en agresión. Hay razones para suponer que un Gobierno menos necesitado de dar muestras de firmeza bélica que el de la señora Thatcher, partidaria, por lo visto a todos los niveles, de la pena de muerte, que trata de reintroducir en la legislación inglesa, hubiera aceptado con más facilidad una solución negociada. La arrogancia militar es la única forma de grandeza que suelen reconocer los Gobiernos conservadores, lo mismo que no admiten valores más altos que el orden y la seguridad a todo precio; es misión de la izquierda, como señalaba hace poco Edgar Morin, *civilizar la política* y mostrar que, sin renunciar a la defensa de los propios intereses, puede darse prioridad a la comunicación racional y a la presión del consenso internacional sobre la pura fuerza bruta. Los anglófilos de toda la vida sentimos honda decepción ante esta reacción desaforada y demasiado lineal de un país del que podía esperarse más tacto y generosidad civilizada. Por lo demás, es obvio que no ha sido la lucha contra una detestable dictadura lo que ha puesto en marcha a la Royal Navy, sino la necesidad de un escarmiento ejemplar que pruebe a los osados que los intereses británicos en el mundo aún siguen respaldados por una potencia nada desdeñable. Ahora bien, tampoco hubiera sido de desear una absoluta y demasiado resignada pasividad de Londres ante la agresión argentina: si llega a ceder las Malvinas sin rechistar y abandona a sus casi 2.000 habitantes a su suerte, ¿acaso no hubiera habido de inmediato quien sacase la conclusión de que la expeditiva falta de escrúpulos de los Gobiernos gorilescos logra imponerse sobre la decrépita corrupción de las democracias parlamentarias?

3. *Mis amigos son amigos de mi enemigo y mi enemigo es mi amigo frente a mis amigos.* ¿Qué queda de la lógica de las grandes alianzas tras este conflicto, cuando se está demostrando palmariamente que el sistema de los dos grandes bloques únicos debe ser sustituido por una articulación del mundo mucho más compleja y hasta desconcertante, según el punto de vista tradicional? No es cierto que la mayoría de los países tengan todos sus intereses en uno de los dos bloques, sino repartidos y descentrados a través de éstos, en contra de lo que el maniqueísmo tradicional requiere. *Pertenecer obligadamente a un bloque puede enfrentar a un país con sus propios intereses y arrastrarle a complicidades sumamente graves.* Es por lo menos pintoresco que el Gobierno cubano reconozca de pronto su hermandad continental con los torturadores de la Junta, mientras los socialistas franceses —asesorados en política latinoamericana por Régis Debray— no ponen objeciones a la aventura guerrera de la señora Thatcher. La mayoría de los países de Europa y América Latina se han unido cada uno por su lado con motivo de este asunto, pero en torno a lo más equívoco y menos esperanzador de cada grupo: los primeros han cerrado las filas prepotentes de los países ricos contra la indisciplina de los pobretes; los otros han consolidado un ideal tercermundista hecho de autocracia, demagogia nacionalista y populismo analfabeto. No cabe alegrarse de la supuesta pérdida de influencia de Estados Unidos en el resto de la América no anglosajona: primero, porque lo más probable es que EE UU considere que su zarpa está tan seguramente asentada en las dictaduras del continente que ni siquiera se molesta en defenderlas cuando puede perder por ello a un aliado de perfiles vidriosos; segundo, porque el alza correspondiente de la influencia soviética que la sustituiría en modo alguno va a ser más emancipadora de las opresiones seculares. La gran perdedora en este conflicto es la opción europea, cuyo apoyo cultural y político se abría como una tímida alternativa a los dos bloques para Latinoamérica, alternativa que ahora ha naufragado quién sabe para cuántos años en un archipiélago del Atlántico sur.

4. *Un fantasma que se perfila más y más.* La posibilidad de la guerra, de una escalada de destrucción quizá universal, es una hipótesis cada día menos irreal y más próxima. Estamos en manos de locos, aún más: la mayoría de nosotros es en uno u otro grado cómplice entusiasta de esa locura general, como revela el repugnante entusiasmo bélico y nacionalista de argentinos e ingleses. Se acepta el conflicto definitivo casi con alivio: ¡por fin vamos a saber a qué atenernos! Los únicos que van a beneficiarse abiertamente de esta guerra son los traficantes de armas, los que reponen las piezas perdidas de los bandos en litigio, los que defienden la necesidad *dinosauria* de acumular el arsenal más sofisticado. Contamos los muertos ingleses y argentinos porque son de *los nuestros*, acumulamos las bajas más remotas de iraquíes y persas como para estadística. Pero lo inevitable —lo que quizá queremos que sea inevitable— ya está presente. Andan sueltos los perros de la guerra, y quien más quien menos ladra miserablemente gozoso con la siniestra jauría.

La ayuda de Chile a Argentina

Me permito dirigirme a usted en relación con el artículo aparecido el día 3 de junio en el diario de su digna dirección, página 2, bajo el título "Chile ayuda al Reino Unido, según *The New Statesman*", proveniente de un despacho de Londres.

Sobre este particular le manifiesto que el día 2 de junio el señor ministro de Relaciones Exteriores de mi país, embajador René Rojas Galdames, hizo declaraciones oficiales destinadas a desmentir en forma enérgica y categórica los comunicados y artículos que, como el que me refiero, están apareciendo en estos días en el sentido de que Chile habría permitido a los británicos utilizar su territorio para operaciones militares contra Argentina y, aún más, algunas versiones cablegráficas que indicaron que el secretario de Estado norteamericano se habría opuesto a tal cometido.

El ministro afirmó que "Chile está dispuesto a otorgar una serie de facilidades portuarias, médicas y otras de tipo humanitario a Argentina, ante la situación que atraviesa como consecuencia del conflicto que mantiene con el Reino Unido. Y añadió que también puede aportar soluciones en la parte económica y comercial, como dar facilidades de transportes a través de puertos chilenos, manifestando textualmente: "Esa sería una ayuda bastante concreta y posible que, por cierto, estamos dispuestos a dar".

Para terminar su declaración expresando su esperanza que, en los próximos días, en los organismos internacionales prime el buen criterio y se alcance un cese del fuego y la paz en esta parte del continente./**Ju**[...]
Peralta, embaj[...]

Después de [...]

Como consec[...]
sobre las Malv[...]
actitud belicis[...]
en contra de [...]
vo apoyo recib[...]
el Reino Unid[...]
ses miembros [...]
mún europeo [...]
gico, de la d[...]
Unidos de ali[...]
Unido en dich[...]
ha sonado un[...]
gong que vien[...]
los países la[...]
este largo su[...]
en las grandes [...]
mático aviso [...]
un profundo e[...]
acerca de ac[...]
posturas adop[...]

Es probabl[...]
vez nos sinta[...]
unidos y que [...]
más lo que no[...]
separa.

Es probable[...]
volvamos a se[...]
limar asperez[...]
rencias de to[...]
entre nuestras[...]
mente las fron[...]

Es probable[...]
dirigir nuestra[...]
esfuerzos hac[...]
solo objetivo, [...]
un solo bloqu[...]
con todas las [...]
cial que repres[...]
una gran y nu[...]
de armonía, de[...]
tividad y de p[...]
gar a jugar el [...]
mente debe [...]
Latina en el [...]
Leonor Arre[...]
ington (EE UU[...]

¡PUEDEN APROBA[...]

XVI CURSO INT[...]

(Julio [...]

• CLASES INTENSIVAS PARA LA REC[...]
E.G.B./[...]
• Ambiente y exigencias de est[...]
• Inform[...]
• Atención espiritual y for[...]
• Gabinete [...]
• Práctica de todos los deportes, en [...]
(piscina clim[...]
• Para alumnos residentes[...]

DISLEXIA-DIAGNOS[...]

DIARIO 16
0 4 JUN. 1982

41 A

ESTADOS UNIDOS TRATA DE IMPEDIR LA CATASTROFE DE LA JUNTA...

Londres dará un plazo de catorce días para la retirada argentina

Reagan pide a Thatcher que retrase el asalto

La BBC británica reveló anoche que el presidente americano Ronald Reagan ha pedido a la primera ministra británica Margaret Thatcher que retrase el asalto final sobre Port Stanley, para dar una oportunidad a que se retiren los argentinos y evitar así una derrota aplastante de la Junta Militar de Buenos Aires. En el encuentro de hoy previsto con ocasión de la «cumbre» de Versalles, Reagan insistirá en su petición, lo que podría explicar los escasos combates que se están librando en la capital de las Malvinas

Londres — El presidente de Estados Unidos pidió a la «premier» británica, *Margaret Thatcher*, retrasase el asalto final a la capital malvinense para dar una nueva oportunidad a las fuerzas argentinas para que se retiren, informó esta noche la BBC de Londres.

La afirmación fue emitida en el «Telediario» de la noche de la Primera Cadena de televisión, inmediatamente después de que se transmitiese una entrevista con la primera ministra *Thatcher*.

En el transcurso de la misma, la jefa de Gobierno afirmó que nunca había tenido esperanzas de que el Gobierno argentino escuchase al presidente *Reagan*.

La «premier» señaló que, dos días antes de que los efectivos militares argentinos desembarcasen en las Malvinas, el 2 de abril, había hablado con el presidente Reagan solicitándole su intervención.

El presidente argentino —dijo *Margaret Thatcher*— «rechazó con desdén» la gestión de su colega estadounidense, y se produjo el desembarco en las Malvinas.

No quiero humillar

Ante la pregunta en torno a una gestión del mandatario estadounidense para que no se humille a los argentinos, la «premier» dijo no entender lo que se le estaba diciendo.

Inmediatamente, *Margaret Thatcher* dijo: *«No intento humillar a nadie. Lo que pretendo es recuperar las islas que son británicas, territorio de soberanía británica, eso no es humillar, sino defender la libertad, la justicia y la democracia.»*

Con las manos en la nuca los prisioneros argentinos capturados en Darwin y Goose esperan su suerte a bordo de un navío británico.

Bajo la custodia de un «marine», los prisioneros argentinos abandonan la ciudad de Goose Green, rumbo a los buques de la flota británica.

Asimismo, la primera ministra admitió que no existen muchas posibilidades de evitar un encuentro sangriento entre los efectivos militares británicos y argentinos en la capital malvinense.

Al preguntársele sobre una posible actitud magnánima en el enfrentamiento, *Margaret Thatcher* respondió: *«Magnanimidad no es una palabra que esté relacionada con la batalla de las Falkland.*

Por otra parte, y con relación al futuro de las islas, la «premier» sugirió la posible presencia allí de una fuerza internacional, recordando que Londres había aceptado mandar soldados a la península del Sinaí cuando se lo pidió el Gobierno de Washington.

No a U.S.A.

El negociador argentino ante las Naciones Unidas, *Enrique Ros*, advirtió ayer ante el Consejo de Seguridad que su Gobierno no tolerará que los Estados Unidos construyan una base militar en las Malvinas.

Señaló que los británicos pretenden un acuerdo internacional de seguridad sobre las islas *«con la participación de fuerzas de los Estados Unidos»*.

«Esto recuerda tristemente otras situaciones, como la de Guantánamo, y se parece además peligrosamente a los casos de Diego García y de la isla de Ascensión», agregó el argentino.

Dijo también que es necesario que el Consejo de Seguridad, Argentina y toda Iberoamérica reciban garantías de los Estados Unidos de que su Gobierno *«no aceptará ese aventurado ofrecimiento»* y de que no se dejarán arrastrar a *«esta peligrosa aventura que ahondaría aún más la grave fractura de las relaciones hemisféricas»*.

Ros declaró que la guerra *«será todo lo larga que resulte necesario»*, que será de *«exclusiva responsabilidad»* de Londres por haber desechado el camino de las negociaciones y que *«no tendrá otro final que la incorporación definitiva de las islas al territorio argentino»*.

Será derrotada

Propuesta española de paz

Nueva York:
Miguel RODRIGO,
corresponsal

La resolución propuesta por España y Panamá, en el Consejo de Seguridad, puede chocar con las abstenciones de Francia, Japón, Guyana, Uganda, Jordania y los Estados Unidos.

La resolución española decía: El Consejo de Seguridad, reafirmando las resoluciones 502 (1982) y 505 (1982), y la necesidad de que se apliquen en todas sus partes, 1) pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las islas Malvinas (Falkland); 2) autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el alto el fuego; 3) pide al secretario general que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento de la presente resolución en un plazo no superior a las setenta y dos horas.

España y Panamá habían insistido en que se votara en la misma reunión que fue presentada, la tarde del miércoles 2, frente a la opinión del mismo presidente del Consejo, el representante francés, que marca usualmente las reglas de las sesiones. Ante la insistencia de ambos, fue el delegado japonés el que alegando que su primer ministro y su ministro de Asuntos Exteriores estaban en vuelo hacia Europa para reunirse con el presidente de los Estados Unidos, *Ronald Reagan*, y los países de la CEE (Comunidad Económica Europea), y no podía consultar con ellos, solicitaba el aplazamiento hasta el jueves.

En cualquier caso, la propuesta panameña-española contaba con el veto decidido de Inglaterra, que no acepta ningún acuerdo que no signifique la partida del Ejército argentino y ha endurecido sus posiciones hasta el punto de buscar una fuerza multinacional que garantice el status británico de los malvinenses.

Los terroristas apuestan tam

Acribillaron a

Bilbao:
Juan Manuel IDOYAGA,
corresponsal

Al menos siete disparos en el cuerpo y en la cabeza recibió a bocajarro el coronel retirado *Daniel Enríquez García*, de sesenta y cinco años de edad, víctima de un atentado registrado ayer a las ocho de la noche junto a su domicilio, en el barrio San Ignacio, de Bilbao. A consecuencia de los impactos recibidos, el militar retirado falleció al instante.

Dos jóvenes saltaron de un Seat 1430, matrícula de Bilbao 6142-C, de color granate, apenas a diez metros del portal de la vivienda que ocupaba el coronel *Enríquez*, en la calle Andalucía,

número 1,
jubilación,
de enero.
Los dos
unos veintis
gún los testi
ron al mismo
de salir de s
R-8, matríc
2719-I, y
cuando se d
abrieron fue
tolas autom
mente, mie
«Gora ETA

Juez

Al recibir e
lo, el coron
sobre el pa
sus agresore
parando ha
de su muert
veron en el

Santiago Carrillo en Suecia

El Rey recibi
Nicolás Sarto

Su Majestad el Rey Don *Juan Carlos* recibió, al mediodía de ayer, al vicesecretario general del Partido Comunista de España, *Nicolás Sartorius*.

Esta audiencia se inscribe en las conversaciones que mantiene habitualmente el Jefe del Estado español con los líderes de los partidos políticos. En este sentido se recuerda que el pasado martes el Rey recibió al presidente del Gobierno y de UCD, *Leopoldo Calvo-Sotelo*; al secretario general del PSOE, *Felipe González*,

y al presid
Popular, *Ma*
Algunas fu
apuntaban la
que el motiv
diencias fue
para hablar s
cia del 23-F y
a su contenid
La ausenci
Carrillo de la
como la recep
parte del Re
tario del PCE
por la visita d
munista est
Suecia, invit
tido Comunis

Sucedió en ESPAÑA

AUTONOMIAS

Financiación «estricta» de las transferencias a Galicia

Los ministros *Jaime García Añoveros, Rafael Arias-Salgado* y *Juan Antonio García Díez* se reunieron ayer para analizar la situación de la financiación de transferencias a Galicia

nal de la Pre
mento históric
las imágenes
rísticas de la
de febrero de
Valencia. La p
rata patroci
Ayuntamiento
terio de Cult
munidad Auto
ciana.

TERRO

Pretenden se
indus

El grupo
ETA (p-m) *Bi*
día secuestrad

40

DIARIO 16
0 4 JUN. 1982

92 A

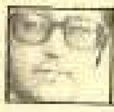
... Y EN BUENOS AIRES SE PREPARARA LA SUCESION EN LA CUPULA MILITAR

Los generales argentinos preparan a la opinión pública de su país para una derrota

Galtieri, dispuesto a recibir ayuda de la U.R.S.S.

El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, se declaró dispuesto a recibir ayuda militar de donde venga, en clara alusión a una asistencia por parte de la U.R.S.S. o, tal vez, de Cuba. Los jefes militares han comenzado a hacer declaraciones que preparan a la opinión para la derrota. Gracias a la efectividad de la aviación argentina, el jefe de la fuerza aérea, brigadier general Lami Dozo, aparece como el más seguro sucesor en la presidencia, ya que se considera a Galtieri demasiado quemado.

Un «marine» inglés examina un arma automática, parte del botín capturado en Goose Green tras la retirada argentina.



M. LEGUINECHE,
Cover Diario 16,
enviado especial

Buenos Aires — *«En caso de necesario, Argentina recibirá la mano de quien se la quiera dar»*, respondió el presidente *Galtieri* a una pregunta sobre cuál sería la actitud de la Junta Militar en el caso de que la Unión Soviética ofreciera su ayuda.

«Desde el dos de abril soy otro presidente —añadió— *estoy orgulloso de serlo aunque no me eligieran.»*

Esta idea, la Argentina de antes y después del 2 de abril (día de la invasión de las Malvinas), circula a caño libre desde los cuarteles hasta las sedes de los partidos. Pero nadie explica, al menos por ahora, cómo y cuándo será esa nueva Argentina.

Inesperado

El presidente insiste en que habrá de reorientarse la política interior y exterior del país, pero no explica cómo y en qué dirección.

Ayer, los jefes de la multipartidaria se reunieron en la Embajada de España con el subsecretario de Asuntos Exteriores, Joaquín Ortega, a invitación de éste, después de su visita al segundo jefe de la fuerza aérea, al ministro del Interior, Saint Jean, y a hombres de negocios argentinos.

La prensa de Buenos Aires destaca con rara unanimidad el carácter «inesperado» de la visita del subsecretario español, antes de su entrevista con los representantes de los partidos políticos.

Junto al argumento «de la nueva Argentina», circula otro no menos indicativo. Cualquier cosa que ocurra, se ha ganado la guerra. Esta idea parece ser una cortina de humo o una pantalla de protección psicológica contra lo que pasa en el campo de batalla. *«La patria ya triunfó* —manifestaba el dirigente político Juan José Taccone— *al margen del resultado final. Nuestras Fuerzas Armadas han demostrado que son capaces de triunfar.»*

Locuaz

El tercer argumento se refiere a Puerto Argentino, donde se mantiene entre la nieve el duelo artillero. Para el jefe de la fuerza aérea, *Lami Dozo*, la capital de isla Soledad no es el último bastión. *«Lo importante es la fe* —ha dicho— *Vamos a ser diferentes después del dos de abril.»*

Las declaraciones de *Lami Dozo*, el más locuaz de los tres jefes de la Junta Militar, preparan también a la opinión pública para un revés en Puerto Argentino. Para el general del Aire, la guerra de las Malvinas es la unidad de destino, el reencuentro, la esperanza de la «Argentina feliz». *«Queremos que los distintos sectores de la sociedad argentina* —añade— *participen cada vez más no sólo en la toma de decisiones, sino también en la construcción del país. Es un poco prematuro aventurar cuáles son las alternativas.»*

Candidato

La comunicabilidad de *Lami Dozo*, su sentido del diálogo y de la moderación, lo sitúan en un punto clave si la Argentina se dirige hacia una solución blanda, política, de esta crisis, y si una severa derrota militar no le arrastra en su camino.

Galtieri no es el hombre capaz de llevar adelante ese proceso, opinan aquí. El jefe de la aviación ha capitalizado, políticamente, la eficacia de sus pilotos. Es la estrella ascendente.

Pero, ¿hasta qué punto la Marina y el Ejército de Tierra, los todopoderosos, deberán a la fuerza aérea su cuota casi absoluta de poder?

París:
Juan Pedro QUIÑONERO,
corresponsal

Por vez primera desde la firma del Tratado de Paz en Europa de 1919, hoy se celebra en Versalles una conferencia internacional. Los «siete» grandes de Occidente, Estados Unidos, Japón, Francia, la República Federal Alemana, Inglaterra, Italia, Canadá y la representación oficial de la Comunidad Europea (CEE), intentarán negociar salidas alternativas comunes a la crisis económica mundial, pactarán fórmulas de entendimiento con la U.R.S.S. y los países del Este.

Hoy se inicia en el palacio más suntuoso de la civilización occidental un gran chalaneo entre aliados que desean reafirmar, reforzar y replantear muchos de los capítulos decisivos para el futuro de la gran mutación

Ningún acuer

Los al «cumb

El coste del la «cumbre» eco Gobierno y/o E programa comú

Europa. En el plano mico, *Mitterrand* le *Reagan* que acepte la vención monetaria para bajar el precio nero en los Estados U y para pactar algún t reforma del inexisten tema monetario inte nal. Por su parte contraataca pidiendo *terrand* como al res Occidente una políti caída sistemática d barreras aduaneras.

Contra la crisis

AMIENTO
ADRID

DIAL DEL
MBIENTE
OLOGISTA
NTIL

de junio, a las 10.30

OPOSICIONES
CUERPO DE GESTION POSTAL Y DE TELECOMUNICACION
110 plazas (66 turno libre).
Ambos sexos
Más de 1.000.000 de ptas. anuales.
Excelente oportunidad para titulados de Grado medio (diplomados, ... años de Facultad, arquitectos ... técnicos ... A.T.S., ...

YA
04 JUN. 1982

43.6

del lunes

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

NUEVA YORK
Gustavo Valverde

El proyecto de resolución de España y Panamá

Nueva paralización en el Consejo de Seguridad para el cese del fuego

El Consejo de Seguridad se enzarzó anoche en un fuerte debate de procedimiento en torno a si la resolución presentada por España y Panamá debía votarse en la noche del jueves «con toda urgencia» o debía retrasarse su votación otras veinticuatro horas más, como postulaban el Reino Unido y Estados Unidos, aparentemente para «romper» la mayoría necesaria lograda ya, gracias al apoyo de los países del Tercer Mundo que se sientan en el Consejo.

Después de una espectacular refriega, protagonizada por el embajador Jaime de Piniés, éste logró invocar el artículo 33 del reglamento y conseguir que se suspendiera la sesión, «pero sólo por dos horas». Cuando los quince miembros volvieron a reunirse para votar a media tarde el Consejo nuevamente se vio paralizado por persistir Gran Bretaña y Estados Unidos en que necesitaban más tiempo para consultar las enmiendas introducidas. Ello ha originado un nuevo retraso de veinticuatro horas.

Según mis informaciones, el intento España-Panamá para lograr el cese del fuego quedará ya marginado ante el dominio absoluto de Estados Unidos y Gran Bretaña, los primeros en el Consejo de Seguridad y los últimos en el frente de batalla.

Anoche se sabía ya que se habían perdido los nueve votos positivos que llegó a reunir Piniés y su colega de Panamá para adoptar esta resolución.

El embajador británico, sir Anthony Parsons, en un intento por ganar tiempo para lograr convencer a los países africanos a que se abstengan de votar favorablemente la resolución española-panameña (que, en esencia, pide un cese inmediato del fuego y el cumplimiento en su totalidad de las resoluciones 502 y 505, incluida la retirada argentina), manifestó en el curso del debate que esta nueva resolución «contiene el concepto interesante de simultanear la retirada argentina con el cese del fuego», pero la delegación británica —manifestó— necesita más tiempo para consultarlo con Londres.

Este afán por ganar tiempo es interpretado aquí como una clara maniobra para derribar la resolución española-panameña (ya que forzaría a Gran Bretaña a soportar el bochorno de imponer un veto) y, quizá, introducir un nuevo proyecto que acabe ahogando el que tiene ante sí el Consejo de Seguridad. La delegada de Estados Unidos también solicitó más tiempo «para consultar con Washington».

En uso de la palabra, el embajador Piniés manifestó que «España no desea que transcurra más tiempo sin que se logre el cese del fuego... Cada hora que pasa se producen más muertes, y mi delegación no puede aceptar postergaciones indefinidas que causen más víctimas en la guerra».

Salvar vidas humanas

La presentación en la noche del miércoles de la resolución española fue hecha bajo la premisa —según palabras de Piniés— de que, por encima de cualquier otra consideración militar o de honra nacional, la salvación de nuevas vidas humanas tenía toda prioridad. «Bastante sangre se ha derramado ya... No deberíamos admitir, los que nos sentamos en este Consejo de Seguridad, que la única forma de poner fin a un conflicto sea por la fuerza de las armas... Parecería que la cordura ha desaparecido y que este órgano, responsable del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, no tuviera autoridad porque alguien pretendiera bloquear una cosa tan noble y digna como el cese del fuego.»

Previamente, el secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar, reconoció la imposibilidad de lograr el cese del fuego entre los dos adversarios porque las posturas de ambos eran incompatibles. Sin embargo, aquí se adscribe al propio Pérez de Cuéllar la petición y logro del actual «impasse» en la batalla final, ya que a través de su mediación ha intentado convencer al Gobierno de la señora Thatcher de que frene unos días o unas horas el cerco de Puerto Argentino para dar tiempo a la Junta Militar a que acepte una retirada de sus tropas y de su armamento.

También se ha dejado filtrar a la prensa influyente norteamericana que la Administración Reagan ha movido nuevamente todos sus resortes y poderío propagandístico para hacer entender a Buenos Aires que si no retiran sus fuerzas no hay razón para que los británicos acepten el cese del fuego». Tal postura contrasta con la «magnanimidad» solicitada por el secretario de Estado, Haig, al Gobierno de la señora Thatcher.

Llenar el vacío

En la ONU se empieza a pensar a planificar la forma cómo podrá llenarse el «vacío» dejado por Argentina en las Malvinas cuando Gran Bretaña vuelva a capturarlas nuevamente. (A este efecto, varios diplomáticos hispanoamericanos y europeos han señalado que ésta sería la cuarta vez que el Reino Unido «captura por la fuerza, precisamente, las Malvinas» desde su descubrimiento.)

Gran Bretaña intenta eludir nuevas acciones bélicas por parte de Argentina en el futuro tratando de dar un «carácter internacional» a esta próxima fase de su «reposesión» de las Malvinas y busca que Estados Unidos y otras naciones amigas envíen una fuerza de vigilancia que mantenga un control de las islas. El secretario general de la ONU, según fuentes diplomáticas, prefiere que sean las propias Naciones Unidas las encargadas con los cascos azules de realizar esta tarea, a lo cual se opone el Gobierno británico porque entonces entraría en juego el mecanismo de lograr un mandato del Consejo de Seguridad, con lo que la propia Unión Soviética «metería la mano» en el asunto. La señora Thatcher insinuó ayer al Gobierno Reagan que lo que ella busca es una fuerza multinacional como la que logró situar Estados Unidos en el Sinaí (sin intervención de la ONU).

Argentina ayer se opuso a esta opción y su delegado en el Consejo de Seguridad, Enrique Ros, advirtió a Estados Unidos de que esta «aventura peligrosa haría más profunda aún la brecha que se ha abierto en el hemisferio». Argentina ha expresado temores de que tal fuerza internacional, no patrocinada por la ONU es el preludio o la excusa para construir una base militar británico-norteamericana en alguna de las islas, y quizá ésta ha sido la razón subterránea de todo el conflicto de estos dos meses y la del ciego apoyo USA al Reino Unido.

El embajador español en la ONU, Jaime de Piniés, conversa con el vicecanciller argentino, Enrique Ros, entre sesión y sesión del Consejo de Seguridad. (Foto Upi.)

ahora PARA ELEGIR PISO, SITUACION Y FACILIDADES VENGA A PRYCONSA

CON LA COLABORACION ECONOMICA DEL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO

viviendas proteccion oficial

FUENLABRADA
CARRETERA MOSTOLES
sin entrada
mensualidad 10.000 pts.
TAMBIEN PUESTOS EN VENTA EN GALERIA DE ALIMENTACION

ALGETE
sin entrada
y al mes 15.000 pts.
TAMBIEN PISOS LLAVE EN MANO

COSLADA
CRTA. S. FERNANDO A COSLADA. POLIGONO DE VALLEAGUADO
entrada unica 100.000 Pts.
mensualidad 25.000
LOCALES EN VENTA

MOSTOLES
CALLE RIO EBRO, JUNTO AL HOSPITAL GENERAL
100 y 124 m²c
sin entrada
y al mes 25.000 pts.
PLAZAS DE GARAJE EN VENTA

HUMANES
JUNTO A FUENLABRADA
CRTA. A GRIÑON
sin entrada
mensualidad 7.000 pts.
TAMBIEN PISOS LLAVE EN MANO

VISITENOS Y COMPRUEBE QUE NUESTRAS CONDICIONES SON ADAPTABLES A SUS POSIBILIDADES
informacion diaria incluso sabados y festivos, en todas las urbanizaciones y en
PRYCONSA

Reagan y Mitterrand piden la retirada de las fuerzas argentinas de las Malvinas

PARIS. (Efe.)—El Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, y el Jefe de Estado francés, François Mitterrand, han pedido ayer la retirada de las tropas argentinas en las islas Malvinas, donde «tiene que acabar el derramamiento de sangre lo antes posible».

Al término de una entrevista entre los dos dirigentes occidentales en el Elíseo, el secretario de Estado norteamericano, Haig, ha anunciado a los medios informativos que tanto Reagan como Mitterrand están de acuerdo en la necesidad de mantener «los principios de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas».

LA ...

El mando británico ...

Siete mil soldados argentinos han recibid... lluvia de octavillas, lanzadas desde Ha... incitándoles a abandonar las armas...

LONDRES
Angel Antonio Hernández

Las próximas horas pueden ser decisivas para la iniciación de la batalla de Puerto Stanley. La presión británica ha continuado incrementándose y a los bombardeos periódicos y acumulación de hombres y material de guerra en las posiciones próximas al perímetro defensivo de las fuerzas argentinas se ha sumado ayer tarde el lanzamiento de panfletos sobre estas últimas por aviones Harriers en una «guerra psicológica» pidiendo a la guarnición asediada la rendición. Siete mil soldados argentinos recibieron una lluvia de octavillas en español incitándoles a abandonar las armas. El mando de las fuerzas, general Mario Menéndez, ha sido el destinatario de una de ellas en forma de carta personal escrita por el alto mando de la flota británica en el Atlántico Sur, contraalmirante John Woodward.

Los panfletos con la carta al general Menéndez impresa llevan en la parte de atrás un salvoconducto para los soldados argentinos

que quieran rendirse co... ciones de lo que deben h... tamente. El texto del ... citado general dice: «Am... conscientes de la grave... militar con que ahora n... tamos nosotros y nues... bres. Las fuerzas bajo ... han establecido su prese... nante en el área y no pe... posibilidad alguna de q... pas puedan variar la ... Debe considerar si mere... mantener la resistencia... nuestro numeroso ar... Sobre su decisión perso... propio bienestar, el de s... el de la población civil. ... ra se ha comportado de ... ra que indica su preoc... general por evitar la p... vidas humanas. Estoy s... esas consideraciones e... presentes en su mente... momentos.»

Agrega el escrito que... debe considerar detallad... posición y comunicar ... que adopte al contra... Woodward y a los solda... tinos.

El contenido del otr...

Los argentinos prefi... a una capitulación in...

En Buenos Aires se reconoce y agradece la actitud ... de las Naciones Unidas

BUENOS AIRES
José V. Colchero,
enviado especial

Mientras se mantiene la guerra muy a llama baja, con hostigamientos y escaramuzas en la capital de las Malvinas, cercada por los ingleses, en varias capitales del mundo se despliega una intensa actividad diplomática para evitar la gran batalla final. En Buenos Aires no aceptarán una supuesta magnanimidad de la señora Thatcher de «perdonar la vida» a las tropas situadas en Puerto Argentino a cambio de su retirada total en un plazo de dos semanas. Los argentinos sólo se avendrán a un alto el fuego con posterior evacuación simultánea de sus fuerzas y de las británicas, lo que la señora Thatcher no está dispuesta a conceder, pues lo que pretende es imponer una capitulación sin condiciones.

El general Miret y el contraalmirante Moya, enviados especiales de Galtieri a la ONU, han declarado desde Nueva York: «No hemos acudido a las Naciones Unidas para anunciar una rendición.» Aunque en Buenos Aires en declaraciones oficiales ya se empieza a dejar entrever la probabilidad de que los ingleses ocupen Puerto Argentino (el propio ministro de Defensa, Frugoli, es mucho menos triunfalista que en días pasados), todavía se insiste en la alta moral de los soldados al mando del general Menéndez y en su capacidad de repeler y derrotar a los atacadores.

Nadie dice aquí que la tregua tácita que se ha impuesto en Puerto Argentino se debe a que la señora Thatcher, presionada por su propio partido, por la oposición laborista, por sus aliados europeos y por EE. UU., y ante el efecto que su victoria tras una batalla muy sangrienta por Puerto Argentino

tendría en todo Iberoa... ha venido a retrasar l... ataque a sus tropas. ... Aires, sin embargo, no ... puestos a aceptar una r... equivalga a una rendici... diciones. Prefieren la d... venderían a la opinión p... mundo que han luchado ... contra la tercera potenc... Gran Bretaña, aliada co... ra, EE. UU.

Bravura de las tropas

La coartada para jus... derrota la han encontra... gentes argentinos en l... bravura con la que han ... Fuerzas Armadas en el ... de guerra no declarada. ... mos días se han repetid... nicados oficiales hacien... en que han dejado fuera ... te a más de la mitad ... inglesa. Según fuente... argentinas, durante lo... de la isla Soledad, ... desembarcaron hace q... han muerto 800 soldad... cos (es decir, 20 veces... cifra contabilizada por ... rio de Defensa de Lon...

La Argentina estaría ahora dispuesta a retirar sus tropas de las Malvinas sólo si se retirasen también los británicos y quedaran las islas bajo control de las Naciones Unidas, lo que Inglaterra no parece dispuesta a aceptar, habiendo conseguido ya retomar prácticamente las islas y convencida de poder redondear una victoria militar. En Buenos Aires hay importantes sectores militares y civiles partidarios de poner fin a las hostilidades para evitar más derramamiento de sangre. Saben que sus propias pérdidas han sido muy elevadas y que militarmente llevarían la peor parte en la batalla final por Puerto Argentino. Desde la perspectiva de los «duros», de quienes consideran

... que atraviesa este país. Se apunta para un futuro próximo un alejamiento de la economía liberal patrocinada por Alemann y la implantación de medidas proteccionistas y autárquicas.

Todos los dirigentes argentinos durante este conflicto de las Malvinas han sido en el pasado occidentalistas a ultranza, empezando por el Presidente Galtieri y los otros dos miembros de la Junta (el general Lami Dozo y el almirante Anaya) y siguiendo por los políticos civiles al frente de las carteras de Economía, Alemann, y de Exteriores, Costa Méndez (que lleva dos días de «divo» en la Conferencia de los no Alineados de La Habana, trenzando amistades con

... militar, económica y política con la URSS.

La prensa bonaerense recoge con grandes titulares la declaración del subsecretario de Asuntos Exteriores, Ros, quien ha declarado en Nueva York que Argentina «no tolerará una base de Estados Unidos en las Malvinas», saliendo al paso del propósito yanqui de instalar allí un gran aeródromo y de ampliar el puerto para el servicio estratégico de los intereses occidentales y como eslabón entre la base de Ascensión en el Atlántico y la de Diego García en el Pacífico. Realmente, no está el horno del Atlántico Sur para semejantes bollos, y con los dirigentes argenti-

... construir nuevas instalaciones militares mientras no se hubiera llegado a un arreglo del contencioso con Buenos Aires. Si la señora Thatcher está dispuesta a construir una base desde la que defenderse mejor en el futuro de Argentina, deberá ser ella quien la construya —y los contribuyentes británicos quienes la paguen— sin involucrar a las demás naciones occidentales. En cualquier caso cometerían un grave error haciéndolo y sus aliados no deberían caer en la ingenuidad de compartirlo con ella.

En Buenos Aires se reconoce y agradece la actitud de España en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

RESIDENCIAL PRADO DEL REY
Casa de Campo (RTVE), pisos lujos (116 m² a 188)
Sociedad régimen comunidad.
Precio costo
Información: Piso piloto
Teléfono 711 43 10

PLAYA DEL MAR MENOR
SANTIAGO DE LA RIBERA
1.350.000 TOTAL
1.550.000 TOTAL
Teléfono 763 30 03

SE VENDE APARTAMENTO
Raimundo Fernández Villaverde, 45. 4.000.000 ptas.
Llamar al teléfono: 410 01 61, de 9 a 12 y 4 a 6

GANDIA-MIRAMAR Y JARACO PLAYAS
CONSTRUCTOR vende apartamentos, estrenar llave mano, 1-2-3 dormitorios, piscinas, tenis, zonas verdes. Entrada, 600.000; resto... máximas facilidades
266 73 00, 266 73 09

MAGNIFICAS OFICINAS
125 m². Exterior
Vendemos directamente
Princesa, 25-27 (junto plaza España). Mañanas
Teléfono 248 74 07

La batalla de las Malvinas

Se intensifica la presión psicológica contra la capital del archipiélago

Intensos bombardeos británicos sobre Puerto Argentino

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Thatcher no tiene prisa ahora. Intensificó su doble presión militar y psicológica sobre el enemigo. Pero se está tomando el tiempo necesario —se habla de dos o tres días— hasta desatar la gran ofensiva final contra la capital de las Malvinas.

La jornada de ayer estuvo caracterizada por bombardeos sistemáticos de castigo sobre posiciones estratégicas de los defensores argentinos. Desde el aire y desde la Royal Navy, la Task Force sostuvo su ya habitual táctica de «ablandamiento» en las líneas enemigas. Fuentes militares en Londres señalaron que, a lo sumo, habría doscientos civiles en la capital y que se estaban estudiando procedimientos para no sacrificar sus vidas en las próximas operaciones de asalto. Las mismas fuentes dijeron que se mantienen esporádicos combates a distancia con los argentinos y que los comandos británicos realizan acciones de sabotaje.

A VISTA DE PRISMATICOS

A las tropas enemigas se las observa desde los puntos ya en poder de los británicos con prismáticos. Los corresponsales de la Task Force indicaron en sus crónicas, ahora servidas en cantidad empachosa, que «les vemos comer el rancho».

Tal vez en las próximas horas esos corresponsales, que pasan de la propaganda de desprestigio del enemigo a la anécdota trivial del gran público hastiado de la guerra, nos cuentan con detalle cuál es el menú de las tropas asediadas. Sabemos que aderezan sus ensaladas con «napalm», que rezan el rosario para calmar los pánicos de muerte y que maltratan a la población civil que —como ha dicho Thatcher— «ahora más que nunca desean seguir siendo británicos y jamás depender del agresor argentino».

Para resaltar el heroísmo de los propios, rebajando, al mismo tiempo, las cualidades humanas del adversario, la propaganda británica se sirvió ayer del palacio de Buckingham. Un comunicado de la Oficina de Relaciones Públicas regia señaló que el príncipe Andrés, segundo hijo de la Reina Isabel, no elude sus obligaciones militares y sale constantemente pilotando un helicóptero desde el portaaviones «Invencible» para participar en los combates.

Circulaban ayer rumores, insistentemente, que negaban que esto fuera así. Al principio lo tendrían protegido en el barco para no arriesgar su vida. Hoy, el pueblo añade a sus satisfacciones bélicas la de saber que este miembro de la Familia Real está ametrallando al enemigo.

Pero ¿saben aquí lo que piensa ese enemigo? Yo diría que a medias. En las entrevistas televisadas de los periodistas ingleses en Buenos Aires quedó ya claro que Argentina se hizo a la triste idea de perder, no sin derramar mucha sangre, la batalla de Puerto Argentino, de perder, pues, su control final de la isla, pero quienes han tenido oportunidad de hablar desde la capital bonaerense sobre este asunto, dijeron algo que a los ingleses les llena de pavor: una cosa es perder una batalla, sin duda desigual, y otra perder una guerra. Argentina estaría dispuesta a proseguir la lucha que se conoce como «guerra de desgaste». Y para ello está confortablemente situada en su tierra continental. Sólo será cuestión de tiempo, de resistencia y de vigor.

RESOLUCION ESPAÑOLA

El embajador británico en las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons, señaló ayer que el Reino Unido vetará la resolución española y panameña de un alto el fuego por considerarla «inaceptable». para Londres sólo la rendición, anticipada o en su momento (luego de la gran «masacre» que se avecina), es aceptable. Lo demás queda fuera de las previsiones del Gobierno Thatcher, silenciado por la primera ministra bajo una curiosa etiqueta que ella misma le ha puesto: «Ahora —dijo ayer— mi Gobierno está más unido que nunca. Todos estamos de acuerdo.»

Ya se vio que ese acuerdo resultó, además, perfectamente programado. En cuanto el Papa abandonó el Reino Unido, sin cesar de pedir la paz, apareció la señora Thatcher pisándole los talones al Pontífice. Y en un torbellino de declaraciones llenas de belicosidad, cerró una a una las puertas de cualquier acuerdo pacífico con Argentina. Renovando el ultimátum de la rendición anticipada, la señora Thatcher acabó diciendo que Argentina ya no tendrá ninguna participación en el gobierno futuro de la colonia. Y para que eso se asegure y garantice, ya anunció que luego de la victoria militar británica recurrirá a varios países para que actúen como policías imperiales por cuenta de Inglaterra.

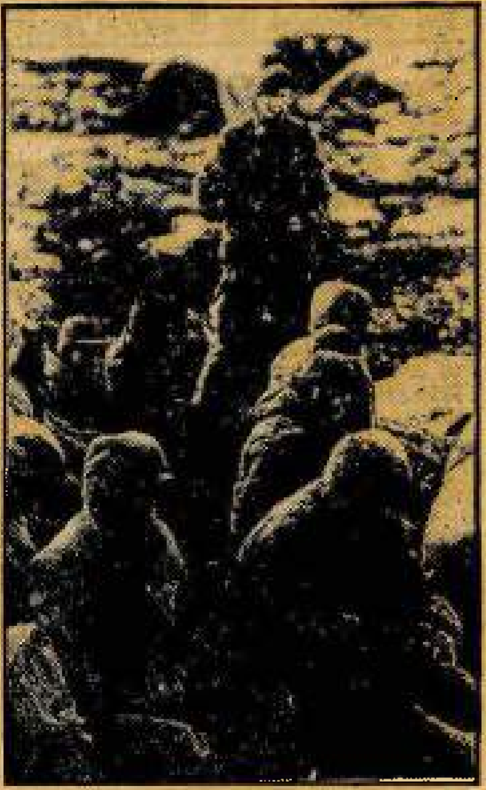
Con ello, Thatcher viene a darnos razón a quienes desde hace semanas vamos repitiendo que este país entra en la guerra con ánimos de internacionalizar el conflicto, además de la ayuda generosa de los Estados Unidos —cuyo precio habrá de pagar, política y económicamente, aquel país—, desea ahora la primera ministra un epílogo barato para su aventura colonial. En otras palabras que varios países trabajen mientras éste cosecha los laureles y se reparte medallas y honores castrenses.

LA ARROGANCIA BRITANICA

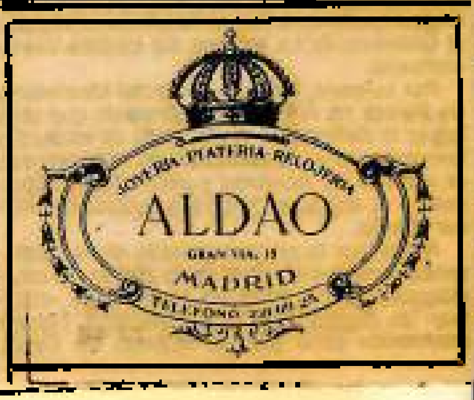
Esto no es nuevo en la forma de proceder de Inglaterra, pero cabía esperar que los años, las derrotas y el sentido común habrían cambiado una mentalidad fosilizada. No es así. La arrogancia, el orgullo y los atavismos imperiales afloran a la superficie, mientras los submarinos nucleares aguardan en el fondo del Atlántico su oportunidad de actuar contra lo que queda de la Marina argentina. Una cosa sin la otra no existe para la señora Thatcher. Y la señora Thatcher existe, y es sumamente popular ahora, porque su pueblo está siendo alimentado con especialidades muy del gusto general.

El Gobierno vuelve a hablar ahora de la posibilidad de otorgar en su día la independencia a las Malvinas. Esto apetece más que una fórmula de fideicomiso. Cualquier solución antes que aquel pedazo de tierra, que pertenece a Argentina, lo recupere Argentina. Se pide que, llegado el momento, aquel país pague daños y perjuicios por las responsabilidades que la invasión ilegal de la colonia hayan ocasionado.

La primera ministra insistió, en las últimas horas de embriaguez dialéctica, en un punto que parece caudillaria: no desea humillar a los argentinos. Lo que les sugiere, antes de que el azote les arrase, es que salgan vivos, y voluntariamente, del encierro en la capital de la colonia. Porque de no salir vivos uno a uno, los sacará muertos en un macabro montón.



Soldados de la Royal Navy vigilan a los prisioneros argentinos capturados tras el asalto a Goose Green



EL ALCAZAR
04 JUN. 1982

45 A

Crónica del Mundo

Otro fracaso de la ONU

■ **Rigidez de la señora Thatcher: Rendición incondicional o retirada argentina**

Contra la propaganda desinformadora de la prensa inglesa, el propio Gobierno británico ha admitido que las tropas argentinas se baten bien en las Malvinas: en la batalla por Goose Green murieron doscientos cincuenta soldados. No fue, pues, el cómodo paseo militar de que se habla en los periódicos, por aquello de que el papel aguanta todo lo que se escribe en él. En cuanto a la actuación de los pilotos argentinos, la larga lista de buques de guerra hundidos y averiados y de aviones británicos derribados en combate exime de todo comentario. Desde la llegada de las tropas inglesas al monte Kent, a la vista de Puerto Argentino, hace casi tres días, ni de parte británica ni de parte argentina se señalan combates de alguna entidad. La actividad bélica se limita a encuentros entre efectivos ligeros, presumiblemente contactos de exploración de la situación y la moral del adversario.

LOS optimistas de Londres quieren creer que si no hay más noticias militares se debe al «top secret» impuesto a los comunicados por razones de seguridad. No es verosímil. No sirve de nada guardar secretos cuando las tropas se encuentran frente a frente, a quince o veinte kilómetros. También se especula con la hipótesis de que los soldados del general Moore acumulan los efectivos y material para el asalto final, y para que las unidades que participaron en la batalla de Goose Green se recuperen. Resultaron mucho más quebrantadas de lo que dicen los escribas de Fleet Street.

Por el momento, la lucha en el escenario bélico se reduce a esos tanteos y a un duelo artillero, en el que la situación peor la soportan las tropas argentinas, cañoneadas por tierra y por mar y machacadas por la aviación británica: La cifra inicial de ocho mil hombres se ha visto reducida por la captura de los destacamentos enviados a Goose Green.

Evidentemente, su situación es muy seria, aunque se hacen esfuerzos para enviarles material y, eventualmente, refuerzos. En tales operaciones, equivalentes a la ruptura del bloqueo, parece que han sido derribados algunos aviones de transporte. Pero salvar el dogal de la aviación y la marina inglesas es una hazaña, y frecuentemente un sacrificio seguro.

Dos meses de una guerra

AYER se cumplieron los dos meses de la fecha del desembarco de las tropas argentinas en las Malvinas. Estamos, por tanto, ante una guerra que dura ya sesenta y dos días, algo que podían prever los ingleses. ¿Cuánto tiempo puede prolongarse todavía? Ese es una pregunta de difícil contestación.

En Londres, los estrategas de café hablaban al comienzo de esta semana de un plazo de dos días más, esperando una rápida victoria militar que consistiría en aplastar a la guarnición de Puerto Argentino o imponerles una rendición incondicional. Hasta ahora no ha sucedido ni una cosa ni otra. Y todo deja suponer que el precio de un triunfo británico en la batalla por la conquista de Puerto Argentino sería muy elevado en vidas humanas. En cuanto a la rendición incondicional, por dramáticas que sean sus circunstancias, es una palabra que no se pronuncia ni en las Malvinas ni en Buenos Aires. Se trata, al menos para los bienintencionados no curados por los fracasos de las innumerables y largas negociaciones anteriores, de intentar abrir alguna nueva puerta, si aún quedan, a un proceso pacificador. Lo más inmediato sería conseguir un alto el fuego, una tregua para evitar mayores derramamientos de sangre.

El presidente peruano, Belaúnde Terry, sin desalentarse por las negativas a sus pasados proyectos de negociación, lanzó una nueva iniciativa en forma de un apremiante mensaje a

¿Conseguirá el presidente norteamericano conducir a Margaret Thatcher a una mayor moderación?

El general Leopoldo Galtieri ha declarado que se siente orgulloso de ser en estos momentos el presidente de la nación argentina y comandante de su Ejército

Reagan. Pero la respuesta ha sido negativa. Por este camino no hay nada que esperar. Construyendo una hipótesis caritativa cabe creer que en Washington no se quiere conceder ningún papel importante en cualquier negociación a los países menores y mucho menos a los iberoamericanos, porque equivaldría a valorizarlos frente a los Estados Unidos. Justamente en el momento en que Reagan adopta un protagonismo en Europa, donde llega para asistir a la «cumbre» de Versalles. Y en la antigua residencia del rey Sol se dispone a mostrarse duro, sean las que sean las apariencias, con sus asociados de nuestro continente.

Eso no significa que Reagan no tenga algunas palabras destinadas a la señora Thatcher. En los dos meses de guerra en las Malvinas, la primera ministra ha sido más útil para los objetivos soviéticos en América Central y del Sur que dos divisiones del «agit-prop» de la Internacional comunista. Basta pensar en la presencia del ministro argentino de Asuntos Exteriores, Costa Méndez, en La Habana, con los elogios que ha dispensado a Fidel Castro, y en la aproximación en la sesión última del Consejo de Seguridad entre el embajador soviético Troyanovsky y los argentinos. El soviético acusó a los británicos de hacer una guerra colonial, con el apoyo político, moral y militar de los Estados Unidos. Aunque el embajador británico en la organización internacional, sir Anthony Parsons, es un viejo conocido del ruso no pudo por menos de replicarle que sus afirmaciones constituían una «fantasía estratégica». Lo malo es que los pueblos del hemisferio entenderán mejor las palabras del soviético que las del embajador de Su Graciosa Majestad.

En su entrevista con la primera ministra británica, ¿conseguirá el presidente norteamericano conducirla a una mayor moderación? No le será fácil, suponiendo que lo logre. Está en la hora de una euforia peligrosa.

Todavía se quiere esperar

LA segunda intentona de establecer un puente de negociaciones para que transite por él la paz imposible, se hundió ayer, al confesar el secretario general de las Naciones Unidas que sus nuevos esfuerzos también habían fracasado. El plazo de siete días que le otorgó el Consejo de Seguridad no ha servido para nada. Pérez de Cuéllar emprendió tal aventura con las escasas posibilidades que le daban la confusa, imprecisa y cómoda propuesta del Consejo de Seguridad. Es su excusa. Pero más aún lo es la tajante actitud de la señora Thatcher, para quien no existe otra salida al conflicto que la retirada de los argentinos. ¿Alto el fuego? Imposible, si al mismo tiempo las tropas argentinas no abandonan el territorio para que vuelva el Consejo Local británico, el gobernador que se marchó hace dos meses a Londres y toda la administración británica, como si nada hubiera pasado. La señora Thatcher no se ha enterado, por lo visto, de que, aparte los muertos en estos dos meses, han pasado muchas cosas, y no sólo en las Malvinas, sino en toda América. No precisamente a favor de Gran Bretaña. Como un indicio está el discurso del embajador del Brasil en la ONU, aunque su país se mostró muy cauteloso a lo largo de la crisis. Cuando hubiera sido más rentable para el Gobierno de Brasilia encaramarse al carro de los presuntos vencedores ingleses, el delegado en el Consejo de Seguridad afirmó que «Argentina jamás cesó de manifestar su clara disposición de buscar una solución diplomática» y pidió que el Consejo de Seguridad encuentre una solución honrosa y aceptable para ambas partes. ¿Cuál? El alto el fuego inmediato. A eso se opone la primera ministra británica. Para ella no hay más fórmula que la de que las tropas argentinas se marchen en diez o doce días. Cualquiera otra tropezará con su implacable veto, nefasta invención del Consejo de Seguridad. Ese plazo se interpreta por los panglossianos como una puerta abierta, todavía, a negociaciones, aunque no expliquen a qué nivel y en qué condiciones, ya que todas quedaron agotadas, incluso las que se intentaron en el marco de la ONU y del Consejo de Seguridad. Pero no es preciso decir que a lo largo de esta guerra el Consejo de Seguridad fue un «show» para pronunciar retóricos discursos mientras la flota británica avanzaba hacia las Malvinas y los arsenales norteamericanos se abrían a los pedigüeños ingleses.

J.L. GOMEZ TELLO

El embajador soviético, Oleg Troyanovsky (derecha) conversa con el subsecretario argentino de Relaciones Exteriores, Enrique Ros. Su debate en el Consejo de Seguridad de la ONU el tema de las Malvinas

Pugna Piniés-Parsons en la ONU

España desarticuló una maniobra británica para impedir el alto el fuego

Naciones Unidas (Efe).—España y Panamá aceptaron ayer una enmienda a su propuesta de alto el fuego en Malvinas, que según los representantes británico y norteamericano «altera drásticamente» la resolución, y el Consejo de Seguridad aceptó posponer la votación hasta ayer tarde para permitirles reconsiderar sus votos.

La enmienda consiste en colocar como segundo párrafo dispositivo que el Consejo «pide a las partes iniciar simultáneamente con el alto al fuego el cumplimiento de las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad en su totalidad».

Aun así, para Gran Bretaña, la resolución hispano-panameña sobre el conflicto de las Malvinas «no es suficientemente buena».

Así lo manifestó el embajador británico en las Naciones Unidas, Anthony Parson, poco antes de entrar ayer tarde en la sede del Consejo de Seguridad.

Algunos diplomáticos suponen que, antes de vetar la propuesta de «alto el fuego», Parsons intentará introducir alguna modificación en el proyecto o presentará otro en su lugar.

El representante español ante la ONU, Jaime de Piniés, protagonizó y venció una ardua batalla diplomática en el Consejo de Seguridad para desarticular una maniobra dilatoria británica en las votaciones sobre el «alto el fuego».

El francés Luc de la Barre, nuevo presidente del Consejo de Seguridad, actuó con nerviosismo y, aparentemente, trató de favorecer al grupo pro-británico, pero tuvo que rendirse ante la mayor experiencia de Piniés.

El diplomático español había aceptado una demora de dos horas antes de proceder a las votaciones sobre el proyecto de resolución español-panameño para un «alto el fuego» en las Malvinas.

Ante la propuesta del representante jordano de aplazar la sesión unas horas más, Piniés intervino en cinco turnos de réplica y derrotó, en votación, a este último.

Ya en los pasillos, Luc de la Barre increpó nerviosamente a Piniés y éste le dijo que no se pueden permitir retrasos cuando en las Malvinas está corriendo la sangre.

Tuvo también Piniés una breve conversación con la delegada estadounidense, Jeane Kirkpatrick, quien insistió en que no veía motivos para la urgencia en la votación.

Piniés replicó que, si el delegado británico, Anthony Parsons, diera alguna muestra de buena voluntad hacia la resolución y de que le preocupa el derramamiento de sangre, cabría estudiar cualquier aplazamiento.

Según se ha informado a Efe, España y Panamá tienen ya asegurados los 9 votos necesarios para aprobar la resolución, gracias al decidido apoyo del Tercer Mundo, lo que obligaría a los británicos a utilizar el derecho al veto.

El representante británico intentará no llegar a esa situación porque le colocará en una situación de belicismo a ultranza.

Esto abriría paso a una sesión especial de emergencia de la Asamblea General bajo la resolución «Unidos para la paz».

Anoche fue aplazado hasta hoy la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que debía decidir sobre una propuesta hispano-panameña de alto el fuego en las Malvinas.

El Consejo volverá a reunirse a las 18.00 de hoy.

Acusación soviética

Naciones Unidas (Efe).—El representante soviético en las Naciones Unidas, Oleg Troyanovski, acusó a Gran Bretaña de obstaculizar las gestiones del secretario general y del Consejo de Seguridad para frenar la aventura colonialista en el Atlántico Sur.

El discurso soviético provocó la réplica casi inmediata del embajador británico, Anthony Parsons, quien rechazó la acusación de que su país ha demostrado falta de voluntad política en las negociaciones e irrefrenable decisión de librar la guerra colonialista.

El discurso de Troyanovski fue más tajante en la denuncia de la escalada bélica británica en el Atlántico Sur, recordando que casi inmediatamente después de que el Consejo aprobara su resolución 505, pidiendo al secretario general que renovara la gestión de buenos oficios, Parsons había manifestado ante el propio Consejo que su Gobierno consideraba fracasada de antemano la gestión.

Subrayó también la declaración británica de marcha atrás en todo lo negociado por el secretario general en su primera ronda negociadora y denunció la ayuda norteamericana a la aventura colonialista, afirmando que es público y notorio que lo que Washington proyecta es añadir una base militar en el Atlántico Sur a las muchas otras que ya tiene en el hemisferio en violación de los derechos soberanos de los países de Iberoamérica.

Feria del L[...]

Paseo de Coches del R[...]

Mañana sábad[...]
de 5,30 a 8 horas[...]
en la caseta [...]
de Librería GA[...]

firma[...]

Antonio Izquierdo

Yo, testigo de cargo

Planeta

CONSTITUCIÓN

Título Preliminar

Artículo 1.

1. España se constituye en un Est[...] y democrático de Derecho, que [...] como valores superiores de su [...] to jurídico la libertad, la [...] igualdad y el pluralismo pol[...]
2. La soberanía nacional resid[...] blo español, del que emanan [...] del Estado.
3. La forma política del Esta[...] la Monarquía parlamentari[...]

Artículo 2.

La Constitución se fundamen[...] luble unidad de la Nación [...] común e indivisible de tod[...] y reconoce y garantiza el [...] nomía de las nacionalidad[...] la integran y la solidaridad [...] ellas.

3 libros para entender lo que usted ha vivido en los últimos cinco años

Antonio Izquierdo

CLAVES para un día DE FEBRERO

La novela que describe unos hechos decisivos.

Planeta

EL ALCAZAR
0 4 JUN. 1982

46 ...

Al dorso →

El portaaviones británico Invencible iba a ser vendido por Londres a Australia, pero parece que ya no lo quieren, quizá porque sucumbió en las Malvinas

Australia «ofrece» a Gran Bretaña la revisión del contrato de venta

Incertidumbre sobre el futuro del portaaviones Invencible

Además de los daños que, al parecer, le causó la Aviación argentina, el buque tiene fallos importantes

Londres (Alfonso Barra, *Efe*).—El Gobierno británico reconsiderará su decisión de vender el portaaviones Invencible a Australia, admitió ayer Margaret Thatcher, jefa del Gobierno.

El estudio del contrato de venta lo hará el Gobierno de Londres en cuanto lo permita la situación de las Malvinas.

La señora Thatcher contestó así a la oferta de las autoridades australianas, que permiten al Reino Unido cancelar la venta del citado portaaviones, si considera necesario que el Invencible siga en la Flota inglesa, como consecuencia del conflicto bélico en el Atlántico Sur.

La jefa del Gobierno británico comunicó a Australia que las autoridades de Londres pueden adoptar una decisión firme en los próximos meses, acerca del futuro del portaaviones.

Como parece lógico, Margaret Thatcher ha agradecido la oferta australiana para la revisión del contrato, en línea con el «enorme apoyo prestado por las autoridades de ese país durante la crisis de las Malvinas, que subrayan, de nuevo, los vínculos estrechos entre Gran Bretaña y Australia».

Cuando se convino la venta del buque, se fijó un precio de 175 millones de libras (289 millones de dólares) y las dos partes establecieron que la operación sería «irrevocable».

El pasado 27 de abril, el ministro inglés de las Fuerzas Armadas, Peter Blaker, declaró en la Cámara de los Comunes: «No podemos cancelar la entrega del portaaviones porque fue aprobada.» Blaker insistió en que al final de la crisis se estudiará la posibilidad de introducir cláusulas en el contrato, si son necesarias dentro de la estrategia general, pero subrayó que la «venta es válida».

El Gobierno australiano encontró fuerte oposición al plan para adquirir el buque inglés y cuatro ministros del Gobierno votaron contra él. La compra del Invencible plantea dificultades importantes a Australia, porque este país se enfrenta con la necesidad de reducir el gasto público.

Modernización

Los técnicos australianos habían previsto desmontar los equipos de comunicaciones del portaaviones para instalar un sistema contra misiles Phalanx, de fabricación norteamericana, capaz de lanzar un «muro de plomo» para destruir los misiles del tipo Exocet utilizados con eficacia por la Aviación argentina.

La modernización del Invencible, de 19.500 toneladas, que entró en servicio en 1980, subirá para el contribuyente australiano la factura de compra de los 175 millones de libras estipulados a unos 210 millones. Además de las afirmaciones argentinas de que el citado portaaviones sufrió serios daños en la campaña de las Malvinas, los técnicos confirmaron, durante la fase de pruebas, que el buque tenía defectos importantes.

Hundido por los ingleses cuando estaban faenando

Llegaron a Buenos Aires los supervivientes del pesquero «Narval»

Buenos Aires (*Ager*).—En medio de escenas emotivas, protagonizadas por los familiares de los tripulantes del pesquero Narval, veintidós argentinos rescatados y un uruguayo descendieron ayer por la mañana del buque piloto Alsina, en el puerto de Buenos Aires, procedente de Montevideo.

Todos los supervivientes fueron trasladados en tres autobuses al Hospital Naval, donde serán sometidos a revisión médica, antes de regresar a sus hogares.

Los integrantes de la embarcación argentina atacada y hundida el 9 de mayo por aviones británicos, fueron recibidos por medio centenar de familiares que exteriorizaron la alegría del reencuentro.

Uno de los supervivientes del Narval, Atilio López, dijo que se sentía muy feliz de regresar a la Argentina y de encontrarse de nuevo con su familia. Al ser consultado sobre el trato dado por los ingleses, señaló que «realmente no puedo decir que ni bien ni mal. Nunca antes estuve prisionero, así que no sé cómo otros países los tratan, y más en nuestro caso que éramos civiles».

Según Londres, las fuerzas británicas mantienen sus posiciones

Tregua no declarada en torno a Puerto Argentino

Londres (*Efe*).—Las fuerzas británicas continúan en sus posiciones en torno a Puerto Argentino, acumulando hombres y material, a la espera de la orden para el asalto definitivo contra la guarnición argentina que defiende la capital malvinense.

Según corresponsales de prensa ingleses, en zonas próximas a la capital, ambos Ejércitos intercambiaron fuego de artillería. Dichos periodistas informaron también que el monte Kent, situado a unos veinticinco kilómetros de Puerto Argentino, está definitivamente bajo dominio británico después de cuatro días de lucha.

Tras las declaraciones hechas el miércoles en la televisión por la primera ministra británica Margaret Thatcher, queda claro que nada puede evitar ya una batalla que la propia Thatcher calificó de sangrienta y prolongada.

«Yo no puedo hacer nada más —dijo la señora Thatcher—. Si los argentinos retiran sus tropas en diez o catorce días no hay necesidad de una batalla, pero no tengo muchas esperanzas de que vayan a hacerlo.» El Gobierno de Londres aclaró que vetaría cualquier propuesta de resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. Un alto el fuego inmediato e incondicional perjudica al Reino Unido, ya que las fuerzas de «ocupación» argentinas permanecerían en las islas, lo que es «inadmisible» para el Gobierno británico.

La señora Thatcher dijo que no quería humillar a nadie en el campo de batalla; según ella, lo único que persigue es «recapturar unas islas que son territorio de soberanía británica».

Por otra parte, el corresponsal de la cadena independiente de televisión ITN, en Chile, informó que un comando formado por nueve soldados ingleses realizaron recientemente una incursión en la base aérea argentina de Río Grande y destruyeron cinco aviones Super-Etendard. El comando —según dicho periodista— fue transportado al lugar por el helicóptero Sea King que apareció estrellado cerca de la localidad chilena de Punta Arenas.

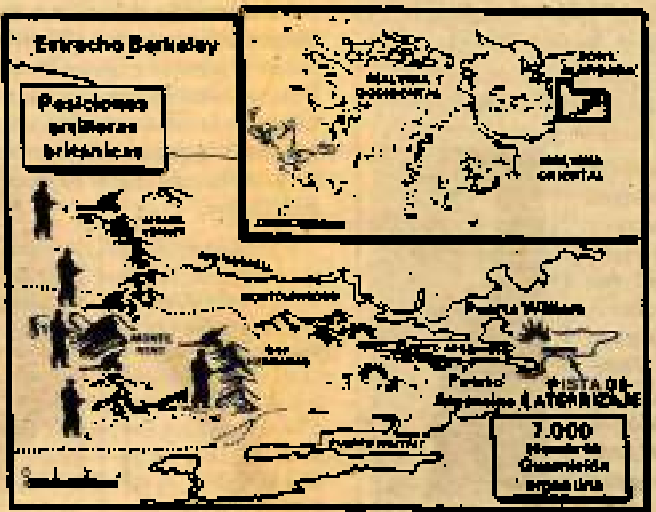
Pero el Ministerio de Defensa británico dijo que Gran Bretaña no ha llevado a cabo ninguna operación ofensiva en territorio continental argentino.

Asimismo, un portavoz del Estado Mayor conjunto argentino declaró que no tenían noticias de ningún ataque británico a una base aérea de Río Grande.

En cuanto al futuro de las islas, una vez concluida la guerra, la señora Thatcher expuso la idea de que deben poder resolver su futuro de forma independiente, aunque protegidas por una fuerza multinacional.

Bajas británicas

Mientras, según un informe de un corresponsal de guerra de Radio Continental de Buenos Aires, los efectivos ingleses habrían sufrido durante las acciones bélicas del Atlántico Sur, hasta el momento, más de dos mil trescientas bajas, entre muertos y heridos.



Mapa del teatro de operaciones en la zona de Puerto Argentino

■ **Sólo se registran algunos choques de patrullas y disparos artilleros**

■ **Una emisora de Buenos Aires dio la cifra de más de 2.300 bajas inglesas entre muertos y heridos**

La cifra, adjudicada a fuentes navales argentinas, incluye a unos ochocientos soldados muertos en los combates registrados en isla Soledad y las bajas producidas por la destrucción de aeronaves y hundimientos o averías de barcos.

Los cálculos realizados por expertos de la Armada argentina —según dicha emisora— se basan en un «cuidadoso análisis que tiene en cuenta las características de los blancos, sus tripulaciones y el lugar donde impactan los proyectiles».

La destrucción de veintidós helicópteros presupone alrededor de 145 muertos, ya que cinco de ellos cayeron cuando transportaban soldados. En cuanto a las unidades navales atacadas por las fuerzas argentinas, el detalle de la estimación de bajas es el siguiente, según Radio Continental:

Un portaaviones averiado o hundido arrojó cincuenta muertos y cien heridos; dos destructores clase 42 hundidos, con cincuenta muertos y cien heridos; tres destructores averiados, con setenta y cinco muerto y ciento ochenta heridos; dos fragatas clase 21 hundidas, con cincuenta muertos y noventa heridos. Asimismo, la estimación incluye a dos fragatas tipo 22, averiadas, con cuarenta y cinco muertos y noventa heridos; una fragata tipo Leander, averiada, con veinticinco muertos y cuarenta y cinco heridos; cinco fragatas no identificadas, averiadas con cincuenta muertos y cien heridos; dos buques de desembarco averiados, sesenta y cinco muertos y ciento veintinueve heridos, y un portaaviones hundido, con treinta muertos y cincuenta heridos.

Pequeños combates

Por otra parte, el Estado Mayor conjunto argentino en su comunicado 123 señaló que el miércoles se registraron algunos choques entre efectivos armados argentinos y británicos, sin que se llegara a acciones bélicas importantes que impliquen variaciones en el cuadro de situación.

«La posición de nuestras fuerzas —señala el comunicado— en Puerto Argentino, está consolidada de acuerdo con lo previsto y sus hombres esperan la batalla con el ánimo templado por la arenga del gobernador militar, cuando dijo: "No sólo debemos derrotarlos, sino que debemos hacerlo de tal manera, que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra".»

Delegación de la Cruz Roja

Entretanto, una delegación del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) llegará a las Malvinas dentro de cuatro días, para visitar a los prisioneros de guerra.

Escoltado por cazas brasileños

Un «Vulcan» británico, forzado a aterrizar en Río de Janeiro

Río de Janeiro (*Efe*).—Un avión bombardero británico «Vulcan», acompañado por dos cazas Mirage de la Fuerza Aérea brasileña, fue obligado ayer a aterrizar en la base aérea de Galeao, del aeropuerto internacional de Río de Janeiro. El aparato fue interceptado por los cazas brasileños que despegaron de la base de Anapolina en el Estado de Goias. Las autoridades brasileñas no dieron otros detalles del incidente.

«Nuestro común pasado hispánico nos honra a los dos pueblos»

El canciller argentino Costa Méndez abrazó a Castro en La Habana

■ **Hoy participa en la reunión de ministros de países no alineados**

La Habana (Silvia Odóriz, *Efe*).—El presidente de Cuba, Fidel Castro, recibió ayer, por segunda vez en dos días, al ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, quien llegó el miércoles por la noche a La Habana en busca del apoyo de Cuba y los países no alineados con el conflicto del Atlántico Sur.

A su llegada a La Habana, Costa Méndez se dirigió al palacio de la Revolución, donde Fidel Castro ofrecía una recepción a los cancilleres y delegaciones que se encuentran en la capital cubana participando en la reunión preparatoria de la próxima cumbre del movimiento de países no alineados.

Al abrazo que se dieron Costa Méndez y su colega cubano, Isidoro Malmierca, en el aeropuerto, siguió el emotivo con que el ministro argentino y Fidel Castro se saludaron en la citada recepción.

Costa Méndez destacó, al llegar al aeropuerto, que «esta tierra cubana nos ha dado un apoyo y una ayuda muy valiosos en las Naciones Unidas y en todo orden».

Costa Méndez, primer canciller argentino que visita Cuba desde que Castro llegó al poder, evitó las alusiones políticas al régimen castrista y sólo destacó la unión de ambos países por «nuestro común pasado hispánico que nos honra a los dos pueblos. Cuba —dijo— ha sido uno de los pilares de la civilización americana».

Aunque la visita del ministro argentino se inscribe dentro de la conferencia que tiene lugar en La Habana, y diplomáticos argentinos insisten en que no significa otra cosa que continuar con la tradición del país del Plata de la no alineación y su presencia en La Habana, marca un importante cambio en las relaciones continentales.

El abandono de los Estados Unidos, con su postura a favor de Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas, ha supuesto un reacondicionamiento de las relaciones interhemisféricas.

Argentina, tras ser aliada de Washington en su política para Centroamérica, busca ahora un mayor acercamiento con sus vecinos iberoamericanos.

Por su parte, Cuba encuentra con esta nueva situación y su total respaldo a la posición de Buenos Aires en el tema de las Malvinas, un acercamiento en las relaciones con naciones que, como las del cono sur, no han sido muy estrechas en los últimos años.

Costa Méndez, que participará hoy en la reunión de cancilleres del buró de coordinación del movimiento de no alineados, es el segundo ministro argentino que visita Cuba desde la revolución de 1959.

El anterior fue José Ber Gelbard, ministro de Economía del último Gobierno peronista que, al tiempo que restableció las relaciones diplomáticas con Cuba, rompió el embargo comercial impuesto a esta isla desde 1962.

EL ALCAZAR en Lisboa

Socialistas y comunistas, enfrentados por la reforma constitucional

■ El partido de Cunhal siembra la indisciplina en las filas de Soares

Lisboa (servicio especial, Luis Rodrigues).—Mientras el Partido Comunista intenta alterar el régimen de discusión de los artículos que conducirán a la presentación del nuevo texto constitucional, y que resultaría en una discusión de más de 6.000 horas, el Partido Socialista decide romper relaciones con los comunistas, a quienes acusa de injerencias en el ámbito de los escaños de los diputados socialistas.

En la Asamblea de la República los comunistas provocaron el aplazamiento de la discusión de los artículos concernientes a las modificaciones operadas en la Constitución socialmarxista de 1976.

El PCP defiende, contrariamente a la propuesta de la mayoría respaldada por los socialistas, que se deberá respetar el régimen general de discusión de todas las propuestas y proyectos de ley, lo que equivaldría a un período de discusión que no quedaría lejos de las 6.000 horas de discusiones. Esta actitud se inscribe en la estrategia de impedir la aprobación del nuevo texto constitucional y dar tiempo al presidente de la República, general Eanes, a que dimita el Gobierno de Alianza Democrática.

El líder comunista portugués Cunhal [illegible]

Pese a que las alteraciones de la nueva Constitución no hayan modificado sustancialmente su carácter marxista, sobre todo en el área económica, la introducción de principios que frenan el carácter irreversible de una vía hacia el socialismo, la desaparición del Consejo de la Revolución como órgano tutelar de esa irreversibilidad y la pérdida de influencia política del presidente de la República, que queda responsable delante del Gobierno por las grandes decisiones políticas, han concitado la oposición comunista.

Con respecto a esta postura de los comunistas, la comisión permanente del Partido Socialista, en su última reunión con carácter extraordinario, decidió suspender de inmediato todas las relaciones políticas con el PCE, y acusar a la dirección de dicho partido de fabricar divisiones en el seno del grupo parlamentario socialista en las materias de revisión constitucional.

Hay que señalar que el secretario general de los comunistas, Alvaro Cunhal, viene aconsejando repetidas veces a los diputados socialistas menos afectos a las posturas de Soares, que no acepten las directivas de la comisión política de su partido. Entre tanto, la comisión permanente del Partido Socialista ha decidido también denunciar la anunciada «conferencia de solidaridad con los países de la línea dura», programada en Lisboa para mediados de julio, y que cuenta con el respaldo del consejero de la revolución y portavoz del mismo, Víctor Alves, y con la presencia del presidente Ramalho Eanes.

Los socialistas consideran que dicha conferencia es una realización integrada en la estrategia soviética respecto al Africa Austral y que cuenta con la presencia de los delegados subversivos financiados por el Kremlin, además de re presentantes del denominad internacional terror: Frente Polisario OLP, separatistas vascos e i landeses.

Mientras, los terroristas de tenidos del Partido Revolu cionario del Proletariad (PRP), actualmente llamado Fuerzas Populares del 25 d abril, y que han sido condena dos hace tiempo a varias dec nas de años de cárcel por as sinatos y asaltos a la propie dad, han iniciado una huelg de hambre como medida d presión. De hecho, la Asam blea de la República recus por mayoría de votos un ped do de amnistía la semana p sada.

Jefe militar, cesado

Lisboa (*Efe*).—El jefe d Estado Mayor del Ejérci portugués, general Amad García dos Santos, ha cesado al segundo comandante de la región militar del norte, general Carlos Azeredo.

Al parecer, el cese está motivado por las críticas de Azeredo a la reciente decisión de reintegrar al servicio activo a los militares más destacados de la fase marxista de la «revolución de los claveles».

Azeredo, que fue asesor militar del fallecido primer ministro Sa Carneiro, escribió al general García dos Santos manifestando su extrañeza porque el jefe del Estado Mayor no hubiese «aclarado debida e inmediatamente una situación que se refleja en el prestigio de la institución militar».

Tras conocer el contenido de la carta, el jefe del Estado Mayor solicitó al comandante de la región militar del norte que instaurase un proceso disciplinario a su adjunto por «pérdida de confianza funcional», al parecer sin resultado.

Como consecuencia de la negativa, García dos Santos decidió cesar a Azeredo y ordenó su presentación en la Dirección del Arma de Caballería, a la que pertenece.

«No existe ninguna previsión para que viaje a las Malvinas», señaló el funcionario, quien agregó que «el Papa viene al país como un mensajero de paz».

Señaló que al permanecer en Argentina menos de cuarenta y ocho horas no existen posibilidades para que el Papa viaje al archipiélago.

Invitado a Costa Rica

San José (*Efe*).—El Papa Juan Pablo II ha sido invitado oficialmente a inaugurar el Congreso Mundial de Derechos Humanos, que se celebrará en esta capital del 1 al 6 de diciembre. La invitación fue cursada por el comité organizador, con el beneplácito del presidente costarricense, Luis Alberto Monge.

Entre los preparativos para celebrar tal visita se ha ordenado una emisión especial de sellos de correos con la efigie del Santo Padre.

Portavoces del congreso señalaron que «en Centroamérica hay verdadero entusiasmo por la posibilidad de la visita papal», y que con ese motivo se realizará aquí una reunión extraordinaria de la Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM).

■ La prensa británica subraya la «humildad» de Juan Pablo II durante su visita a Gran Bretaña

Lección de humildad

Londres (*Efe*).—La visita del Papa a Gran Bretaña ha sido un éxito total por el hecho de la «humildad» y de la sensibilidad con la que Juan Pablo II ha sabido tratar a las comunidades cristianas del país, estima la prensa londinense en su conjunto.

El *Daily Telegraph* (conservador) escribe. «Juan Pablo II ha sido un huésped perfecto (...) La nación no se ha dividido por su visita. El objetivo espiritual no se ha perdido. El Gobierno no se ha visto seriamente incomodado por las consecuencias que esta visita hubiera podido tener sobre la crisis de las Malvinas.»

«Este éxito, prosigue el *Daily Telegraph*, se debe al respeto y al

«Juan Pablo II, afirma por su parte el *Times*, hubiera podido despertar las viejas rencillas entre católicos y protestantes. Hubiera podido ofender los sentimientos nacionales británicos.»

El *Times* prosigue: «Juan Pablo II hubiera podido causar una tempestad si hubiese denunciado la política del Gobierno británico de responder con la fuerza en el Atlántico Sur. De hecho, no ha ocurrido nada de eso. Ha hablado, no solamente con simplicidad sino con humildad... y dio al movimiento ecuménico un empujón más allá de lo que todo el mundo esperaba.»

El viernes pasado, a raíz de la primera jornada de la visita del Pontífice, el *Times* escribió «Habemus Papam.» El editorialista del diario dice. «Juan Pablo II abandona Gran Bretaña llevándose consigo el afecto y la admiración de un número de británicos mucho mayor que cuando llegó.»

«Ha sido una visita llena de alegría», estima por su parte el *Financial Times*, que añade, sin embargo, que «no ofrece aún perspectivas de cambio (...)», y subraya «la inflexibilidad del Papa sobre los dogmas doctrinales».

---

organizaciones no libanesas que mantienen relaciones con el terrorismo internacional», dijo ayer la emisora nacionalista La Voz del Líbano.

Por otra parte, un hombre, identificado como miembro del grupo nasserista Al Murabitum, fue asesinado el miércoles en Beirut, por varios desconocidos que abrieron fuego contra él desde un automóvil.

■ Suráfrica: Atentados con explosivos

Seis explosiones se produjeron el miércoles por la noche en la provincia surafricana de Natal, dañando seriamente varios depósitos de combustible, sin que se produjeran víctimas humanas.

El atentado tuvo lugar en la ciudad de Paulpietersburg, donde cuatro cargas explosivas estallaron en una mina de carbón, otra en un depósito de carburante y una sexta en una estación de ferrocarril.

EL ALCAZAR

0 4 JUN. 1982

47A

El presidente Galtieri, terminante

Argentina aceptaría cualquier ayuda que se le brinde

Buenos Aires (*Efe*).—El general Leopoldo Fortunato Galtieri, se declaró orgulloso de ser presidente en los actuales momentos «aunque no he sido elegido».

Al término de una reunión con el ministro de Economía, Roberto Alemann y el resto del gabinete económico, Galtieri añadió que Argentina estaría dispuesta a recibir ayuda «de quien se la quiera prestar».

La presencia del presidente en el Ministerio de Economía, fue interpretada por los observadores como un decidido apoyo a la política desarrollada por Alemann en el terreno económico, después de que días atrás se rumoreara su cese.

Al término de la reunión, que duró algo más de una hora, trascendió que serán anunciadas próximamente nuevas medidas económicas, aunque no de envergadura.

A la salida del Ministerio, Galtieri dijo que «si la Argentina lo necesita, recibirá la mano de quien se la quiere dar», contestó así a una pregunta sobre si aceptaría una oferta concreta de ayuda por parte de la Unión Soviética. Por último, subrayó que se sentía orgulloso, «aunque no me eligieron para ello, de ser en este momento, presidente de la Nación y comandante jefe del Ejército».

Un hecho legítimo

Washington (*Efe*).—El ministro de Asuntos Exteriores de Panamá, Jorge Illueca, declaró a la revista norteamericana *Executive Intelligence Review*, que «sería perfectamente legítimo que Argentina no pagara las deudas externas que tiene contraídas con Gran Bretaña o con Bancos ingleses».

Illueca añadió que la moratoria a la deuda «constituye un planteamiento muy importante para cualquier funcionario de un Gobierno iberoamericano y los actos de Gran Bretaña contra Argentina violan la doctrina Monroe y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)».

Exposición de documentos

En otro orden de cosas, el archivo general de Argentina inaugurará el martes una muestra de casi medio centenar de documentos relativos a las Malvinas. Se trata de papeles pertenecientes a dicho organismo, algunos de ellos poco conocidos y varios que datan del siglo XVIII. En la exposición figurarán copias de la Real Cédula de 1766 nombrando al primer gobernador de las islas

R I A R A S L R
N B E N T N A L
U U R E T S U C
F S A D O E C E
E R A S S F O R
C I E M B R E R
S I G O M B R E
A M I D E R O S
R N A M U S A R

EL PAIS
04 JUN. 1982

48 A-

Los No Alineados reconocen la soberanía argentina sobre las Malvinas

JESUS CEBERIO, México

Dos guerras, la de Irán-Irak y la del Atlántico sur, acaparan la atención de la Conferencia ministerial de países No Alineados, que dio comienzo el miércoles en La Habana con la presencia de su actual presidente, Fidel Castro. En el conflicto de Oriente Próximo es poco probable que se llegue más allá de una exhortación a la paz, por tratarse de dos miembros de la organización. En el caso de las Malvinas, el grupo latinoamericano ha llegado al consenso sobre una resolución cubana en la que se reconoce la soberanía argentina sobre las islas y se condena la actitud colonialista británica y el apoyo de Estados Unidos.

La intervención de algunos países latinoamericanos de habla inglesa, como Trinidad-Tobago, ha suavizado algunos términos de la declaración.

El reconocimiento de la soberanía argentina sobre las Malvinas no encontrará obstáculos, ya que figura en numerosas declaraciones de los países no alineados. Pero más allá del grupo latinoamericano no existen reticencias para apoyar una condena del Reino Unido.

El tono antibritánico y antiestadounidense de la conferencia lo dio el discurso inaugural pronunciado por el canciller cubano Isidoro Malmierca, que calificó la actitud británica como "un gesto de soberbia típicamente colonial".

A su juicio, la guerra de las Malvinas ha dejado al desnudo la hipocresía de Washington, que de negociador se convirtió en principal aliado de una de las partes, a pesar de su supuesta alianza con América Latina en caso de agresión extracontinental. Cuando el canciller cubano denunció las presiones ejercidas por el Gobierno norteamericano para que la declaración final omita alusiones a la política imperialista en el mundo, el jefe de la misión EE UU en Cuba, Wayne Smith, abandonó el estrado de los diplomáticos.

El ministro panameño de Exteriores, Jorge Illueca, empleó idéntico tono. Dijo que "la demencia política inglesa y la inconsecuente miopía estadounidense han hecho trizas el sistema interamericano de defensa". EE UU no toma en cuenta, dijo, que sólo por intereses y servicios de deuda externa obtiene en América Latina beneficios astronómicos, del orden de 40.000 millones de dólares anuales.

Aviones británicos 'bombardean' con octavillas a las fuerzas argentinas atrincheradas en Port Stanley

ANDRES ORTEGA, Londres

Aviones británicos lanzaron ayer miles de octavillas sobre las fuerzas argentinas cercadas en la zona de Port Stanley (Puerto Argentino), capital de las Malvinas, pidiendo que presentaran la rendición y ofreciendo salvoconductos. En Londres, fuentes oficiosas señalaron que el general Jeremy Moore, al mando de las tropas británicas en tierra, tiene luz verde para lanzar el asalto final en cuanto estén dispuestas sus fuerzas. A largo plazo, el Gobierno de Margaret Thatcher contempla la independencia del archipiélago como mejor solución.

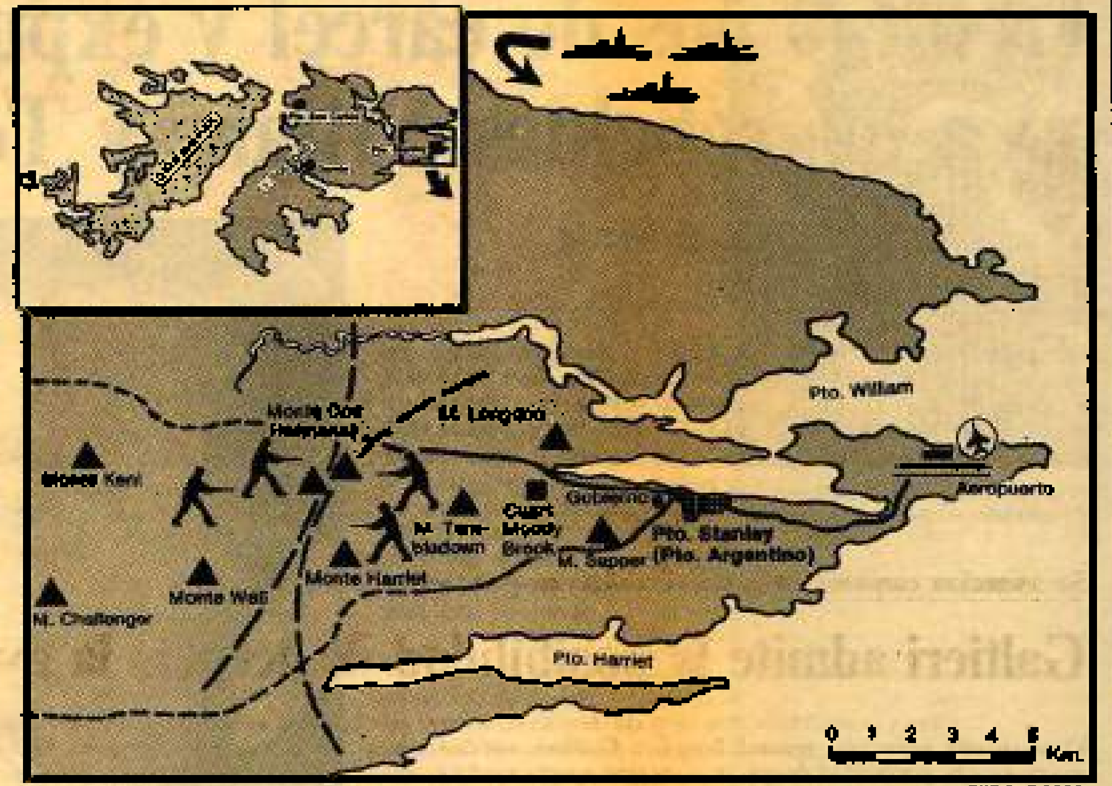
De los dos tipos de octavillas lanzadas, uno lleva impreso un salvoconducto en castellano y en inglés. "Piensa en el peligro en el que te encuentras", dicen estas octavillas redactadas en un tono sentimental que asegura que las raciones de alimentos y los suministros bélicos argentinos se están agotando.

En la otra cara, un mensaje en castellano del vicealmirante John Woodward, comandante de la fuerza expedicionaria británica, al general Mario Menéndez, gobernador militar argentino de las islas: "Debe usted considerar si hay alguna razón para continuar este combate en vista de los elementos que actúan en su contra".

El otro tipo de octavillas, también en castellano, pide a las tropas argentinas que tomen "la decisión correcta y honorable" de rendirse. En el reverso, la foto del capitán Alfredo Astiz, firmando la rendición de la guarnición argentina en Georgia del Sur.

Las tropas británicas seguían situándose y concentrándose en torno a Port Stanley (Puerto Argentino), continuando con el bombardeo y cañoneo contra la guarnición argentina. El Ministerio de Defensa no hizo ningún comentario oficial sobre las operaciones. En cuanto al incidente del bombardero Vulcan que se vio ayer obligado —tras ser interceptado por dos Mirages brasileños— a aterrizar en la base militar aérea de Río de Janeiro, el Ministerio en Londres "estaba investigando lo ocurrido". La primera versión oficial señalaba que se trataba de un "aterrizaje forzoso".

El general Moore dispone de total libertad para lanzar el asalto final sobre Port Stanley en cuanto sus tropas estén técnicamente dispuestas, posiblemente este fin de semana, declararon ayer fuentes oficiosas. El Gobierno británico no ha ejercido ningún freno político sobre Moore, a pesar de lo que ocurre en las Naciones Unidas o del hecho de que Thatcher haya "ofrecido" a los argentinos que acuerden una retirada inmediata sin condiciones, a completarse en un plazo máximo de catorce días.



Situación del frente en la capital del archipiélago. Las fuerzas británicas, que controlan las cumbres de los montes Kent y Dos Hermanas, los dos puntos más altos de la zona, dominan las colinas sobre las que se asienta el perímetro defensivo argentino.

Independencia

En cuanto al futuro, "preferimos claramente una independencia de las islas garantizada por otros países", declaró una fuente próxima a la primera ministra. Esta había señalado la víspera que "después de todo, una parte fundamental de la Carta de las Naciones Unidas dice que los países tienen que llegar a un autogobierno y a la independencia. Pienso que podemos hacer esto con las islas". "Nosotros descubrimos" las islas Malvinas, añadió ayer Thatcher en otra entrevista. Las fuentes oficiosas insisten en la necesidad de una estabilización política de la zona y, para ello, el Gobierno británico desea que intervengan terceros países que tengan intereses directos. Londres pretende fomentar inversiones internacionales en las Malvinas. En su informe de 1976 sobre el archipiélago, lord Shackleton indicó que las islas deberían llegar a ser económicamente autónomas. "Esta era una ambición entonces, ahora es un objetivo", declararon las fuentes.

Estas han indicado que el primer objetivo después de la reconquista de Port Stanley será la restauración de la Administración británica de las islas. El gobernador, Rex Hunt, regresará a las Malvinas en una ceremonia triunfal. Las fuerzas militares estarán a su servicio, dando así una impresión de normalidad.

Para garantizar la seguridad de las islas a medio y largo plazo, Londres quiere establecer una fuerza multinacional. Esta no debe estar compuesta exclusivamente por países de la Commonwealth, pues Argentina lo interpretaría como una fuerza colonial. La primera ministra, en declaraciones al corresponsal del *Washington Post*, reveló que pensaba en la participación de un país latinoamericano cuyo nombre no precisó. Londres no ha iniciado aún gestiones formales para la creación de esta fuerza, pero Nueva Zelanda se ha ofrecido ya como voluntaria.

Un punto fundamental de este plan será la participación de los Estados Unidos. Thatcher ha adelantado unas horas su viaje de hoy a París, para poder entrevistarse a solas con el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, antes del comienzo de la cumbre occidental de Versalles. Thatcher quiere garantizarse el apoyo de Reagan en esta crisis, pero el presidente norteamericano no ha dado un apoyo incondicional. No ha dado luz verde para una restauración completa de la soberanía británica. Reagan había pedido al Gobierno británico un receso antes del asalto sobre Port Stanley.

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, A

El Consejo Supremo de Jus

Treinta añ
para los r

El Gobierno recurrirá l
ante el Tribunal Suprem

El día 23 de febrero de 1981 hubo en
tuvo como cabeza al teniente general
las fuerzas rebeldes al teniente cor
Tejero Molina, según establece el C
tar en la sentencia hecha pública aye
nados a una pena de treinta años d
expulsión del Ejército. De los 31 pr
23-F, once han sido absueltos y pues
a penas de prisión superiores a tre
expulsados del Ejército; otros once
res a tres años, por lo que perman
García Carrés ha sido condenado a

A las penas máximas aplicadas a Milans del Bosch y Tejero Molina siguen las de los generales de División Alfonso Armada Comyn y Luis Torres Rojas, a los que se condena a seis años de prisión por el delito consumado de conspiración para la rebelión, y la del comandante Ricardo Pardo Zancada, condenado, asimismo, a seis años, como autor de un delito consumado de rebelión militar.

Expulsados del Ejército

Teniente general Jaime Milans del Bosch, 30 años. **Teniente coronel** Antonio Tejero Molina, 30 años. **General de división** Alfonso Armada Comyn, 6 años. **General de división** Luis Torres Rojas, 6 años. **Comandante** Ricardo Pardo Zancada, 6 años. **Coronel** Diego Ibáñez Inglés, 5 años. **Capitán** Jesús Muñecas Aguilar, 3 años y 6 meses. **Coronel** José Ignacio San Martín, 3 años y 1 día. **Coronel** Miguel Manchado García, 3 años y 1 día. **Capitán** José Luis Abad Gutiérrez, 3 años y 1 día.

Permanecen en el Ejército

Teniente coronel Pedro Mas Oliver, 3 años. **Capitán** Vicente Gómez Iglesias, 3 años. **Capitán** Carlos Alvarez-Arenas Pardina, 3 años. **Capitán** José Pa-

EL PAIS
04 JUN. 1982

47A

Al dorso →

Prisioneros argentinos capturados por los británicos en Goose Green esperan su traslado a otros lugares. A la derecha, el subsecretario argentino de Exteriores, Enrique Ros, conversa con el embajador español en las Naciones Unidas, Jaime de Piniés. UPI

Maniobras en la ONU retrasan la votación de la resolución española

AGENCIAS, Nueva York

El Consejo de Seguridad de la ONU decidió ayer aplazar su reunión sobre el conflicto de las Malvinas hasta hoy a las 20, hora de Madrid. Precedentemente, la sesión se había retrasado dos horas para votar la resolución propuesta por España y Panamá pidiendo un cese inmediato del fuego en el archipiélago debido a la insistencia británica en vetarla.

Según fuentes diplomáticas, la propuesta de España y Panamá fue enmendada para colocar como segundo punto el cumplimiento de la resolución 502 que incluye el cese de las hostilidades, la retirada de las fuerzas argentinas y las negociaciones.

La oposición británica al proyecto de resolución ha sido interpretado en medios diplomáticos españoles como una prueba más de la voluntad de Londres de *castigar* a Argentina por su invasión del archipiélago y "dar una lección a una persona que les humilló". Asimismo, se recalca la escasa presión europea para "evitar que mueran 6.000 personas", objetivo central de la resolución presentada por España.

En medios diplomáticos se considera que la batalla final por la capital de las Malvinas se desencadenará en los primeros días de la próxima semana.

La "advertencia" hecha por el embajador español en la ONU a Gran Bretaña y Norteamérica para que no veten el proyecto de resolución copatrocinado por España sobre la crisis de las Malvinas y la llegada a Buenos Aires "imprevistamente" del subsecretario de Asuntos Exteriores español, Juaquín Ortega Salinas, fueron ampliamente recogidas ayer por la prensa de la capital federal argentina.

La frase del discurso de Jaime de Piniés ante el Consejo de Seguridad de que "impedir que se lleve a cabo el alto el fuego equivaldría a contraer una gravísima responsabilidad frente a la comunidad internacional" se considera como una advertencia claramente dirigida a Washington y Londres.

■

Chile ha desmentido "categórica y enérgicamente" que haya autorizado a las fuerzas británicas a utilizar sus bases para atacar a Argentina, "país amigo y vecino". Chile recalca su postura de "absoluta neutralidad" y descalifica todas aquellas noticias que pretenden enturbiar las relaciones.

Se anuncian cambios en la política interior y exterior de Buenos Aires

Galtieri admite la posibilidad de aceptar la ayuda de la URSS

JUAN GONZALEZ YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

El presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, admitió nuevamente ayer la posibilidad de que su Gobierno acepte ayuda de otros países, incluida la Unión Soviética, en su enfrentamiento con el Reino Unido y anunció futuros cambios en la política interior y exterior de Argentina a raíz de la nueva situación creada por la crisis de las Malvinas.

Galtieri se había referido el pasado sábado, durante la ceremonia conmemorativa de la creación del Ejército argentino, a que las fuerzas armadas de su país podrían volver a luchar junto a las de otras naciones latinoamericanas e incluso de "otras latitudes del mundo". Ayer un periodista le preguntó abiertamente si entre esos otros países estaba incluida la Unión Soviética y el general Galtieri respondió que, en caso de necesitarlo, "Argentina va a recibir la mano de quien se la quiera dar".

Esta declaración del presidente de la Junta Militar argentina se produjo cuando parecían definitivamente condenados al fracaso todos los intentos de resolver de manera pacífica el conflicto anglo-argentino y cuando las noticias de que las fuerzas británicas están utilizando ya material de guerra suministrado por Estados Unidos avivaban el clima antinorteamericano que se respira en Argentina desde que Washington tomó abiertamente partido por Londres en este conflicto.

En fuentes extraoficiales se indicaba ayer que Buenos Aires ha cedido de nuevo en su postura negociadora y que en las "nuevas ideas" que llevó a Nueva York una delegación militar argentina se admitía la administración de la ONU sobre el archipiélago, la retirada mutua de fuerzas y que la flota británica se mantuviese a una distancia de las islas equivalente a la que las separa del continente, algo a lo que antes se había negado rotundamente la Junta Militar. Sin embargo, la ventaja de que parecen gozar los británicos en el frente de batalla hacía muy improbable que la nueva propuesta de Buenos Aires pueda ser aceptada.

Un portavoz militar de la base, el comandante Espora, de la aviación naval, declaró ayer que los aviones Harrier británicos utilizan desde hace varios días misiles aire-aire de procedencia norteamericana. *La Prensa* bonaerense resalta esta y similares informaciones, y mientras el diario *Convicción*, cercano a la Marina, ironiza sobre el llamado "hermano del norte", el popular *Crónica* titula: "No olvidar: los yanquis los arman".

Haig les irrita

Las declaraciones del secretario de Estado Alexander Haig parecen hechas adrede para irritar a los argentinos, y si hace unos días dijo que los ingleses ocuparían las islas antes del pasado 29 de mayo, ayer los diarios recogían su opinión de que la invasión británica del archipiélago es "lógica".

Otro periódico se refiere al secretario de Estado como el "traidor Haig", y los funcionarios gubernamentales y mandos militares dejan pocas dudas en sus declaraciones sobre su opinión acerca del que fue mediador en el conflicto durante tres semanas para aliarse después con Londres. La idea de una "confabulación" anglo-norteamericana para establecer una base militar en las Malvinas está muy difundida, e incluso llegó al Consejo de Seguridad de la ONU en el discurso del representante argentino, Enrique Gros.

Algunos sectores del régimen militar creen posible todavía una mejora de las relaciones con Washington y esa sería la misión encargada al general Mallea Gil, ex agregado militar argentino en Washington, y a los otros dos altos oficiales, que podrían entrevistarse con miembros de la Administración Reagan y especialmente con su embajadora en la ONU, Jeane Kirkpatrick, cuya discusión con Haig sobre Latinoamérica fue ampliamente recogida en la Prensa argentina.

La posibilidad de un "acercamiento" de Buenos Aires a la Unión Soviética, por más que se descarte cualquier posibilidad de que Moscú fuera a intervenir directamente en este confín del mundo, habría sido estudiada en reuniones de los altos mandos militares argentinos, se comenta aquí. Cuentan que un general argumentó que si bien es fácil encontrar, como en Egipto, un Nasser que traiga a los rusos, hace falta saber quién será el Sadat que los eche después.

Mientras tanto, el embajador soviético en Buenos Aires ocupa un lugar preferente en la atención de los medios informativos y ayer se anunció que la URSS está dispuesta a comprar más cereales a Argentina.

El conflicto de las islas Malvinas entre el Reino Unido y Argentina plantea dos cuestiones fundamentales: una, ¿cuándo una alianza deja de serlo?, y otra, ¿qué deberían hacer los otros miembros de la OTAN cuando uno de ellos se enfrenta a otro país del mismo pacto o a un miembro de otro acuerdo al que Washington está adherido?

A pesar de un largo y aburrido fondo de discusiones, declaraciones y contradeclaraciones, no hay duda de que Argentina, que está aliada con Estados Unidos a través de la Organización de Estados Americanos, ha sido el agresor en el conflicto de las Malvinas, atacando a un territorio propiedad del Reino Unido, que está con Estados Unidos en la OTAN.

La disputa se mantiene como una cuestión unilateral británica, y la Alianza se limita a observar de manera comprensiva. El Gobierno de Reagan intentó obviamente, en primer lugar, resolver el enfrentamiento mediante la diplomacia y la mediación; al fracasar, ha prestado a Londres una considerable ayuda indirecta mediante la entrega de material, facilidades en la utilización de bases y pertrechos para sustituir al equipo inglés temporalmente retirado de Europa.

Sin embargo, en cuanto a resultados, todo eso no sirve de mucho, al igual que los llamamientos de Washington no impidieron la invasión de Chipre por su aliado de la OTAN, Turquía, contra la ardiente intervención de su otro aliado de la misma organización, Grecia. Y las protestas de Estados Unidos, junto con las de sus aliados del Tratado del Atlántico Norte, no tuvieron la mínima repercusión sobre el comportamiento de la Unión Soviética en Hungría, Checoslovaquia, Polonia o Afganistán.

La división más flagrante de la Alianza del Atlántico Norte, piedra clave de nuestra política exterior, se dió ya cuando el Reino Unido y Francia, furiosos por las dobles negociaciones del secretario de Estado Foster Dulles, se unieron a Israel, en 1956, para in-

Así pued
adquirir e
por 11

EL PAIS
03 JUN. 1982

Chile ayuda al Reino Unido, según 'The New Statesman'

A. O., Londres

El Gobierno chileno hace la vista gorda a algunas actividades británicas en el Pacífico sur, según informa Raúl Sohr, en el semanario de la izquierda del laborismo británico *The New Statesman*, citando fuentes bien informadas en Santiago de Chile. Chile, según estas informaciones, está preparado para convertirse en un aliado del Reino Unido en América Latina y su presidente, Augusto Pinochet, está dispuesto a echar una mano en la lucha contra la Junta Militar argentina.

Estas fuentes han indicado que el Gobierno chileno está permitiendo a los británicos utilizar su territorio para operaciones militares. El misterioso accidente de un helicóptero Sea King británico cerca de Punta Arenas puede ser una prueba de ello. El Sea King se encontraba a más de 350 millas del destacamento naval, una distancia que supera con creces el radio de acción de estos helicópteros.

El Gobierno chileno acogió con satisfacción, según estas informaciones, la invasión argentina de las Malvinas, pues momentáneamente dejó al margen la disputa entre Santiago y Buenos Aires sobre tres islas del canal de Beagle. "El verdadero problema es si Chile, al conservar estas islas, habrá ganado acceso al Atlántico sur o si Argentina puede impedírselo", escribe Raúl Sohr.

El sueño de Pinochet

Según este análisis, Chile podría salir del conflicto de las Malvinas como el mejor aliado de Occidente, "algo con lo que ha soñado el régimen de Santiago desde que tomó el poder". Después de tanta *incomprensión* y problemas con Europa y otros países sobre la cuestión de los derechos humanos, Chile podría dejar de ser considerado como un paria. Chile ha tenido disputas con Argentina no sólo sobre las fronteras, sino también sobre la cuestión de cuál de los dos países era más genuinamente antisubversivo.

John Nott, ministro de Defensa británico, ha indicado que otros países latinoamericanos podrían ser llamados a desempeñar un papel en el futuro de las Malvinas, posiblemente dando al archipiélago un estatuto similar al de la Antártida.

El artículo de *The New Statesman* cita al periodista argentino Jesús Iglesias Rouco, próximo al pensamiento militar argentino, quien en enero de 1982 había escrito: "Este año Buenos Aires recuperará las Malvinas por la fuerza". En mayo, Rouco señaló que Chile quiere establecer una alianza militar occidental en el Atlántico sur, antisoviética pero también antiargentina.

The New Statesman recuerda la fuerte presencia periodística británica en el sur de Chile, convencidos de que algo está pasando en esta zona.

Thatcher: "Ceder ahora sería una felonía y una traición"

ANDRÉS ORTEGA, Londres

Dos meses después de la invasión de las Malvinas —el 2 de abril—, las fuerzas argentinas se encontraban ayer aisladas en Port Stanley, con el mar a la espalda y los soldados británicos a menos de once kilómetros. En Londres, la primera ministra, Margaret Thatcher, se mostró poco esperanzada de poder evitar una batalla sangrienta. En la retaguardia de las Malvinas ocurrían hechos poco caballerescos.

"No creo que yo pueda hacer nada más", afirmó Thatcher en unas declaraciones a la televisión británica. "¿Magnanimidad?" Es una palabra que no uso en relación con la batalla de las Malvinas... El ceder en algo en estas circunstancias a un agresor y dictador militar no sería magnanimidad. Sería una felonía y una traición a nuestro pueblo".

Thatcher sugirió, sin embargo, una salida para Buenos Aires: "Si los argentinos dijeran que se retiran en los próximos diez o quince días, entonces no sería necesaria una batalla. Hay justo ahora una posibilidad" de que se evite la batalla de Port Stanley, señaló una Margaret Thatcher algo tensa y sin sonrisas, "pero no creo que sea muy grande".

La primera ministra volvió a hablar de la posibilidad de acudir a terceros países para una fuerza multinacional que defendiera las islas Malvinas en los próximos años. "Esto no puede volver a ocurrir". Sobre el futuro, afirmó que "no puedo ver ningún papel para Argentina en nada relacionado con la soberanía de las islas".

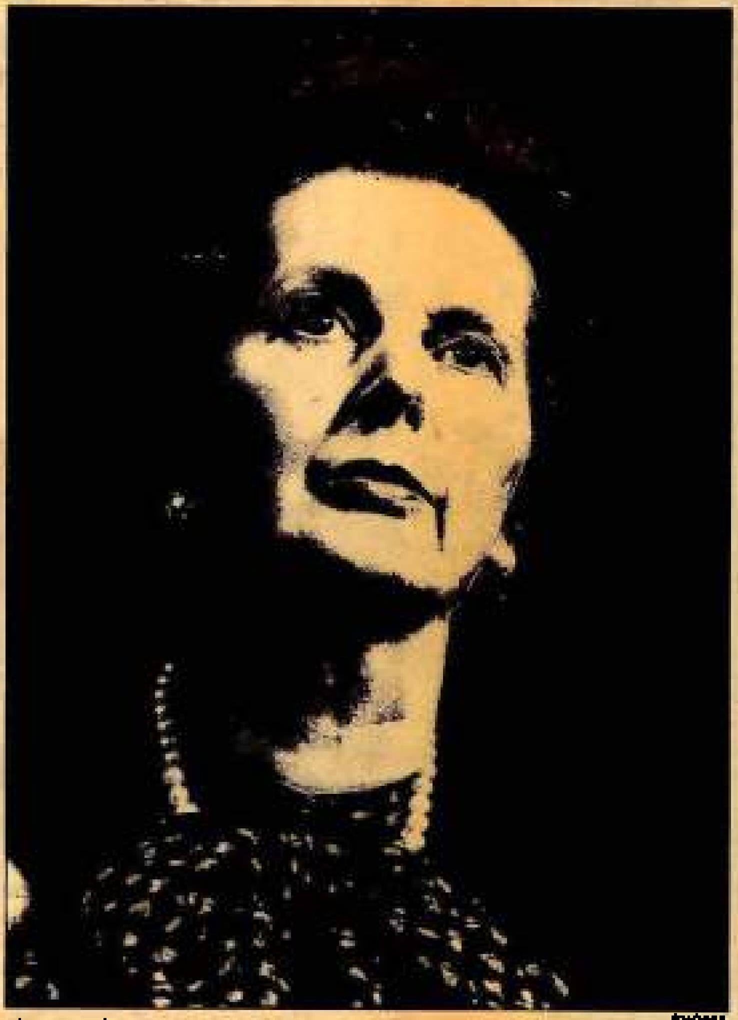
El asalto final, si es necesario, indicaron ayer fuentes británicas, esperará aún algunos días, mientras las tropas se concentran en las colinas y montes que rodean a Port Stanley para cañonear desde allí con su artillería a la guarnición argentina. Algunos comandos han llegado ya a menos de once kilómetros de la capital, indicaron algunos corresponsales de guerra. Estos periodistas no pueden informar, sin embargo, de cuántos de los 8.000 británicos en tierra han llegado ya a esta zona.

Cañoneo británico sobre las posiciones argentinas

Los comandos han ido avanzando sin encontrar demasiada resistencia argentina. El puente cercano al monte de Las Dos Hermanas ha sido conquistado. En las trincheras enemigas abandonadas se han encontrado, según estas versiones, municiones, botas y alimentos, lo que indica que los argentinos que allí se hallaban huyeron. Los argentinos se han ido replegando a posiciones defensivas en torno a la capital.

"No es ningún secreto que hemos estado cañoneando el campo de Moody Brook (a unos cinco kilómetros de la capital), que podía pertenecer al destacamento de *marines* que vivían en Stanley", declaró ayer a un corresponsal de radio el general de división Jeremy Moore, de 53 años de edad, que ya está en las Malvinas para dirigir sobre el terreno las operaciones finales para la reconquista de las islas.

"Nos hemos acercado mucho y estamos aumentando la presión", comentó Moore. Preguntado si esperaba una rápida rendición argentina, el general contestó que "no confía en ello. Esperamos una batalla, y sé que cuando llegue nuestros hombres la ganarán".



Margaret Thatcher, primera ministra británica. SYGMA

Soldados británicos y argentinos resultaron heridos "en un accidente con explosivos" en Goose Green, según la versión del Ministerio de Defensa. Los corresponsales informaron que algunos de los prisioneros de guerra capturados el sábado en este lugar son utilizados para detectar y desactivar "trampas explosivas" supuestamente plantadas por las tropas argentinas allí destinadas.

En un accidente, el martes —contó Brian Hanrahan, de la BBC—, tres argentinos murieron al mover un obús de artillería. El detonador podía estar defectuoso, pero —según Hanrahan— los mandos británicos piensan que se trataba de trampas argentinas. Según otro corresponsal, se le ha pedido a un teniente coronel que mandaba la guarnición argentina de Goose Green que ayude en la búsqueda de estas minas.

En su artículo 19, la Convención de Ginebra de 1949 sobre prisioneros de guerra dice que éstos "no deberán ser innecesariamente expuestos a peligros mientras esperan ser evacuados de una zona de combate". La acción británica es de dudosa legalidad.

Fue en Goose Green donde las tropas británicas descubrieron 40.000 litros de *napalm*, según esos corresponsales, que aseguraron que los aviones Pucara argentinos lanzaron en una ocasión, al menos, una de estas bombas incendiarias, sin dañar a nadie. El *napalm*, mezcla inestable de ácido de aluminio y de gasolina, despide un calor intenso. No está prohibido por las convenciones internacionales y fue utilizado por los Estados Unidos en Vietnam, a pesar de intensas críticas. Los mandos británicos temen que los argentinos dispongan de *napalm* en Port Stanley y puedan utilizarlo contra sus tropas.

Capturado un comando tras las líneas inglesas

Un comando argentino fue reducido el martes en las colinas de Malo, a unos treinta kilómetros al oeste de Stanley. El grupo, de la unidad 601, según los corresponsales, había llegado en paracaídas el sábado para instalar en una casa abandonada un centro de espionaje. Iban bien equipados y armados, cuando una patrulla de reconocimiento británica les descubrió. "Nuestros soldados dispararon varias ráfagas contra los argentinos, que se podían divisar a través de las ventanas", explicó un corresponsal, "antes de lanzar granadas antitanque contra la casa, que se incendió"; cuatro soldados argentinos resultaron muertos y otros doce fueron hechos prisioneros. Los británicos están preocupados de que los argentinos hayan introducido otros comandos por detrás de sus líneas.

Llegan nuevos Harrier a las bases británicas en la isla

El Ministerio de Defensa sigue manteniendo su silencio oficial sobre las operaciones en tierra. Admitió que dos aviones Harrier habían caído al mar "en los últimos días" durante unas incursiones contra las fuerzas argentinas. Sus pilotos habían sido rescatados. El ministerio reveló que otros Harrier habían llegado a la zona en vuelo directo desde la isla de la Ascensión, a unas 3.000 millas de distancia, sin duda gracias a los aviones cisterna.

El ministerio habló asimismo de un ataque aéreo argentino contra uno de sus buques cisterna a más de doscientas millas al norte de las islas Malvinas. Un avión de transporte argentino lanzó sus bombas por la rampa de carga del aparato. Una de ellas rebotó sobre el barco, sin dañarlo.

Tontos útiles

N. G., Lisboa

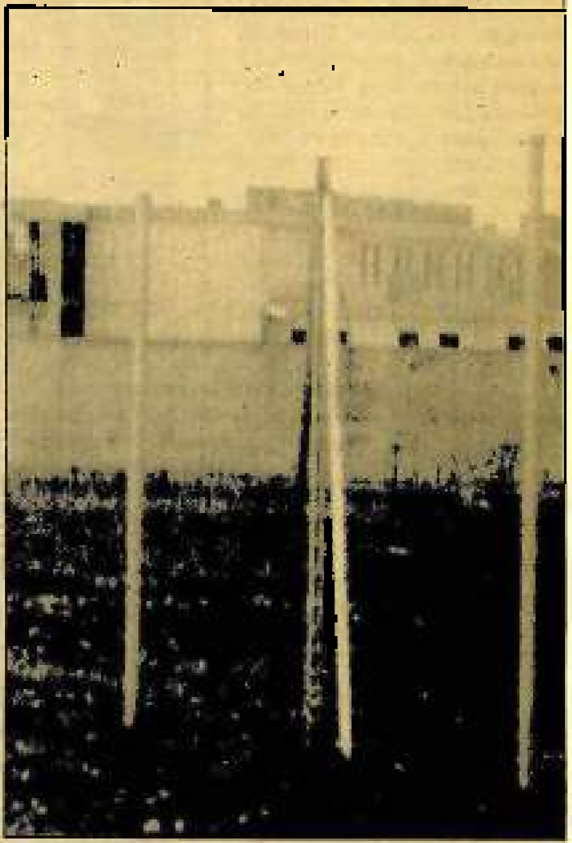
Carlos Gómez Centurión, embajador argentino en Lisboa, está convencido de que sus declaraciones le pueden costar el cargo que ocupa hace cinco meses: "No me importa", dice, "no soy diplomático de carrera, soy ingeniero, empresario. Quiero volver a mi país porque sé que Argentina va a conocer momentos muy difíciles. Soy un ciudadano argentino que no puede callarse delante de lo que juzga ser la verdad: hemos sido una vez más los tontos útiles. Hemos hecho la guerra que los británicos han provocado y que Estados Unidos quería".

"En 1990, Estados Unidos va a perder definitivamente el control del canal de Panamá. Están preocupados con el Atlántico sur, y quieren asegurar la vía marítima por el sur del continente americano. Después de esta guerra, los británicos estarán encantados de evacuar las Malvinas y estarán las condiciones creadas para que los americanos se instalen para siempre. Porque en el fondo, no confían en nosotros ni en ninguno de los países latinoamericanos. Saben que nuestras relaciones, con altibajos, son siempre difíciles. No quieren depender de nosotros para nada, y aunque nos consideran aliados, lo somos de segunda".

E

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración y T



Vista parcial de la penitenciaría militar de Alcalá de Henar
dos dieciocho de los procesados por el intento de golpe d

Tensión ante la próxima publicación de la

Milans, Tejero y otros trasladados a la peniten

La sentencia por el juicio del 23-F puede hacerse pública en plazo muy breve, aunque anoche no habían sido convocados todavía los defensores de los procesados para notificarles el fallo del tribunal. El traslado de dieciocho de los encausados por el 23-F a la prisión militar de Alcalá de Henares —entre ellos el teniente coronel Tejero y el teniente general Milans—, efectuado durante la mañana de ayer, fue interpretado en medios políticos como la señal de que la sentencia estaba preparada. Sin embargo, el Consejo Supremo de Justicia Militar continuó sus deliberaciones durante la jornada, y los abogados de los procesados no

habían sido con
para notificarles
lo que parece im
sea conocida e
horas.

De acuerdo co
difundidas por l
parecer mayorita
Consejo Suprem
tar era que la pe
para el teniente
—entre quince
quince en el cas
neral Milans y s
rales Armada y
demás penas os
tro y un años, y
Guardia Civil q
libertad.

Medios cerca
ponían en duda
de las penas y
que probableme
res las de los pri
dos. Caso de co
presiones existentes, el fiscal reci- ...litar"

Páginas 15 y 16

Higueras eliminó a Connors en Roland Garros

José Higueras dio la segunda gran sorpresa del *open* de Francia, que se disputa en las pistas de Roland Garros, al derrotar al jugador norteamericano Jimmy Connors por 6-2, 6-2 y 6-2, en encuentro de cuartos de final. Higueras disputará la semifinal al argentino Guillermo Vilas, considerado en estos momentos como el gran favorito.

Higueras, cabeza de serie núme-

gentinos estuvieron al mover en

Penas máximas a los asesinos de Yolanda González

Veintiocho meses después de cometido el asesinato de la joven militante del Partido Socialista de los Trabajadores Yolanda González, los autores materiales del mismo,

uso público de nombre supuesto, e Ignacio Abad, a otros dos años de prisión menor, por un delito de tenencia ilícita de armas.

David Martínez Loza, jefe na-

EL PAIS
0 3 JUN. 1982

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

Los argentinos, convencidos de que la batalla final por el control de las Malvinas será dura y cruenta

JUAN G. YUSTE, ENVIADO ESPECIAL. Buenos Aires

Las tropas argentinas esperan desde posiciones fortificadas la inminente ofensiva británica contra la capital de las islas Malvinas, mientras el Gobierno de Buenos Aires lucha simultáneamente en dos frentes diplomáticos, uno en Nueva York y otro en La Habana, y ofrecía ayer "nuevas ideas" para la solución pacífica del conflicto del Atlántico sur. No se habían registrado operaciones bélicas de importancia hasta la tarde de ayer en el área de Puerto Argentino (Port Stanley), aunque sí algunas escaramuzas en las cercanías del monte Kent, de acuerdo con la versión oficial argentina.

El desenlace de esta situación se consideraba de cualquier modo muy próximo, y las tropas inglesas podrían lanzar su ataque definitivo, de no impedírselo consideraciones políticas, en la noche del miércoles al jueves, se estimaba aquí.

La batalla se anuncia muy dura y cruenta, ya que las fuerzas argentinas están bien pertrechadas y cuentan con unidades de élite mejor preparadas para el combate que las que usaron en Puerto Darwin. Aunque han minado los accesos a la capital y fortificado sus defensas, los argentinos están rodeados por tres puntos y de espaldas al mar, desde donde recibirán también el fuego de las naves británicas.

Fuentes militares aseguraron ayer que hay en Puerto Argentino municiones y alimentos para resistir un asedio de más de un mes de duración.

El general Mario Menéndez, que está al frente de los aproximadamente 7.000 defensores de la capital, lanzó una arenga en la que exhortó a sus hombres a combatir a los ingleses hasta la victoria final.

"No sólo debemos derrotarlos, sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra. ¡A las armas! ¡A pelear!", concluyó el gobernador militar del archipiélago.

Una solución de último momento, antes de que se libre la batalla definitiva en las islas, no se descartaba en medios diplomáticos de Buenos Aires, que admitían, sin embargo, que se trata de una posibilidad más bien remota.

Washington y algunos sectores del Parlamento inglés estarían tratando de convencer a Margaret Thatcher de que deje "una salida honrosa" a la Junta Militar argentina que le permita firmar la paz antes de que sufra una derrota total en el campo de batalla.

SYGMA

Un capellán castrense se dispone a repartir la comunión a los soldados argentinos que defienden Puerto Stanley.

"Nuevas ideas"

Una delegación argentina llegó ayer a Nueva York con "nuevas ideas" que presentar al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, que ha agotado ya su plazo de una semana para buscar una solución pacífica, según el mandato del Consejo de Seguridad. Se desconoce el alcance de esta nueva propuesta, pero, al parecer, supone una *flexibilización* más de la postura argentina.

El brigadier José Miret, el almirante Moya y el general Mallea Gil cuentan con instrucciones y amplios poderes de la Junta Militar para responder de inmediato a cualquier oferta que les presente Pérez de Cuéllar. Al salir de Buenos Aires declararon que "en estos encuentros casi definitivos en las islas Malvinas se deben evitar muertes innecesarias a través de una negociación".

Miret dijo que el alto el fuego depende más del Reino Unido que de Argentina, y afirmó que "hemos cedido y estamos cediendo todo lo prudente para conseguir una paz honorable".

¿Contactos con Reagan?

La presencia en la delegación argentina del general Mallea Gil, un graduado de West Point que tiene excelentes relaciones con altos jefes militares y funcionarios norteamericanos, ha hecho correr rumores de que, además de negociar con Pérez de Cuéllar, los enviados de la Junta Militar mantendrán también contactos con la Administración Reagan, con lo que se abrirían nuevamente las expectativas de una participación de Estados Unidos en la búsqueda de un acuerdo de paz.

Este último esfuerzo negociador coincide con la presencia de Argentina en la reunión coordinadora del movimiento de países no alineados que se celebra en La Habana, donde se espera una dura condena del Reino Unido y un amplio respaldo a la postura de Buenos Aires.

Además de este apoyo, el ministro Costa Méndez tratará en La Habana de ganarse los votos de algunos países no alineados que forman parte del Consejo de Seguridad de la ONU, como Uganda y Togo, y de explicar su posición a los representantes de otros muchos de cara a una asamblea general extraordinaria de las Naciones Unidas que podría tratar próximamente la crisis de las Malvinas.

España pide en la ONU un alto el fuego

AGENCIAS, Nueva York

España presentó ayer noche ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas un proyecto de resolución que pide al Reino Unido y a Argentina que decreten un inmediato alto el fuego en el conflicto de las Malvinas. El proyecto de resolución, que fue apoyado por Panamá, fue presentado por el embajador español, Jaime de Piniés, nada más conocerse el informe del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en el que daba cuenta del fracaso de su gestión mediadora.

El texto de la resolución española es el siguiente: el Consejo de Seguridad, reafirmando las resoluciones 502 y 505 y la necesidad de que se apliquen en todas sus partes, 1) Pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las islas Malvinas (Falkland Islands) 2) Autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el alto el fuego, 3) Pide al secretario General que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento de la presente resolución en un plazo no superior a las 72 horas.

Antes, Javier Pérez de Cuéllar reconoció que su gestión para lograr un alto el fuego en las islas Malvinas no ha tenido éxito. En un breve informe que entregó a los miembros del Consejo de Seguridad aseguró que las propuestas argentinas y británicas son incompatibles.

"A mi juicio, las posturas de las dos partes no permiten la posibilidad de alcanzar un alto el fuego mutuamente aceptable" dijo el secretario general, que en los últimos siete días dialogó ampliamente con los representantes de Argentina y del Reino Unido para intentar lograr un "alto el fuego".

El secretario general añadió que se encuentra, sin embargo, disponible en el caso de que se produjera algún cambio que permitiera poner fin al conflicto de las Malvinas, por medio de un acuerdo diplomático negociado.

La intervención en el debate del representante argentino, Enrique Ros, dejó pocas esperanzas de que se alcance una solución negociada en las próximas horas. Ros, ministro adjunto de Asuntos Exteriores, aseguró ante el Consejo que su gobierno no negociará jamás el restablecimiento del "colonialismo británico" sobre el suelo argentino de las Malvinas.

El derecho de Argentina a la soberanía de las Malvinas es "inalienable", agregó Ros, quien aseguró que su país hará la guerra que le impone Gran Bretaña todo el tiempo que sea necesario. El diplomático argentino explicó al Consejo que su Gobierno había propuesto un plan razonable para poner fin al conflicto, pero que el Reino Unido había impuesto un virtual ultimatum instando a una evacuación inmediata e incondicional de las Malvinas, previa a cualquier negociación.

Constituida una nueva asociación de solidaridad hispanoamericana

Un grupo de intelectuales españoles y latinoamericanos de distintas procedencias ideológicas y formaciones ha constituido en Madrid la Asociación Hispanoamericana para la Integración, el Desarrollo y la Democracia Avanzada (AHIDA) cuyos dos objetivos fundamentales son la "recomposición de la solidaridad interiberoamericana" y la "renovación de las futuras relaciones Europa-América Latina".

En el acta fundacional se constata que la guerra de las Malvinas ha removido los sentimientos de identidad y las raíces comunes del *Continente de la Esperanza* y se hace un llamamiento "a todas aquellas personas, a una y otra orilla del Atlántico, que desde una actitud democrática abierta y plural quieran adoptar una actitud activa en torno a este reencuentro con nuestra personalidad cultural e histórica".

Para lograr la recomposición de la solidaridad interiberoamericana los convocantes proponen "un objetivo de democracia avanzada" electiva y participativa.

Alto funcionario español en misión informativa en Buenos Aires

J. G. Y., ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

El subsecretario español de Asuntos Exteriores, Joaquín Ortega, llegó ayer a Buenos Aires y se entrevistó brevemente con el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez. El encuentro se produjo en el aeropuerto internacional de Ezeiza, adonde llegó el diplomático español y de donde partía, con destino a La Habana para asistir a la reunión del movimiento de países *no alineados*, el ministro argentino.

Joaquín Ortega se entrevistó también con el general Iglesias, secretario de la presidencia de la República, que acompaña a Costa Méndez en su viaje a Cuba. El subsecretario español permanecerá en la capital argentina, en una visita de "carácter informativo", hasta el próximo sábado y mantendrá entrevistas con altos funcionarios del Gobierno argentino.

En el aeropuerto, Joaquín Ortega declaró que traía un mensaje de profundo sentimiento del pueblo español hacia el pueblo argentino.

Costa Méndez se entrevistó con su colega brasileño

AFP. Brasilia

El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, se entrevistó ayer en Brasilia con el canciller brasileño, Ramiro Saraiva Guerreiro, durante una escala técnica realizada por el ministro argentino en su viaje a La Habana.

La entrevista, que se prolongó durante una hora, se celebró en el aeropuerto militar de la capital brasileña, donde fue recibido por miembros de la Embajada argentina.

En respuesta a preguntas de los periodistas, Costa Méndez dijo que la posibilidad de alcanzar una paz negociada en la guerra por las Malvinas es remota. Sin embargo, manifestó su creencia de que todavía existe "una posibilidad muy débil, en un tiempo muy escaso".

Sobre las relaciones de su país con la Unión Soviética y Cuba, el ministro argentino dijo que los vínculos son buenos en términos bilaterales, aunque existen "coincidencias y disidencias" en el terreno internacional.

Antes de abandonar Buenos Aires para asistir a la reunión de ministros de Asuntos Exteriores del Movimiento de Países No Alineados, que se espera apruebe un documento que condene la intervención del Reino Unido en el archipiélago, Costa Méndez recalcó que Argentina "jamás renunciará a la soberanía sobre las Malvinas". El archipiélago "es parte integrante del territorio argentino y será defendido en consecuencia". Costa Méndez reiteró que Argentina estará presente en La Habana.

Duro a...

El c... de p...

Aunque e... el más m... capital, ... como el "... Irán-Irak ... doro Mal... nión de ... preparato...

Malmierc... un duro a... que "ha ... colonial ... —dijo— ... mantener ... nialismo" ... lidad de ... miento de ... presidió ... que reten... no a Arg... agregó qu... las Malvi... demostrac... lítica nort... de defunc... ción de E... (OEA) y ... cano de ... (TIAR).

En cua... Malmierca... "esta Conf... de VII Cu... Bagdad ... que fue i... claro apoy... a que no h...

Sin em... hecha ayer... en el senti... to La Hab... próxima c...

ine Colabore en la E...

EL FUTURO... DE LA INDUSTRIA ESTA EN SUS DATOS.

El Instituto Nacional de Estadística está realizando la Encuesta Industrial Anual 1981. Los datos que se solicitan son imprescindibles para el Sector Industrial.

Sólo con una información veraz y completa se pueden tomar decisiones acertadas.

En interés de todos le rogamos que colabore cumplimentando puntualmente el cuestionario que se le ha enviado.

ARIAGEL
Frio-Calor sobre ruedas.

DELAIR, S. A.
Modesto Lafuente, 63

DISTRIBUIDORA MADRILEÑA, S. A.

EL ALCAZAR
0 3 JUN. 1982
50 A

Al dorso →

Crónica del Mundo

Los misterios de las islas Malvinas

■ La tortuosa diplomacia norteamericana. A la espera del gran choque. La señora Thatcher y Winston Churchill

Después de avanzar desde la cabeza de playa de San Carlos hasta Port Darwin y Goose Green (Ganso Verde), los «boinas rojas» británicos, que dejaron en los ataques a su jefe, se encuentran en la helada colina de Kent, a unos veinte kilómetros de Puerto Argentino. Y en Puerto Argentino se encuentran atrincherados siete mil soldados al mando del general Mario Benjamín Menéndez, que ha dado a sus tropas esta significativa consigna: «No sólo debemos derrotarles, sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea un aplastante que nunca más vuelvan a tener la atrevida idea de invadir nuestra tierra.» Puerto Argentino, como Port Darwin no son ciudades en el verdadero sentido de la palabra: la segunda ciudad de isla Soledad es una aglomeración de pocas casas donde habitan menos de cien personas en épocas normales. No es mucho mayor la capital.

DESDE las alturas de Kent la artillería británica puede batir fácilmente esta última aglomeración de casas de madera, que se encuentran también al alcance de los cañones de los buques ingleses que rondan la costa. No se ha confirmado oficialmente de lado británico el desembarco de los tres mil quinientos escoceses, galeses y «gurkas» nepaleses a nueve kilómetros de Puerto Argentino. O la fantasía de los corresponsales a bordo de los buques británicos es excesiva —son los mismos que hablan de baja moral de los soldados argentinos, mientras el mando inglés reconocen que se han batido muy bien— o el silencio de Londres sobre el desembarco obedece a razones de seguridad, poco comprensibles, tanto el general Menéndez como el Mando Militar Conjunto de Buenos Aires tienen sobrados medios para enterarse de si hubo o no desembarco. Pero en esta guerra los «estrategas» y «almirantes» de mesa de café disponen de un amplio campo para imaginar «sus batallas» y dar rienda suelta a su imaginación napoleónica. Así se señala ya que el primer encuentro podría tener lugar en Luft Cove, e igualmente se habla de una fácil rendición como la de la guarnición inglesa, con el general Percival a la cabeza, en Singapur, en 1941, o de un «Stalingrado» argentino, en que las tropas germanas murieron entre las ruinas después de agotado el último cartucho. Pero en Puerto Argentino no existen los sólidos bloques de piedra tras los que era posible una resistencia eficaz ni se mantuvo hasta el final la esperanza de una contraofensiva de ruptura por los tanques alemanes que llegaron, en efecto, a treinta kilómetros de la cercada guarnición de Von Paulus. El único parecido entre Puerto Argentino y Stalingrado son las condiciones físicas: la temperatura ha descendido ya a 15 grados bajo cero, los vientos helados alcanzan velocidades de 100 kilómetros por hora y han comenzado las nevadas análogas a las que enterraron a las posiciones alemanas junto a la gran curva del Volga y en las estepas de los Kalmukos. Y uno, viejo soldado que tiene cierta experiencia de lo que es hacer la guerra en aquellas condiciones, es consciente del heroísmo de los soldados argentinos en un combate con pocas esperanzas pero en el que defienden la soberanía nacional sobre las Malvinas, cerrando el paso de la superioridad en armas de los británicos.

¿Por qué se han detenido?

Y aquí surge la pregunta clave de esta hora. ¿Por qué las tropas británicas, con o sin el refuerzo de los tres mil quinientos «gurkas», galeses y escoceses, unidades de choque, se han detenido en las alturas del monte Kent cuando parecían tener el paso despejado hacia las casas de madera de Puerto Argentino, a sólo veinte kilómetros? El argumento de que se trata de evitar una matanza resulta flojo: en el hundido transporte de contenedores «Atlantic Conveyor» se habían embarcado mil ataúdes, lo que hace suponer que Gran Bretaña esperaba un elevadísimo número de bajas.

Un Skyhawk argentino, en Comodoro Rivadavia, dispuesto para despegar en misión de combate a las Malvinas.

Se puede explicar porque los ingleses, privados de los portaaviones «Hermes» e «Invencible» y por tanto de sus aparatos de bombardeo y caza, esperan el material que reemplace a los Harrier destruidos para recuperar el control del aire, que si no han perdido se ha visto al menos muy reducido. Hasta ese momento prefieren demorar el ataque final: la aviación argentina pese a que tiene que despegar desde los aeropuertos continentales, infunde un saludable respeto a los pilotos británicos y a la «Royal Navy». Las bajas que ésta ha sufrido son muy considerables, tanto si nos atenemos a los partes de Buenos Aires como a los datos británicos. Los ingleses disponen de la pista conquistada en Ganso Verde, que según se afirma puede ser utilizada por los Sea Harrier. Pero se trata de una pista de césped, sin posibilidades de camuflar los aviones que se estacionen en ella. Sin embargo, este aspecto militar es susceptible de tener en cuenta. Se trataría de ultimar los preparativos para aplastar a la guarnición de Puerto Argentino por la acción combinada de la aviación y la flota. Será la matanza.

Pero desde la perspectiva política interna británica hay que tener en cuenta los problemas de la señora Thatcher. No es que la primer ministro se deje reducir por las peticiones laboristas de moderación. El dilema radica en la actitud de un sector de su propio Gobierno, que es también partidario de dar a la Argentina un plazo antes de iniciar una batalla decisiva que le costaría a Gran Bretaña más sangre de la que quizá está dispuesta a soportar la opinión pública británica. El hecho de que no sean transportados a Gran Bretaña para ser enterrados en el suelo de la «Old England» sus muertos en las Malvinas es significativo: no se quiere que sea conocida la cifra exacta y verosímilmente muy elevada de bajas por temor a una reacción de la opinión. Una cosa es la guerra desde lejos y otra muy distinta recibir en un ataúd al hijo muerto en la «guerra particular de la señora Thatcher». Incluso en un sistema tan opresivo como el soviético se silencian los soldados muertos en la invasión de Afganistán, enterrados a escondidas. He aquí donde ha aprendido su lección la señora Thatcher, inquieta por la postura de la oposición laborista, de los socialdemócratas y de los liberales atisba la actitud de los conservadores: el antiguo primer ministro Heath, y en el Gobierno el ministro de Asuntos Exteriores, Francis Pym, y el ministro del Interior, Whitelaw, se baten también contra la señora Thatcher por una solución que evite la dura batalla de Puerto Argentino: ofrecer una rendición honorable a la guarnición y facilitar su salida de las islas. En Londres son muchos los que piensan que de todas maneras habrá que tratar siempre con Buenos Aires para resolver el problema de fondo, en el que no es seguro, ni muchísimo menos, que Gran Bretaña sea la vencedora.

En los conservadores entra además un cálculo muy realista. Es tradición británica que los primeros ministros, aun ganando una guerra, son derrotados en las elecciones inmediatas, porque el elector prefiere enviar a escribir sus memorias al «carnicero» de turno por muy glorioso que sea. Bastaría recordar a Winston Churchill, derrotado en las elecciones de 1945, mientras sentado en el sillón del castillo de Postdam, el viejo luchador estaba paladeando las mieles de su victoria sobre Alemania.

Washington presiona

PROBABLEMENTE, la última palabra la están diciendo los Estados Unidos, cuya tortuosa política en el origen de esta guerra y en su desarrollo culmina con las presiones que Haig hace sobre la señora Thatcher para que renuncie a toda venganza sespiriana. Y tiene eficaces medios de presión: buena parte del material de guerra que está utilizando la Marina y la Aviación británica, desde el petróleo hasta los misiles, le están siendo entregados por Washington. El secretario de Estado norteamericano, así como el presidente Reagan, advierten, un poco tarde, que esta guerra les va a costar muy caro en sus relaciones con Iberoamérica. Llevar su final hasta un torrente de sangre o una humillación vengativa contra un pueblo que se ha batido heroicamente y con el que se solidarizan todos puede desencadenar tanto en Argentina como en todo el hemisferio atlántico revulsiones imprevisibles. Una postura de freno a la impetuosa primer ministro, ¿sería rentable? Nos parece que no, porque el zarpazo norteamericano contra Argentina ha sido demasiado fuerte. Sobre todo si es cierto que hay muchos misterios anteriores en el nacimiento de este conflicto, pero al menos no agravaría las cosas. Las revelaciones de que la acción del Gobierno de Buenos Aires fue en cierto modo autorizada por Washington, al opinar el general Vernon Walter y otros consejeros de Reagan que todo quedaría en una protesta verbal de Londres al desembarco, es uno de los misterios de la aparentemente inexplicable guerra de las Malvinas. Argentina había informado a Estados Unidos que una vez recuperado el archipiélago lo convertirían en una base naval al servicio de Occidente, para detener la penetración soviética en el Atlántico. La torpe diplomacia norteamericana, alineándose con Gran Bretaña, ha conseguido lo contrario: favorecer la propaganda antinorteamericana y antieuropea en todos los países del hemisferio.

J.L. GOMEZ TELLO

Piniés dice que Parsons no la ha entendido

Londres rechaza la proposición hispano-panameña

Naciones Unidas (Efe).—Gran Bretaña se opuso hoy al proyecto de Resolución hispano-panameña que pide el alto el fuego en el Atlántico sur por considerar que no incluye el inmediato retiro de tropas argentinas de las islas.

Anthony Parsons, embajador británico ante la ONU, expuso la postura de su país en la reunión del Consejo de Seguridad.

«Un alto el fuego que no esté acompañado por la inmediata retirada de las tropas argentinas, de acuerdo con la Resolución 502, no es aceptado por mi Gobierno y en consecuencia no tenemos otra opción que autodefendernos», dijo Parsons. Añadió que para aplicar el derecho de autodefensa no se necesita ningún mandato del Consejo de Seguridad.

Parsons dijo que la Resolución hispano-panameña no era aceptable y presentó un modelo de resolución que aceptarían.

Según este modelo: Gran Bretaña reafirma las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad y Reitera su demanda de retiro inmediato de las tropas argentinas de las islas, en cumplimiento de la Resolución 502.

Parsons no se entera

El representante español ante las Naciones Unidas, Jaime de Piniés, repitió en el Consejo de Seguridad el texto del proyecto hispano-panameño de «alto el fuego» en las Malvinas para que el delegado británico Anthony Parsons «se entere bien».

Señaló Piniés que el diplomático británico rechazó inmediatamente la propuesta de alto el fuego, pero lo hizo en base a una «mala traducción» o a una «interpretación equivocada», porque en el proyecto se pide el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas «en su totalidad», tal como dicen los británicos que ha de hacerse.

A pesar de la insistencia de Piniés en obtener una respuesta de Parsons, éste no quiso responder.

La sesión concluyó así, aplazada hasta hoy a las 11.00 hora local, con la advertencia panameña de que en ésa «habrá votación».

Propuesta de Piniés

Naciones Unidas (Efe).—El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas no puede admitir «que la única forma de poner fin a un conflicto sea por la fuerza de las armas», ha dicho ayer el representante español Jaime de Piniés, al proponer un alto el fuego en las Malvinas.

Ha advertido que su proyecto está compartido por Panamá y no da por terminada la actuación del Consejo. Ha añadido que eso «permitirá adoptar la Resolución pertinente para proceder inmediatamente a la retirada de las Fuerzas, a partir de cuyo momento podrá iniciarse a la mayor brevedad posible una negociación que permita el total cumplimiento de la Resolución 502».

Dijo Piniés que esa Resolución 502 es «básica para la solución del presente conflicto», y subrayó que en su primer párrafo dispositivo se exige el cese inmediato de hostilidades.

«Impedir el que se lleve a cabo el alto el fuego equivaldría a contraer una gravísima responsabilidad frente a la comunidad internacional».

Según la propuesta de España y Panamá, el Consejo de Seguridad: pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las islas Malvinas, autoriza al secretario general para que pueda comprobar el alto el fuego y le pide que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento de la presente Resolución en un plazo no superior a las 72 horas.»

Posición española

El subsecretario español de Asuntos Exteriores, Joaquín Ortega Salinas, llegó ayer a Buenos Aires en una misión informativa relacionada con el conflicto de las Malvinas.

El subsecretario español se reunió en el aeropuerto internacional de Ezeiza con el ministro de Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, quien se disponía a viajar a La Habana.

Mantuvieron una entrevista de varios minutos a la que también asistió el secretario general de la Presidencia argentina, general Héctor Iglesias.

A su llegada a Buenos Aires, Ortega Salinas manifestó que «en muchos aspectos, las razones argentinas sobre las Malvinas no han sido comprendidas en los países occidentales y así lo hemos manifestado en los organismos y foros internacionales, como las Naciones Unidas y el Consejo de Europa».

El funcionario español precisó que «he sido encargado de una misión de información en doble sentido, he venido a exponer nuestra posición, la cual ya es conocida y también a recabar cuáles son los planteamientos de las autoridades argentinas, referente a este problema».

Durante su estancia en esta capital, Joaquín Ortega Salinas mantendrá entrevistas a alto nivel y se reunirá con representantes de sectores económicos y de la comunidad española.

Mensaje al presidente Galtieri

Los alféreces provisionales de Madrid, solidarios con el Ejército argentino

La Hermandad de Alféreces Provisionales de Madrid, en un mensaje enviado al presidente general Galtieri ha expresado su solidaridad con los soldados argentinos.

El telegrama remitido a Galtieri dice así:

«Excelentísimo señor Presidente República Argentina-Cuartel Militar-Buenos Aires.

Agresión Inglaterra para usurpación colonial Malvinas es crimen de guerra. Nuestra solidaridad con heroicos soldados argentinos, nuestros hermanos, defensa integridad su patria. Arriba Argentina y Arriba España. Hermandad de Alféreces Provisionales de Madrid.»

Antes de emprender su viaje a Europa

Reagan destaca la importancia del ingreso de España en la OTAN

El ingreso de España como miembro de pleno derecho en la Organización del Atlántico Norte (OTAN) continúa provocando encontradas opiniones según la distinta óptica política desde la que se considere el hecho.

Enjuiciando el tema desde una perspectiva internacional y de política de bloques, el presidente Reagan subrayó ayer en Washington, momentos antes de emprender su viaje hacia Europa, la «importancia» de nuestro ingreso en la Alianza Atlántica.

Comparando la significación del paso dado por España con lo que sucede en el Pacto de Varsovia, Reagan hacía la siguiente pregunta: «¿Cuándo hemos visto o veremos que un país pide ingresar en el Pacto de Varsovia? Eso no ocurrirá.»

El presidente norteamericano reconoció que tras una década de «hechos perturbadores e incertidumbre» entre Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, se registra ahora «un resurgimiento de unidad y propósito» en el seno de la Alianza.

Por el contrario, el órgano del Partido Comunista soviético, el diario *Pravda*, criticaba ayer mismo duramente la decisión del Gobierno español en un amplio artículo titulado «Por un camino resbaladizo y peligroso».

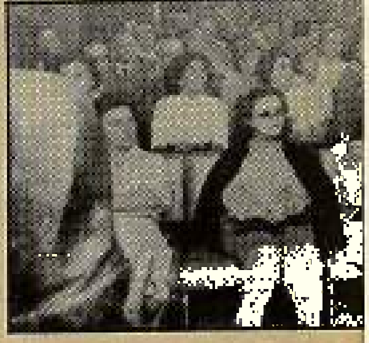
Para el rotativo soviético, sólo los que «desean profundizar las divisiones entre el Este y el Oeste de Europa, incitar a la confrontación militar e intensificar la carrera de armamentos» son los que aplauden la ampliación de una OTAN «conocida por su orientación militarista».

Tras responsabilizar al bloque atlántico de las consecuencias negativas de la «guerra fría», el diario añade que la integración española «ignora abiertamente los deseos de la gran mayoría de los países miembros de la ONU» y apoya a los que «desean alterar el equilibrio entre EE.UU. y la URSS, la OTAN y el Pacto de Varsovia».

El periódico recuerda la tensa situación internacional actual para afirmar que «las consecuencias negativas» de la entrada de España en la OTAN «no son enteramente previsibles», y advierten al Gobierno de Madrid de que «el paso dado puede acarrear sustanciales pérdidas en algunas esferas de sus relaciones internacionales».

Pravda justifica esta advertencia afirmando que el ingreso en la organización del pacto del Atlántico Norte «no es asunto exclusivo» de España ni de Estados Unidos, sino que afecta a los intereses de la paz, la seguridad y la cooperación en Europa y en otros continentes, por lo que «la URSS no puede permanecer indiferente».

En cambio, la principal preocupación para Portugal no se centra en la conveniencia o no del ingreso de España en la OTAN —que el Gobierno luso ha apoyado abiertamente—, sino en las consecuencias que ello va a implicar para el reparto de la defensa de la Península. En este sentido, el primer ministro portugués, Francisco Pinto Balsemao, afirmaba ayer en París que «Portugal dialoga directamente con España sobre los temas de reparto de zonas en el interior de la OTAN».



Vizcaíno Casas, en la Tri

La política es ridícula

Con un canto de esperanza en q[…] unidad, grandeza y libertad, seg[…] finalizó Fernando Vizcaíno Cas[…] ayer en la Tribuna José Antonio […] JONS, bajo el título «José Anto[…]

La presentación corrió a cargo del jefe nacional, Raimundo Fernández Cuesta, quien estaba acompañado de la ejecutiva nacional, además de Pilar Primo de Rivera. Fernández Cuesta definió a Vizcaíno Casas como escritor y abogado, «que sabe describir la cursilería y desfachatez de quienes nos están regalando la transición».

Vizcaíno Casas, en una irónica intervención muy aplaudida, señaló que a pesar del título de su conferencia, José Antonio hubiera repudiado el concepto de país por «agrario y litamente administrativo y hubiera preferido el de Patria o España». Señaló que intentaba dar una visión de la España actual según la hubiera considerado José Antonio, de quien dijo que no había sido analizado en profundidad, bien por mala intención, bien por ligereza.

Refiriéndose a las autonomías comparó lo expuesto por la Constitución del 78 y el análisis que José Antonio hizo sobre la del 32, indicando «que una Na-

Gran acogid[…] españ[…]

El primer día de haber sido anunciada la campaña «Sangre española para Argentina» los teléfonos no han dejado de sonar con constantes ofrecimientos tanto de donantes de sangre, como de médicos, ATS y administrativos que desean cooperar.

Asimismo, y con independencia al anuncio de ingreso en la c/c número 13.229-271 del Banco Español de Crédito, sucursal de la Plaza de la Independencia, para cooperar a los gastos a que dé lugar esta campaña —extracción, conservación y envío— en las oficinas de la Confederación Nacional de

Aportaciones recibidas el día 2 de junio para atender los gastos, a que dé lugar la extracción, conservación y envío.

		Ptas.
1.	Confederación Nacional de Excombatientes	100.000
2.	José Antonio Girón de Velasco	10.000
3.	Gabriel del Valle Alonso	10.000
4.	Familia del Valle Pérez	40.000
5.	Colegio Mayor «Antonio Rivera-Mara»	50.000
6.	Luis Valero Bermejo	10.000
7.	Familia Valero Aniola	40.000
	Suma y sigue	260.000

INFORMACIONES

Reapareció *Informaciones*

Tras dos años de ausencia, en la tarde de ayer reaparecía el diario *Informaciones*. El decano de los vespertinos madrileños ha vuelto así a la cita con los lectores y por este hecho, el de comparecer ante la opinión pública con el imperativo de informar honestamente, le damos nuestra más sincera bienvenida y le deseamos una larga y fructífera trayectoria.

En su primera página, este *Informaciones* que, como el Guadiana ha vuelto a reaparecer, tras superar los imponderables que motivaron su cierre, insertaba un artículo de Carmen Alvear, presidenta de la sociedad editora en el que, bajo el título «La difícil situación de la familia española» abogaba, como ya hiciera en una reciente entrevista publicada en EL ALCAZAR, por la urgente defensa de esta institución.

Esperemos, pues, la decisión de los jueces, pero sin extender sobre la opinión pública falsos sambenitos. La sentencia puede ser absolutoria, o condenatoria y puede incluir, según su extensión, la pérdida del uniforme o del empleo. Pero nadie tiene derecho a anticipar que esas pérdidas sean convenientes para el Ejército. Me conforta más saber que la Patria es agradecida y, sabe valorar toda una vida a su servicio, cuando llega la hora de tener que juzgar algo presuntamente reprobable. A mí, desde luego, cuando un guardia me ha multado, los funcionarios competentes han depurado mi responsabilidad como conductor, pero no me han quitado el Premio de periodismo de la Jefatura Central de Tráfico. Cada cosa en su sitio.

Miguel Angel GARCIA-BRERA

El viernes en Guadalajara

Actos de Fuerza Nueva, con intervención de Blas Piñar

Mañana viernes, Fuerza Nueva va a reunir a sus militantes y numerosos simpatizantes de Guadalajara, en torno a un importante acto político que se celebrará a las ocho y media, en el teatro «Coliseo Luengo» y en el que intervendrá el jefe nacional, Blas Piñar, el jefe provincial, Camilo Menéndez González Palenzuela, y otros oradores. Por la noche, los afiliados participarán en una cena de hermandad en un conocido restaurante.

EL ALCAZAR
0 3 JUN. 1982

53

El lado →

Ha dicho que no puede hacer nada para evitarlo

Margaret Thatcher espera un baño de sangre en Puerto Argentino

Londres (*Efe*).—Hay pocas perspectivas de una iniciativa argentina para evitar un baño de sangre en la batalla por Puerto Argentino (Malvinas), afirmó ayer Margaret Thatcher, jefa del Gobierno británico.

En declaraciones a la BBC —corporación británica de radio y televisión— y para la cadena comercial de televisión, la primera ministra admitió ayer tarde que no puede hacer nada para evitar ese encuentro sangriento.

Preguntada sobre el uso de la magnanimidad en el conflicto, respondió Thatcher: «Magnanimidad no es una palabra que esté conectada con la batalla de las Malvinas.»

Según la jefa del Gobierno, «dar algo en estas circunstancias al invasor y agresor, en este caso un dictador militar, sería una traición a la patria y al pueblo británico».

La señora Thatcher añadió: «No intento humillar a nadie. Lo que pretendo es recuperar las islas que son británicas, territorio de soberanía británica. Esó no es humillar, sino defender la libertad, la justicia y la democracia.»

Soldados argentinos en la capital de las Malvinas, dispuestos a repeler un asalto británico

■ *Los británicos parece que retrasan el asalto debido a las pérdidas sufridas*

■ *Londres reconoce la pérdida de otros dos Harrier*

■ *Los planes argentinos se van cumpliendo de acuerdo con su formulación original*

■ Escaramuzas

Buenos Aires (*Efe*).—Fuentes militares argentinas han señalado que el anunciado asalto final británico contra Puerto Argentino podría demorarse ante los serios daños que el pasado fin de semana sufrió la Flota Real, lo que limita su capacidad de acción aérea.

Ocho mil soldados argentinos esperan en la capital del archipiélago una ofensiva inglesa, para librar la batalla decisiva por las islas, mientras patrullas de exploración han vuelto a sostener escaramuzas con tropas británicas.

En círculos castrenses de Buenos Aires se estima que los primeros combates podrían tener lugar en Luff Cove, lugar que inevitablemente deben cruzar las tropas inglesas para acercarse a la capital malvinense.

Por su parte, el Estado Mayor Conjunto informó que un avión Harrier fue alcanzado y cayó al mar. El piloto británico logró lanzarse en paracaídas, pero no fue encontrado por los dos helicópteros argentinos que salieron en su busca.

Según se planeó

El ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, aseguró ayer que «los planes operacionales se van cumpliendo tal como habían sido formulados originariamente».

El ministro señaló que «se defiende el objetivo fundamental que es Puerto Argentino y las tres Fuerzas Armadas actúan en conjunto en la planificación de la ejecución de las actividades operacionales».

«Está previsto absolutamente todo, en todos los aspectos», afirmó Frugoli en una conferencia de prensa.

El ministro de Defensa eludió calificar de decisiva la batalla que se libraría en Puerto Argentino y declaró que «estamos en óptimas condiciones materiales y espirituales para asumir las responsabilidades que correspondan, llegado el momento».

«El país debe tener la más absoluta tranquilidad de que la eficacia profesional y el sentido heroico de la función de las Fuerzas Armadas se va a mantener permanentemente hasta las últimas consecuencias», manifestó.

Dos Harrier, abatidos

Por su parte, el Ministerio de Defensa británico informó ayer que la Marina inglesa perdió, en los últimos días, otros dos aviones Harrier, durante operaciones de bombardeo en el área de Puerto Argentino.

Los aviones resultaron «dañados» durante las operaciones y no pudieron regresar a sus bases, por lo que se perdieron en el mar. Los pilotos lograron salvarse, dice Londres.

Regresan barcos británicos

Un destructor, una fragata y otros dos buques de la Fuerza expedicionaria británica, dañados por los ataques de la Aviación argentina, regresan a sus bases, según informó en Londres la agencia local *Press Association*.

Se cree que el destructor es el «HMS Glasgow», gemelo del «Sheffield» y el «Coventry», hundidos por los aviones argentinos, y la fragata es la «HMS Argonaut».

El ministro Nott, al informar a los diputados sobre la situación en el Atlántico Sur, señaló que más de diez buques habían llegado al «teatro de operaciones» para reemplazar a los que habían sido puestos fuera de combate.

Atrincheradas

Mientras, las fuerzas británicas se encuentran atrincheradas en las colinas próximas a la capital del archipiélago, en espera de iniciar el ataque final. Y mientras se aseguran las defensas del atrincheramiento, llegan más tropas y material bélico y los preparativos continúan para el avance sobre Puerto Argentino.

En otro incidente, un grupo de comandos especiales del Ejército argentino, lanzados en paracaídas para «espiar» los movimientos de las fuerzas británicas, fue rodeado cerca de Teal Inlet, y en los enfrentamientos cuatro argentinos resultaron muertos y veinte heridos.

Se espera que los ingleses no lancen el ataque final contra Puerto Argentino de forma inmediata, sino que esperen unos días hasta consolidar sus posiciones estratégicas.

Continúa la disposición internacional a colaborar

Argentina no pide ayuda

■ Se asegura que USA ha vendido misiles a Gran Bretaña

Lima (*Efe*).—El primer ministro peruano, Manuel Ulloa, dijo que se mantiene un «permanente contacto» con las Fuerzas Armadas para evaluar y coordinar planes de ayuda a Argentina, y señaló que éstos se hacen con la natural prudencia, a fin de no debilitar la unidad de América, ni dar la impresión de «estar empeñados en prolongar un conflicto que tanto daño viene haciendo a nuestros pueblos».

En varias ocasiones, el Gobierno peruano ha ofrecido apoyo total a Argentina en el conflicto de las Malvinas, aunque hasta el momento no ha enviado ayuda bélica al país del Plata, entre otras cosas, porque Buenos Aires no la ha pedido.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, declaró hoy en Brasilia que la Argentina no ha pedido ayuda militar a la Unión Soviética ni piensa solicitársela al Brasil.

«Con la Unión Soviética mantenemos óptimas relaciones diplomáticas y comerciales, pero de ninguna manera le hemos pedido ayuda militar en la lucha por las islas Malvinas», afirmó Costa Méndez en la reunión que mantuvo con el canciller brasileño, Ramiro Saraiva Guerrero, en la base militar de Brasilia.

Consultado sobre la permanencia de los Estados Unidos dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA), Ulloa respondió que hay que buscar un sistema «auténtico y válido» y que las posibilidades inmediatas «tienen que estar contenidas en nuestro ámbito».

Ulloa insistió en la necesidad de crear una conciencia americanista independiente, pero «sin empeñarnos en tareas imposibles que maltraten el desarrollo de nuestros pueblos, como cerrar las puertas a las relaciones comerciales con Europa o los Estados Unidos».

«Esa es la gran tarea de todos los que tenemos responsabilidades en todos los ámbitos de la sociedad, si queremos pensar en una independencia política real que evite un futuro desdeñoso y despectivo como el que se ha puesto de manifiesto en la crisis de las Malvinas», precisó.

■ Misiles USA

Buenos Aires (*Efe*).—Estados Unidos han vendido a Gran Bretaña una partida de 100 misiles del tipo «Side-Winder» de tercera generación, comúnmente llamados «Dog-Fight» y especialmente diseñados para los combates aéreos, informó la agencia *Noticias Argentinas*.

Según la agencia, el representante de un país estrechamente vinculado a Argentina, que aseguró haber tenido acceso a informes procedentes de Estados Unidos, reveló que el martes zarpó de Galveston (Tejas) un buque taller especializado en reparación de cañones ligeros y armas de Infantería.

Dicha embarcación también transportaba un cargamento de 100 misiles «Side-Winder» fabricados por la empresa Ford Aero Space and Communications Corporation.

Los misiles de la tercera generación están especialmente diseñados para los combates aéreos ya que pueden ser disparados de frente y no hace falta que el piloto tenga que situarse a la cola del avión enemigo para accionar el proyectil.

El «Side-Winder» es «aire-aire» está diseñado para el corto y medio alcance y duplica la velocidad del sonido, es decir, alcanza 2.200 kilómetros por hora.

El misil mide dos metros y 87 centímetros y pesa 82 kilogramos, en tanto que su diámetro es de 12,7 centímetros. La llamada «cabeza de guerra» del proyectil es hueca y de alto poder explosivo y es propulsada mediante combustible sólido.

Chile desmiente que facilite bases a los ingléses

Buenos Aires (*Efe*).—La Embajada chilena en Buenos Aires calificó ayer de «absolutamente falsas» las versiones sobre un plan británico para bombardear zonas del continente argentino desde bases chilenas.

Un comunicado difundido por la representación diplomática chilena considera la versión como «tendenciosa» y «encaminada a crear dificultades entre Chile y Argentina».

«Ante versiones sobre supuesto uso de bases chilenas por aviones británicos, difundidas por una agencia extranjera y recogidas por algunos medios de comunicación de esta capital, la Embajada de Chile reitera que dichas informaciones son absolutamente falsas.»

Argentinos y británicos, juntos

Un barco-hospital inglés llevó heridos a Montevideo

Montevideo (Albino Mello, *Efe*).—Con los rostros afectados por igual, británicos y argentinos —heridos los primeros, y heridos y prisioneros los segundos— llegaron ayer por la mañana a Montevideo a bordo del buque-hospital inglés «Hecha».

Para estos cuarenta y dos hombres —no se ha podido precisar exactamente la cifra, pero es la más difundida— la guerra de las Malvinas ha terminado y sólo quedan unas horas para que regresen a sus hogares.

Los veinticuatro prisioneros —veintidós argentinos, un uruguayo y un paraguayo— eran todos tripulantes del buque pesquero «Narval», hundido por los británicos, alegando que realizaba espionaje. Ellos fueron los primeros en descender del buque-hospital para trasladarse en un autobús al buque argentino piloto «Alsina».

Aunque entre los argentinos llegó el herido más grave, un hombre con un tiro en un ojo, las autoridades de la Cruz Roja Internacional, que reconocieron a todos, permitieron que continuase el viaje con todos los demás a su país.

No obstante, y por si hiciera falta, Uruguay había previsto la posibilidad de una hospitalización, teniendo en estado de alerta una de las plantas del Hospital de Clínicas.

El viaje de los dieciocho británicos será más largo. Para ellos está dispuesto un vuelo sobre el Atlántico, que partió del aeropuerto internacional de Carrasco, de Montevideo, y finalizaría en Londres.

En el avión británico que llegó ayer a Montevideo para recoger a los heridos ingleses viajaron dieciocho médicos, de los cuales trece pasaron a prestar servicio en el buque-hospital «Hecha» y los otros cinco retornarán a Londres acompañando a los lesionados.

En el avión, un DC-10 de una compañía civil, llegaron también seis toneladas de medicamentos con destino al «Hecha». El aparato salió de Montevideo, con los heridos ingleses a bordo, a las 18 hora local, 23 hora española de ayer.

Loren Gorna, norteamericano de Filadelfia, de vacaciones en Buenos Aires, ofrece su sangre para «los bravos soldados argentinos que defienden su territorio»

Dos cautivos, muertos por explosivos

Los prisioneros argentinos, obligados a desactivar minas

■ El propio *Times* de Londres denuncia el hecho como una violación de la Convención de Ginebra

Londres (Hugo Acevedo, *Efe*).—La noticia de que prisioneros argentinos están siendo obligados a localizar y desactivar las minas que habían enterrado en las Malvinas, actualiza el tema de la Convención de Ginebra, citada frecuentemente en el conflicto angloargentino.

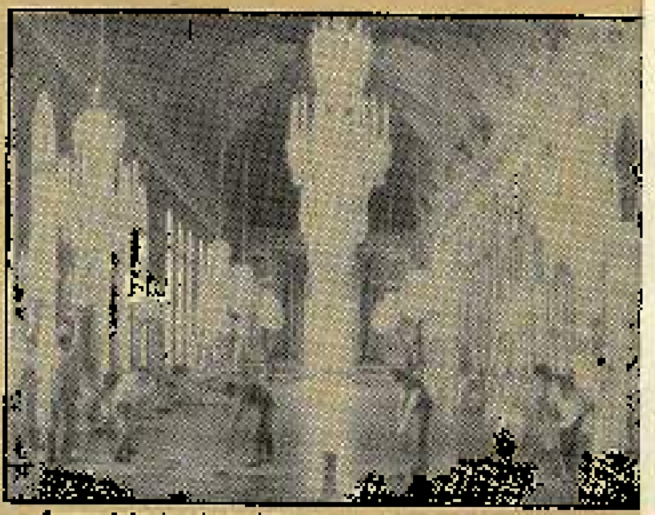
El periodista Jeremy Hand afirmó que los prisioneros han de desactivar, en Prado del Ganso, con sus propias manos, las minas que situaron, sin marca alguna, para impedir el avance británico.

El *Times* dice que, si eso se confirma, se trataría de una violación de la Convención de Ginebra, en la que se expresa: «A menos que lo haga voluntariamente, ningún prisionero de guerra puede ser empleado en trabajos insalubres o peligrosos. La remoción de minas o similares artefactos será considerada una tarea peligrosa.»

La Convención de Ginebra será tema de rigurosa actualidad próximamente por su relación con los 1.400 prisioneros que las fuerzas británicas dicen haber capturado en las Malvinas.

En este contexto, dos soldados argentinos, prisioneros de los británicos, resultaron muertos al estallar munición defectuosa en el caserío malvinense de Prado del Ganso, ha afirmado uno de los corresponsales de la BBC con las fuerzas británicas en la zona.

El periodista indicó que los prisioneros estaban retirando la munición que había en el refugio en donde estaban los soldados argentinos.



[illegible]

Reagan llegó a París, poco antes de medianoc[he]

El presidente USA p[retende «reconstruir»] las relaciones con I[beroamérica]

París (*Efe*). – El presidente norteamericano Ronald Reagan llegó anoche a París para asistir en el castillo de Versalles a [la] cumbre de los siete países industrializados del mundo, del 4 [al] 6 de junio.

El jefe del Ejecutivo de Estados Unidos venía de Washingto[n] a bordo de un avión «Air Force One», acompañado de su mujer, Nancy, y del secretario de Estado, Alexander Haig. Ronald Reagan fue recibido en el aeropuerto de Orly por el ministro francés de Asuntos Exteriores, Claude Cheysson, puesto que hasta el comienzo de la cumbre se halla en París [en] visita privada.

Hoy desayuna con el presidente François Mitterrand.

Se trata de la primera visita oficial a Francia del presidente norteamericano desde su elección en noviembre de 1980.

Malentendido

Antes de abandonar Washington, el presidente norteamericano Ronald Reagan declaró que los Estados Unidos han de emprender la tarea de reconstruir sus relaciones con Iberoamérica, destrozadas por la crisis de las Malvinas.

En declaraciones a periodistas de cuatro cadenas de televisión de Alemania Federal, Gran Bretaña, Italia y Francia, antes de emprender ayer su viaje a *Europa*, Reagan añadió: «Creo que en el pasado mi país ha tratado a los vecinos de América Latina de la manera apropiada para solventar los malos entendidos, olvidar viejos acontecimientos y sentar las bases para unas relaciones mutuamente beneficiosas.»

El presidente norteamericano comentó que «sería presuntuoso por parte de Washington pe[...] Margaret Thatcher que de[...] viera su avance militar ha[...] Puerto Argentino antes de ob[te]ner una victoria total. No [...] cuándo es, exactamente, el m[o]mento adecuado para soluc[io]nar negociadamente el prob[le]ma. Espero que llegue antes [de] que se produzcan nuevas pér[di]das de vidas humanas en amb[os] lados», añadió Reagan.

«Seguimos dispuestos – co[n]tinuó – a hacer todo lo que e[sté] en nuestras manos para favo[re]cer una solución pacífica [del] conflicto del Atlántico Sur, [co]mo hemos reiterado en pasa[das] ocasiones. Hay que recono[cer] que ambos países han sufri[do] pérdidas de vidas, pero q[ue] Gran Bretaña ha acudido en [de]fensa del principio de que [la] agresión no puede resultar victoriosa.»

Estrictas medidas [...] cumbre de Versalles [...] antiaérea

[...]rado que los europeos «no estamos en guerra con Moscú». El [...]

[...] hay 29 millones de parados en la zona de la OCDE.

EDICTO

Don José Antonio de Pascual y Martínez, Magistrado-Juez de Primera Instancia número uno de Murcia.

HAGO SABER: Que en este Juzgado se tramita expediente de declaración de fallecimiento de don Juan Pina Lorente, nacido en Murcia, el día 27 de abril de 1911, hijo de José y de Dolores, que al parecer falleció en el Frente de Extremadura, Sector de Sierra Trapera, el día 4 de agosto de 1938. Dicho expediente tiene el número 997/80.

Lo que se hace público por medio del presente para general conocimiento.

Dado en Murcia, a 18 de septiembre de 1980.

El Secretario.

Quiere reforzar la unidad de la Alianza Atlántica

Reagan pasará diez días en Europa

Washington (*Efe*). – Ronald Reagan viajó ayer a Europa, para su primera visita presidencial al viejo continente, dispuesto a reforzar los lazos entre Estados Unidos y sus aliados.

Al despedirse de sus colaboradores y de los líderes del Congreso, el presidente dijo que en la cumbre de Versalles, luchará por «un mejor futuro económico» y en la de la OTAN, en Bonn, espera contribuir al reforzamiento de «la unidad» de la Alianza Atlántica.

Reagan reconoció que ha habido «hechos perturbadores e incertidumbres» en las relaciones entre Estados Unidos y sus aliados occidentales en la última década, pero añadió que ahora se ha producido un «resurgimiento de la unidad».

Estados Unidos, junto con sus vecinos del continente, Japón y los «aliados y amigos» euroccidentales, han hecho frente a «amenazas de agresión y desacuerdos internos» pero preservando su sentido de «unidad y compromiso hacia la libertad», declaró.

Ya que esa unidad y compromiso están sometidos a «una prueba quizá más dura que nunca», es importante «renovar los lazos» que unen entre sí a «nuestras sociedades que reflejan todo lo que es bueno y decente en la humanidad», subrayó.

En la reunión de la OTAN en Bonn, Reagan explicará «con detalle» sus propuestas para llevar a cabo «negociaciones realistas sobre reducción de armamentos» con los soviéticos.

En un esfuerzo para retratarse a sí mismo como hombre de paz y aliviar las preocupaciones populares y políticas euroccidentales, el presidente ha propuesto a la Unión Soviética eliminar los misiles de alcance medio en Europa y reducir los arsenales estratégicos norteamericanos y soviéticos.

En Bonn ofrecerá un plan para activar las conversaciones de Viena sobre reducción de tropas de la OTAN y el Pacto de Varsovia en Europa Central.

Además de las cumbres y de su visita oficial a París, Roma y Bonn, Reagan se reunirá con el Papa en el Vaticano y pronunciará discurso en Berlín-Oeste, donde reafirmará los «valores fundamentales de libertad» del mundo occidental.

Y, bajo la sombra de la crisis de las Malvinas, viajará a Londres donde se entrevistará con la reina Isabel.

[...] otorgaron al Santo Padre el título de ciudadano honorario de la ciudad, durante una ceremonia celebrada al mediodía en el castillo de la localidad.

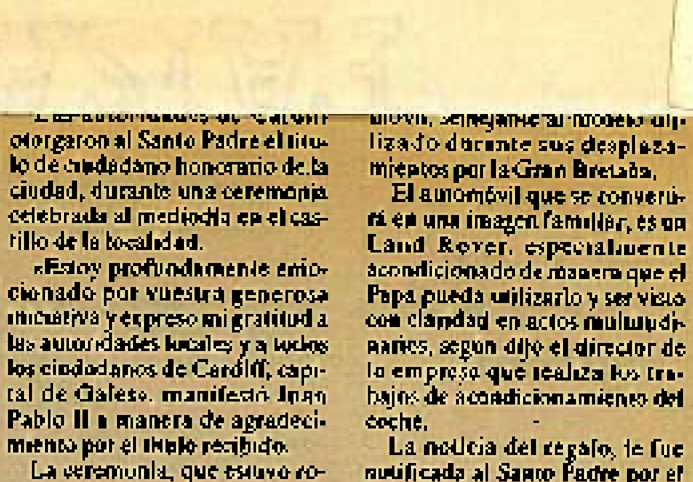
«Estoy profundamente emocionado por vuestra generosa iniciativa y expreso mi gratitud a las autoridades locales y a todos los ciudadanos de Cardiff, capital de Gales», manifestó Juan Pablo II a manera de agradecimiento por el título recibido.

La ceremonia, que estuvo rodeada de un gran aparato de seguridad, data de 1886, si bien en esta ocasión ha tenido una particularidad, ya que el Pontífice [...]

[...] móvil, semejante al modelo utilizado durante sus desplazamientos por la Gran Bretaña.

El automóvil que se convertirá en una imagen familiar, es un Land Rover, especialmente acondicionado de manera que el Papa pueda utilizarlo y ser visto con claridad en actos multitudinarios, según dijo el director de la empresa que realiza los trabajos de acondicionamiento del coche.

La noticia del regalo, le fue notificada al Santo Padre por el arzobispo de la ciudad escocesa de Glasgow, antes de que su Santidad abandonara Escocia para dirigirse a Cardiff.



El [...] Juan Pablo II, «[...]» contra el Papa [...] grupos de seguidores

EL ALCAZAR
0 3 JUN. 1982

Reunión en La Habana de países no alineados

Divergencias en el grupo americano a propósito de las Malvinas

■ Los Estados anglófonos del Caribe pretenden aminorar la condena a Gran Bretaña

La Habana (Silvia Doriz, *Efe*).— En el «Grupo Latinoamericano» (GRULA), del movimiento de países no alineados, han surgido divergencias para la elaboración de un texto final de la reunión del buró de coordinación sobre el conflicto de las Malvinas, Centroamérica y las relaciones de algunos países con Sudáfrica.

El GRULA tuvo el martes una aproximación general a los temas incluidos en el capítulo sobre Iberoamérica, preparados por el buró para el proyecto de resolución que deberá aprobar esta reunión preparatoria de la cumbre de Bagdad del movimiento.

Pese a la oposición que en principio presentaron los países anglófonos del Caribe —Jamaica, Guyana y Trinidad y Tobago— al texto sobre Malvinas recoge las aspiraciones argentinas de una condena severa contra la agresión británica y un fuerte respaldo a sus argumentos en el conflicto y diplomáticos caribeños no descartan que se pueda llegar a un acuerdo.

Un discurso del ministro de Asuntos Exteriores castrista, Isidoro Malmierca, inauguró ayer en La Habana la reunión de ministros del movimiento no alineado, con las guerras de las Malvinas y de Irán-Irak como temas de fondo.

«El texto no nos gusta», dijo el jefe de la delegación de Trinidad y Tobago, Frank Abdulah.

Fuentes diplomáticas argentinas señalaron que la negociación «no será fácil».

Durante las discusiones a puertas cerradas, Jamaica definió la situación en el Atlántico Sur como actividades militares que «todavía» no podían calificarse de «guerra».

Aunque Jamaica lamenta las pérdidas de vidas que ocasiona el conflicto, entiende que el texto recoge una transcripción «parcializada» de la historia, dijeron fuentes diplomáticas.

El tema de Centroamérica también tiene divididos a los miembros del GRULA. Un párrafo del proyecto que indica la inquietud del movimiento por la situación de El Salvador, agravada «con la continuación de la represión y la intervención imperialista», ha merecido propuestas de enmienda.

Jamaica aspira que se incluya que en El Salvador se han efectuado recientemente elecciones, pero Nicaragua no está de acuerdo.

A Perú, Ecuador y Jamaica no les parece que deba individualizarse —tal como lo hace el texto provisorio—, a los países de Iberoamérica que más relación tienen con Sudáfrica, tales como Paraguay, Uruguay y Chile, y argumentan que son más los países del movimiento que tienen esas relaciones y que de nombrar a unos habría que nombrar a todos.

También se oponen Perú y Ecuador a la mención del aumento de la corriente de material de guerra israelí hacia «ciertos países del Caribe y de Iberoamérica».

Jamaica ha planteado que debería mencionarse en el proyecto la «iniciativa para la cuenca del Caribe» del presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, uno de cuyos beneficiarios es precisamente Jamaica.

Entre los casi cuarenta y cinco cancilleres que estarán en la reunión en La Habana se cuenta el argentino Nicanor Costa Méndez, quien permanecerá en la capital cubana hasta el viernes.

Por otra parte, Irán ha propuesto que La Habana sea la sede de la VII cumbre no alineada, prevista para celebrarse en Bagdad en septiembre próximo.

Comisión política

Antes de la ceremonia de apertura la comisión política se reunirá de nuevo, presidida por Zambia y con Panamá en la vicepresidencia, para ultimar detalles sobre el proyecto de resolución final.

El grupo hispanoamericano, reunido para definir posiciones, en general se mostró muy favorable a Argentina, según las fuentes consultadas por *Efe*, aunque los países caribeños pidieron se redujera el tono agresivo contra Gran Bretaña.

Sin embargo, dada la composición general del movimiento, y la históricamente repetida posición a favor de la soberanía de Argentina sobre las islas, parece que el país sudamericano, especialmente con la presencia de Costa Méndez, logre un texto de apoyo significativo.

El conflicto Irán-Irak aporta más problemas aún, y el anuncio por el ministro de Asuntos Exteriores del régimen del ayatollah Jomeini, Ali Akbar Velayati, de que había solicitado que Cuba reemplazara a Bagdad como sede de la VII cumbre, todavía complicó más la situación.

Uruguay-USA

Montevideo (Jorge Estellano, *Efe*).—Las relaciones diplomáticas entre Uruguay y los Estados Unidos parecen haber entrado en un período «difícil» tras la declaración de «persona no grata» que ha recaído sobre un funcionario de la representación diplomática norteamericana por parte del Gobierno uruguayo.

A nivel oficial, el tema no ha sido considerado como grave en Montevideo, cuyo canciller, Valdés Otero, manifestó que «la situación de un funcionario no puede alterar las cordiales relaciones entre ambos países». Similares conceptos fueron utilizados por el presidente de la República y el ministro del Interior, general Yamandú Trinidad, quien señaló que «las relaciones con Estados Unidos son buenas y se van a seguir manteniendo porque la historia de nuestro país respecto a Norteamérica siempre ha sido positiva».

Sin embargo, portavoces de la Cancillería uruguaya señalaron que las relaciones habían entrado en terreno peligroso. La afirmación está basada en el hecho de que, tras partir de Uruguay el funcionario James Cason, declarado «no grato», el Departamento de Estado norteamericano llamó a su embajador, Thomas Aranda, que partió con su familia «para una larga estancia en la capital de su país».

la no puede ser una economía dinámi-
ticos imponen fuertes servidumbres a

el respeto y la admiración de sus con-
mpresario emprendedor. Debe favore-
órdenes el desarrollo de iniciativas

a en que es preciso actuar con gran se-
no y el desarrollo de la vida actual dificul-
Estamos sometidos a sacudidas constan-
erno, de la política, de los accionistas, de
odo, de la influencia general de los me-
social.

decisiones con serenidad, especialmente
s contrapuestos, y a veces, incompati-
decisiones con serenidad y también con
falta en España. A veces se fomenta el
e más que guerra, pobreza y miseria y
Tenemos que crear amor, tenemos que
prendiéndola, queriéndola, tenemos que
nos que trabajar. Para sacar adelante a
pañol de Crédito, con la ayuda de todos,
ponda.

DIARIO 16
03 JUN. 1982

AUNQUE LOS TELETIPOS GUARDAN SILENCIO SOBRE LAS MALVINAS...

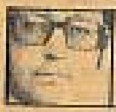
El general Menéndez, gobernador de las Malvinas, optimista ante la ofensiva final

«Podemos resistir durante un mes»

La situación en las Malvinas, escenario de una de las más crueles guerras del siglo XX, fue cubierta ayer por un silencio sepulcral. Ninguno de ambos bandos proporcionó datos sobre los cruentos hechos que allí se están desarrollando. Sólo horas después de haber sido pronunciado llegó al mundo la dramática arenga del general Menéndez, jefe de los argentinos sitiados por las fuerzas británicas: «Tenemos ventaja, podemos resistir durante un mes; para vencernos los enemigos tendrían que elevar sus fuerzas a veinte mil hombres».

ASSOCIATED NEWSPAPERS

Estos son los gurkas, los soldados nepalíes que componen los batallones de élite de las tropas británicas, a punto de ganar la guerra de las Malvinas.



M. LEGUINECHE. Cover-Diario 16, enviado especial

Buenos Aires — «A las armas, a pelear». La arenga del defensor de Puerto Argentino, general Mario Menéndez, a sus tropas aparece publicada junto a noticias menos halagüeñas para la guarnición sitiada, en tipografía pequeña y procedentes de Londres.

El general *Menéndez* se ha concentrado cerca de la pista de aviación hacia donde disparan las baterías británicas. La versión argentina sobre el campo atrincherado, no oficial, es esta: *«Tenemos la ventaja de elegir el terreno en el que vamos a resistir. Contamos con suficiente pertrechos para combatir un mes seguido. El parque de municiones es casi excesivo. El enemigo debería triplicar el número de las defensas, es decir, contar entre 20 y 25.000 hombres. Creemos que el enemigo tratará de resolver la situación por dos medios, el asalto en masa y el desgaste a través de pequeños escaramuzas, lo que llevaría días o incluso semanas. Creemos también que tratará de infiltrar comandos o grupos especializados en sabotajes, pero eso le resultará imposible por la estructura defensiva que se ha montado.»*

Barrera de fuego

La versión argentina ha tenido una respuesta inmediata en el bombardeo a que comienzan a someter a los 7.000 hombres del general *Menéndez* desde las colinas que rodean la capital y que en pura táctica nunca debieron perder.

Según la visión moderna el ataque a una plaza debe efectuarse en un frente lo más extenso posible para mantener ocupada la atención del enemigo e impedir la respuesta al asalto decisivo que se da, como sorpresa, en otro punto. La intensa barrera de fuego de artillería por parte británica trata de romper la voluntad del enemigo de seguir luchando. Si a pesar de todo se mantiene en pie se pasaría al contacto directo, a la bayoneta calada. Se asegura que la intención de la señora Thatcher es que la bandera británica ondee en Puerto Argentino antes de la «cumbre» de la OTAN.

A medida que se estrecha el cerco, Argentina intensifica sus esfuerzos para fortalecer sus posiciones en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en la OEA y en la Conferencia de los No Alineados de La Habana. Costa Méndez, uno de los enemigos más persistentes de la Conferencia de No Alineados y abogado de las multinacionales, será el encargado, por ironías de la historia, de aplaudir el proyecto de resolución redactado por el Gobierno cubano mediante el cual se condena *«la agresión británica contra la Argentina y se reitera el derecho soberano argentino sobre las Malvinas».*

El ministro de Asuntos Exteriores argentino tratará, asimismo, de obtener votos para el Consejo de Seguridad.

Fraga y Costa

Fraga Iribarne ponía ayer en guardia a la diplomacia argentina a través de un popular programa de radio sobre las implicaciones internacionales que pudiera tener un pacto eventual con la U.R.S.S. *«Hay que buscar ayudas realistas,* ha dicho Fraga, *pero sin condiciones.»*

Es más decisivo el viaje que emprendieron a Nueva York los tres representantes, que aquí definen como moderados de la Junta Militar, *José Miret*, secretario de Planeamiento; el jefe de la Casa Militar, contraalmirante *Moya*, y agregado militar en los Estados Unidos, general *Mayer*, llevan nuevas instrucciones de la Junta.

«Un conjunto de ideas para que una vez recibida la última propuesta de Pérez de Cuéllar podamos contestarla sobre el terreno, sin necesidad de demorar consultas a Buenos Aires.»

El espíritu del viaje está claro: *«En estos encuentros casi definitivos en las islas Malvinas,* afirmó el brigadier Miret, *se deben evitar muertes innecesarias para poder lograr el mismo objetivo a través de una negociación, aunque el alto el fuego depende más de Gran Bretaña que de nosotros.»*

Prisioneros argentinos obligados a desactivar sus propias minas

Londres — Los prisioneros argentinos capturados por las tropas inglesas, durante su avance en la isla Soledad, están siendo obligados a desactivar las minas que ellos mismos colocaron, para impedir la marcha de los *«diablos rojos».*

Esto, al menos, es lo que ha dicho *Jeremy Hand*, periodista de la televisión independiente británica. Si la noticia hubiera llegado vía Buenos Aires, todo el mundo hubiera pensado inmediatamente que era uno más dentro de la guerra informativa que mantienen ambos contendientes. *Jeremy Hand* está —al menos a priori— fuera de toda sospecha.

El periodista inglés señala además que los argentinos que desactivan a mano las minas tienen una dificultad adicional: no están señaladas. Los argentinos son ahora víctimas de sí mismos.

Atrocidades

El suceso se está produciendo en Goose Green, tomado al asalto hace unos días por los «diablos rojos» británicos. Este lugar ha sido testigo de varias atrocidades. Aquí murieron uno de cada siete defensores argentinos, unos doscientos en total. Se dice que los argentinos levantaron bandera blanca para abrir fuego a discreción sobre los confiados ingleses. Se comenta que los argentinos dormían confortablemente en las camas de los habitantes del lugar, previamente concentrados en los sótanos de la escuela. Y ahora llegó la noticia de que los argentinos son usados como carne de cañón para «limpiar» el terreno de minas.

Tarea peligrosa

Que no parece ser una exageración lo prueba el hecho de que «The Times», el diario más prestigioso de Inglaterra, se haya ocupado del asunto. El decano de la prensa mundial afirma que si el hecho se confirma se trataría de una violación de la Convención de Ginebra, en la que se establece que *«A menos que lo haga voluntariamente, ningún prisionero puede ser empleado en trabajos insalubres o peligrosos.»*

Y concluye «The Times»: *«La remoción de minas o artefactos similares está considerada como una tarea peligrosa.»*

La Convención de Ginebra está siendo invocada profusamente. Salió a relucir a propósito del «caso Astiz», y diariamente es citada en relación con la situación de prisioneros y heridos.

A este respecto, el buque inglés «Uganda» debe encontrarse en una zona neutral, a unos treinta kilómetros al norte de las Malvinas con el navío argentino *«Bahía Paraíso»*, a fin de transferirle los heridos argentinos y evitarles a éstos un penoso viaje de vuelta desde la isla de la Ascensión. Mientras tanto, los heridos ingleses llegados a Montevideo (Uruguay) a bordo del *«Hecla»* regresan hoy a casa en un avión enviado al efecto.

Diario 16/3-junio-82

Bilbao:
Juan M. IDOYAGA,
corresponsal

Mientra[...]

La [...] sec[...]

La fa[...] Manuel [...] sido secu[...] cial de la[...]

«Mis padres están de viaje.» «La señora y el doctor están de viaje.» Estas lacónicas respuestas de la familia y empleados del dentista bilbaíno *Luis Manuel Allende de Porras*, del que se aseguraba ayer que había sido víctima de un secuestro por parte de un comando armado de tres jóvenes, pretendían poner en duda todas las versiones ofrecidas por familiares y colegas durante la mañana, en la que se aseguraba y se daban detalles sobre su secuestro. No se había presentado denuncia en Comisaría, pero la noticia del secuestro, con pelos y señales, barajándose incluso cifras, habían trascendido a los medios informativos. ¿Estaba realmente secuestrado el dentista bilbaíno, y la familia, siguiendo las consignas de los propios secuestradores, se mantenía en silencio, o realmente todas las versiones eran puras elucubraciones?

Denuncias, no

«Mis padres están de viaje —señalaba por teléfono la propia hija del doctor Allende a la pregunta de Diario 16—. Ni se ha cursado denuncia ni se va a cursar. Es todo lo que puedo decirle.»

Sin embargo, para los periodistas tenían más seguridad las impresiones recogidas de la propia esposa

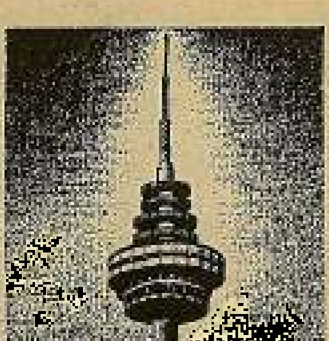
del doctor [...]
primeros m[...]
mañana, y [...]
había recibi[...]
da de mi [...]
juego; por [...]
nada. Mi m[...]
tienen act[...]
uchienta y [...]
están muy [...]
disgusto de[...]
perjudicar».

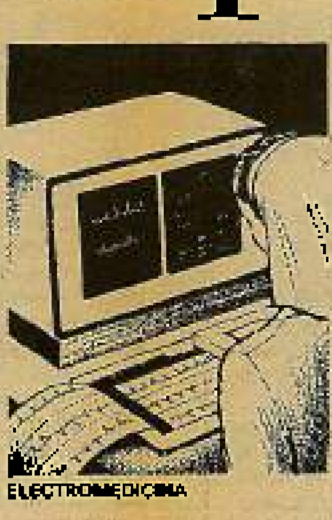
Fuentes [...]
Policía y [...]
Odontólog[...]
doctor Alle[...]
vicepresiden[...]
como buen[...]
secuestro [...]
tarde de [...]
martes.

Según [...]
los secues[...]
dejado incl[...]
una nota [...]
(p.m.), en [...]
algunas c[...]
su rescate [...]

La versi[...]
de lo ocurri[...]
4.30 de la [...]
en la consu[...]

cu[...]





Nuestros clientes y amigos nos estimulan día a día con su confianza. Queremos seguir muchos años siendo merecedores de ella.

ELECTRONICA PROFESIONAL. DIVISIONES.
Comunicaciones · Electromedicina · Naval · Teletransmisión · Proyectos especiales.
SEDE CENTRAL EN MADRID · FABRICACION, DESARROLLO, INGENIERIA. · ASISTENCIA TECNICA Y DELEGACIONES EN TODA ESPAÑA.
Eurotrónica, s.a. D. Ramón de la Cruz, 90. Madrid-6. Telf.: 401 52 00. Telex: 27334 EUROT E

DIARIO 16
0 3 JUN. 1982

56 A2

... AMBOS BANDOS ESPERAN ESTREMECIDOS LA CRUENTA BATALLA FINAL

Militares de Buenos Aires asedian a la ONU para que encuentre una solución

Argentina intenta salir del conflicto como sea

Desde el martes, dos altos militares argentinos están en contacto constante con Javier Pérez de Cuéllar para que el secretario general de las Naciones Unidas logre alguna salida a la guerra que Argentina parece estar perdiendo. Los militares dijeron que tenían instrucciones precisas para dar una respuesta inmediata a cualquier propuesta que les sea hecha por Pérez de Cuéllar.

Nueva York: Miguel RODRIGO, corresponsal

La búsqueda de una «*paz honorable*» es la misión que ha sido encomendada por la Junta Militar argentina al general de brigada *José Mirer* y al vicealmirante *Benito Moya*, que se encuentran en Nueva York siguiendo de cerca la evolución de las conversaciones que se siguen entre su país e Inglaterra con el secretario general de las Naciones Unidas, *Javier Pérez de Cuéllar*.

Los dos jefes militares se encuentran en los Estados Unidos desde, por lo menos, el pasado martes 25 de mayo, fecha en la que se entrevistaron de forma privada con la delegada norteamericana ante las Naciones Unidas, *Jeane Kirkpatrick*, en un intento de conseguir la mediación de la Administración *Reagan* para un rápido alto el fuego.

Al hacer su viaje público, el general *Mirer* reconoció que Port Stanley estaba sitiado por tierra y por mar, y afirmó: «*No hemos encontrado otra cosa que intransigencia por parte británica, en tanto que nosotros hemos cedido y estamos cediendo todo lo que es prudente para conseguir una paz honorable.*»

Mirer, que se encuentra entre la media docena de militares más influyentes del país, exceptuando la Junta que preside *Leopoldo Galtieri*, dijo que traían «*instrucciones precisas*» para dar una respuesta «*casi inmediata*» a cualquier proposición de paz que les sea hecha por *Pérez de Cuéllar*.

La presencia de los dos militares fue conocida de forma oficial en la noche del martes 1 de junio, tan sólo horas antes de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reúna de nuevo para ser informado por su secretario general del resultado de las conversaciones de paz que ha mantenido con los dos países que luchan por la soberanía de las Malvinas, según la resolución 505 del 26 de mayo pasado.

Marcharse rápido

Aunque éstas no avanzaron en los siete días transcurridos sí existe la esperanza de que se pueda llegar a alguna solución que no signifique una derrota humillante para Argentina. Esta presunción se basa en los deseos manifestados por los británicos de abandonar las islas cuanto antes, ya que una fuerza tan numerosa (7.000 hombres) podría tener innumerables problemas con la llegada del invierno a mediados de este mes.

Fuera la ONU

El problema, según fuentes de las Naciones Unidas, reside en cómo se puede realizar la salida de ambos Ejércitos del área de las Malvinas, y quién va a ser garante durante el tiempo que duren las negociaciones por el futuro de las islas de que no haya nueva invasión argentina.

Para Inglaterra, la salida de las tropas de este país tiene que ser inmediata, y la administración de las islas debe quedar en manos de los Estados Unidos y de un grupo de países latinoamericanos, que apoyan a Argentina en sus reclamaciones de soberanía.

El Gobierno de *Margaret Thatcher* no desea que sean las Naciones Unidas, porque entonces dependería del Consejo de Seguridad, donde Rusia tiene derecho de veto y podría, cuando se cumpla el plazo, vetar una resolución que significara una prórroga del mismo, dejando desguarnecidas las islas y viable una nueva invasión argentina.

El secretario general estaría intentando que las fuerzas fuesen internacionales, bajo la bandera de las Naciones Unidas y de países voluntarios aceptados por ambas partes. Otras dificultades adicionales son la potenciación de las instituciones democráticas que pretende *Margaret Thatcher* y la vuelta del gobernador inglés de las islas, *Rex Hunt*

Diseñados para combates aéreos

Estados Unidos vende 100 misiles a los ingleses

Buenos Aires — Estados Unidos ha vendido a Gran Bretaña una partida de 100 misiles del tipo *Side-winder* de tercera generación, comúnmente llamados *Dog-fight* y especialmente diseñados para los combates aéreos, informó la agencia Noticias Argentinas.

Según la agencia, el representante de un país estrechamente vinculado a Argentina, que aseguró haber tenido acceso a informes procedentes de Estados Unidos, reveló que ayer zarpó de Galveston (Texas) un buque-taller especializado en reparación de cañones ligeros y armas de infantería.

Esa embarcación también transportaba un cargamento de 100 misiles *Side-winder* fabricados por la empresa Ford Aero Space and Comunications Corporation.

Los misiles de la tercera generación están especialmente diseñados para los combates aéreos, ya que pueden ser disparados de frente y no hace falta que el piloto tenga que situarse a la cola del avión enemigo para accionar el proyectil.

Dos veces el sonido

El *Side-winder* es aire-aire y está diseñado para el corto y medio alcance y duplica la velocidad del sonido, es decir, alcanza 2.200 kilómetros por hora.

El misil mide dos metros y 87 centímetros y pesa 82 kilogramos, en tanto que su diámetro es de 12,7 centímetros. La llamada «cabeza de guerra» del proyectil es hueca y de alto poder explosivo y es propulsada mediante combustible sólido.

Ayuda

Según noticias de prensa aparecidas en Argentina, varios países han prometido entregar a Buenos Aires diversos equipos, incluidos aviones, como el nuevo *Mirage II* y el *Dagger*.

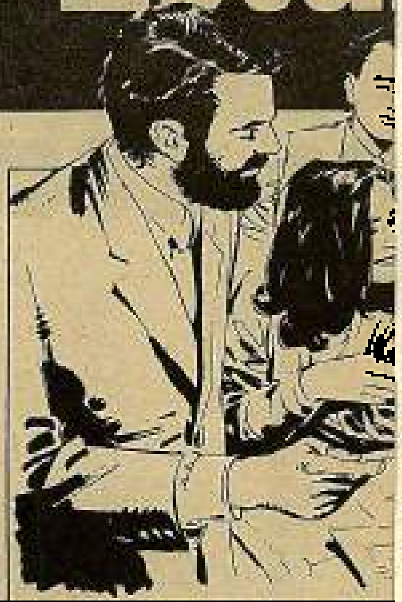
La necesidad para Gran Bretaña y Argentina de reponer sus existencias de equipos militares y armas ha aumentado a causa de la intensificación de los combates en las Malvinas y de lo que podría ser un largo enfrentamiento entre tropas británicas y argentinas en la parte oriental de las islas.

La Administración *Reagan* se ha negado repetidamente a comentar sus suministros de material bélico a Gran Bretaña, que responden a su ofrecimiento de asistencia, para no perjudicar aún más sus relaciones con el hemisferio reforzar los sentimientos antiamericanos.

Pero, según fuentes oficiales, Estados Unidos también ha acordado suministrarle boyas sonar, equipos avanzados de comunicaciones para el combate, sistemas avanzados de observación, municiones de artillería y equipos logísticos, como esteras de acero para construir pistas de aterrizaje provisionales en las Malvinas para los *Harriers*, según aseguran los norteamericanos.

«No se preocupe, señora, que con mis cuidados le va a poder hincar el diente a lo que quiera.»

Esta



1/ *La gente sale, día*
construir, a enfrentar

3/ *Por eso... Estamo*
gente, la buena gente... Estamos con la gente que vive la vida sinceramente.

4/ *La del mar, la del campo, la de la ciudad, con el niño que estudia, o el que empieza a luchar...*

YA
0 3 JUN. 1982

57 A

Reagan pide a Londres un alto el fuego

La revista argentina «[illegible]» publica dos fotos del portaaviones «Invencible», que según la mencionada publicación fue atacado en aguas del Atlántico Sur. (Foto AP.)

En Londres circulaba ayer la noticia de que el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, había telefoneado a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, para pedirle que acepte el alto el fuego y evitar que los ingleses y argentinos se enzarcen en la batalla más sangrienta librada hasta ahora en la guerra de las Malvinas. Esta información estaría en consonancia con la facilitada por el departamento de Estado norteamericano, en el sentido de que Reagan mantendría una entrevista especial, mañana viernes en Versalles, con la señora Thatcher para presentarle una petición especial en busca de una fórmula aceptable que permita salvar el honor al Gobierno argentino sin un baño de sangre y una total humillación militar, que tendría consecuencias políticas incalculables para Estados Unidos en toda Hispanoamérica y abriría un grave foco de tensiones en el cono sur del hemisferio americano. Por lo que se refiere al escenario de la guerra, las tropas argentinas continúan totalmente replegadas en torno a Puerto Stanley, mientras los británicos dominan los puntos claves en las afueras de la ciudad.

(Más información en páginas 13 y 14.)

YA
03 JUN. 1982
58 A

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Al lado →

Los argentinos, replegados en Puerto Stanley

La ofensiva final será apoyada por la aviación británica y por los barcos de guerra, que tratarán de «machacar» las posiciones de las tropas del general Menéndez

LONDRES. Angel Antonio Hernández

Una calma impera en estos momentos en Puerto Stanley y sus alrededores, con el grueso de las fuerzas británicas y argentinas a punto de enzarzarse en la más sangrienta batalla librada hasta ahora en la guerra de las Malvinas. La espera se atribuye a las nuevas iniciativas diplomáticas para imponer un inmediato alto el fuego entre las partes, aunque también se asegura que los británicos siguen haciendo tiempo para disponer de todo su equipamiento militar y esperar, asimismo, a que los 3.000 ó 3.600 soldados del «Queen Elizabeth II» (guardias escoceses, galeses y comandos «gurkhas», de origen nepalés) procedan al desembarco en las proximidades de Puerto Stanley para asegurar una rápida victoria.

En cualquier caso, ayer se especulaba en esta capital con que el Presidente Reagan había telefoneado a la primera ministra, señora Thatcher, para pedirle que acepte un alto el fuego y evite un sangriento enfrentamiento, mientras el líder de la oposición y del Partido Laborista, Michael Foot, ha vuelto a reiterar, una vez más, la necesidad de una solución negociada al conflicto en el seno de las Naciones Unidas. Corre el rumor también de que la señora Thatcher puede cobrarse las cabezas del ministro de Defensa, John Nott, y del secretario del Foreign Office, Francis Pym, por el desacuerdo existente entre ambos en la manera de enfrentarse con el conflicto en estos momentos. Se dice que, en la práctica, la señora Thatcher está haciendo las veces de ministro de Defensa.

Nott y Pym son las figuras claves del «gabinete de guerra», del cual también forman parte el viceprimer ministro y ministro del Interior, William Whitelaw, y el presidente del Partido Conservador, Cecil Parkinson, además de la señora Thatcher. Esta parece particularmente disgustada por la divergencia de criterios entre ambos departamentos ministeriales. El Foreign Office ha tenido tradicionalmente un poder excepcional —si se compara con las funciones de los Ministerios de Asuntos Exteriores en otros países— en lo relativo a la política internacional de Gran Bretaña en cuanto al reflejo de su política nacional. Es un Ministerio clave junto con el del canciller del ex chequer, aunque, como es lógico en el conflicto de las Malvinas el Ministerio de Defensa tiene un esencial protagonismo. El ministro Nott ha mantenido el criterio de que las fuerzas británicas deben tomar el archipiélago sin posibilidad de un alto el fuego, a menos que los argentinos se retiren incondicionalmente. Incluso se ha referido en últimas declaraciones al derecho de autodeterminación de los 1.900 habitantes de las islas y a la posibilidad de hacer de las Malvinas un país independiente.

La negociación

Con criterio más realista, el secretario del Foreign Office ha indicado desde el principio que Gran Bretaña continúa dispuesta a negociar con Argentina sobre el futuro a largo plazo de las Malvinas o Falklands, incluido el tema de la soberanía, ya que, al final, y pase lo que pase en el archipiélago, las dos partes en litigio tendrán que sentarse a la mesa de negociaciones. La primera ministra se inclinaría más fervorosamente hacia la tesis de Nott, pero en círculos próximos al 10 de Downing Street se detecta un cierto cansancio ante la postura enfrentada de ambos miembros del Gabinete y el malestar que se está extendiendo entre los conservadores.

Ayer mismo, «The Times» se refería a que algunos de los partidarios de la señora Thatcher han empezado a vilipendiar a Francis Pym de la manera más denigrante. El rumor ahora es que la primera ministra podría cortar por lo sano y despedir tanto a Nott como a Pym, a los cuales seguirían otros altos funcionarios de sus respectivos departamentos. Para Pym esto supondría un golpe, ya que sólo lleva un mes y medio escaso al frente del Foreign Office. Sustituyó a lord Carrington cuando éste dimitió al hacerse responsable de la invasión de las Malvinas por los argentinos. John Nott, sin embargo, se mantuvo al frente de la Defensa, pero pendiente de una investigación en torno al «gol» que le metió la Junta Militar de Buenos Aires. Para limpiar aquella afrenta, y sobre todo su carrera política, necesita ahora una victoria rotunda en las Malvinas.

Por su parte, el líder de la oposición, Michael Foot, ha vuelto a aludir al conflicto aprovechando la campaña iniciada para las elecciones parciales al Parlamento por Mitcham y Morden, ya que la Cámara de los Comunes no celebra sesiones durante esta semana. Foot insistió en que tiene que haber negociaciones entre Gran Bretaña y Argentina y que si el Gobierno de Londres no cumple la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas estará ejecutando un juego muy peligroso.

Loren Gurne, norteamericano de Filadelfia, dona su sangre para los «bravos argentinos que defienden su territorio», durante un viaje de vacaciones en Buenos Aires. (Foto Upi.)

Afirmó que el Gabinete de Guerra de la primera ministra está dividido en cuanto a la manera de resolver la crisis. «Incluso si se produjera una victoria total en Puerto Stanley —dijo—, habría que negociar con Argentina. De esto no hay la menor duda. Prácticamente todos los países del mundo están de acuerdo en eso, la mitad del Gabinete de Guerra también y lo mismo lo está la totalidad del Partido Laborista.» Foot dijo, asimismo, que si el Gobierno de la señora Thatcher trata de solucionar el conflicto únicamente por medios militares enfrentará al país con peligros muy graves.

Control de los puntos claves

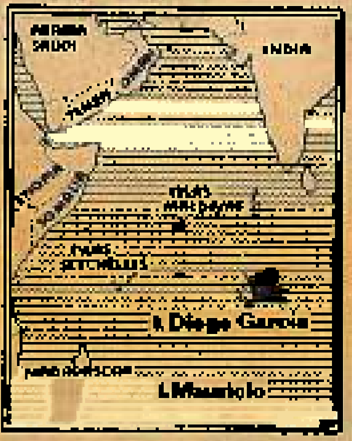
En cuanto a la situación militar en sí, las últimas informaciones facilitadas por el Ministerio de Defensa y los despachos de los corresponsales británicos en el frente, indican que las tropas británicas tienen bajo control las montañas y colinas que rodean Puerto Stanley. Desde éstas —a unos dieciséis kilómetros de distancia— se divisan perfectamente los alrededores de la capital. Algunos comandos se han acercado incluso a once kilómetros sin encontrar resistencia especial. Esto ha hecho que los argentinos se hayan ido replegando a un perímetro defensivo en torno a la ciudad, pero de espaldas al mar. Las condiciones atmosféricas están empeorando por momentos y las temperaturas son bajo cero. Las unidades británicas esperan la ofensiva en cualquier minuto. Parece ser que los planes están cambiando tan rápidamente que ni siquiera los mandos de las diversas unidades saben lo que va a ocurrir en las próximas diez horas.

La ofensiva final —prácticamente por todos los frentes— será apoyada por la aviación británica y por los barcos de guerra, que tratarán de «machacar» literalmente las posiciones argentinas para facilitar el avance de sus fuerzas. Estas temen el posible uso de bombas napalm. Este material fue encontrado almacenado en Goose Green por el destacamento argentino. No obstante, el Ministerio británico de Defensa no ha confirmado, aunque tampoco ha desmentido, la existencia de napalm en manos argentinas y la posibilidad de que hagan uso del mismo en Puerto Stanley ante la ofensiva que se avecina.

Según «Newsweek»

La isla de Diego García, posible versión americana de las Malvinas

Los Estados Unidos podrían verse ante su propia versión de las Malvinas si, como se supone, el Movimiento Militante de Isla Mauricio (MMM), de tendencia izquierdista, consigue el triunfo en las próximas elecciones a celebrar en julio, según «Newsweek». Cuando Gran Bretaña otorgó la independencia a la isla Mauricio, mantuvo el control de la isla Diego García, actualmente arrendada a los Estados Unidos. La base militar norteamericana se ha convertido en un punto básico para la estrategia occidental en el océano Indico. El MMM mantiene la tesis de que Diego García pertenece a isla Mauricio, y se ha anticipado a declarar que pedirá la devolución de la isla sin llegar al poder, en las elecciones de julio. Teniendo en cuenta el tamaño de la base norteamericana, no es posible imaginar una invasión al estilo de la efectuada por Argentina en las Malvinas. Pero la disputa por la isla podría llevar al MMM a ofrecer su uso a la flota soviética, cuyos barcos ya han sido bien recibidos en Madagascar y las Seychelles.



Margaret Thatcher: Los argentinos están a tiempo de retirarse

LONDRES. A. A. H.

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, ha roto su silencio de los últimos seis días —coincidiendo precisamente con la visita del Papa a Gran Bretaña— para manifestar que los argentinos todavía están a tiempo de retirarse de las Malvinas ante la batalla final. En sendas entrevistas concedidas a la BBC-Televisión y a la ITV (televisión independiente), la líder conservadora dijo: «Sería maravilloso que lo hicieran, porque de ese modo se evitaría un baño de sangre. Aunque si no lo han hecho en las ocho semanas que dura el conflicto no creo que estén dispuestos a hacerlo ahora.»

La señora Thatcher afirmó que no había necesidad de librar la batalla de Puerto Stanley si el Gobierno de Buenos Aires se comprometiese a retirar sus tropas en los próximos diez o quince días.

La primera ministra dijo también que no está tratando de humillar a Argentina. «¿Por qué la gente habla de humillación? —preguntó—. No intento humillar a nadie en absoluto. Lo único que pido es que el invasor retire sus tropas. Eso no es una humillación. Eso es decir que si no hubiesen invadido ahora no tendrían que retirarse. A eso lo llamo restaurar el derecho internacional.»

La señora Thatcher dijo que sentía profundamente los muertos que han ocasionado los combates, pero que los británicos luchan por la libertad, la justicia y el futuro del mundo. «Esto es lo único que permite vivir con dignidad. Sobre nosotros ha recaído una vez más la tarea de defender esos principios.»

Ante la posibilidad de detener la batalla de Puerto Stanley, la primera ministra afirmó: «No creo que haya nada que yo pueda hacer. Nosotros presentamos nuestras propias ofertas para una solución pacífica del conflicto. Estaba muy claro hasta dónde estábamos dispuestos a llegar para evitar el enfrentamiento, la pérdida de vidas humanas. Todo fue rechazado. No creo que nos quede ahora otra opción.»

La señora Thatcher dijo rotundamente que no debe haber magnanimidad «para un invasor, un agresor, un dictador militar. Si la hubiese sería una traición contra nuestra propia gente».

Aviones Harrier han continuado bombardeando las instalaciones militares argentinas en el área de Puerto Stanley. Durante estas operaciones dos de los citados aviones fueron derribados, aunque los pilotos pudieron salvarse.

Más Harriers han reforzado la fuerza aérea de la flota, procedentes de la isla de Ascensión, siendo suministrados de carburante durante el vuelo por aviones tanque Victor. El Departamento de Defensa también ha informado del bombardeo de un barco de la flota al norte de la zona marítima de guerra por un Hércules C-130 argentino, aunque ninguno de los barcos de la flota fue alcanzado.

Hoy se vota en el Consejo de Seguridad

España presenta un proyecto de resolución para el alto el fuego

NUEVA YORK.
Gustavo Valverde

España presentó esta madrugada un proyecto de resolución ante el Consejo de Seguridad, en el que se pide el cese del fuego inmediato a Argentina y Gran Bretaña en las islas Malvinas y se autoriza al secretario general, Pérez de Cuéllar, a que utilice los medios que juzgue necesarios para comprobar el cumplimiento del mismo.

La resolución fue rápidamente rechazada por el Reino Unido después de un acalorado debate, en el que Panamá, Jordania, la Unión Soviética y China prometieron secundar la iniciativa española.

El Consejo de Seguridad, después de cerca de tres horas de discusiones, decidió retrasar hasta este jueves la votación sobre el proyecto español, también patrocinado por Panamá, no obstante la insistencia de España y otras delegaciones sobre la urgencia y gravedad de la situación del conflicto.

«El llamamiento de España y de Panamá —dijo el embajador británico, Sir Anthony Parsons— no es aceptable para mi delegación por no estar unido ese llamamiento a ... retirada de las ... las Malvinas ...

El embajador ... de Piniés, ... dor de la ... «parecía qu... parecido y ... ponsable d... la paz y de l... ra autorida... tendiera bl... noble y di... fuego. «Los ... está mesa ... deberíamos ... forma para ... flicto sea ... armas.»

Piniés ins... más para q... puesto a ... urgencia en ... madrugada... que más ... —manifestó ... confrontaci...

Argentina desmiente haber empleado napalm

BUENOS AIRES. José V. Colchero, enviado ...

El general Menéndez, quien, cercado, defiend... lanzado una arenga a sus tropas en la que les ... los ingleses, sino a barrerlo de manera que no de... que nunca más vuelvan a tener esa atrevida ... patria. Su alocución la ha transmitido la TV en ... de la voz, pero con imágenes de archivo. Los mo... no correspondían al sonido, por lo que parecía ... una película mal doblada.

Los británicos dominan ya todas las cotas altas alrededor de Puerto Argentino y se encuentran en posiciones desde las que lanzarse al asalto de la población y del aeropuerto, donde las tropas de Menéndez siguen fortificadas, soportando los bombardeos aeronavales ingleses. Los argentinos derribaron ayer otro Harrier, según los partes del Estado Mayor, y, por lo visto, en la pasada noche minaron calzadas y aceras de varias calles de Puerto Argentino. Los ocho mil a diez mil soldados de Menéndez se están preparando para defender la ciudad «casa por casa».

Provisiones para dos meses

Un asedio largo podría tener menor coste de vidas. Los argentinos aseguran que cuentan con pertrechos y munición para aguantar dos meses. Pese a que los británicos están apretando el cerco, aún disponen de suficiente terreno como para que su aviación pueda intentar romper el bloqueo y arrojar cargas desde el aire. Ayer fue derribado un Hércules 130, al norte de las Malvinas, que seguramente tenía como misión el aprovisionar desde el aire a los sitiados del general Menéndez.

En sectores militares de Buenos Aires cunde el criterio de que debe hacerse tod... la guerra. ... sobre todo ... unidades d... por la regió... a las Malv... debe luchar ... además, co... Argentino ... deberá dars... tienda.

Estos sec... tidarios de ... fuerzas ing... que llegaro... cales esa es... estima que ... políticamen... bombardeo ... me en la Pa... una conden... taña. Hasta ... Estados Un... a la señora ... distanciarse ...

Los ingleses, en posición de ataque

Los comunicados militares difundidos en Buenos Aires afirman que los contingentes británicos no se lanzaron ayer al gran asalto de Puerto Argentino, pero no se descarta que lo hagan hoy jueves, pues ya tienen el grueso de su fuerza en posición de ataque, aunque muy castigado —según los ...

... diplomáticos, si bien no es probable que a estas alturas se llegue a un compromiso por vía de la negociación, ya que Gran Bretaña exige la retirada incondicional de las tropas argentinas, con lo que los militares de Buenos Aires no están de acuerdo. Han comprometido su palabra y su honor en que no arriarán la bandera, y que, si les llegan a desalojar por la fuerza, volverán ...

... viernes por los ingleses, donde éstos dicen haber hallado gran cantidad de la mortífera «jalea». La noticia difundida desde Londres forma parte de la guerra de propaganda y no es más que un infundio británico. Según enfatizan en fuentes militares bonaerenses, son los ingleses quienes están haciendo una guerra sucia, arrojando bombas «beluga», que estallan a quince ...

... conversación con el subsecretario del Ministerio español de Asuntos Exteriores, Ortega, quien acababa de llegar de Madrid. Por lo visto, el subsecretario español no trae a Buenos Aires ninguna misión especial relacionada con las negociaciones de paz, sino que el objeto de su viaje es informativo y semejante a los que han realizado otros altos diplomáticos europeos.

ABC
0 3 JUN. 1982

59 A

La batalla de las Malvinas

AL BOLSO

Ayer informó al Consejo de Seguridad de la ONU, reunido a puerta cerrada

Concluye con fracaso la segunda misión negociadora de Pérez de Cuéllar

NACIONES UNIDAS (José María Carrascal, corresponsal). Ayer era el día en que Pérez de Cuéllar tenía que informar al Consejo de Seguridad sobre su misión para lograr un alto el fuego en las Malvinas. Lo ha hecho, pero con las tropas inglesas a un tiro de piedra de Port Stanley —habrá que acostumbrarse a llamarle así, al menos de momento—, tal tregua sólo puede llegar de la mano de una rendición argentina más o menos honorable.

Es en lo que se está en la ONU: en evitar la batalla final, en impedir más derramamiento de sangre. Interesa a todos. Los argentinos saben que lo más que pueden montar allí es una Numancia. Los ingleses, que una victoria aplastante —aparte de cara, ...as se encuentran frente a las mejores ...opas enemigas—, dejará abierta tal herida que no habrá posibilidad de solución negociadora. El problema de si hay todavía margen para ese último compromiso que evite la humillación argentina sin empañar la victoria británica. Es en lo que está Pérez de Cuéllar mientras las tropas británicas se preparan para el último asalto.

COMPROMISO APARENTE

A Nueva York han llegado el brigadier José Miret y el almirante Benito Moya con las últimas propuestas de la Junta Militar para una «paz honrosa». Regresó también el embajador británico, Parsons, con las últimas instrucciones de su Gobierno. Si hay todavía una posibilidad para tender un puente entre ellos lo sabremos muy pronto. Desde luego, que los argentinos tienen que marcharse de las islas es condición indispensable. Lo que se trata de dilucidar es cómo: ¿con los brazos en alto o portando sus armas? Es posible que Londres les permita lo primero, aunque sea lo único que les permita. Ante lo que no sabemos si Buenos Aires accederá.

Que el archipiélago volverá a estar de... vo bajo control británico es otra de las ...as, al menos de entrada, inevitables. Las dudas son hasta qué punto: ¿Volverá el gobernador? ¿Aumentarán las funciones de los consejos locales? Pérez de Cuéllar piensa que tal vez haya margen para un administrador de la ONU. E incluso para que las tropas inglesas puedan ser sustituidas por «cascos azules», ya que a Londres no le conviene tener allí una guarnición indefinidamente.

Los problemas empiezan, como siempre, con los detalles. ¿Qué «cascos azules» serían esos? Londres insiste en norteamericanos, tal vez con algún iberoamericano próximo a sus tesis. ¿Y con qué mandato? Pues aún más teme el dejar esas tropas bajo el Consejo de Seguridad, donde los rusos tienen veto y podrían evitar que se renovase su misión, con lo que la isla quedaría otra vez desguarnecida.

Vean cómo incluso una rendición camuflada resulta difícil. Thatcher no tiene muchas esperanzas en ella. Su postura parece ser tan tajante como a lo largo de toda la crisis: primero que los argentinos se vayan. Luego, se restaurará el pleno control británico. Y sólo entonces podría negociarse. Muchos le aconsejan resolver definitivamente el pleito ahora que tiene en la mano las mejores cartas. Pero su país la respalda en la línea dura y el propio Reagan seguía hablando ayer de la «intransigencia argentina» y de que «la agresión original no debe ser recompensada». ¿Generosidad, pues, en la victoria? Bueno, los argentinos pueden salir a pie, en vez de rodillas.

PREPARANDOSE PARA LO PEOR

El mando argentino, en cualquier caso, ya está preparando a su pueblo para la pérdida —temporal— de las islas. Arguye que han perdido una batalla, no la guerra, que continuará. Y que no es ningún deshonor haber perdido un sólo frente a Inglaterra, sino también frente a los Estados Unidos y la Comunidad Europea. «Nuestro país sale de la crisis con honor, unidad, orgullo y coraje», decía ayer un miembro de la Junta, lo que es verdad, aunque sólo a medias. Tiempo habrá de enumerar los errores que han cometido y de pedirles cuenta de si valió la pena el intento. De momento, ante la Junta se abren dos caminos:

1. Cambiar de bando y buscar el apoyo tercermundista y soviético para su reivindicación. La ida de Costa Méndez a La Habana, donde se entrevistará con Fidel Castro y pedirá el respaldo de los no alineados, está en esa línea. No se cree, sin embargo, que pase de una mera finta. El Tercer Mundo nunca ha atraído a los argentinos. El comunismo, aún menos a sus militares. Mucho habrían tenido que cambiar para tal vuelco.

2. Buscar esa salida honorable a través de la ONU. Resulta curioso que el comandante de su aviación —el arma que se ha batido con más gloria—, general Lami Dozo, ha hablado de la «posibilidad de arreglo pacífico» con ayuda norteamericana, «siempre que los Estados Unidos interpreten un papel realmente neutral». Reconoció que las relaciones con Washington «no van muy bien», pero recordó que «Argentina y los Estados Unidos se asientan sobre los mismos principios». Lo que confirma que el anticomunismo de los militares argentinos es a prueba de bomba —literalmente hablando—, como su fe en los Estados Unidos. Con dirigentes y amigos así, los argentinos no necesitan enemigos.

Costa Méndez, mientras Pérez de Cuéllar reconocía su fracaso, buscaba en La Habana el apoyo tercermundista

Hay veinticuatro horas para encontrar una «salida honorable». Las que necesitan las tropas inglesas para emplazar sus piezas de 105 mm. en las colinas frente a Port Stanley (Puerto Argentino), traer municiones, disponer los helicópteros y dar las últimas órdenes a sus tropas de asalto. Veinticuatro horas para que esta crisis se resuelva como empezó, por las armas, o con una apariencia de compromiso, que todos sabemos no lo es.

SOTO ALTO-3
(junto al club de tenis)
EN
LA MORALEJA
Pisos jardín desde 178 m² + 70 m² de jardín
EN REGIMEN DE COMUNIDAD
ZONAS VERDES
PISCINAS
Colegios
Supermercados
etc...
FINANCIACION "la Caixa" 96 meses
PRECIO ACTUAL 9.214.685 pts.
INFORMA Y VENDE
CEDIN S.A.
C/ Serrano, n.º 85 - ☎ 446 20 66
(sábados y domingos en obra)

CUBERTERIAS
Acero inox., especial lavavajillas
CRUZ DE MALTA
16.900
114 PIEZAS
Rumoroso
PRINCIPE DE VERGARA, 200. 457 94 56

ISPAHAN
ALFOMBRAS PERSAS, ASIA MENOR, TURKESTAN, CHINA, INDIA, etc.
LA MEJOR INVERSION DE TODOS LOS TIEMPOS
VENTA AL POR MAYOR PARA COMERCIOS
SERRANO, 6

F. GIL STAUFFER
TRANSPORTE AEREO
ESPECIALIZADOS
EN EMBALAJES AEREOS
CORRESPONSALES EN TODO EL MUNDO
Goya, 5 - Madrid-1
Telfs. 275 73 51 - 435 85 60
Telex. 27524

ABC
03 JUN. 1982

60 A-

«Mensaje de solidaridad» del Gobierno a las autoridades argentinas

España pide en la ONU un alto el fuego inmediato en las Malvinas

España presentó ayer en la apertura de la nueva sesión del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las Malvinas un proyecto de resolución que pide a británicos y argentinos un alto el fuego inmediato en el archipiélago en litigio, según informa nuestro corresponsal en Naciones Unidas, José María Carrascal. El texto del proyecto de resolución, apoyado por Panamá, autoriza al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, a adoptar todas las medidas necesarias para lograr que un efectivo alto el fuego sea instaurado. Se pide igualmente al secretario general que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento de la resolución en un plazo no superior a las setenta y dos horas. Momentos antes, Pérez de Cuéllar había informado al Consejo de Seguridad que no ha tenido éxito en sus intentos de alcanzar un alto el fuego en las Malvinas con los escasos poderes que le habían dado.

Por otra parte, el subsecretario español de Asuntos Exteriores, Joaquín Ortega Salinas, entregó en Buenos Aires a las autoridades argentinas un «mensaje de solidaridad» del Gobierno español. El subsecretario se reunió brevemente en el aeropuerto de Ezeiza con el ministro de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, pocos minutos antes de que el jefe de la diplomacia argentina partiera hacia La Habana para informar de los últimos acontecimientos en el Atlántico Sur en la reunión de los No Alineados.

Por su parte, la primera ministra, Thatcher, apenas abandonó Gran Bretaña Juan Pablo II hizo unas declaraciones a la televisión inglesa, en las que rompió el silencio de estos últimos días en torno a la guerra de las Malvinas, según informa nuestro corresponsal en Londres, Ignacio Carrión.

Thatcher señaló que sólo si ahora se retiran las tropas argentinas del archipiélago se evitará la batalla final. No se mostró optimista de que Galtieri acepte su sugerencia. Vino a decir que o salen vivos, en un plazo máximo de diez o doce días o les sacan muertos los soldados de la fuerza expedicionaria británica.

(Págs. 17 y 18)

ABC
03 JUN. 1982

61 A.

«La perduta gente»

La batalla en torno a Puerto Argentino va a ser cruel. Huracanes helados baten el campo, nieva copiosamente y la temperatura es de diez grados bajo cero. Efectivamente, va a ser un pequeño Stalingrado, pero con armas mucho más terribles que entonces. Puerto Argentino, Port Stanley: infierno gélido, donde los hombres morirán azules de frío, rojos de sangre. Es una guerra colonial planteada como guerra mundial, una guerra del pasado entablada con armas de hoy y de mañana. Galtieri y Margaret Thatcher podrían recitar los versos acaso más célebres del «Infierno»: «Per me si va nella città dolente, / per me si va nell'eterno dolore, / per me si va tra la perduta gente». Puerto Argentino, Port Stanley.

Los Harrier, los Skyhawk, los Mirage, los Pucará, los Canberra, el napalm, que recuerda las trágicas fosforescencias del Vietnam, los cañones de la Royal Navy, siete mil hombres contra siete mil hombres en una de las guerras más estúpidas, incongruentes y arbitrarias que cabe imaginar. Miles de hombres sin cara, grises, expiando no se sabe qué, pensando tal vez en la justicia, en la solidaridad, en la piedad, en una mujer, en un niño, en el arte, en la música, obedeciendo a los mastodontes tiranos y quedándose muertos con mirada de estatua, con ojos de ciego.

Cualquier motivo es válido para iniciar la tercera guerra mundial. En todo el mundo, en España también, hay un renacimiento de la admiración hacia las armas, son el becerro de oro de este tiempo. Los expertos las describen con delectación, los niños sueñan con ellas, en las tertulias se rinde culto al Exocet, al Seacat, al Seadart, al Seawolf, rastreadores seguros y mortales de la vida y del calor. Los espíritus de la paz han quedado anticuados ante los espíritus de la guerra. Se nota una perversa adhesión a las armas, según el efecto querido por las multinacionales que las fabrican, una adhesión fomentada muchas veces de manera ingenua o inconsciente por sus orgullosos destinatarios. La glorificación del misil es un hecho por esa causa que he dicho y además porque el misil nace de la razón científica, que es, sin duda, una suerte de razón, pero que ha puesto en crisis el concepto de razón. Hoy no se puede salir a la calle sin saber, por lo menos a grandes rasgos, cómo funciona un Super-Etendard. Las armas son nuevamente los ídolos del mundo, y a su genial energía está encomendada la nueva catástrofe.

El militarismo no es una exacerbación de los militares. Es un fenómeno que prende en la totalidad social y moviliza a los individuos y a los pueblos. Y la pretendida finalidad del prepararse para la guerra —«si vis pacem, para bellum»— queda arrasada por las necesidades intrínsecas de las propias armas, necesidades que son dirigidas hacia su natural finalidad, que es la guerra. Las armas imponen así su absoluta coherencia. A las sociedades les está encomendada la parte más sencilla, la de encontrar un motivo, por fútil y excéntrico que sea, para que las armas funcionen, para que gasten su tremendo poder.

Mientras tanto, nieva en las Malvinas y la batalla va a comenzar. Y la vida, entre los guerreros, cuenta sus escasas probabilidades.—CÁNDIDO.

ABC
0 2 JUN. 1982

62 A

Utilizará la posible victoria para depurar su partido y convocar elecciones anticipadas

Thatcher prepara el «después» de la guerra

Ignacio Carrión
Corresponsal en Londres

Si la guerra la pierde Argentina en las condiciones que Thatcher desea que la pierda (con rendición y derrota humillantes), el sacrificio político en aquel país será la caída de la Junta Militar que ordenó la invasión del archipiélago. Si la guerra la gana Gran Bretaña —hipótesis que aquí nadie discute—, el Gobierno conservador afianzará sus posiciones convocando elecciones generales anticipadas para evitar que la oposición desprestigie a Thatcher por sus muchos errores y negligencias que precipitaron un desenlace bélico en el Atlántico Sur. Una victoria militar cubre derrotas políticas.

El modo más contundente de asegurarse la supervivencia política es aniquilando al adversario político más peligroso que Thatcher tiene dentro del partido e, incluso, dentro del Gabinete: Francis Pym, ministro de Exteriores. La campaña de desprestigio ya se inició. Se trata ahora de aislar políticamente al moderado, al negociador, al «Tory» con un rostro humano».

Las desavenencias entre Pym y la primera ministra no son, como algunos apuntan, cosméticas. Van al fondo de la política del partido, de la solución de problemas hoy en estado de adormecimiento que pueden saltar violentamente al menor descuido. Las Malvinas era, y es, uno de ellos. Otros están en la mente de quien quiera imaginarlos.

GANAR COMO SEA

Para los moderados del partido en el Gobierno la batalla por el control del Poder se perdió hace días. Exactamente cuando Thatcher retiró de la mesa negociadora cualquiera de las propuestas de acuerdo. Y ello luego de añadir a su lista de exigencias más de las que Buenos Aires estaba materialmente dispuesto a aceptar. Pym perdió terreno. La diplomacia y la moderación se replegaron a las últimas filas. Y de aquí sólo saldrán aniquiladas. Es la ambición de Thatcher sobrevivir otro mandato gobernando «a su modo». Del otro lado del Atlántico encontró el aliado que dice sí a cuanto ella enuncia: Ronald Reagan. Pero también en los Estados Unidos la desunión es manifiesta. Y lo que proponen Haig y lo que propondría la señora Kirkpatrick —si es que no cae al tiempo que lo haga Pym en Londres— son cosas muy distintas.

La línea dura, belicosa y peligrosamente miope se ha impuesto tanto en Inglaterra como en Norteamérica. Se diría que para la primera ministra británica sólo hay un modo honroso de salir de la crisis: con la victoria total de las tropas enviadas en la Task Force sobre las argentinas que resisten la reocupación de la colonia. La doble lección de la que tanto habló Thatcher podría ser triple: hacia el mundo, impidiendo que salga ganando un agresor. Hacia Argentina, abofeteando a los aventureros de la invasión. Hacia el mismo Reino Unido, eliminando a quienes dentro o fuera del Gobierno disienten de la política abrazada por esta singular jefa conservadora: la mano dura, el palo en alto.

CATALOGO DE ERRORES

Pero aun así, aquí no tardará mucho tiempo en elaborarse el cuadro completo de tremendas equivocaciones cometidas en el 10 de Downing Street. Y parte de estos errores serán, sin duda, imputables al aliento norteamericano, el apoyo europeo y las insidias de la diplomacia del Foreign Office allá donde han podido dirigirlas. Tres puntos emergen, ahora, claros:

1. La miopía e incompetencia profesional de la Administración Thatcher al no detectar por los medios habituales (embajadores, inteligencia) la invasión argentina de la colonia. El precio que hizo pagar Thatcher por ese inicial error fue la cabeza de lord Carrington, su ministro de Exteriores. Este precio sería demasiado bajo y pronto veremos la gran depuración.

2. Incompetencia doble de la Gran Bretaña y los Estados Unidos al no desactivar, urgente y realísticamente, el detonante de una guerra. Desde el hundimiento del acorazado argentino «General Belgrano», el conflicto sólo podía escalar. Y la ceguera de Haig, hombre que ha hundido las relaciones USA con el resto del Continente en un lango tremendo, sólo agravó la obcecación de Thatcher.

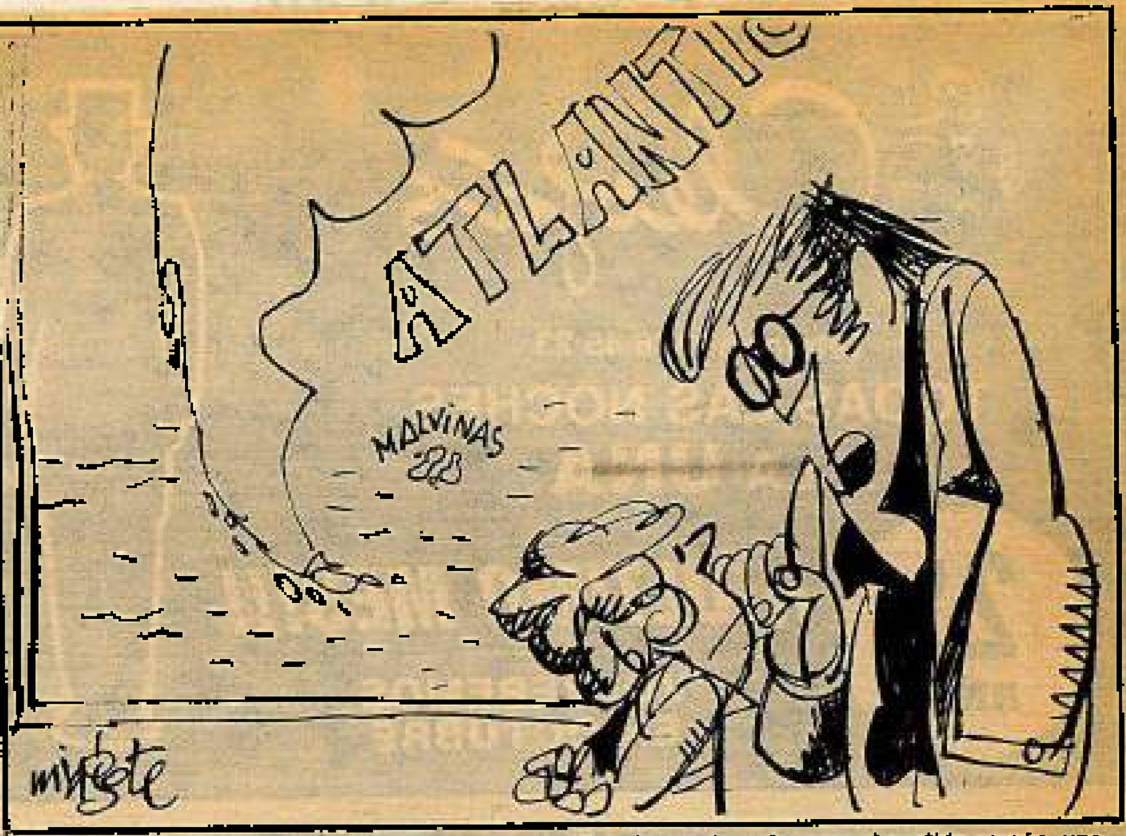
3. La miopía histórica, dentro del contexto mundial, tanto británica como norteamericana al no facilitar al régimen de Galtieri la escalera plegable con la que descender, discretamente, de su vertiginoso andamiaje. Se trataba, y ahora lo vemos claramente, de permitirle —incluso de empujarle— la gran y espectacular caída.

Otras voces, ahora sepultadas en lugares insignificantes, piden una tregua para que antes de que la masacre de Puerto Argentino se consume sea posible la retirada de las tropas argentinas. Es como clamar en el desierto. Demasiado tarde: David Owen, Michael Foot, lanzaron con sus sentimientos nacionalistas heridos a la señora Thatcher en la pendiente de la reinversión. Y ahora deben comerse sus propias palabras —registradas en el

ABC
02 JUN. 1982

Parlamento— o pronunciar otras desde la lejanía y el desprecio popular. Thatcher ha ignorado también los llamamientos a la paz del Papa. Su presencia en el Reino Unido no le incomoda siempre que el Pontífice hable «a los católicos». Pero la paz es una necesidad de todos.

¿Qué harán los británicos cuando recuperen su colonia? Aparte de satisfacer el orgullo militar, afianzar la capacidad de un país miembro de la OTAN y de pregonar que actuaron en defensa del Derecho internacional, Londres se va a ver con un problema a medio y largo plazo de unas proporciones superiores a las mismas islas. Y con unos gastos que nadie se atreve, todavía, a calcular. Por ello, la habilidad británica habrá de recurrir a terceros países, a policías internacionales, a soluciones típicamente chapuceras con las que Inglaterra guarde de esta historia la «gloriosa página» y delegue [illegible] otros los deberes de asisten[illegible] protección o acuerdos para sus habitantes. Sus habitantes —conviene repetirlo— no son ciudadanos británicos de primera clase, aunque la guerra en la que se vieron inmersos haga parecer que se trata de súbditos del más alto y distinguido rango.



—Para la Geografía es un disparate; para la Historia, un despojo; para el sentido común, una estupidez. Sólo es un problema para los políticos.

Francis Pym, ministro británico de Asuntos Exteriores

General Leopoldo Galtieri, presidente de Argentina

ABC
02 JUN. 1982

Todo a punto para un dramático final en las Malvinas

Thatcher conmina a Galtieri a la rendición

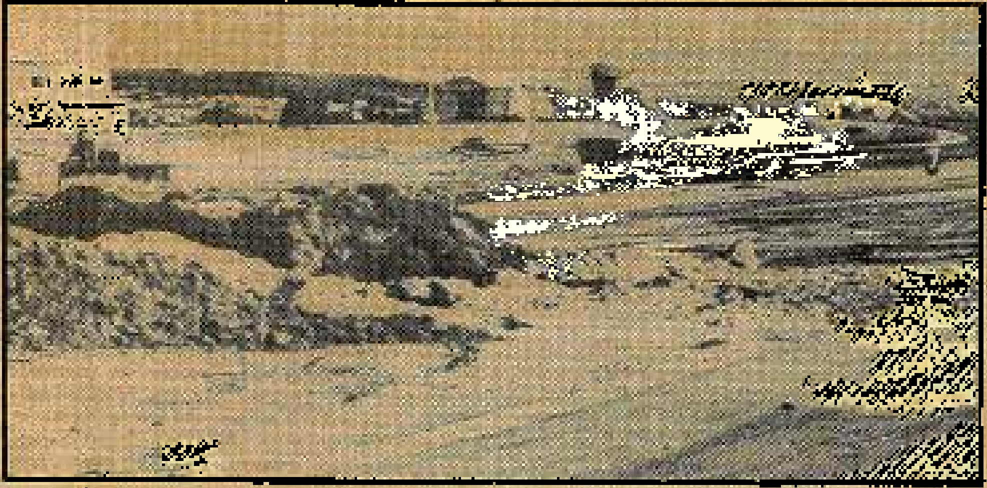
Unos dieciséis mil hombres —ocho mil británicos y otros tantos argentinos— viven en tensión los últimos momentos antes del asalto definitivo a Puerto Argentino. La agencia británica Press Association informó a última hora de la tarde de ayer de que los británicos estaban tomando otras colinas cercanas a Puerto Argentino, tras consolidar su posición en Monte Kent, a veinte kilómetros de la capital de la isla.

Ayer, después de que el ministro de la Defensa británico anunciara que 250 argentinos resultaron muertos el viernes en los combates de Puerto Darwin y Ganso Verde, la señora Thatcher envió un mensaje al presidente Galtieri —por medio de su embajador en Nueva York, sir Anthony Parsons—, anunciándole que está dispuesta a reconquistar la isla al precio de vidas humanas que sea y conminándolo a la rendición, «antes de que sea tarde».

(Págs. 17 y 18)

ABC
0 2 JUN. 1982

65/1



Aspecto del aeropuerto de Puerto Argentino, con un aparato Aermacchi en la pista. Las acciones contra la capital, con fuego aéreo y naval, se han intensificado para debilitar la defensa de las tropas que se encuentran en la zona.

El brigadier Lami Dozo niega la compra de aparatos soviéticos para sustituir los perdidos

La aviación argentina empieza a reservarse para «objetivos rentables»

BUENOS AIRES. El comandante en jefe de las Fuerzas Aéreas Argentinas, brigadier Lami Dozo, ha dicho que las actividades británicas han decrecido notoriamente, lo que indica que «el portaaviones atacado ha tenido problemas, que mermaron la capacidad aérea enemiga». Lami Dozo se limitó a hablar de «portaaviones dañado», sin dar más datos, aunque otras fuentes militares han señalado que se trata del «Invencible», según informa Efe.

El brigadier reconoció que la Fuerza Aérea Argentina ha perdido aviones desde el comienzo de los enfrentamientos bélicos con Gran Bretaña, pero aseguró que «mantiene su capacidad operativa, ya que el material ha sido reemplazado». Sobre la posibilidad de que Argentina adquiera nuevos aviones, en particular soviéticos, el brigadier Lami Dozo se limitó a decir: «No, por ahora, no.»

En relación con un posible ataque aéreo argentino a las fuerzas británicas terrestres que avanzan hacia Puerto Argentino, dijo que debe medirse «si es aceptable el esfuerzo que se compromete en la operación».

Agregó que en las inmediaciones de Puerto Argentino, la zona de movilidad es muy pequeña para que los aviones maniobren. No obstante, aseguró: «Si es necesario y tenemos los blancos rentables, no tengan la menor duda que vamos a atacar.»

Finalmente, reveló que el buque hospital «Uganda», que había sido transportado por fuerzas británicas hasta uno de los principales focos de la lucha, ya fue retirado de la zona de operaciones.

Por otra parte, aviones argentinos lanzaron el lunes varias toneladas de bombas sobre Puerto San Carlos, Puerto Darwin y Ganso Verde, para obstaculizar el avance de los británicos.

Entretanto, el mal tiempo dificultó las maniobras de ambos Ejércitos, y el lunes fue el primer día que nevó en las islas, aunque ligeramente. Según fuentes militares argentinas, dice la agencia oficial Telam, estaba prevista la cesión de los dos puntos situados en el istmo de Darwin, habida cuenta de que el «objetivo político-militar de gravitación» es Puerto Argentino. De ahí que no se efectuaran desplazamientos masivos de tropas.

Las fuentes militares destacaron, además, la facilidad de desplazamiento de los efectivos británicos, que llegaron a colocarse con rapidez en una proporción de casi cuatro a uno frente a los argentinos, de forma que, después de treinta y seis horas de lucha entre 2.500 británicos y 800 argentinos, se produjo la rendición de éstos.

Los británicos emplearon en el ataque armamento muy moderno, con el nutrido apoyo de artillería, morteros, misiles tierra-aire Blow Pipe, los mismos que posee Argentina, y con los que derribó varios helicópteros Sea King, unido todo ello «al desplazamiento envolvente de helicópteros», según dijeron las fuentes militares indicadas.

CANARIAS Y BALEARES
Servicio semanal en Grupaje.
Mobiliarios, Embalajes.
Mudanzas en containers
F. GIL STAUFFER
Goya, 5 - Madrid - 1
Tels. 276 98 44 - 435 65 60
Telex 27624

ANUNCIOS TARIFA OFICIAL ABC
Carlos Jaime. 265 58 00 - 256 70 20 - 256 66 20

¡¡¡AIRE ACONDICIONADO!!!
Desde 3.160 Pts. MES todo incluido
WORESMAR, S. A.
C/ Vélez de la Sierra, 28 - Madrid-18
Tels. 408 41 34 - 730 08 08

A sólo quince kilómetros de la capital

Las tropas británicas toman Monte Kent

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Una nueva «cabeza de playa», al norte de Puerto Argentino, habría consolidado posiciones estratégicas para la Task Force. Aunque el Ministerio de Defensa británico se resiste a facilitar información, en medios próximos a él se entendía, ayer, que los tres mil soldados del quinto regimiento de Infantería fueron desembarcados del trasatlántico «Queen Elizabeth II» y estaban dispuestos para el combate.

La ofensiva británica contra Puerto Argentino, capital de las Malvinas, ya se inició en las últimas horas, cuando tropas al mando del general Julian Thompson, jefe de los destacamentos de Infantería, tomaron Monte Kent, a sólo quince kilómetros de la capital. Este enclave, situado estratégicamente en alto y al norte de Puerto Argentino, permite a los británicos dominar posiciones. Según se indicó en Londres, en Monte Kent se instalaron baterías artilleras y antiaéreas, que dan amplia cobertura a las tropas terrestres. Desde primeras horas de ayer se registraron enfrentamientos con el enemigo, cruzando fuego de artillería.

GRADUAL Y MULTIPLE

La operación de asalto a la capital de las Malvinas podría ser, según los observadores del conflicto, gradual y desde varios puntos. Los paracaidistas avanzaron desde Darwin, mientras que los infantes de Marina y unidades de comandos lo habrían hecho desde más al suroeste. Todos ellos presionarán las defensas argentinas en lo que se anuncia como una espectacular operación militar.

Pero persistían en Londres los temores a la aviación enemiga que, a pesar de las numerosas pérdidas, sigue siendo suficientemente poderosa como para infligir graves daños a las tropas asaltantes. Medios militares británicos calificaron como «una fuerza todavía formidable» la de la aviación argentina. De su valor nadie duda aquí. Y las anécdotas relatadas por los corresponsales británicos destacados en el área del conflicto revelan que «actúan a la desesperada».

Entre el anecdotario figura el testimonio de un corresponsal, que dijo que desde los aparatos de transporte Hércules los soldados arrojan, por la puerta trasera, bombas en cantidades enormes y por procedimientos «primitivos».

JUSTIFICAR LA MASACRE

Por otra parte, y tan sólo unas horas después de que el Ministerio de Defensa británico emitiera un comunicado indicando que los paracaidistas británicos habían dado muerte a 250 soldados argentinos que defendían Darwin y Goose Green y en cierta medida para justificar la masacre, se dijo ayer en Londres que las tropas argentinas derrotadas en estos enclaves disponían de bombas napalm para incendiar a los soldados británicos, que incluso llegaron a utilizar. Las mismas fuentes añadieron que los mandos militares británicos creen que las tropas argentinas en la capital de las islas disponen de esas bombas. En consecuencia, esas autoridades estarían obligadas a liquidar al enemigo antes de que pudiera hacer uso de esa arma terrible. La pregunta que los observadores se plantean es ésta: ¿Están los expertos británicos en propaganda mentalizando a la opinión pública para que acepte un elevado número de muertos enemigos? Si ello fuera así, la ofensiva contra Puerto Argentino podría constituir el más sangriento episodio de esta anacrónica y atroz guerra colonial.

YA

0 2 JUN. 1982

Soldados argentinos en las calles de Puerto Argentino. (Foto Ap.)

Para evitar la pérdida de más vidas humanas

Los británicos piden la rendición argentina

El Gobierno británico trata de evitar la sangrienta batalla de Puerto Argentino a través de una actividad diplomática de última hora, que tendría como objetivo hacer ver al Gobierno de Buenos Aires la inutilidad de la lucha. El Ministerio de Exteriores inglés ha entrado en contacto con el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para que trate de convencer al Presidente Galtieri de que una rendición más o menos honrosa podría evitar la gran batalla y la pérdida de más vidas humanas. El Ministerio de Defensa de Londres ha informado que los combates en Goose Green y Puerto Darwin causaron 250 muertos entre los soldados argentinos, 130 resultaron heridos y 1.400 hechos prisioneros. El número de británicos muertos fue de 17. Por lo que respecta a la posición argentina, sus tropas permanecen estoicamente en sus posiciones, y todo parece indicar que no están dispuestas a entregar por las buenas el último bastión de las Malvinas en el que ondea todavía la bandera argentina.

(Más información en páginas 3, 11 y 12)

Los británicos controlan los puntos claves de Puerto Argentino

El Gobierno de Londres pide la rendición argentina para evitar la pérdida de más vidas humanas

LONDRES. Angel Antonio Hernández

El Gobierno británico trata de evitar la sangrienta batalla de Puerto Stanley a través de una actividad diplomática de última hora que tendría como objetivo hacer ver al Gobierno de Buenos Aires la inutilidad de la lucha. Las fuerzas británicas se han adueñado de la situación y las tropas argentinas están totalmente cercadas en torno a la capital.

Las primeras han sido colocadas en orden de batalla y el asalto final puede producirse en las próximas horas si no ha comenzado ya. Informaciones obtenidas por los servicios de inteligencia americanos a partir de las comunicaciones telefónicas interceptadas entre Puerto Stanley y Buenos Aires indican que los argentinos se rendirán dentro de tres o cuatro días, ya que están desmoralizados no sólo por el avance de las fuerzas enemigas, sino también por el constante bombardeo aéreo y naval a que han estado sometidos. Ayer han continuado los bombardeos de manera persistente como preludio de la batalla final. Con unos 7.000 soldados argentinos defendiendo sus posiciones y unos 8.000 británicos atacando por todos los flancos, el resultado final en número de muertos y heridos será notable, aunque las fuerzas británicas —como la señora Thatcher ha puesto de manifiesto en numerosas ocasiones— traten de emplear la mínima fuerza necesaria.

Previendo la masacre, el Foreign Office ha entrado en contacto con el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para que trate de convencer al Presidente Galtieri de que una rendición más o menos honrosa podría evitar la gran batalla y la pérdida de más vidas humanas. El «gabinete de guerra» se ha reunido ayer por la mañana con la señora Thatcher para tratar el tema. Fuentes competentes indican que el Gobierno no tiene como objetivo humillar a Argentina. No obstante, la posición respecto al conflicto de las Malvinas continúa siendo la misma que el primer día: los argentinos deben retirarse de las islas. Las hostilidades podrían terminar inmediatamente, tan sólo con que Argentina informase a las Naciones Unidas de su propósito de sacar las tropas en un corto plazo de tiempo bajo la supervisión estricta de una parte neutral. En otro caso, la situación militar será dejada en manos exclusivas del comandante en jefe de la flota, contraalmirante Woodward, quien determinará con sus mandos el momento y la manera de iniciar el asalto contra Puerto Stanley. Esta fase parece que ya ha sido decidida por el «gabinete de guerra» y en estos momentos las fuerzas de asalto tienen la orden de ataque por parte de Londres. No obstante, se espera que el citado contraalmirante requiera antes formalmente la rendición de la guarnición argentina. Si ésta se niega será lanzada la ofensiva.

En estos momentos las tropas británicas están sólo a unas diez millas (16 kilómetros) de Puerto Stanley por el Oeste y a unas 15 (24 kilómetros) por el Suroeste (Fitzroy). El Ministerio de Defensa confirmó la captura de Monte Kent, al Oeste, emplazamiento de gran importancia estratégica, ya que desde él se domina Puerto Stanley y desde allí las baterías británicas de 105 mm. pueden alcanzar las posiciones argentinas sin mayor dificultad. Este enclave ha sido ocupado por el 29 regimiento de la Royal Artillery. Las zonas conocidas por «Dos Hermanas» y «Estancia House», también al Oeste, están asimismo controladas por los británicos. Los 3.000 soldados del «Queen Elizabeth II» —entre los que se cuentan fuerzas especiales adiestradas en la lucha cuerpo a cuerpo— parece que han desembarcado, aunque este extremo no ha sido confirmado oficialmente. Se sabe, no obstante, que el avance hacia Puerto Stanley se está desarrollando en tres columnas, una de las cuales podría ser la formada por los soldados del «Q. E. II».

El avance británico se ha producido sobre todo porque las tropas argentinas no han presentado especial resistencia, salvo en el caso de Goose Green y Puerto Darwin. La estrategia parece consistir en reservar energías y equipo militar para la batalla de Puerto Stanley.

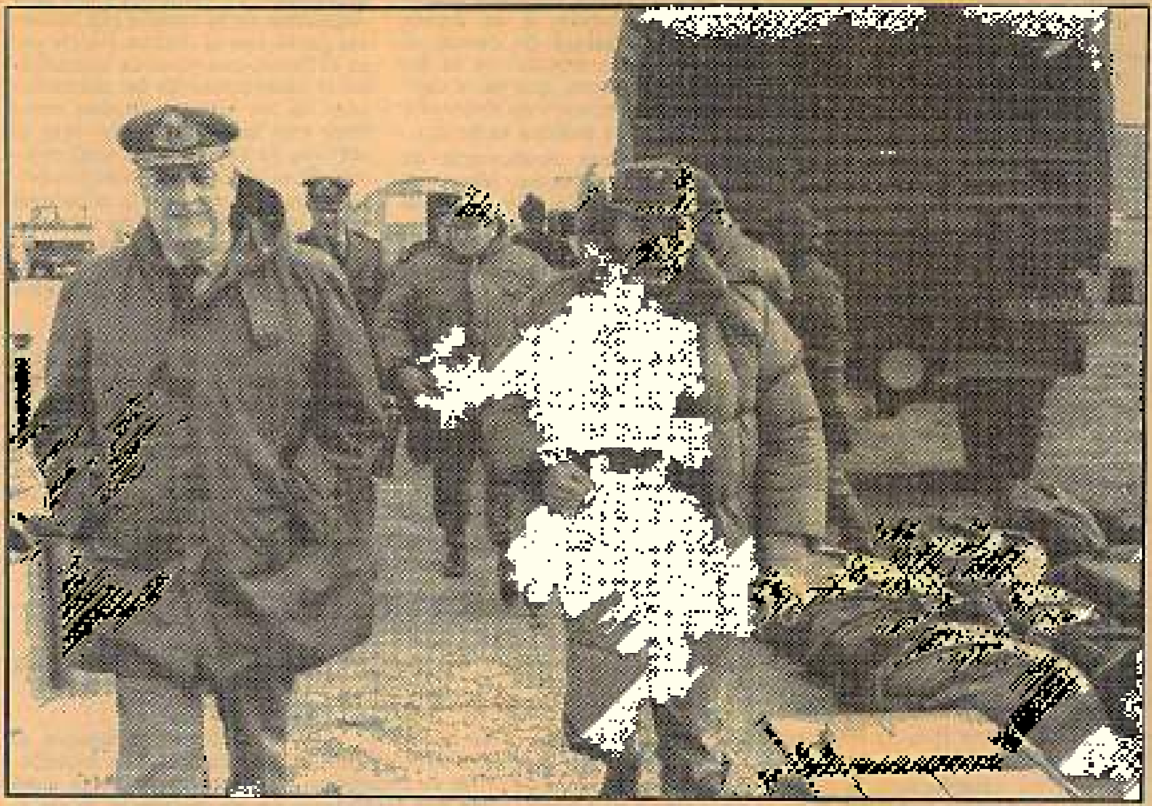
El Ministerio británico de Defensa ha informado que los combates en Goose Green y Puerto Darwin causaron 250 muertos entre los soldados argentinos, 130 resultaron heridos y 1.400 hechos prisioneros. Fue también recuperado por los británicos importante equipamiento militar, incluidos dos aviones Púcaras casi en perfectas condiciones; cañones, cohetes y diversa munición. El número de muertos británicos fue de 17.

Al dorso →

Las tropas argentinas no se rinden

BUENOS AIRES
José V. Colchero
(enviado especial)

En Buenos Aires se asegura que el general Menéndez, gobernador militar de las Malvinas, luchará hasta repeler a los ingleses o agotar la munición



A la derecha de la imagen, el gobernador militar de las Malvinas, general Menéndez. (Foto UPI.)

Sin posibilidad de recibir refuerzos, el general Menéndez, que manda las tropas en Puerto Argentino, capital de las Malvinas, luchará hasta repeler a los ingleses o agotar la munición, según se asegura en Buenos Aires, donde el general Galtieri y el comité militar han pasado la jornada del martes casi en reunión permanente, analizando la situación. Si se acepción el hostigamiento de la fuerza aérea a las tropas inglesas en tierra y a la flota que apoya la operación contra Puerto Argentino, el general Menéndez y los diez mil hombres a su mando están abandonados a su suerte.

Tropas inglesas han conseguido, al parecer, infiltrarse por el noroeste de la línea defensiva de Puerto Argentino, pero no se sabe si con ello han roto el cinturón o si se ha tratado únicamente de choques aislados. Parece que lo que se ha estado librando en las últimas veinticuatro horas es una batalla de colinas para ocupar cerros que se extienden en forma de arco a distancia de entre 15 y 30 kilómetros al oeste de Puerto Argentino.

Desde esas cotas —de 300 a 700 metros de altura— se domina Puerto Argentino, a orillas del mar. Los dos cerros más importantes son el Dos Hermanos (al suroeste, alcanzado por la columna de paracaidistas británicos que avanzan desde Prado del Ganso y Darwin) y el Kent (al que llegaron los contingentes ingleses que avanzan directamente desde San Carlos). En esas posiciones, sobre todo en cerro Kent, ha habido encarnizados combates en las últimas horas, incluso luchas cuerpo a cuerpo. No hay, sin embargo, certeza de cuál es la situación esta noche, de si han sido rebasadas las posiciones argentinas, de si se ha establecido un frente o de si aún no han empleado todos sus efectivos ninguna de las dos partes, precisamente para evitar una matanza de consecuencias imprevisibles.

Limitados partes

Los parcos boletines del Estado Mayor argentino se han limitado, el martes, a confirmar la presencia de tropas británicas en las inmediaciones de Puerto Argentino y a notificar que sus posiciones habían sido reforzadas con artillería y helicópteros. Circulan en Buenos Aires noticias, según las cuales las tropas a las órdenes del general Menéndez, en el cinturón defensivo de Puerto Argentino, podrían estar formadas no por 7.000 —como se venía afirmando en días pasados—, sino por casi 10.000 soldados. Fuentes militares en Buenos Aires resaltan el que la tropa se fortificó concienzudamente en espera del ataque inglés, y que sus posiciones tienen aseguradas la línea de suministro desde la retaguardia de la ciudad, mientras que los atacantes británicos han de recibir la munición y las vituallas desde la cabeza de puente de San Carlos —al otro lado de la isla—, distante 80 kilómetros.

Ello es sólo cierto a medias, pues la Navy británica ha llevado a tierra también abundante material en Darwin, y, aunque no se ha confirmado, en Buenos Aires circula el rumor de que 3.500 ingleses más han desembarcado en la península de Freycinet, al norte de Puerto Argentino. Con ello, ingleses y argentinos dispondrían en este momento de contingentes de tropas muy equilibrados, entre ocho y diez mil hombres.

El jefe de la fuerza aérea, general Lami Dozo, ha declarado que los aviones operan «día y noche» en acciones de hostigamiento a las tropas británicas en tierra. Tratan de destruir sus depósitos y cortar sus líneas de abastecimiento. Lami Dozo está lanzando sus aviones contra esas posiciones en tierra con menos éxito del que tuvo días pasados contra unidades de la flota británica. No obstante, está empleando sus bombarderos contra las líneas de abastecimiento inglés. Esos aviones arrojan cortinas de bombas, que, sin embargo, son poco eficaces en la puntería, nada fácil en vuelo rasante y a gran velocidad contra pequeños objetivos no claramente identificados.

No quedan Pucarás

Los aviones ligeros —de hélice— Pucará, idóneos para hostigamiento, de los que hace semanas nos explicaron expertos militares que serían decisivos para repeler las acciones británicas de desembarco y avance, no han podido prestar apoyo a las tropas de tierra que operan en los cerros del cinturón defensivo de Puerto Argentino. No quedan Pucarás en el aeropuerto de las Malvinas porque han sido sistemáticamente destruidos por los bombarderos británicos, lo mismo que la mayoría de los helicópteros. A los argentinos les falta, pues, apoyo aéreo eficaz en las acciones coordinadas con la infantería y, por tanto, una protección adecuada a la hora de lanzarse a un asalto o a repeler una oleada de avances del enemigo. La superioridad aérea de la Argentina sobre la Navy (que sólo tiene unos 35 Harrier, frente a los más de 70 Mirage y Sky-hawk que les quedan a los argentinos) únicamente es eficaz para bombardeos a larga distancia. No sirven para apoyar a la infantería, por lo que tardan en llegar desde el lejano continente donde tienen sus bases. Además, no pueden permanecer mucho tiempo sobre la zona de operaciones, pues se les acaba el combustible.

La causa principal —según la interpretación de un experto militar argentino— de que la batalla de Darwin y Prado del Ganso se resolviera a favor de los ingleses fue que éstos utilizaron cohetería de gran poder destructivo, disparada desde helicópteros. Cabe esperar que los argentinos habrán tratado de aprender la lección. En la capital de las Malvinas cuentan con defensas antiaéreas bastante más eficaces, pero también los británicos disponen ahora de mayor capacidad de fuego que en Darwin y Prado del Ganso, desde donde se encuentran ya en condiciones de operar los Harrier (que hasta hace tres días no podían hacerlo desde los portaaviones). Esta es, sin duda alguna, la razón de que los bombarderos Mirage y Sky-hawk hayan intensificado en las últimas veinticuatro horas sus incursiones sobre la pista de Prado del Ganso.

En la lucha por Puerto Argentino, sobre el campo de batalla, los británicos disponen de superioridad aérea (con helicópteros y Harrier de despegue vertical, capaces de acudir en cuestión de minutos a apoyar a cualquier destacamento en dificultades o que encuentre inesperada resistencia en una posición enemiga). Si las tropas del general Menéndez no logran compensar esta ventaja con la artillería antiaérea y los cohetes que les fueron llegando del continente en las semanas que precedieron al bloqueo inglés, ahora pueden encontrarse en una situación desesperada ante el avance enemigo.

Las tropas de Menéndez, en el cinturón defensivo de Puerto Argentino, han permanecido pegadas al terreno —sin abandonar sus posiciones— aparentemente impasibles mientras se acercaba el adversario. Parece que no han intentado siquiera impedir que, a pocos kilómetros de sus líneas, se juntaran las tres columnas que desde el norte, el centro y el sur avanzaron en días pasados sobre Puerto Argentino, y que, ahora, de hecho, están cercando a la capital de las Malvinas, el último bastión importante de la isla Soledad, en el que aún ondea la bandera blanquiazul de la Argentina.

La Cruz Roja Internacional se ha apuntado su primer éxito importante en esta guerra de las Malvinas. Bajo sus auspicios, dentro de pocas horas, va a efectuarse en un lugar en alta mar, a 30 millas al sur de la Gran Malvina, un transbordo de 140 heridos argentinos del buque hospital británico «Uganda», al argentino «Bahía Paraíso».

Pérdidas británicas, según Argentina

El Estado Mayor Conjunto en un comunicado señala que desde el comienzo de las hostilidades, hasta la fecha, 31 de mayo de 1982, las pérdidas sufridas por las fuerzas enemigas son las siguientes:

Aeronaves: 25 aviones Sea Harrier o Harrier destruidos; 22 helicópteros destruidos o seriamente averiados.

En esta relación no se incluyen los aviones que puedan haber quedado fuera de servicio como consecuencia de los ataques llevados a cabo contra el «Atlantic Conveyor», los portaaviones o aquellos que se perdieron al hundirse o averiarse los distintos buques que los transportaban.

Buques: Un portaaviones fuera de combate; dos destructores clase 42 hundidos; un destructor clase 42 seriamente averiado; dos destructores County averiados, uno seriamente; dos fragatas clase 21 hundidas; dos fragatas clase 22 seriamente averiadas; una fragata clase Leander seriamente averiada; cinco o seis fragatas no identificadas con averías; dos buques de desembarco seriamente averiados; un portacontenedores Atlantic Conveyor, con aviación embarcada, hundido.

Esto hace un total de 19 a 20 buques enemigos hundidos y/o averiados hasta el presente.

Los argentinos podrían recurrir al napal

LONDRES. A. H.

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, ha advertido al Gobierno de Buenos aires que se enfrenta con su última oportunidad en el conflicto de las Malvinas. Esto ha sido comunicado en un mensaje entregado esta noche por el embajador británico ante las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons, al secretario general de la Organización, Javier Pérez de Cuéllar, para que a su vez lo haga llegar al Presidente Galtieri. Aunque la redacción del mismo es cauta desde el punto de vista diplomático, en términos prácticos la advertencia es clara: las fuerzas británicas están preparadas para el asalto final.

Mientras tanto, se ha sabido que los argentinos pueden tener en Port Stanley miles de galones de napal dispuestos para ser lanzados contra las tropas británicas.

Hoy viaja a La Habana

Costa Ménde

BUENOS AIRES. José V. Colchero

**Frente a quienes propician «alianzas host
por el conflicto de las Malvinas a favor de A
Prensa» —que siempre se ha caracterizad
favor de los EE. UU., incluso contra Perón-
advirtiendo que «la conciencia democrática
No obstante, es ostensible cómo Argentina
Este: el Presidente Galtieri se reunió ayer
Striganov. Tras media hora a solas, el re
limitó a comentar que habían abordado «
verdad trataron en la Casa Rosada, sin testi
historia.**

Hoy miércoles ha salido el ministro de Exteriores, Costa Méndez, hacia La Habana para participar en una reunión del movimiento no alineado. Probablemente se verá también con Fidel Castro. Ahora que le aprieta —a Argentina— el zapato, Costa Méndez, que antaño ha hecho tantos ascos a los no alineados, se acuerda de ellos. Va a La Habana a

actuar
cia del
la, dond
yo polít
las Mal
no de d
Galti
«alianza
pudiera
vidrios
vinas

Entrevista Reaga

**España y varios países iberoam
humillació**

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

**El Departamento de Estado confirmó anoch
que el Presidente Reagan mantendría una en
trevista especial, el próximo viernes, en Versa
lles, con la primera ministra británica, Marga
ret Thatcher, sobre la guerra de las Malvinas**

Se ha especulado que el Gobierno de Was
hington presentará a la señora Thatcher un
petición especial para que busque una «fórmul
aceptable» que permita salvar el honor al Go
bierno argentino sin un baño de sangre y un
total humillación militar, que tendría conse
cuencias políticas incalculables para Estado
Unidos en toda Hispanoamérica y abriría u

COLONIA "
NUEVO ESTILO "EURO
"HOTELITO
AGRO-JARDI

1.º Cerramientos de terrazas completos
2.º Ventanas y contraventanas
3.º Reformas de ebanistería completas
4.º Persianas enrollables.
5.º Dobles acristalamientos con CLIMALIT.
6.º Celebración y tonenería.
Precios sin competencia
Amplias facilidades de pago
MANUFACTURAS ANDUJAR
Teléfonos 777 18 27 y 777 10 88

ALUMINIO

P
SU
DE EFECTOS

69 A.

DIARIO 16
0 2 JUN. 1982

Diario16

AL DORSO →

Año VII - Número 1.801 | MADRID, MIERCOLES 2 JUNIO 1982 | 35 Pesetas.

Los rumores siguen apuntando a unas condenas muy bajas, que se darán a conocer mañana

DISCREPANCIAS EN EL TRIBUNAL SOBRE LAS SENTENCIAS DEL 23-F

Las deliberaciones del Consejo Supremo de Justicia Militar sobre las sentencias de los acusados de rebelión militar por su participación en el 23-F han estado presididas por grandes discrepancias entre sus integrantes, en cuanto a aumentar o disminuir las peticiones del fiscal.

Fernando REINLEIN

Madrid – Los debates entre los integrantes del tribunal que ha de dictar sentencia en relación con los golpistas del 23-F procesados en la causa 2/81 han sido muy polémicos, según pudo saber Diario 16.

Aunque las deliberaciones del tribunal tienen carácter secreto, parece ser, según todas las impresiones recogidas, que las discrepancias sobre un aumento o disminución de las penas solicitadas por el fiscal han estado presentes en las deliberaciones.

Otro aspecto destacado por las fuentes militares consultadas por este periódico ha sido el hecho de que el tribunal no se reuniese en sesión secreta y continuada hasta llegar a un acuerdo en relación con las sentencias.

En principio se esperaba que los jueces militares se concentrasen en alguna dependencia que reuniese las condiciones necesarias o bien en un parador nacional, completamente aislados, como es costumbre en la jurisdicción militar.

Sin embargo, los consejeros han mantenido reuniones en el propio Consejo Supremo de Justicia Militar de varias horas de duración cada una, e incluso han despachado otros asuntos.

Esta circunstancia se prestaba a que los rumores sobre las sentencias circulasen con mayor profusión, como así ha sido. Durante toda la tarde de ayer se volvió a especular con unas sentencias muy bajas, tal y como anunció Diario 16.

Una condena de doce años para el teniente general Milans del Bosch y otra sensiblemente menor

(Sigue en Pág. 6)

ESCALERA

José Luis Palomar, Francisco Ruiz Miguel, Luis Francisco Esplá y Victorino Martín, a hombros y por la puerta grande.

Se cortaron seis orejas y salieron a hombros los tres espadas, el ganadero y el mayoral

Apoteosis en las Ventas con los victorinos

Ayer estalló de gozo la afición de las Ventas. Seis toros y tres toreros fueron capaces de hacerles sentir la emoción auténtica de la corrida. ¡Esto es la fiesta!, gritaron entusiasmados los de las partes altas, los que protestan al toro inválido y al torero de mentira. Sus gritos contagiaron al resto y la palabra torero resonó con signo de admiración.

Juan POSADA

Madrid – Desde que apareció el primer victorino, la emoción se apoderó de los tendidos. Fue un toro, bravo y fiero que no por eso dejó de ser noble. El miedo se reinó de entrebarreras, la alegría de su embestida fue presagio de lo que vendría después.

Unos tras otros, los antiguos albaserradas dieron cumplida muestra de sus ancestros furibundos. Sus claras acometidas propiciaron el triunfo a tres diestros que se jugaban mucho en el envite. La tarde fue una auténtica fiesta, como debe ser.

Al final, cuando los duendes toreros se reinaban al paraíso taurino, toreros, ganadero y mayoral salían a hombros por la puerta grande. Ya anochecía y los aficionados, influidos por las sombras, no acababan de creerlo. Seis toros y tres toreros, y en la plaza de Madrid.

Págs. V, VI, VII y VIII

Malvinas

«La hora de espera ha llegado a su fin»

Buenos Aires – El gobernador militar de las Malvinas, general Mario Menéndez, ha anunciado ayer a sus tropas que «la hora de espera ha llegado a su fin». Con parcas palabras, el general ha dicho que «el adversario se apresta a atacar Puerto Argentino». El defensor de las islas ha dicho: «Cada hombre debe cumplir con su misión y morir por lo que cree combatir.»

La nieve cae sobre Puerto Argentino, y todo hace pensar que, guardadas las distancias, la batalla final tendrá un cierto aire a Stalingrado. Según fuentes militares, la aviación argentina ha bombardeado de nuevo la cabeza de playa de San Carlos y la línea de aprovisionamiento con las unidades, que combaten ya a menos de 20 kilómetros.

Aquí se dan toda clase de seguridades sobre la solidez de las defensas argentinas. La capital está en línea de defensa, con el dedo en el gatillo.

(Sigue en página 14)

Pasará veintiocho años en la cárcel

Máxima condena para la «dulce Neus»

Pág. 35

Diario

Información y Prensa, S. A.

Redacción, Publicidad, Administración: San Bernardo, 25, MADRID 17

Teléfono 754 40 66 (cien líneas), Telex 45504

Sevilla: Martínez Montañés, 10. Tel. 28 ...

Málaga: Puerta del Mar, 18. Tel. 21 84 43 ...

Editor: JUAN TOMÁS DE SALAS ...

Consejero secretario: Alejandro Muñoz ...

DIRECTOR: PEDRO J. RAMÍREZ

Directores adjuntos: José Luis Gutiérrez y ...

Subdirector: Ignacio Amestoy Eguiguren ...

Redactores-jefes: Alberto Otaño, Jesús Ramos, Raúl Heras ...

Adjunto a la Jefatura de Redacción: ...

Opinión: Federico Jiménez Losantos ...

Nacional: Fernando Bastida. Internacional: ...

Economía y Consumo: Alberto Pérez ...

Madrid: Melchor Miralles

Sucesos y Especiales: Francisco Pérez ...

Cultura y Sociedad: Julio Quintanilla. Deportes: ...

Fotografía: Miguel Gómez. Documentación: ...

Diseño: Jesús G. Gorgoso

Andalucía

Juan de Dios Mellado (Málaga) con Santiago S. ...

Malvinas, la ... común

Las noticias sobre las batallas en c... de las Malvinas impresionan por lo... bárbaro e inútil en un conflicto qu... fanfarronada y está terminando en ...

Los jóvenes que por centenas es... estas mismas horas, en unos peñas... seguramente no conocían, o en los ... ran pensado vivir, recuerdan la figu... do universal» que pierde todas las ... hombre que entrega su juventud, d... fuerza, a la brumosa causa de la ...

Inglaterra, abanderada de los de... les en su casa, entierra ya a sus mu... común. Argentina tiene ya centenar... en campos de concentración brit... Estados parecen dispuestos a ent... miles de soldados en una guerra qu... quieren declarar.

Resulta verdaderamente siniestro ... ta qué punto la opinión pública pue... sible ante la suerte de tantas vidas... las que están en juego en las Malv... que, sea cual sea la suerte de los ... ser simples peones argumentales e... nes que, antes o después, tendrían ... contendientes.

Los que apoyaron el belicismo de... do en aprovecharse después, para ... país, podrán comprobar cómo el ... bolsillo resulta degradante o inaplic... bre millares de víctimas, la alterna... una Junta Militar aún peor. Los qu... acción británica una manifestación ... mocracia occidental verán sus argu... les enterrados anónimamente en ...

Esto es la fi...

Cuando los tres matadores, el ganadero y el mayoral terminaron de dar la vuelta al ruedo en el quinto de la tarde, la afición de las Ventas, puesta en pie, coreaba jubilosa: «Esto es la fiesta.»

Toda España, gracias a la televisión —por una vez, en su sitio—, pudo asistir a un festejo histórico y, seguramente, todos los aficionados coreaban en su interior el grito cordial de los tendidos madrileños.

El grito y la frase —afirmativos, exultantes, satisfechos— iban dirigidos contra todos los que por desidia, estupidez, egoísmo y trapacería han dejado la fiesta de los toros, que por su valor histórico y estético ostenta justamente el calificativo de nacional, reducida a mera caricatura de sí misma.

No se pidieron allí responsabilidades, sino responsabilidad en empresarios y ganaderos. No se pidió sangre, sino el valor elemental de los toreros. Lo único que se pedía era la posibilidad de ver toros así todas las tardes, y toreros honrados para lidiarlos.

El milagro taurino tiene un nombre: Victoriano Martín, un ganadero honrado que se ha dedicado a criar toros, simplemente. El resto se da por añadidura. Con el toro es posible la fiesta; sin él acabaría por desaparecer. Tomen nota autoridades, empresarios y ganaderos, y actúen en consecuencia.

rante Barjot, que el avión es un arma del buque?

Permítanme que me asombre, ya que yo, since-

cobertura aérea a una fuerza naval. El «están donde y cuando se les necesita» no es una razón suficiente.

ge siempre podrán lanzar sus misiles fuera del alcance del armamento del Harrier, sin que éste tenga

FORGES

... dicha actuación demuestra nuevamente lo vulnerable y permeable que es todo sistema de defensa aérea (pese a los aviones Early Warning y F-14), y en segundo lugar nos podemos imaginar que si eso sucedió con un sistema de defensa aérea dotado de F-14 Tom Cat —el mejor avión de cobertura aérea de fuerza naval que existe en el mundo—, ¿qué sucede cuando los F-14 se sustituyen por Harrier?»

Para terminar, sólo me resta matizar que el conflicto todavía continúa y es prematuro sacar conclusiones, pero sí conviene resaltar que la victoria comienza lejos del campo de batalla y, por supuesto, mucho antes que la batalla. Lo común es mirar el resultado final, la batalla en sí, olvidando los años que anteceden, que suelen ser la clave del éxito.

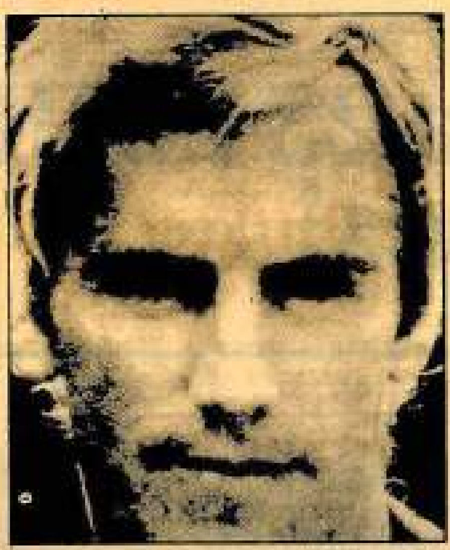
30 A
DIARIO 16
02 JUN. 1982

EL PRIMER MITO DE LA GUERRA DE LAS MALVINAS

El coronel «H», principal víctima de la victoria de Goose Green, en el ataque a un nido de ametralladoras.

Visitaban el palacio de Buckingham. No había guerra. Sara, con su sombrero; David sonreía (a la derecha); Rupert trataba de colocarse en «plan mayor». Entre ellos «H», hoy muerto.

Difícil tarea para el mayor Christopher Keeble. Tiene que reemplazar al héroe de Goose Green.



Otros tiempos. «H» disfrutaba de la vida con su hijo Rupert.

H DE HEROE

Dos «paracas» llevaban su cuerpo. Un único testigo: *David Norris*, corresponsal de guerra del *«Daily Mail»*. Los tres bajaban por la ladera de la colina que domina Goose Green. Los tres pensaban en el muerto: el coronel *«H»* —*Herbert Jones*—, jefe de paracaidistas y arquitecto de la victoria sobre las tropas argentinas en la *«batalla más heroica desde la segunda guerra mundial»*, según se le ocurrió calificar a *John Nott*, ministro inglés de Defensa.

«H» había llevado a sus hombres a la victoria. Había cumplido con la tradición de los coroneles de los *«paracas»*, según el historiador militar *Correlli Barnett*. *Sara*, su esposa, había pronunciado los consejos de siempre. *«Cuídate, vuelve pronto, acuérdate de nosotros.»*

El sensacionalismo de la prensa popular inglesa no ahorró sufrimientos a *Sara*. *«Estaba guapa como siempre»*, se le ocurrió al *«Daily Express»*, al comentar el impacto sobre la familia, de la muerte de *«H»*. *Sara* puntualizó: *«Amaba al Ejército, pero vivía para nosotros, para mí, para David, para Rupert.»*

El coronel *Jones* estuvo en Chipre, para combatir a las tropas paramilitares de la EOKA fascista griega. Estuvo también en Adén, organizando la retirada británica al este de Suez. Estuvo en Borneo. Estuvo en el Ulster. Pero, según *Sara*, le gustaban las Malvinas. *«Se fue contento»*, dijo la esposa, para añadir que *«estaba encantado de ir a reconquistar las Falkland. Por supuesto, le dije que se cuidara, pero él era un hombre que no rehuía la acción. Quería estar en el ajo»*.

«Nadie quería llamarlo Herbet o por su apellido», dijo la primera ministro *Thatcher*. *«Es un valiente oficial, amado por sus hombres.»* Pero la señora *Thatcher* no atendió a los reclamos de *Sara*.

El coronel *Herbet Jones* yace en una fosa común en la bahía de San Carlos. El Ejército que amó no tuvo reparos en sepultarlo sin, antes, avisar a su familia. No cabe duda. *«H»* es un héroe, pero él no yace en Church Crookham, su aldea natal.

Barcelona:
Enric BORSMA,
corresponsal

Notable solidari

Clamo
que se

La solidarida
detenido el pasado
cia de que el gobe
que él se limitó a

El alcalde de Málaga, *Pedro Aparicio Sánchez*, presidente de la Federación Española de Municipios, manifestó ayer su pleno apoyo a la actuación del alcalde de Badalona *Marius Díez*, quien fue detenido —junto a otros cuatro concejales— el pasado jueves y posteriormente puesto en libertad. En el mismo sentido se han pronunciado también el alcalde de Gerona, *Joaquín Nadal*, presidente de la Federación Catalana de Municipios, el alcalde de Lérida, *Antoni Ciurana*, y el alcalde de Barcelona, *Narcís Serra*.

El conflicto ha quedado centrado, claramente, entre el gobernador civil de Barcelona, *Jorge Fernández Díez*, y el alcalde de Badalona, tras el que se alinea la inmensa mayoría del consistorio, salvo la abstención del grupo de Convergencia i Unió y la actitud contraria a él de los dos concejales de Centristes-UCD.

«L'absurdo»

En opinión del ex alcalde de Barcelona *Josep Maria Socias Humbert*, la cuestión resume un absurdo enfrentamiento entre instituciones públicas de un mismo estado. «*Si no se quiere entender que los municipios son también Estado, y que han de gozar de autonomía, no se entiende nada del actual sistema democrático*», manifestó Socias

Humbert, el cual critic
procedimiento utilizado
el gobernador para cerra
emisora experimental de
levisión que había prom
do el Ayuntamiento
motivo de las llamadas f
tas de mayo

Justificaciones

Joaquín Nadal se
que los métodos emplea
eran más propios del
quismo, aspecto en el
abundó también el alc
de Málaga. «*La inicia*
badalonesa de aproxima
información a los ciuda
nos es loable. Resulta
candaloso que se haya
hibidos», añadió *Pedro A*
ricio Sánchez

Las asociaciones de v
nos de Badalona se han
mado firmemente a la p
ción del consistorio de
el gobernador civil sea d
tituido. El Ayuntamiento
Hospitalet también
expresado una postura
mejante, coincidente
otros sectores de opin

Para el con
de sus zapa
¡Ynadie le p

tipos y números de cada fabricante además de, por ejemplo, Aplicaciones para Control de Inventarios, Contabilidad General, Facturación Básica, Facturación Inmediata y programas que le ayudarán a desarrollar sus propias aplicaciones de forma sencilla.

Todo eso, y mucho más, puede hacer el SISTEMA 23. El pequeño de IBM. Porque es un auténtico ordenador.

Compacto, cabe en un escritorio. Además el ordenador le va guiando durante su operación, de forma que cualquiera puede manejarlo. Y cuesta mucho menos. (Configuración con teclado, pantalla, impresora y unidad de diskettes, desde pts. 820.000*).

La gran diferencia es que puede crecer junto con su negocio. Pero ésta y otras ventajas técnicas, necesitan ser demostradas en la práctica.

Llámenos por teléfono o envíenos el cupón. Tendremos mucho gusto en prepararle una demostración.

pueda pensar en grande.

Deseario concertar mi asistencia a una demostración del SISTEMA 23 — 19/6

Sistema 23

Nombre ______

Empresa ______

Dirección ______

______ Teléfono ______

Envíe este cupón a IBM Mario Rodríguez
Orense, 69 entreplanta. Madrid-20
Tfs. 91-279 51 77/270 41 35

*Estos precios son indicativos y están sujetos a cambios.

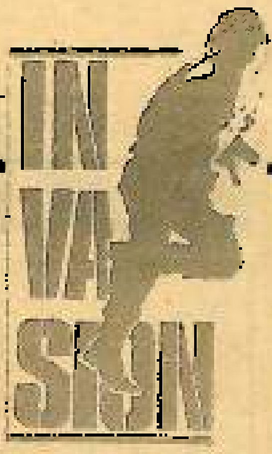
DIARIO 16
0 2 JUN. 1982

71/ ..

de DORSO →

CUESTION DE HORAS LA CAPTURA DE LA CAPITAL MALVINENSE

La batalla final de la guerra del Atlántico sur se disputa ya en los alrededores de Port Stanley, la capital de las Malvinas. Los ingleses han conquistado el monte Kent, una colina de quinientos metros que domina Stanley. Afirman no haber tenido ninguna baja mortal. Los argentinos, por el contrario y según fuentes británicas, han perdido más hombres. Noticias procedentes del otro lado del Atlántico indican que el monte Kent ha sido bombardeado por la aviación argentina. Si en esta batalla los argentinos mueren en la misma proporción que en Goose Green, las cifras de bajas van a causar pánico.



Uno de cada siete defensores argentinos perdió la vida en Goose Green

Los ingleses dominan las alturas de Stanley

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

Doscientos cincuenta soldados argentinos murieron en la batalla de Goose Green, y la etapa más sangrienta de esta guerra está empezando. El Ministerio de Defensa ha admitido que el lunes por la noche hubo escaramuzas entre «marines» y patrullas argentinas en el monte Kent, a 18 kilómetros de la capital. Creen que algunos argentinos murieron. En cuanto a los soldados de su majestad, *«hubo entre ellos algún herido, pero, en todo caso, no llegan a diez».*

El monte Kent, de 486 metros de altura, ha sido el primer gran triunfo inglés en el combate por el control de la capital de las Malvinas, Port Stanley. Los argentinos estarían resistiendo el avance inglés desde el monte de las Hermanas Gemelas.

Los «marines» se han hecho con la cima del Kent, un monte de 500 metros, el más alto de la sierra que abraza Port Stanley, paralela al mar. Desde él se domina la ciudad de madera y la ruta del sudoeste, por la que va llegando el segundo batallón de paracaidistas que tomó Goose Green. Parece que los británicos han instalado en Kent piezas de artillería y que tratan ahora de hacerse con otras colinas. En voz baja, fuentes de Defensa dejan entrever que hoy ha habido *«pequeños ataques de prueba»*, y que pasarán días antes de que los británicos tengan los pertrechos necesarios para lanzar la ofensiva seria. Esto último no es obligatorio creerlo.

Están a un puñado de kilómetros de Port Stanley, o van en camino, morteros y obuses de 105 milímetros y los 16 tanques ligeros que hicieron llegar a San Carlos hace dos semanas. No hay noticias oficiales sobre el desembarco de los gurkas y los soldados galeses y escoceses, en realidad, la única duda es si lo han hecho en la cabeza de puente de San Carlos o, más probablemente, al nordeste.

Días y noches

De nuevo, unidades de la Royal Navy cañonearon fieramente Port Stanley el lunes por la noche. La noche y el amanecer, esos son los momentos a los que los argentinos deben tenerles más miedo, puesto que son los preferidos por los británicos para iniciar sus golpes. En cambio, las fuerzas expedicionarias deben temer al día: es cuando suele visitarles la aviación argentina. Sin embargo, aun cuando no cesan del todo, estos ataques son cada vez más escasos y más imprecisos. No es extraño: dado el porcentaje de aparatos que no han vuelto de sus misiones, las posibilidades de que un piloto argentino salve la vida y su *Skyhawk* o *Mirage* no pasan del 50 por 100. Londres ha contado hoy que un *Harrier* británico derribó a un *Hércules C-130* enemigo, a 80 kilómetros al norte de la isla Pebble. Por lo general, estos aviones transportan tropas.

¿Hasta qué punto será buena la artillería de los argentinos? ¿Cuántos hombres tendrá el general *Mario Benjamín Menéndez* en Port Stanley? ¿Estarán dispuestos a luchar fieramente? Estas son las preguntas que inquietan al contraalmirante *Woodward* y al Gobierno. Pero el triunfo es seguro, que no nos quepa duda de eso. Hasta tal punto lo es que el Gabinete de Guerra, en la reunión que ha mantenido por la mañana en Downing Street, ha decidido dejar al criterio del comandante en jefe de las fuerzas de tierra el que ofrezca o no a los argentinos la posibilidad de rendirse. Sería sorprendente que un militar duro como *Menéndez* aceptara tal oferta.

Bajas

De modo que pronto estallará del todo una batalla cruel en la que los dos bandos pueden sufrir más bajas aún de las que tuvieron en Goose Green. Ha dado tentamente el portavoz oficial de Defensa la noticia de que fueron 250 muchachos argentinos los que murieron en Goose Green. Uno de cada siete defensores. Reclutas, la mayoría. Los británicos reconocieron que habían luchado bravamente, estos chicos que no tenían por qué haber estado nunca en las Malvinas. Pero el castigo a que les sometió el segundo batallón de paracaidistas tuvo que ser atroz para que se produjera tal carnicería.

Se les enterrará dignamente, dice Londres, y promete que *«el Gobierno argentino y la Cruz Roja Internacional serán notificados formalmente de la identidad de los muertos».*

Docenas más resultaron heridos: 31 paracaidistas y 120 argentinos, según Londres —en cuanto a los muertos británicos, Defensa ha dicho que 17 paracaidistas fueron enterrados en Goose Green—. El barco hospital *«Hecla»* va a toda máquina hacia Montevideo. El lunes por la noche, la Royal Navy interceptó dentro de la zona del bloqueo al barco hospital argentino *«Bahía del Paraíso»*, y llegaron a un acuerdo amistoso con el capitán: 140 heridos argentinos serán trasladados a ese barco desde el *«Uganda»*. En la cabeza de puente de San Carlos, entre tanto, los médicos trabajan veinticuatro horas al día, ayudados por dos doctores argentinos que fueron capturados. Desde el desembarco en San Carlos han hecho 100 operaciones quirúrgicas, de ellas 12 amputaciones. Es fácil no impresionarse por los heridos, cuando hay tantos muertos, pero buena parte de los que sobrevivan a esta guerra van a quedarse con el cuerpo marcado para siempre.

En Londres, laboristas y socialdemócratas empiezan a sentir pánico por la proporción del conflicto armado. Exigen y vuelven a exigir que se pongan en movimiento los canales diplomáticos. Pierden el tiempo, por completo. Downing Street no va a vacilar, de modo que paracaidistas y «marines» seguirán pertrechándose en las colinas de Port Stanley hasta que se sientan listos para intentar, con la ayuda de la flota, vencer por cualquier medio la resistencia de los siete u ocho mil soldados argentinos.

■■ Astiz, a Inglaterra — El capitán argentino *Alfredo Astiz*, capturado por las fuerzas británicas en las islas Georgias del sur, llegará esta semana a Inglaterra y será confinado en la cárcel militar de Colchester.

La sección C de la prisión ha sido acondicionada en los últimos días para recibir al prisionero.

Astiz llegará de la isla de Ascensión acompañado por funcionarios del Ministerio de Defensa británico y Policía Militar.

Al parecer, el prisionero argentino será interrogado en Colchester por representantes de los Gobiernos francés y sueco sobre la desaparición de dos monjas y la muerte de una joven.

No se espera, en medios oficiales londinenses, que *Astiz* acceda a responder.

General Menéndez.

Almirante Woodward y general Menéndez

Dos hombres y un solo destino

Londres:
Felipe MELLIZO

En las Malvinas se enfrentan hoy el general *Mario Benjamín Menéndez*, un hosco oficial tenaz y un tanto cruel, y el almirante *Sandy Woodward*, un intelectual dedicado a mandar barcos y hombres al otro mundo, tras inteligentes meditaciones.

El comentarista del diario británico «The Standard» dice de «el ordenancista de Buenos Aires» y «el manno pelinoja de Suburbia»: «ambos vivirán lo bastante como para lamentar algunas de las observaciones pomposas que han hecho y han sido citadas en todo el mundo.»

Woodward, en los primeros días de la campaña, la calificó tontamente de juego de niños y de paseo. Ciento treinta y un fantasmas se lo estarán recordando ahora desde el fondo del mar o desde las fosas comunes de San Carlos.

Menéndez se burló de la Flota y minimizó la capacidad británica. Ahora tiene enfrente la verdad: en forma de gurka, de guardia galés y de paracaidista.

En Londres se cree, en un día soleado y absurdamente hermoso, que en este momento mismo han cruzado sus espadas los dos gladiadores.

Responsables de cientos de vidas humanas, el mundo los contempla. Pero habrá de ser el tiempo el que juzgue, cuando ambos hombres no sean más que una brevísima mención en los manuales de historia.

Pero no es, parece, la hora del Papa, ni la de los hombres libres que, en este país y en todos, habrían preferido una solución más honorable y humana.

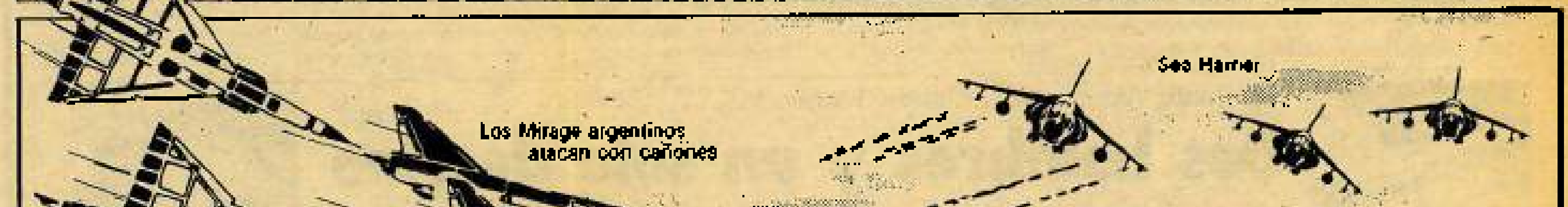
La señora *Thatcher*, ángel exterminador, debe estar satisfecha: ha dado un paso más en la tarea de emancipar a las mujeres del desagradable machismo esclavizador.

Almirante Woodward.

MALV

AVIONES CONTRA

... lanos, volando a ras del agua, los Mirage se lanzan sobre su objetivo sin otra defensa que sus cañones.



30

DIARIO 16
0 2 JUN. 1982

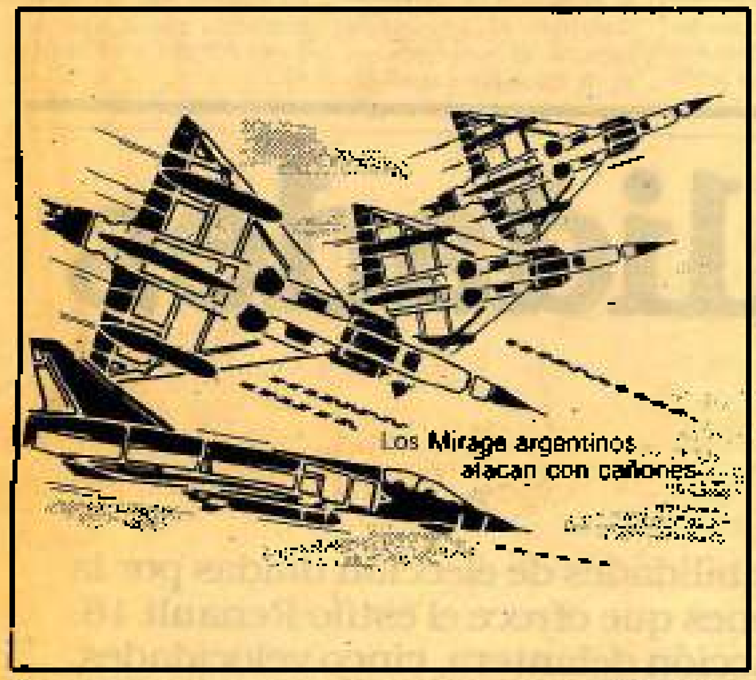
72 A.

AL DORSO →

HOMBRES Y COMPUTADORAS

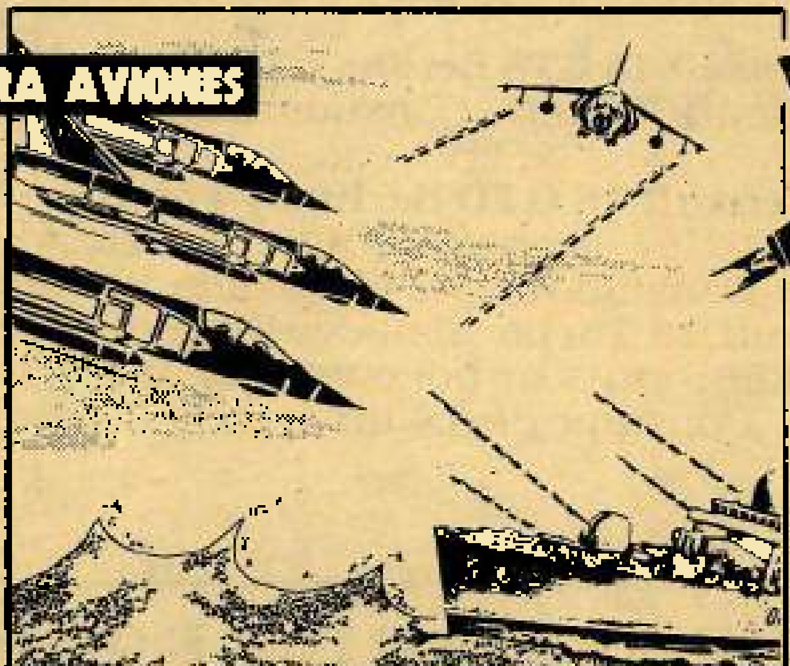
Dibujos de Francis Nallier en «Le Matin»

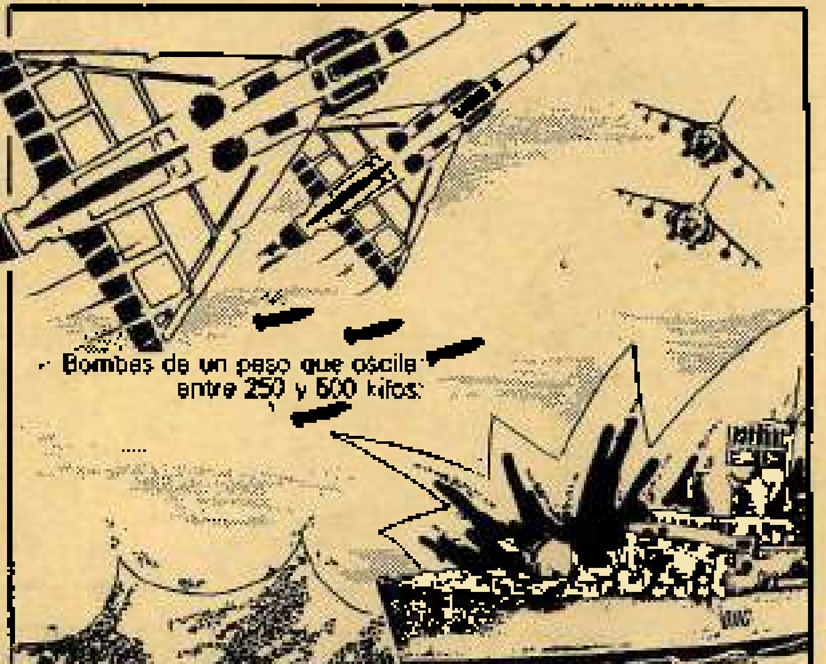
avanzadilla respecto a la Fuerza Expedicionaria para detectar con el radar cualquier aproximación del enemigo, función que le obligaba a navegar muy lentamente. Al no estar protegidos por otros buques, constituía un blanco perfecto. Los Super-Etendard tiraron en dirección del destructor y el misil enfiló rumbo a su objetivo, diez kilómetros antes de alcanzarlo. Se cree que Francia, fabricante de los Super-Etendard y Exocet, proporcionó información vital a los argentinos.



BARCOS CONTRA AVIONES

El alcance de los radares de los barcos es de 38 kilómetros, distancia que los aviones corren en unos segundos. Los buques están equipados con misiles antiaéreos Seacat, Seadart y, sobre todo, Seawolf, que tiene un alcance de seis o siete kilómetros. También están los misiles tierra-aire Rapier, con un alcance de cuatro kilómetros, que los ingleses han instalado en la cabeza de playa de San Carlos. Los Mirage argentinos, que vuelan a muy baja altitud, sufren el fuego cruzado de los misiles y vuelven a sus bases una vez alcanzado su objetivo.





LUNA DE MIEL E

Buenos Aires todavía con

Resistenc

(Viene de primera página)

La opinión pública sigue un tanto desconcertada al intercambio de comunicados y desmentidos entre Londres y Buenos Aires sobre el ataque al portaaviones británico. Por las noches, entre películas de la televisión y el abundante material de los informativos se sigue con gran atención, la serie titulada «Masada», con Peter O'Toole y Peter Straus, el relato histórico de la resistencia ofrecida por los judíos, setenta años después de Cristo, contra la formidable maquinaria de guerra del Imperio Romano.

Hay
nomeno
rencas
«Masad
genino
con el
min Me
Aunq
do púb
en solid
lica y
néndez
bre a l
ropes
mos qu
carse
cadiend
parles
mabe

Luna

Los
frente
cusione
bajador
Rosada
miel co
tiesi, la
jefe de
Lami D
en la p
niora y
de Asu
Confer
neados
Son
das de
produc
en la
ca ext

La

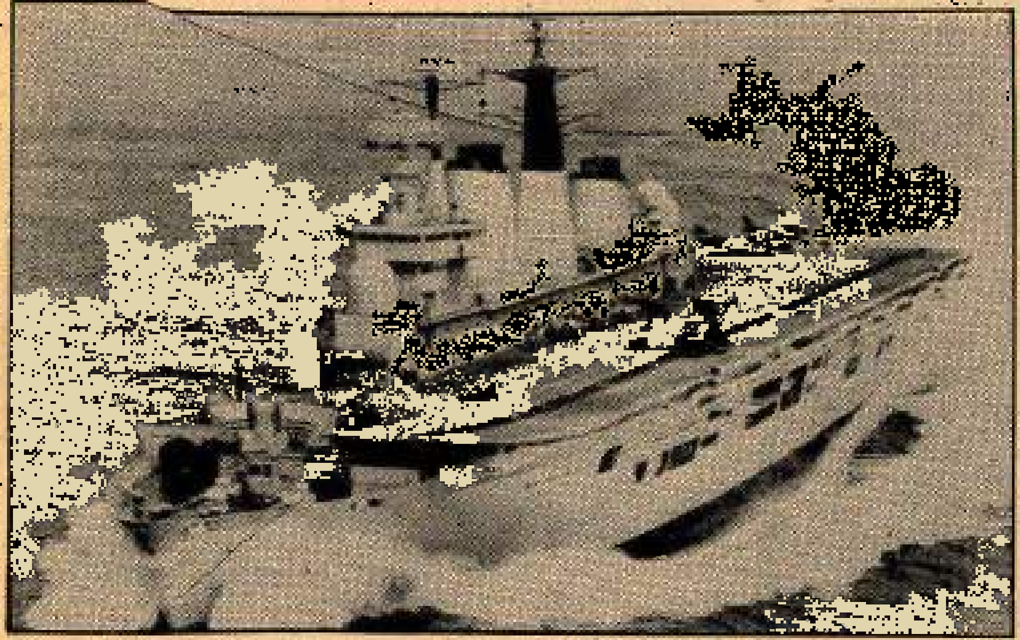
servofreno, neumáticos de perfil bajo y un completo equipo para el confort.

Renault 18 GTS Berlina y Familiar: Motor 1.647 cm³. Velocidad 163 km/h. Consumo de 6 litros cada 100 km. a 90 km/h.

Renault 18 GTD Berlina y Familiar: Motor Diesel ligero de 2.068 cm³. Velocidad 156 km/h. Consumo de 5,2 litros cada 100 km. a 90 km/h.

Renault 18 Turbo: El nuevo Renault 18, con motor de 1.565 cm³ y turbocompresor. Velocidad 185 km/h. Consumo de 6,4 litros cada 100 km. a 90 km/h.

RED RENAULT DE MADRID Y PROVINCIA



Mientras los ocho mil soldados argentinos resisten heroicamente

INGLATERRA DISPUESTA A EXIGIR LA RENDICION

- Londres reconoce que el «Invencible» fue atacado
- Buenos Aires confirma que fue blanco de un «Exocet» y dos bombas de 250 kilos

(Págs. 12 y 13)

EL ALCAZAR
02 JUN. 1982

73/Ar

12

EL ALCAZAR
02 JUN. 1982

LAS MALVINAS Y LA ESTUPIDEZ USA

HACE ya muchos meses (en uno de los famosos almuerzos de Mona Jiménez; y en presencia de los embajadores de la URSS y de los USA y del presidente de la Trilateral) se suscitó —a requerimiento de Emilio Romero, que dirigía y moderaba el diálogo— una interesante conversación sobre la política exterior de nuestro Gobierno. Para empezar (y por no recuerdo qué coyuntural circunstancia), Romero me pidió que hiciese una brevísima exposición sobre Iberoamérica.

Dije entonces lo que siempre he pensado: que España nunca ha sabido plantearse en serio y en profundidad el auténtico sentido de nuestra radical pertenencia al Mundo Hispánico; que nuestros Gobiernos han preferido moverse siempre en el plano de una mera acción española; que nuestros «americanistas» oficiales (salvo contadísimas excepciones) no supieron sintonizar jamás con la profunda vocación de futuro de aquellos pueblos; y que, en definitiva, España estaba absolutamente de espaldas a su propio e irrenunciable destino.

Pero —al hilo de mi argumento— me atreví, también, a señalar la inconcebible torpeza de la Casa Blanca que (a favor de una ramplona política democratizadora) estaba echando en brazos de la URSS a todos y cada uno de los pueblos iberoamericanos: «Espero el día que un ministro de Asuntos Exteriores soviético —con suficiente sentido del humor— condecore al secretario de Estado norteamericano con la Orden de Lenin por sus servicios distinguidos a la causa del comunismo internacional.» El señor Dubrinin me miró de reojo. Y el señor Todmann, a la despedida, me dijo que le gustaría hablar largamente conmigo del tema. Naturalmente, no lo ha hecho; [illegible] que hace. El asunto rebasa, con creces, el ámbito de sus propias atribuciones.

Perdonen los lectores esta insignificante anécdota: que no tiene más objeto que el de plantear —en toda su gravedad— el tremendo y confusísimo tema de la guerra de las Malvinas, en cuyos entretelones se mueven intereses muchísimo más gordos e importantes de lo que a simple vista parece. Me parece que son tres, por lo menos, los planos en que se mueven los personajes de esta trágica historia.

Hay, por lo pronto, un primer plano, claro y evidente: el militar. Argentina reclama y mantiene el derecho a la justa soberanía de un archipiélago que históricamente le pertenece y que el Reino Unido le arrebató por la fuerza. Gran Bretaña se opone a su devolución, a pesar de las múltiples y reiteradas declaraciones de las Naciones Unidas y a las siempre dilatadas conversaciones con el Gobierno argentino.

Hay, también, un segundo plano, más sutil e interesado: el económico. Los intereses financieros de la City (y sus congéneres de Wall Street) quieren mantener una opción inmediata para la explotación de las grandes riquezas minerales y petrolíferas que subyacen en la Antártida y en el propio territorio continental del sur argentino. El «Plan Andinia» —tan explícitamente comentado por el rabino Gordon, en Buenos Aires, y del que ya nos dio cumplida noticia en estas páginas Ismael Medina— no sería ajeno al actual enfrentamiento de las Malvinas.

Pero hay, por último, un tercer plano, absolutamente diabólico: el político. Se trataría, en definitiva, de fomentar una grave crisis en el Atlántico Sur que (por imperativos de una supuesta legítima defensa británica) exigiera el desguarnecimiento del Atlántico Norte y la indefensión de Europa. Si —al mismo tiempo— esta inteligente maniobra de distracción militar sirve para afianzar la influencia soviética en Iberoamérica, «miel sobre hojuelas», que diría un castizo. Esto es, en mi opinión, el fondo último del problema. Y ahí están las claves decisivas que explican la gravedad terrible de todo este asunto.

Tras los bravos y entusiastas soldados argentinos y británicos (que luchan y mueren generosamente en cumplimiento de unas órdenes militares que deben acatar, a toda costa), muy sucios y muy malvados intereses se agitan en los diversos «sanedrines» de Washington y Moscú. Una reciente declaración de la importante asociación argentina TFP (Tradición, Familia y Propiedad) explicaba muy claramente hasta qué punto el legítimo sentimiento nacionalista de la República del Plata podía estar siendo manejado —fría y calculadamente— por esos «dueños del mundo» que (en la discreta oscuridad de ciertos clubs y ciertas logias) planifican el futuro de la Humanidad.

A los inteligentes autores de esta enmarañada tragedia nada les importa, desde luego, que algunos cientos de ardorosos y disciplinados muchachos dejen sus vidas en las heladas aguas del océano o en las inhóspitas tierras de las islas. Como decía cínicamente Napoleón (a la vista de sus coraceros muertos), «todo esto lo repone París en una noche». Por eso el tema de las Malvinas es, en resumen, «distinto y distante».

Pero no es cierto: si es distinto, no es distante. Ni como miembros radicales de la Comunidad Hispánica (por muy de espaldas que estemos a su destino futuro), ni como socios de la OTAN, podemos los españoles sentirnos ajenos al tremendo drama que se está desarrollando en el Atlántico Sur. ¡Se juega mucho España —y se juega mucho Iberoamérica— en esta batalla de las Malvinas!

Pero ¿y los Estados Unidos? ¿A qué está jugando Washington, en el fondo? Atenerse al cumplimiento de la decisión 502 de las Naciones Unidas es —como todo el mundo sabe perfectamente— una simple paparrucha. Un viejo proverbio sionista aconseja que «si no hay un pretexto, se inventa». ¿Quién —y para qué— inventó el trágico pretexto de las Malvinas, utilizando la «ardorosa ingenuidad» de un pueblo hermano, cuya sangre y cuyo dolor nos entristece el espíritu?

Empecé este artículo con el recuerdo de un almuerzo en el que (por simple azar de la vida, quizás) compartían las [illegible] lentejas el embajador de los Estados Unidos, de un lado; el embajador de la Unión Soviética, del otro, y el presidente de la Comisión Trilateral (acompañado por Antonio Garrigues Walker), en medio. Y no lo hice por casualidad o por mero afán de protagonismo personal: lo hice adrede, sin duda. Porque tuve la impresión entonces (y la tengo más cada día) de que las cosas son así y no de otro modo. Y que —como en el caso de las suculentas lentejas— «si las quieres, las tomas; y si no, las dejas».

¿A qué juega Washington? Todas las naciones iberoamericanas, sin excepción, se han puesto del lado de Argentina. La Organización de Estados Americanos (OEA) y el propio Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca (TIAR) van a sufrir, evidentemente, la traición de los Estados Unidos a sus reiterados y solemnes compromisos de solidaridad. Una nueva y delicada etapa se abre para el conjunto de nuestro Mundo Hispánico. A la opción panamericanista patrocinada por USA ya no le quedan más que dos salidas: o la marxista de la URSS, o la cristiana de la Hispanidad. El proceso es inevitable, al margen del resultado de la contienda presente. Las Malvinas son el nuevo Rubicón de América.

¿Qué extraña estupidez impera en el alma de los Estados Unidos? ¿Qué diabólica oligarquía se ha apoderado de los resortes más íntimos de la gran democracia del Norte? ¿Qué sutilísimos y endemoniados agentes están moviendo los hilos y las conciencias de la gran nación de Occidente? ¿Qué irracional ceguera histórica ha invadido a los hombres generosos de Washington para permitir semejante hecatombe?

Hablé de tres planos: el militar, el económico y el político. Pero hay, todavía, un cuarto plano: el cultural. Este es el sustrato definitivo y fundamental sobre el que se mueve todo el problema. Y al que deberemos acudir, indefectiblemente, para salir adelante.

Hace unos días se celebró en el Instituto de Cooperación Iberoamericana un coloquio sobre la perspectiva histórica del conflicto de las Malvinas. Y se citó un dato, que juzgo de capital importancia: el enfrentamiento entre la concepción ius-naturalista hispánica y la concepción ius-positivista británica. No soy experto en temas jurídico-filosóficos; pero es evidente que esta «distinta y distante» concepción del Derecho se fundamenta en razones de índole profundamente culturales y humanistas.

El mundo anglosajón (USA y Gran Bretaña) pretende aplicar su esquema ius-positivista al mundo hispánico (Iberoamérica y España) que es básica y radicalmente ius-naturalista. Y en esa pretensión estúpida estriba, precisamente, la más formidable quiebra de su supuesto pragmatismo. ¿A quién beneficia —en última instancia— la imposición de tal modelo de conformación jurídica de la sociedad, sino al común enemigo de la justicia y la libertad humanas?

Contar con unos aliados firmes y seguros en la lucha por la paz y la dignidad del Hombre supone, en definitiva, permitir y fomentar el libre desarrollo de la propia personalidad de los pueblos. Hace unos meses (con ocasión de la revolución de Varsovia) los telespectadores de todo el mundo asistieron a la formidable campaña «¡Dejad que Polonia sea Polonia!». Los soviéticos, evidentemente, no están dispuestos a dejar que Polonia sea Polonia; pero los norteamericanos tampoco están dispuestos a dejar que Argentina sea Argentina, que España sea España, que Iberoamérica sea Iberoamérica.

No es simple casualidad que —cuando más se endurece la batalla de las Malvinas—, más se endurece, también, la batalla de Varsovia. El punto crucial de la paz mundial no está en estos momentos —a pesar de todo— en el Atlántico Sur; sino en el Atlántico Norte. La Unión Soviética lo sabe muy bien: el objetivo es Europa; las Malvinas son el pretexto. Un trágico y doloroso pretexto inventado.

La estupidez USA ha perdido ya —antipragmáticamente— la amistad del Mundo Hispánico. Quizás sea éste el hecho fundamental de la contienda argentina. Pero en Washington parecen no haberlo advertido, todavía. Los dirigentes de la Casa Blanca han perdido (si es que alguna vez lo tuvieron) el «sentido de la Historia». En esto —como en tantas otras cosas— la Unión Soviética les lleva una enorme delantera.

No soy pesimista, a pesar de todo. Intento vislumbrar (bajo la masa confusa de noticias contradictorias) el inmediato futuro de esa gran comunidad de pueblos que —de Río Grande a Tierra del Fuego— se debate angustiosamente por encontrar el camino de su propia identidad nacional. Tal vez los soldados argentinos que (en brava y encarnizada batalla) defienden el ius-naturalismo de su soberanía en el archipiélago no sepan exactamente que —más allá de la libertad de las islas— lo que están defendiendo es la libertad de todo el continente.

Tampoco San Martín, probablemente, tenía clara conciencia de lo que su espada libertadora estaba trazando para la Historia de la Humanidad cuando vencía a las tropas del «mal Gobierno» de España. San Martín, desde Buenos Aires, y Bolívar, desde Caracas (ambos combatientes en la Guerra de Independencia española), levantaron —en aquellas fechas— un nuevo modo de comprender la realidad. El asunto no era, en absoluto, «distinto y distante», sino próximo e idéntico; pero Madrid no lo entendió. Tampoco ahora, naturalmente.

¡Qué triste papel el de nuestros «malos Gobiernos», siempre de espaldas a las razones profundas de nuestro propio destino!

Eduardo ADSUARA

Información acaba de declarar: *No ha habido divergencias entre los ministros al tratar sobre las elecciones en Andalucía.*

Efectivamente: todos coincidieron en que el ridículo había sido mayúsculo.

Ya empiezan

Según *La Verdad* (25. V), el concejal-delegado de Turismo del ayuntamiento de Orihuela (PC) ha entregado un escrito al ministro del ramo, señor Gámir, pidiendo la creación de un Parador Nacional en aquella ciudad y ofreciendo, como primero de los edificios más idóneos para instalarlo, el Seminario de San Miguel. Que, naturalmente, es propiedad de la Iglesia.

Ya empiezan a enseñar las orejas. Debidamente engalanados a los nuevos tiempos, por supuesto: antes quemaban los edificios religiosos y ahora se contentan con pretender secularizarlos por las bravas.

El Barrera sigue

Unos parlamentarios alemanes que visitan Barcelona comentaron con elogio la (teórica) cooficialidad del catalán, como lengua propia, con el español, *como vehículo de expresión internacional*. A lo cual se apresuró a responder el Heriberto Barrera que *para eso ya tenemos el inglés*. Lógicamente extrañado, un teutón le replicó (según *El correo catalán*, 26. V) que, en vista de ello, mejor sería que aprendiesen chino, puesto que todavía lo habla más gente.

VIZCAINO CASAS

EL ALCAZAR
0 2 JUN. 1982

Con espíritu abiertamente negociador

Buenos Aires, dispuesto a gestiones «casi definitivas»

■ **Hoy viaja una delegación de la presidencia argentina a Naciones Unidas con instrucciones especiales**

Buenos Aires *(Efe)*.—Altos funcionarios de la presidencia argentina partieron ayer rumbo a Nueva York, en una misión de urgencia, para llevar una respuesta argentina a la última propuesta del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

La delegación argentina está integrada por el secretario de Planeamiento, brigadier José Miret, y el jefe de la Casa Militar, contralmirante Benito Moya.

El primero de ellos aseguró, poco antes de abandonar esta capital, que viajan «con un conjunto de ideas que en forma de directiva ha impartido la Junta Militar, para que, una vez recibida la última propuesta de Pérez de Cuéllar podamos, sobre el terreno, contestarla, sin necesidad de demorar con consultas a Buenos Aires».

Preguntado sobre la posibilidad de que la representación militar argentina en Naciones Unidas sirva para asegurar una rápida negociación del alto el fuego, el brigadier Miret aseguró que «el cese el fuego depende más de Gran Bretaña que de nosotros».

«Nosotros hemos flexibilizado al máximo nuestra posición —dijo— y no encontramos de la otra parte nada más que intransigencia, de modo que hemos cedido o estamos cediendo todo lo prudente para conseguir una paz honorable.»

El secretario argentino de Planeamiento expresó su esperanza de que «la otra parte comprenda que no va a ser a fuerza de derramamiento de sangre el mantenerse con el espíritu colonialista que lo ha venido caracterizando».

El alto funcionario argentino calificó como «encuentros casi definitivos» las gestiones que en los próximos días pueden tener lugar en el marco de Naciones Unidas.

Añadió que «es fundamental» que se lleven a cabo esos contactos «para evitar muertes innecesarias y poder lograr el mismo objetivo a través de una negociación».

Antes de salir para Nueva York, el secretario de Planeamiento y el jefe de la Casa Militar participaron en una reunión de la Junta Militar a la que también asistió el canciller Nicanor Costa Méndez.

La Junta Militar, máximo órgano de Gobierno argentino, está integrada por el presidente de la Nación y comandante en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Galtieri, el jefe de la Armada, almirante Isaac Anaya, y el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo.

El TIAR

EL canciller de Uruguay y presidente de la reunión de consulta del TIAR, Estanislao Valdés, ha informado al secretario general de las Naciones Unidas, sobre el resultado de las sesiones de las naciones signatarias del Tratado de Río de Janeiro.

Tras una maratoniana reunión, de más de once horas, en la madrugada del pasado sábado, se aprobó una resolución que solicita a Estados Unidos el levantamiento que las sanciones económicas impuestas a Argentina y que se abstenga de respaldar militarmente a Gran Bretaña.

La resolución de la vigésima reunión de consulta fue apoyada por 17 naciones. Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago se abstuvieron de votar.

Denuncia la acción contra ella de submarinos nucleares

Argentina, por la utilización pacífica de la energía atómica

■ **Puede fabricar la bomba, pero no lo ha hecho**

Buenos Aires (*Efe*).—El presidente de la Comisión Nacional Argentina de Energía Atómica, vicealmirante Carlos Castro Madero, denunció que «hoy la energía nuclear es empleada con fines bélicos contra la Argentina, transgrediendo principios elementales de humanitarismo». «Esa actitud —añadió— está en abierta contradicción con un objetivo fundamental del Organismo Internacional de Energía Atómica, como es el de la energía nuclear con fines pacíficos.»

También comentó que «la decisión argentina de no firmar el tratado de no proliferación por considerarlo discriminatorio, y porque no ofrece ninguna garantía contra el uso bélico de la energía nuclear de los armados contra los desarmados, se ve claramente avalada por los hechos». En este sentido subrayó que «la firma de ese tratado no hubiera impedido el uso de submarinos nucleares por el Reino Unido contra la Argentina».

A la pregunta sobre si Argentina está lejos de fabricar la bomba atómica, Castro Madero indicó que no podía precisar el tiempo, y que el país aún no ha encarado los estudios de factibilidad, pues trata de emplear la energía nuclear con fines pacíficos. «Eso no quiere decir —puso de relieve— que la Argentina no tenga capacidad científica y tecnológica para hacerlo.»

Por último, señaló que «Argentina siempre se adhirió al esfuerzo internacional en aras de alcanzar un desarme nuclear y de evitar la proliferación nuclear tanto horizontal como vertical».

...tes solventes consultadas por *Europa Press* señalaron que el Consejo se concedió en su reunión de ayer un plazo de veinticuatro horas para proseguir sus deliberaciones sobre la sentencia y poder darla a conocer. El motivo de esta prórroga es que el Consejo no consideró el día de ayer como «hábil» dentro del plazo otorgado por la ley para dictar sentencia, al haber dedicado la jornada a examinar el escrito del fiscal. Como consecuencia, el plazo finaliza el viernes, y según las fuentes citadas por *Europa Press*, existía la impresión de que será agotado. Sin embargo, fuentes próximas a los defensores declararon a *Efe* que posiblemente mañana jueves les sería notificada la sentencia.

En esa reunión del Consejo Supremo se acordó considerar válida la fórmula empleada por el capitán Dusmet en su declaración final de la vista oral. Como se sabe, el fiscal presentó el lunes un escrito solicitando al Consejo Supremo de Justicia en ausencia del oficial, la declaración final fuera realizada por su abogado defensor, lo cual podría ser interpretado como causa de nulidad en un recurso posterior. Si el Consejo no hubiera admitido la fórmula empleada por el capitán Dusmet, el Tribunal tenía que haber convocado de nuevo a este oficial para tomarle su declaración fi...

Felipe González llamó a ...

Preocupación s...

Dirigentes de diversos partidos p... instancias del Gobierno, en torno a... informaciones aparecidas sobre el co... los procesados en el juicio del 23-... *Press* fuentes solventes.

Las mismas fuentes señalaron qu... interesado se encuentra el secretario... zález, quien llamó por teléfono a... Oliart.

Dichas fuentes han manifestado q... ministro su preocupación por el con... recidas en los medios de comunica... que las sentencias iban a ser «bland... informaciones pueden tener sobre l...

EL ALCAZAR

0 2 JUN. 1982

Londres reconoce que fue atacado

El portaaviones británico «Invencible» fue visto ardiendo

Buenos Aires (Asur).—En el parte de guerra difundido por la Junta Militar se confirmó que durante el ataque aéreo argentino a la flota inglesa, registrado el domingo último, un misil «Exocet» y bombas de 250 kilos hicieron impacto en el portaaviones «Invencible», nave insignia a la que se vio ardiendo en alta mar.

Por su parte, el Estado Mayor Conjunto informó que «el Ministerio de Defensa inglés ha reconocido la existencia de un ataque aéreo argentino sobre el portaaviones "Invencible"».

El comunicado número 118 del organismo militar argentino asegura que la información facilitada por el Ministerio británico se dio «minimizando las consecuencias de la acción y sin dar información sobre daños materiales o personales».

El ataque de aviones argentinos contra el portaaviones británico fue anunciado oficialmente en Argentina el pasado domingo.

La información facilitada en esa fecha por el Estado Mayor Conjunto precisó que el ataque fue llevado a cabo por dos aviones «Super-Etendard» de la Armada, provistos con misiles «Exocet» y aviones «A-4C» dotados con bombas.

El portaaviones británico, presumiblemente el «Invencible», quedó, según la información oficial «seriamente dañado» y «fuera de combate».

Otro Harrier

Un avión «Sea Harrier» británico fue abatido hoy sobre la zona de Puerto Argentino, informó una alta fuente militar.

De confirmarse esta acción, sería 26 el número total de aviones británicos derribados hasta la fecha, según los partes facilitados por el Estado Mayor Conjunto.

Según la evaluación oficial argentina

Pérdidas británicas: 25 aviones, 22 helicópteros y unos 20 barcos

El texto completo del comunicado número 115 es el siguiente: «El Estado Mayor Conjunto comunica que desde el comienzo de las hostilidades, hasta la fecha, 31 de mayo de 1982, las pérdidas sufridas por las fuerzas enemigas son las siguientes:

—25 aviones «Sea Harrier» o «Harrier», destruidos.

—22 helicópteros, destruidos o seriamente averiados.

En esta relación no se incluyen los aviones que pueden haber quedado fuera de servicio, como consecuencia de los ataques llevados a cabo contra el «Atlantic Conveyor», los portaaviones o aquellos que se perdieron al hundirse, o averiarse, los distintos buques que los transportaban.

En lo que se refiere a buques, las pérdidas han sido las siguientes.

1 portaaviones fuera de combate.

2 destructores clase 42, hundidos.

1 destructor clase 42, seriamente averiado.

2 destructores clase Country, averiados, uno seriamente.

2 fragatas clase 21, hundidas.

2 fragatas clase 22, seriamente averiadas.

1 fragata clase «Leander», seriamente averiada.

5 ó 6 fragatas, no identificadas, con averías.

2 buques de desembarco, seriamente averiadas.

1 portacontenedores «Atlantic Conveyor» con aviación embarcada, hundido.

Esto hace un total de 19 a 20 buques enemigos hundidos y/o averiados hasta el presente.

Thatcher no quiere repatriar cadáveres

Los paracaidistas británicos muertos en Ganso Verde, enterrados en una fosa común

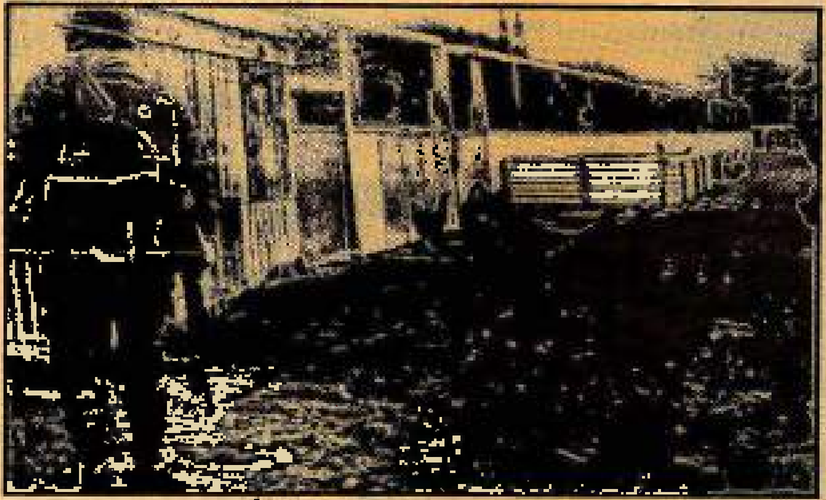
Londres (*Efe*).—«La emisión de una película sobre el sepelio de los soldados británicos muertos en acción en el Atlántico Sur, puede crear en la opinión pública sentimientos contrarios al Gobierno Thatcher», advirtió el diputado Barry Seal.

«Resultan pueriles las razones esgrimidas por el ministro de Defensa, John Nott, por las que los cuerpos de dichos soldados fueron inhumados en una fosa común, teniendo en cuenta los progresos del transporte moderno, los cuales hacen fácil el traslado de los mismos a Gran Bretaña», añadió Barry Seal, diputado por el condado de West York y también miembro del Parlamento Europeo.

La decisión del comandante de la Fuerza expedicionaria británica en las Malvinas, contraalmirante Woodward, de enterrar a 17 paracaidistas muertos en la toma de Ganso Verde en una fosa común cerca de la Bahía de San Carlos, ha causado indignación entre los familiares en Inglaterra y considerable malestar entre los propios soldados en el campo de batalla.

Pese a que el portavoz del Ministerio de Defensa británico afirmó que este tipo de entierro es habitual en situaciones de guerra, se ha sabido que la decisión ha sentado mal entre las propias tropas. El sargento mayor de una compañía de paracaidistas decía al corresponsal de la BBC en el teatro de operaciones: «La nación se dio prisa en mandarnos aquí; ahora tiene el deber de repatriar a los muertos.»

«Los chicos quieren que los cadáveres de sus compañeros vuelvan a casa y reciban todos los honores», concluyó.



Soldados argentinos, de patrulla por los alrededores de la capital malvinense. El ataque masivo enemigo puede ser inminente

El brigadier Basilio Lami Dozo, comandante de la Aviación argentina, aparece en la cabina de mando de un aparato. La fuerza aérea ha batido eficazmente al invasor británico

Hostigan a las tropas invasoras que avanzan sobre Puerto Argentino

Ocho mil soldados argentinos esperan el asalto final

Buenos Aires (Juan Carlos Muñoz, *Efe*).—Unos ocho mil efectivos argentinos esperaban ayer en alerta el ataque masivo proyectado, decididos a repeler las posibles acciones que en las próximas horas intenten las fuerzas británicas sobre Puerto Argentino.

Este hecho crucial, posiblemente definitorio y seguramente cruento, mantiene tenso al país.

- **Reforzaron sus posiciones y han minado las proximidades de la capital malvina**
- **Balance, según Londres, de la batalla de Ganso Verde: doscientos cincuenta muertos argentinos y diecisiete ingleses**

A las 16.00 hora española de ayer, un autorizado portavoz militar reveló en Buenos Aires que aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada argentina hostigaron por la mañana a las tropas inglesas que avanzan sobre Puerto Argentino y atacaron las fuentes de abastecimiento del enemigo en la bahía de San Carlos.

Mientras, las posiciones de las tropas argentinas atrincheradas en la capital de las islas se han reforzado, estableciendo lo que se denomina «líneas de resistencia» y minando el terreno próximo a Puerto Argentino.

La misma fuente comentó que el desplazamiento de los efectivos británicos hacia la capital malvinense es «lento y difícil» y que las incursiones aéreas argentinas han provocado bajas en los efectivos y pérdida de material, como helicópteros y armamento.

Según se pudo saber, las tropas inglesas que controlan todo el frente oeste de la isla Soledad, avanzan desde la zona de San Carlos y Darwin, apoyadas por helicópteros y piezas de artillería, tras haber sostenido el lunes por la noche y en la madrugada de ayer, enfrentamientos relámpagos con patrullas argentinas de avanzada.

Fuentes militares consultadas por *Efe* estimaron, sin embargo, que el denominado «asalto final» británico a Puerto Argentino se podría haber demorado a raíz de los daños infligidos al grueso de la Royal Navy, que se encontraba a unas noventa millas de las Malvinas y donde fue averiado un portaaviones.

Entretanto, otras fuentes castrenses argentinas explicaron que un combate por la capital malvinense puede ser afrontado de dos formas por los británicos: un ataque masivo al que le respondería todo el poder de las defensas, y que tendría rápida definición, y otro que consistiría en una técnica de «desgaste» que podría demorar diez días, como mínimo y hasta semanas, el final del combate.

Los primeros enfrentamientos se habrían producido en las inmediaciones de monte Kent, de 486 metros de altura, a unos veinte kilómetros de Puerto Argentino, donde efectivos argentinos habrían rechazado los intentos ingleses de apoderarse de esa colina.

El comunicado 114 del Estado Mayor Conjunto, difundido ayer, alude a que fuerzas propias detectaron en el monte Kent tropas británicas, las cuales se desplazaban con helicópteros y poseen apoyo de artillería.

«Las fuerzas propias —añade el portavoz— verificaron y ajustaron sus dispositivos de seguridad y reforzaron las posiciones en ese área y en torno a Puerto Argentino.»

«Los soldados argentinos —opinan fuentes solventes— cuentan con instalaciones sanitarias, alimentos y tienen libertad de acción para rotar en el frente, mientras que los ingleses deben soportar, además del fuego defensivo, el durísimo rigor del clima.»

Reunión de la Junta Militar

Mientras, la Junta Militar argentina analizó ayer los últimos acontecimientos bélicos registrados en las Malvinas y el significado del viaje del ministro de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, a La Habana (Cuba).

Los comandantes en jefe de las tres armas e integrantes de la Junta Militar de Gobierno, teniente general Leopoldo Galtieri, almirante Isaac Anaya y teniente general Lami Dozo, examinaron en primer lugar los preparativos que se llevan a cabo en Puerto Argentino ante el inminente asalto final por parte de los ingleses.

Tenaza británica

Mientras, en Londres se dijo ayer que las tropas británicas parecen encontrarse ya a unas doce millas de las líneas de defensa de Puerto Argentino. Los ataques aéreos a la capital de las islas continuaron y unidades de Infantería del tercer batallón, junto a columnas de paracaidistas, alcanzaron las posiciones de monte Kent, al este de la capital y a sólo doce millas de distancia, según fuentes oficiales inglesas.

Las tropas británicas cruzaron la tierra de nadie, en una marcha de treinta y seis horas y —siempre según las citadas fuentes— han instalado baterías artilleras en monte Kent, punto desde el que puede dominarse el área de Puerto Argentino.

Asimismo, el Ministerio de Defensa desmintió una vez más ayer, que el portaaviones «Invencible», o cualquier otro portaaviones de la Flota, hubiese sido alcanzado por la aviación argentina, aunque admite que hubo y hay incursiones constantes de los cazabombarderos.

Se asegura que unidades de la V Brigada de Infantería, que fue transportada por el «Queen Elizabeth-2», desembarcaron ya en la bahía de San Carlos.

Otras informaciones aseguraban que el desembarco tuvo lugar en una segunda cabecera de playa, al norte de Puerto Argentino.

En medios militares se cree que, en las próximas veinticuatro horas, y salvo algún incidente político grave, las fuerzas inglesas avanzarán en tenaza hacia la capital, desde Darwin por una zona y desde Ganso Verde por la otra, protegidas por el fuego artillero de monte Kent.

El jefe de operaciones en tierra, brigadier Julian Thompson, cuenta además con la cobertura que los navíos pueden prestar desde el mar, y posiblemente, con alguna protección aérea de los Harrier.

Se estima, sin embargo, que además de contar con una buena posición defensiva, los argentinos pueden usar aún la vigorosa aviación propia. Fuentes militares londinenses aseguraron que Argentina dispone todavía de cincuenta Skyhawks, y cinco Super-Etendard, que constituyen una gran preocupación para el mando británico.

Bajas y traslado de heridos

Aproximadamente 250 soldados argentinos murieron en la batalla de Ganso Verde y Puerto Darwin, informó ayer el Ministerio de Defensa británico, que añadió que, en las catorce horas de feroz batalla, perecieron también diecisiete soldados ingleses.

Los muertos serán enterrados de acuerdo con el artículo 120 de la Convención de Ginebra.

El Gobierno argentino y la Cruz Roja Internacional serán informados sobre la identidad de los soldados muertos, tan pronto como se reciban los datos correspondientes, concluyó el citado portavoz.

A los argentinos, y antes de lanzar el ataque

El comandante británico podría ofrecer condiciones de rendición

Londres (*Efe*).—Antes de lanzar un ataque masivo sobre la capital de las Malvinas, el comandante de las Fuerzas británicas, contraalmirante Woodward, puede ofrecer a las tropas argentinas las condiciones para una rendición.

La autorización en tal sentido procede de la reunión celebrada ayer por el Gabinete de Guerra británico.

Las últimas noticias de las Malvinas señalan que se está luchando en tres frentes: en el norte de la isla Soledad, en las cercanías de Fitzroy, en el Sur, y en el monte Kent, en el centro.

La patronal ha denunciado la escala móvil salarial

Italia: Huelgas y manifestaciones de protesta

■ **Perspectivas de «guerra social» si se suprime la subida de salarios de acuerdo con la carestía**

Roma (Francisco Rubiales, *Efe*).—La decisión que los industriales italianos adoptaron ayer de denunciar el contrato de la «escala móvil», provocó una serie de manifestaciones y huelgas espontáneas en Italia que amenazan con convertirse en una tormenta laboral y social.

La «escala móvil», considerada por los sindicatos como «el más sólido éxito de la historia social moderna de Italia», adecuaba automáticamente los salarios al deterioro del poder adquisitivo del dinero, víctima de la inflación.

Cada trimestre, en base a los datos estadísticos sobre el costo de la vida, los salarios italianos aumentaban en una proporción al menos similar a la del encarecimiento de la vida.

El mecanismo entró en vigor a partir de 1975 y ha funcionado hasta ayer con visible satisfacción para los sindicatos.

La ruptura, anunciada sorprendentemente por el presidente de la Confindustria, (Confederación de industriales), Vittorio Merloni, fue comunicada a los sindicatos y a la prensa, provocando inmediatamente una ola de huelgas y manifestaciones obreras espontáneas en todo el país.

En medios gubernamentales se temía que las huelgas y manifestaciones se transformen, a partir de hoy en una tormenta que paralice el país.

En la sede central de los sindicatos confederados italianos (CGIL-CSIL-UIL) se vivía una visible agitación.

En las regiones de la Lombardía y el Veneto, los obreros comenzaron a abandonar las fábricas y a reunirse ante las sedes de las organizaciones patronales locales.

La combativa Federación del Metal, de Milán decretó una huelga general de cuatro horas, a partir de las 13.00 horas con manifestaciones delante de la sede de los empresarios lombardos.

La ruptura del contrato de la «escala móvil» se produjo un día después de que el gobernador del Banco de Italia, en su informe anual, dijera que el mecanismo de compensación salarial representa un serio obstáculo para el plan de saneamiento de la economía.

Todo parece indicar que los empresarios, que ya habían denunciado el mecanismo de la «escala móvil», han aprovechado las críticas del gobernador de la banca central del país para convertir la denuncia en formal y legal.

Denunciado por una de las partes, el acuerdo de 1975 dejará de tener vigencia dentro de seis meses, es decir, a finales del presente año.

En opinión de los comentaristas de prensa y de los expertos del Ministerio de Trabajo, la denuncia y la posible muerte de la «escala móvil» podría significar de hecho una «guerra social» de «gravísimas consecuencias».

Otro gran paso ecum

Históric[e]
Pablo II [...]
de la Igle[...]

■ **El Sumo Pontífic[...]**
las Islas Británicas

Cardiff (País de Gales) (*Ef*[...]
hoy, miércoles, a Cardiff, c[...]
última etapa de su actual g[...]
El Pontífice viaja en avión[...]
presidirá la celebración, por la[...]
Pontcanna Fields.

Tras recibir a personalida[...]
des de la ciudad de Cardiff, [...]
Papa presidirá en Ninian Par[...]
una multitudinaria concentra[...]
ción de jóvenes católicos d[...]
Gales e Inglaterra.

Posteriormente, a últim[...]
hora de la tarde, Juan Pablo [...]
se trasladará al aeropuerto d[...]
Rhoose, desde donde empren[...]
derá viaje de regreso al aero[...]
puerto romano de Fiumicino[...]

Edimburgo

El Papa Juan Pablo II ha ce[...]
lebrado en Edimburgo un en[...]
cuentro histórico con los here[...]
deros espirituales de Joh[...]
Knox, quien, hace cuatro s[...]
glos, afirmaba que «una mis[...]
católica es peor que una cop[...]
de veneno».

Knox fue el fundador, e[...]
1560, de la Iglesia de Escoc[...]
de tradición rigurosamen[...]
«presbiteriana», es decir, s[...]
Episcopado.

El encuentro del Pontífic[...]
con los dirigentes presbiteria[...]
nos tuvo lugar en dos tiempo[...]
El lunes, en la sede de [...]
Asamblea General de la mis[...]
ma, y ayer en la residencia d[...]
cardenal Gordon Josep[...]
Gray, presidente de la Conf[...]
rencia Episcopal Católica d[...]
Escocia.

«Nuestro deseo de unida[...]
—dijo ayer el Papa— puede s[...]
un signo de esperanza para [...]
mundo dividido, especia[...]
mente en estos días en que [...]
paz está en grave peligro.»

El profesor John McIntyr[...]
moderador de la Asamble[...]
General de la Iglesia de Esc[...]
cia, le había dicho a Juan Pa[...]
blo II que «en un momento de tensión internacional por el conflicto de las islas Malvinas, usted viene hacia nosotros como un hombre de paz, porque compartimos el mismo Evangelio que pide la reconciliación entre Dios y la Humanidad, y entre naciones y pueblos».

El encuentro de Edimburgo entre el Papa y los protestantes de Escocia tuvo una inesperada carga de simpatía.

Sin hablar del reducido número de seguidores del pastor extremista Ian Paisley, presente aquí como lo estuvo el domingo en Liverpool, había una cierta frialdad en determinados ambientes protestantes ante la visita papal. Se decía, al respecto, que la doble reunión del Pontífice con los dirigentes presbiterianos sería exclusivamente de cortesía, y que en la misma no podría hablarse de «unidad» en ningún sentido.

Pero al recibir al Papa ante la estatua de Knox, el moderador le dijo que hablaba en nombre y por mandato de la Asamblea General de la Iglesia de Escocia, que le había elegido para un período de un

[...]

con su Iglesia, no sólo sobre cuestiones de desacuerdo, sino también sobre temas en los que estamos de acuerdo frente a un mundo hostil.» Dijo también que «unían sus oraciones a las del Papa por una paz justa y duradera» en el Atlántico Sur.

Oraciones

«Nuestra oración —agregó— pedirá también que su visita lleve a todos una amplia bendición y una renovación espiritual.»

El Papa, visiblemente sorprendido y emocionado, escuchó esas palabras con la máxima atención y, en sus palabras improvisadas de respuesta, agradeció al profesor el «contenido» de su saludo, especialmente en lo que se refería al programa de su visita pastoral a Gran Bretaña.

«Luego —concluyó el Pontífice— le contestaré más ampliamente, pero al darle las gracias quiero decirle ante todo que soy el siervo de los siervos de Dios.»

Más tarde, al recibir al mo-

[...]

del *Scottish Daily Express*, ha abierto «una nueva era de respeto entre la Kirk y el catolicismo», lo que debería tener como consecuencia que «ser protestante ya no signifique ser militantes anticatólicos».

Consignas antipapales

Londres (*Efe*).—La Policía de Glasgow (Escocia) investiga el origen de un incendio producido en una estación de ferrocarril situada a menos de un kilómetro del parque Bellahouston Park, donde ayer tarde el Papa Juan Pablo II ofició una ceremonia religiosa ante 260.000 personas.

El incendio que, según fuentes policiales, fue provocado, se inició en las inmediaciones de un quiosco situado en la estación de Cardonald, y sólo causó algunos daños en el suelo del quiosco.

La Policía encontró pasquines, contrarios a la visita del Papa, en las vallas de la estación, por lo que se cree que el incendio guarda alguna relación con la visita de Juan Pablo II a Glasgow (Escocia).

[...]

comprende los temas militar y económico, el presidente Reagan en entrevista concedida a las televisiones de Alemania Federal, Gran Bretaña, Francia e Italia, unió las relaciones económicas de Occidente y la Unión Soviética con el comportamiento de Moscú en el mundo.

«Start»

Aunque los Estados Unidos y la Unión Soviética han acordado iniciar negociaciones sobre reducción de armas nucleares, portavoces de la Administración norteamericana dicen que no hay planes para una reunión-cumbre de Ronald Reagan y Leónidas Breznev.

Por su parte, Edward Rowny, jefe de la delegación estadounidense en las negociaciones Start, que empezarán el 29 de este mes en Ginebra, se declaró ayer «cautelosamente optimista» de que Washington y Moscú puedan avanzar rápidamente hacia una propuesta sobre reducción de armas estratégicas.

Como los jefes de las dos delegaciones se conocen por haber participado en las conversaciones Salt, podrán prescindir de formalidades e ir directamente

[...]

naciones han acordado negociar y conceden «gran importancia» a estas negociaciones, según el anuncio conjunto hecho público el lunes.

Mientras, el presidente Reagan se reunió ayer con sus principales colaboradores para preparar la gira europea que inicia hoy y que se centra en la cumbre económica de Versalles, y la de la OTAN en Bonn.

Gromiko, a Nueva York

En otro orden de cosas, el ministro soviético de Asuntos Exteriores, Andrei Gromiko, encabezará la delegación de la URSS que asistirá a la conferencia sobre desarme de la Asamblea General de la ONU, en Nueva York, anunció ayer el diario *Pravda*.

La conferencia comenzará el próximo lunes, y en ella estarán presentes también el ministro de Exteriores de Ucrania, Vladimir Martinenko, y su colega de Bielorrusia, Anatoli Gerinovich.

Se espera que Gromiko apr[...]
veche su estancia en Nu[...]
York para entrevistarse co[...]
secretario de Estado nort[e]
ricano, Alexander Haig.

EL ALCAZAR
02 JUN. 1982

Aunque algunos países de la Comunidad Británica se muestran reacios

La conferencia de no alineados apoyará la reivindicación argentina de las Malvinas

■ Asiste el canciller Costa Méndez y se espera una posición firme contra Gran Bretaña

La Habana, (José María Izquierdo, *Efe*).—Los conflictos de las Malvinas y la guerra Irán-Irak, tal como estaba previsto, acapararon aquí el primer día de sesiones de la reunión de países no alineados, que congrega a casi cien delegaciones.

La reunión, fue preparatoria de la de cancilleres que se inaugurará hoy con la confirmada presencia del titular argentino Nicanor Costa Méndez, junto a otros cuarenta y cuatro miembros de Exteriores y casi igual número de vicecancilleres.

A última hora se incluyó por fin el párrafo correspondiente a las Malvinas en el texto de trabajo de la declaración final, con condena enérgica hacia Gran Bretaña y apoyo muy decidido a Argentina.

Este documento se discutió ayer por la Comisión Política, que preside Zambia, con Panamá como segundo. Algunas delegaciones mostraron deseos de «rebajar» el tono empleado, aun cuando se perfila como casi definitiva una postura claramente favorable a Buenos Aires.

Sobre todo, aseguraron fuentes diplomáticas y de expertos asistentes a la reunión, es evidente que se logrará un acuerdo definitivo de que la soberanía sobre las islas corresponde a Argentina, tal y como el movimiento ha defendido siempre en todas las reuniones celebradas desde 1975.

Esta posición podría permitir la salida de una posible lucha diplomática interna, ya que varios países de Africa, Asia y el Caribe, pertenecientes a la Comunidad Británica, es muy posible que exijan una postura más equidistante de los países contendientes.

Algunos participantes ya piensan en que el punto más importante de la discusión no es la guerra en sí sino la situación que se cree «a posteriori», sea cual sea el país vencedor.

De ahí que se insista en la soberanía de Argentina sobre las islas, y ésa sería la única posición que debe contar para una solución duradera al conflicto.

Más enérgica es la posición cubana, en palabras del embajador de esta isla caribeña ante las Naciones Unidas, Raúl Roa Kouri, el movimiento «debería expresar el reconocimiento de la agresión británica a Argentina, que trata de recuperar por la fuerza lo que no le pertenece por derecho».

[illegible]
[illegible]

78 h

EL ALCAZAR
02 JUN. 1982

El acto principal de la visita se celebrará ante el Monumento a los Españoles

Argentina espera al Papa como el «mensajero de la paz»

■ **Prelados de toda Iberoamérica acudirán a Buenos Aires**

Buenos Aires (*Efe*).—Argentina se prepara para recibir, por vez primera en la historia, al Papa Juan Pablo II, que «viene como mensajero de paz, de armonía», declaró ayer el coordinador general de la comisión encargada de la visita del Sumo Padre.

El coronel Bernardo Menendez, subsecretario del Interior, añadió que «el pueblo argentino se ha de volcar en las plazas, las iglesias y en todos los lugares donde llegue el Santo Padre».

El jueves llegará a Buenos Aires —según se supo ayer en la capital argentina— una alta jerarquía del Vaticano para coordinar con las autoridades argentinas el programa definitivo de la visita del Pontífice.

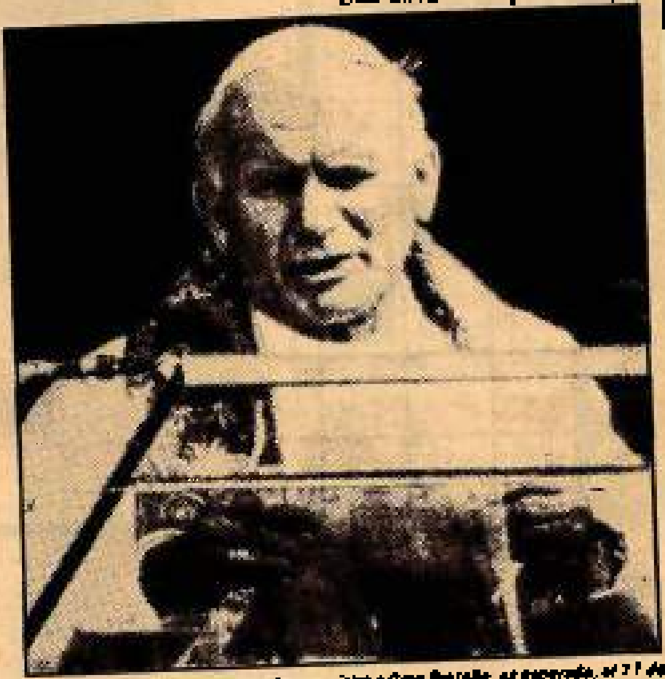
Dado el carácter «atípico» de la visita, no ha podido establecerse si el Papa será recibido por la Junta Militar o exclusivamente por el presidente Leopoldo Galtieri.

También se ha asegurado que el Sumo Pontífice no tendrá otros contactos en Buenos Aires que los específicamente pastorales y religiosos descartándose la posibilidad de que conceda audiencias a dirigentes políticos y sindicales, como se había especulado.

El mismo día de su llegada, 11 de junio, Juan Pablo II visitará la catedral metropolitana y luego oficiará una misa en la basílica de la Virgen de Luján, a 70 kilómetros de la capital.

El Papa hará a pie una parte del recorrido entre Buenos Aires y Luján, y en helicóptero el resto del trayecto.

Frente a la basílica de Luján está prevista la concentración de 4.000 jóvenes de distintos lugares del país.



Juan Pablo II, a punto ya de terminar su viaje a Gran Bretaña, es esperado, el 11 de junio, en Argentina como «mensajero de la paz», [illegible]

El acto central de la visita tendrá lugar el 12 de junio junto al Monumento a los Españoles, en el barrio de Palermo, donde el Papa concelebrará una misa con obispos argentinos.

Durante su visita, el Papa mantendrá también una reunión con 80 obispos argentinos y 30 del resto de toda Iberoamérica, entre ellos la mayor parte de los presidentes de las conferencias episcopales de los países del continente.

En la reunión estará presente también el arzobispo de Santiago de Chile, cardenal Luis Silva Henríquez, aunque fuentes oficiales argentinas han asegurado que el conflicto chileno-argentino sobre el canal de Beagle no se abordará con ocasión de la visita del Santo Padre.

Entre 3.500 y 4.000 periodistas nacionales y extranjeros cubrirán la información de la visita y varios países han iniciado ya las gestiones para transmitir en directo los actos religiosos.

79A

EL PAIS
0 2 JUN. 1982

EL PAIS

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN
DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
MADRID, MIERCOLES 2 DE JUNIO DE 1982
Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 35 pesetas / Año VII. Número 1.895

al dorso →

Nieves Soldevila, condenada a 28 años de prisión por el asesinato de su esposo

ANTONIO ANGULO, Huesca
Nieves Soldevila, esposa del industrial Juan Vilá Carbonell, asesinado el 28 de junio de 1981 en la localidad oscense de Esplús, ha sido condenada por la Audiencia Provincial de Huesca a veintiocho años de prisión mayor en sentencia dictada a última hora de la tarde de ayer.

El juicio se celebró en la citada audiencia los días 26 y 27 del pasado mes de mayo. La misma sentencia condena a la hija mayor, Mari Nieves, a veintiséis años, cuatro meses y un día de prisión, y a los gemelos Luis y Juan, de diecisiete años de edad, a once años de cárcel para el primero y diez años y un día para el segundo. A la sirvienta de la familia, Inés Carazo, le ha sido impuesta una pena considerablemente menor, con seis meses de arresto mayor y multa de 100.000 pesetas, con cincuenta días de arresto sustitutivo, por lo que se la pondrá inmediatamente en libertad al haber superado este tiempo con la prisión preventiva.

Las dos hijas pequeñas del matrimonio Vilá-Soldevila, Dolores y Ana, recibirán cuatro millones cada una en concepto de indemnización por la muerte de su padre. Finalmente, Marisol, de quince años de edad, considerada como la autora material de la muerte de su padre, Juan Vilá, sigue sometida al Tribunal Tutelar por ser menor de edad.

Se espera que los abogados defensores de la familia Vilá-Soldevila recurran al Tribunal Supremo por las penas impuestas, que han sido consideradas excesivas, sobre todo si se tienen en cuenta las circunstancias que rodean el crimen, y el carácter violento de las relaciones que mantenía el fallecido Juan Vilá Carbonell con su esposa y sus hijos, y que han sido puestas de relieve a lo largo del juicio. La sentencia es especialmente dura en el caso de Mari Nieves Vilá, para la que el propio tribunal acuerda proponer al Gobierno un indulto parcial de reducción de pena en aplicación del artículo segundo del Código Penal.

Página 28

El gobernador argentino del archipiélago afirma que derrotará a los británicos

Londres exige la rendición o la retirada argentina de las Malvinas

No habrá alto el fuego en las Malvinas si no media la rendición o la retirada argentina. El ultimátum se produce cuando las tropas británicas divisan los tejados de la capital del archipiélago, donde 7.500 soldados argentinos, fuertemente atrincherados, esperan el asalto final. El gobernador militar argentino, general Mario Benjamín Menéndez, arengó ayer a las tropas ante la inminencia del combate final. "No sólo debemos derrotarlos, sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra", concluyó el general.

Las palabras del general Menéndez dejan entender que la Junta Militar no respondería más que con las armas a la posible oferta de rendición que, según fuentes oficiosas de Londres, está estudiando el *Gabinete de guerra* británico.

La nieve, empujada por vientos que pueden alcanzar los 100 kilómetros por hora, y unida a temperaturas que superan los diez grados bajo cero, pueden hacer especialmente dura la batalla final. Las fuerzas británicas, que están formadas por unos 7.000 hombres tras la llegada de los batallones galeses, escoceses y *gurkas*, han cerrado la tenaza sobre la capital, que se ve hostigada desde el mar por la artillería de la Royal Navy.

La vanguardia británica ha ocupado las alturas que rodean la capital, donde ha instalado piezas de artillería de campaña, que junto con el fuego de la artillería naval y el apoyo de los aviones Harrier batan las posiciones argentinas.

Por otra parte, el ministro de Asuntos Exteriores de Guatemala declaró ayer que su país está dispuesto a ayudar a Argentina con soldados y con armamento, según establece el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

La posibilidad de una derrota en las Malvinas, idea que se abre paso día a día en la opinión pública argentina, puede provocar profundos cambios políticos en Buenos Aires, donde un miembro del triunvirato militar, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Basilio Lami Dozo, ha dejado entrever la posibilidad de constituir un Gobierno de *salvación nacional*. Su opinión es que nada volverá a ser igual en Argentina tras la guerra de las Malvinas.

Páginas 2 a 4

MARISA FLOREZ

Memorable corrida de la feria de San Isidro. La afición taurina vivió ayer en Las Ventas una jornada memorable gracias a los famosos *victorinos* y a la actuación valiente y torera de Ruiz Miguel, Esplá y Palomar. El público vibró de entusiasmo con el gran espectáculo, y toreros y ganadero salieron a hombros por la puerta grande. Mientras tanto, la autoridad ha impedido que Curro Romero toree en Madrid mañana, y el Sindicato de Policía pide la rehabilitación del comisario García-Condo, que fue destituido a raíz del escándalo que el propio Curro Romero provocó en Las Ventas.

Páginas 40 y 41

La sentencia del 23-F todavía tardará unos días

El Consejo Supremo de Justicia Militar se ha concedido una prórroga de al menos veinticuatro horas —otros señalan que con 48— para concluir sus deliberaciones sobre la sentencia contra los procesados del 23-F. La prórroga, basada en la necesidad de responder al escrito del fiscal sobre la declaración del capitán Dusmet (véase EL PAIS de ayer), retrasará probablemente la decisión final sobre la sentencia hasta el viernes, y algunas fuentes indican la posibilidad de que el fallo no sea hecho público antes de la semana que viene, aunque otros no descartan que el propio viernes les sea notificado a los defensores. Ha trascendido que, caso de que las penas fuesen mucho más bajas que las solicitadas por el fiscal, el Gobierno tiene decidido anteponer recurso de casación ante el Tribunal Supremo.

El máximo órgano de la justicia castrense consideró válida, en su reunión de ayer, la fórmula empleada por el procesado capitán Francisco Dusmet en su declaración final durante la vista oral. Esta cuestión había sido planteada por el fiscal, que consideraba improcedente que, en ausencia del encausado, lo hubiera hecho su abogado. Caso de que el Consejo no hubiera admitido la fórmula empleada por este oficial, el tribunal debería haber convocado de nuevo al procesado para tomarle declaración final y conocer su alegato.

Pasa a la última página

El Rey se entrevistó ayer con Calvo Sotelo y los líderes del PSOE y AP

El rey Juan Carlos recibió en la mañana de ayer, en sucesivas audiencias, al presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, y a los líderes del partido socialista, Felipe González, y de Alianza Popular, Manuel Fraga. Las entrevistas, que se desarrollaron en un clima de absoluta "normalidad", según declararon portavoces de los distintos partidos, versaron fundamentalmente sobre las elecciones andaluzas. Medios políticos señalaron, no obstante, que "no podía descartarse" la probabilidad de que se hubiera hablado de las inminentes sentencias del juicio del 23-F.

La presencia de Calvo Sotelo en la Zarzuela se debía, según las agencias informativas, al habitual despacho que todas las semanas tiene el jefe del Ejecutivo con el Monarca, para tratar asuntos de gobierno.

Página 13

La subida de precios provocará la revisión salarial

El índice de precios al consumo (IPC) del pasado mes de abril, conocido ayer con casi diez días de retraso sobre las fechas habituales, dio un incremento del 1,3%, lo que supone que casi irremediablemente deberá haber una revisión salarial en junio, atendiendo a lo firmado en el Acuerdo Nacional de Empleo (ANE).

Esta subida supone un incremento acumulado del IPC en los cuatro primeros meses del año del 5,2%, muy cercano al 6,09% a partir del cual, según el ANE, habrán de corregirse al alza los salarios.

Coincidiendo con este porcentaje, el Instituto Nacional de Estadística dio ayer por finalizado el proceso de elaboración de la encuesta de población activa (EPA) del primer trimestre del año, cuya publicación también lleva un considerable retraso, confirmando que el paro estimado sobrepasará por primera vez la cifra de dos millones de desempleados.

Ambas magnitudes desbordan las previsiones de política económica del Gobierno para 1982, como temían los expertos económicos más prestigiosos, quienes consideran que el Gobierno tiene poco margen de maniobra para corregir la situación.

Página 55

interviu

● TENEMOS LOS PAPELES DEL ESCANDALO MATRIMONIAL.
Duques de Cádiz: "La relación sexual fue muy escasa". El dictamen psicológico de Mari Carmen, lo que la duquesa dice de Alfonso, y entrevista con Rossi, el actual novio.

● LA PILDORA MASCULINA.
Los hombres que la toman explican su experiencia.

● HABLAN: PIO CABANILLAS, LA VIUDA DE SADAT, MIGUEL BOSE Y JAVIER GURRUCHAGA.

● ALQUILAMOS UN GIGOLO.
Cincuenta y una mil pesetas por noche.

● Desnudamos a la amiga del "Conan".

Nº 316 - del 2 al 8 de junio

El brigadier Basilio Lami Dozo, máximo respo… en torno a Puerto Argentino (Puerto Stanley), … Malvinas. A la derecha, un grupo de soldado…

El comandante en jefe de la Fuer…

Posible Gobiern…

JUAN G. YUSTE, ENV…

El brigadier Basilio Lami Dozo, comand… rea argentina y el componente del triunv… más declaraciones de carácter político h… pos, admitió ayer la posibilidad de que se … gencia nacional" en Buenos Aires en u…

En unas declaraciones hechas a un reducido grupo de periodistas argentinos que le acompañó en su visita de inspección a las bases aéreas del sur, Lami Dozo anunció cambios en la política interior y exterior del país, porque Argentina "ha cambiado desde el 2 de abril". Descartó el brigadier que vaya a levantarse el estado de sitio, vigente desde 1974, pero sugirió que podría mitigarse su aplicación y se mostró partidario de un modelo económico "ni abierto ni cerrado" para la posguerra.

Lami Dozo, que ha obtenido importantes réditos políticos del crucial papel jugado por la Fuerza Aérea argentina en la guerra contra el Reino Unido y a quien se asigna una posición clave en el futuro del país, dijo que el camino para una solución diplomática del conflicto aún no está cerrado y señaló que si continúan los combates, Argentina podría estudiar la compra de armamento procedente de los países socialistas.

Apoyo soviético

Simultáneamente, el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, recibía en la Casa Rosada al embajador soviético en Buenos Aires, Guey Striganov, con quien conversó durante casi una hora. El representante soviético expresó la simpatía de su Gobierno con la "lucha del pueblo argentino contra los intentos del imperialismo británico de restituir el estatus colonial en las islas Malvinas". Striga-

convencido de que, pese a estas

…de la capital se habría reforzado con más campos minados, según las mismas fuentes.

El Estado Mayor Conjunto hizo pública ayer una evaluación de las pérdidas de material bélico sufridas por la flota británica, que estimó en las siguientes: veinticinco aviones Harrier y veintidós helicópteros destruidos, además de un portaviones fuera de combate, dos destructores hundidos y otros tres averiados, dos fragatas hundidas y ocho o nueve más con diversos daños, dos buques de desembarco seriamente averiados y un barco portacontenedores hundidos. En total, 47 unidades aéreas y una veintena de navíos fuera de combate, según la información oficial.

…miento de setenta hogares para recibir en ellos, por tiempo indefinido, a niños argentinos que pudieran necesitar albergue en nuestra patria".

También dijeron que en la Embajada argentina en Madrid se presentaron seiscientos oficiales del Ejército español, que se ofrecieron voluntariamente para ir a luchar al Atlántico sur en el bando argentino. Otro tanto, añadieron, hicieron varios aviadores de Iberia. "Pero, sobre todas las cosas, queremos recalcar", dijeron, "que todo el pueblo español estará al lado de los argentinos, lo cual pudimos comprobar en todos los lugares donde estuvimos".

El capitán Astiz será interrogado esta semana

EFE, Londres

El capitán argentino Alfredo Astiz, capturado por los británicos en las islas Georgias del Sur, será confinado en la cárcel militar de Colchester a su llegada esta semana a Inglaterra.

El prisionero argentino, sobre el que pesan gravísimas acusaciones de muerte y torturas, será interrogado en la prisión por representantes de los Gobiernos francés y sueco.

Astiz, como miembro de los servicios de represión política de la Junta argentina, es el presunto responsable de la desaparición de dos monjas francesas y la muerte de una joven sueca. No se espera en medios diplomáticos que el militar argentino acceda a ser interrogado, toda vez que la Convención de Ginebra protege su silencio

OPOSICIONES
AL CUERPO SUPERIOR DE POLICIA
200 plazas. Ambos sexos. Preparación por licenciados y profesores de la Escuela Superior de Policía. Contestaciones completas al temario.
También clases para próxima convocatoria.
CUERPO DE POLICIA NACIONAL
y para ingreso en la Academia Básica de Suboficiales.
Para informes por escrito, enviar 60 pesetas en sellos.
academia MAEZTU
Sagasta, 24
Tel. 447 42 13

TECNICO EN OPTICA
Se necesita para venta de aparatos de oftalmología y electromedicina
Preferible con experiencia.
Interesados, llamar al teléfono de Barcelona 247 47 41, de 8 a 14 horas, de lunes a viernes

VENTA PISOS, APARTAMENTOS, OFICINAS y GARAJE
1-2-3 y 4 DORMITORIOS
CORAZON DE MARIA, 27 - CLARA DEL REY, 36 y CAMILLAS, 104. Teléf. 413 04 02

EL PAIS
0 2 JUN. 1982

80 A

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

Gran Bretaña condiciona el alto el fuego a la rendición argentina

ANDRES ORTEGA, Londres

Londres planteó ayer un ultimátum a Buenos Aires: o los argentinos presentan la rendición y se retiran de las islas Malvinas o que se atengan a las consecuencias. En los primeros combates para la reconquista de Port Stanley, las tropas británicas pudieron divisar ayer las blancas casas de madera de la capital. La resistencia argentina puede ser feroz. En Goose Green, según el Ministerio de Defensa, 200 de ellos perdieron la vida.

Los corresponsales de guerra han revelado los verdaderos horrores de esa batalla. Los argentinos disponían de 40.000 litros de napalm e hicieron crueles trampas con la bandera blanca.

Jeremy Hands, de la Televisión Independiente, describió ayer un incidente de esta batalla. "Una bandera blanca ondeó desde una trinchera argentina. En cuanto unas tropas británicas se descubrieron para acercarse y aceptar la rendición, los argentinos abrieron fuego". Un oficial muerto y varios paracaidistas heridos. "No se les dio una segunda oportunidad" a estos argentinos, explicó Hands, añadiendo que el incidente había crispado los ánimos de las fuerzas británicas a las que se les exigió que no tomaran represalias.

40.000 litros de napalm fueron encontrados en Goose Green, según otros corresponsales, dispuesto a ser lanzado desde los aviones Pucará. Algunos de los bidones de napalm estaban ya preparados para su uso junto con instrucciones en castellano. En contra de lo que dicen los corresponsales, el Ministerio de Defensa no tiene noticias de que los argentinos llegaran a usar este producto. Los británicos encontraron también grandes cantidades de municiones.

Los verdaderos horrores de esta guerra venían ilustrados ayer en las crónicas de estos corresponsales: quirófanos improvisados, cientos de operaciones y colas de heridos esperando con vendas ensangrentadas. En Goose Green, según la versión oficial de Londres, murieron 17 británicos y 31 de ellos resultaron heridos de un total de 600 hombres. Por parte argentina, 250 muertos y 1.400 prisioneros de los cuales 120 están heridos. Durante varias horas de la batalla los británicos habían dejado de fiarse de las banderas blancas de los argentinos.

Margaret Thatcher, primera ministra británica, planteó ayer un ultimátum a Buenos Aires a través de sir Anthony Parsons, su embajador ante las Naciones Unidas, cuyo secretario general pasó el mensaje a los argentinos.

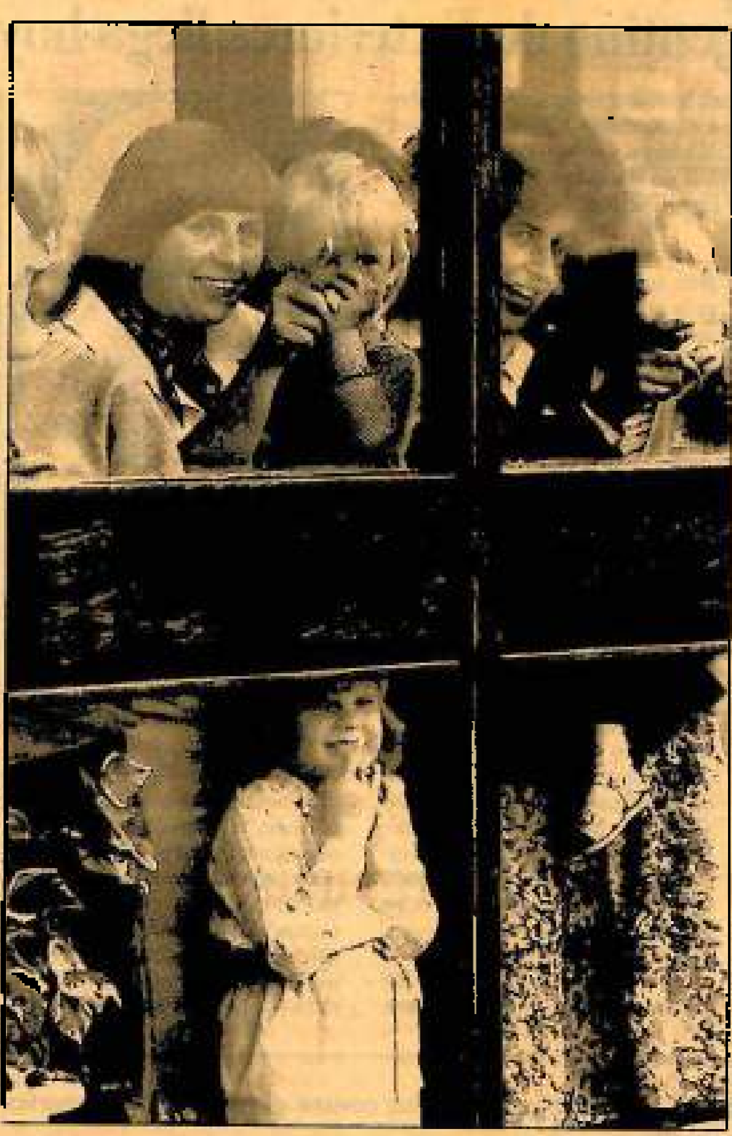
En el frente militar, el Ministerio mantiene un silencio total sobre las operaciones en tierra. Ayer tarde señaló que un Hércules C 130 argentino, avión de transporte también utilizado como bombardero, había sido derribado a 60 millas al norte de la isla Pebble por un Harrier "que operó desde el portaaeronaves *Invincible*", reiterando así que este buque seguía en funcionamiento.

El Ministerio tan sólo confirmó oficialmente la víspera combates en la zona de monte Kent a unos 19 kilómetros de la capital. Según fuentes oficiosas los británicos lograron tomar esta posición sufriendo menos de 10 heridos, pero varios argentinos murieron en la operación. Estas fuentes señalaron que los británicos estaban conquistando otras posiciones para asegurarse puntos estratégicos aún más próximos a la capital.

Antes de lanzar un ataque frontal sobre Puerto Stanley, indicaron ayer fuentes oficiosas, el vicealmirante John Woodward intentará ofrecer una rendición honorable a la guarnición argentina. Otras fuentes señalaron que antes de la decisiva operación, los británicos necesitan situar miles de toneladas de materiales y de hombres en las colinas que circundan la capital. Para la columna británica que siguió la ruta del norte, el puente de Murrel, al noroeste de Las Dos Hermanas, es un punto difícil de cruzar. Una vez tomado, y una vez asegurado el cercano monte, el camino a la capital es cuesta abajo, geográficamente hablando. El terreno es "terrible, una mezcla de turba blanda y de rocas" según un isleño.

Desde el monte Kent los cañones del 105 del comando 29 del regimiento de artillería podrán alcanzar las posiciones argentinas que rodean a la capital y que los Harrier y buques británicos siguen bombardeando machaconamente.

El desembarco de 3.000 soldados —galeses, escoceses y *gurkas* del Nepal— no ha sido oficialmente confirmado aunque sí generalmente admitido por la prensa británica. Con estos refuerzos, unos 7.000 soldados británicos se enfrentarán a otros tantos argentinos, bien armados y atrincherados.



GYORMA

Familiares de soldados británicos contemplan a los que llegan a la base militar de Brize-Norton (Inglaterra).

Comercio a pesar de la guerra

CORRESPONSAL, Londres

Las tropas británicas que conquistaron Goose Green hicieron un "amargo descubrimiento" del que se han resentido: la Falkland Island Company había estado comerciando con las tropas argentinas. Según Jeremy Hands, corresponsal de guerra, los paracaidistas británicos encontraron recibos de esta empresa referentes a ventas de "Land Rovers, aceite para los aviones, ovejas y muchas otras cosas más", que los argentinos habían comprado y no confiscado.

En Londres, Charles Needham, presidente de Coalite, empresa matriz propietaria de la Falkland Island Company, se excusó señalando que había perdido contacto con las islas semanas atrás.

Esta empresa, que opera sobre bases claramente coloniales, posee un 45% de las islas Malvinas.

La empresa Coalite es responsable de 1.250.000 acres de terrenos, de 300.000 ovejas y de 700 isleños —más de la mitad de la población adulta del archipiélago—, 250 de los cuales están directamente empleados por la empresa. Esta es también propietaria del único gran almacén de las islas y de las tiendas que están repartidas por las aldeas.

España, embajadora de la OTAN ante Latinoamérica, según el 'Times'

A.O., Londres

España tiene un papel sin par que desempeñar para reparar los daños causados por el conflicto de las Malvinas a las relaciones entre América Latina y Occidente, comentaba ayer el influyente diario británico *The Times* en un editorial que daba la bienvenida al decimosexto país en entrar en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Tras un largo editorial (*El golfo anglo-latino*) sobre la ignorancia británica de la realidad y sensibilidad latinoamericanas, *The Times* dedicaba un comentario a España: "... el país que puede tender un puente".

"El hecho de que España haya entrado en la OTAN en un momento en que el conflicto (de las Malvinas) está en su punto más amargo, no constituye necesariamente una desafortunada cuestión de calendario, en contra de lo que piensan muchos españoles", señalaba *The Times*.

El diario explicaba las razones de la ambivalencia española en el tema de las Malvinas y en el de la OTAN, y recalcaba los lazos emotivos y culturales entre España y América Latina. "Se puede comprender que, con América Latina alineada en un bando del conflicto de las Falklands y con la OTAN en el otro (a pesar de que las Falklands están fuera del área de la OTAN), algunos españoles sientan que su país se está integrando en el bando equivocado en el momento equivocado". "Pero esta polarización Norte-Sur", proseguía *The Times*, "es demasiado artificial y contraria a los intereses de ambas partes para que se permita que perdure y España pueda, con toda seguridad, desempeñar un papel para llenar el vacío".

El crédito de la entrada de España en la OTAN recae, para *The Times*, en el Gobierno de Leopoldo Calvo Sotelo. Este diario piensa que al líder socialista, Felipe González, le hubiera resultado difícil dar este paso, pero que le resultará bastante fácil no invertirlo. *The Times* compara en este caso el posible papel del rey Juan Carlos al que desempeña el presidente Caramanlis en Grecia. "La OTAN puede ayudar a España y a Gran Bretaña a resolver el problema de Gibraltar cuyo lógico destino", para *The Times*, "es seguramente convertirse en una base OTAN con participación española".

La mejor base para su nueva vivienda
"LOS PILARES"

- Pisos de 156 m.²: 4 dormitorios (opcional 3 ó 5 dormitorios) más plaza de garaje.
- En el lugar más bello de Madrid PARQUE DE ROMA. (entre Doctor Esquerdo y O'Donnell)
- ¡¡¡200.000 m.² de jardín!!!
- Excelentes comunicaciones, colegios, clínicas, etc.
- Riguroso precio de costo.
- Elección de vivienda por orden de inscripción.

PROMUEVE COOPERATIVA DE VIVIENDAS
"LOS PILARES"

C/. Sirio n.º 28 - 1.º A. Teléfono 409 22 03 MADRID-30

MORAIRA
(Alicante)
Vendo fabuloso chalet
Superficie: 350 metros, construcción interior a varios niveles, 4 dormitorios, 3 salones, 4 baños. Vista mar.
Precio, cocina incluida de lujo: 17.000.000.
Teléfono: (94) 469 84 80

PLAYA
690.000 ptas. total.
Informa MASA
Gran Vía, 64, 5.º dcha.
Madrid-13
Tels. 231 45 70 - 221 34 93

LLUVIA PARA SU JARDIN
Fina, suave, densa, dócil, regular, constante, persistente.
Outils WOLF
JARDINEAR DISFRUTANDO

FRANCISCO CASTELLOTE, S.A.
Mejía Lequerica, 13 - Tels. 448 07 93 - 448 08 24
Paseo de San Illán, 16 - Tels. 260 70 80 - 269 76 20
MADRID.

Para plantear ante los no al

El ministro arg

El canciller argentino Nicanor Co... na para exponer ante los ministre... países No Alineados la tesis de s... Malvinas. Costa Méndez anunció... sencia en la capital de Cuba "no... política exterior de su país".

Cuba, que preside el movimiento de los No Alineados, ha propuesto la adopción de una resolución condenatoria de Gran Bretaña de "forma muy enérgica" y que sostiene sin reservas la posición argentina. El proyecto del texto exige también la "detención inmediata" de la ayuda estadounidense a la "agresión británica" —que califica de imperialista y colonialista— y la suspensión de las medidas de represalia adoptadas contra el régimen de Buenos Aires por otros países occidentales.

En la reunión de La Habana, que durará del 2 al 4 de junio, participan cuarenta y cuatro ministros de Asuntos Exteriores, y su objetivo fundamental es la preparación de un comunicado que forme la base de la declaración final de la próxima *cumbre* de jefes de Estado del movimiento No Alineado, la 7ª, prevista inicialmente en Bagdad el próximo mes de septiembre.

Aparte de las Malvinas, el otro

Carta de Aristí

El presidente pa

"Señor Presidente: Me hago eco de las preocupaciones que usted me expresó en su carta del pasado 2 de mayo. Efectivamente, en poco tiempo, el conflicto anglo-argentino dejó de ser un problema bilateral y, abarcando a todos los países del área, ha sometido a grave prueba los principios y procedimientos en los cuales venía sustentándose el sistema interamericano. De hecho, se ha agregado una nueva zona de tensión internacional, añadiéndose otro problema para el mantenimiento de la paz mundial.

Como usted sabe, por razones históricas mi país es particularmente sensible a cuanto atañe a la recuperación y preservación de la integridad territorial y la soberanía, así como a los principios del derecho y de las negociaciones pacíficas y consensualvas para solucionar las diferencias internacionales, y para restablecer la justicia en las relaciones entre los Estados. Precisamente, su país y el mío demostramos al mundo que este camino es correcto y factible, al convenir el programa descolonizador contenido en los Tratados del Canal, que ahora se encuentran en proceso de ejecución (...)

Con ello, nuestros dos países señalaron a la comunidad mundial que, hoy por hoy, persistir en situaciones coloniales o de usurpación territorial, además de ser moralmente hiriente, constituye un hecho antijurídico que violenta la convivencia pacífica entre las naciones y se convierte en causa primaria de sucesivos conflictos. Significa que en la comunidad americana y mundial, el colonialismo, la alienación de los recursos patrimoniales de cada nación, así como la desigualdad y la dependencia económica, son causa de reiterados conflictos, especialmente cuando no se acompañan de negociaciones que, efectivamente, proporcionen resultados oportunos y satisfactorios.

Eliminar las causas de conflicto

Por ello, para los latinoamericanos, respetar el principio del derecho significa eliminar real y efectivamente esas causas de conflicto, ya que este es el camino más positivo para evitar tales confrontaciones.

Es un hecho que las resoluciones sobre descolonización acordadas en el seno de la Organización de las Nacio

gociador.

Argentina ha actuado en legítima defensa de sus derechos históricos y lo ha hecho para canalizar su caso en la dirección solicitada por el Derecho y los acuerdos internacionales. El empleo de la violencia ha caracterizado a la respuesta británica, no sólo por la desusada movilización de fuerzas, sino por el inusitado incremento de la presión militar y por la orquestación de agresiones económicas, durante este nuevo período de negociaciones. El uso desmesurado de la fuerza ha dejado nuevamente en duda la sinceridad de la disposición británica para elaborar una solución diplomática.

La causa del colonialismo y el uso de la fuerza invariablemente asociado al mismo es una mala causa. Los latinoamericanos hemos tenido que lamentar que nuestros amigos de Estados Unidos ahora se encuentren identificados con ella por su apoyo a la violencia que los británicos están practicando en Argentina. Secundar de hecho el uso de la fuerza no es la mejor forma de defender el principio del Derecho. Antes bien, de no haber terciado ese apoyo decisivo habría sido más factible lograr un acuerdo negociador para la solución pacífica de esta disputa. La búsqueda de una solución digna y justa, acorde con el principio del Derecho, requiere retirar todo respaldo al ejercicio de la fuerza por el Reino Unido, el cual lo ha convertido en su principal argumento de negociación y es la mar

generaciones norteamericanas. Esa doctrina, que algunas veces fue mal interpretada o utilizada para justificar intervenciones norteamericanas contra nuestros países —interpretación o mal uso que siempre rechazaremos— fue baluarte de la democracia y unidad de los pueblos del Nuevo Mundo contra los designios expansionistas de las potencias extracontinentales. Como tal, fundamentó las relaciones hemisféricas sin precedentes en la historia de los pueblos al unir Norte y Sur en un sólo haz de voluntades libertarias.

Habiendo sido rota hoy la doctrina Monroe por quienes debían ser sus principales custodios, resultan enfrentados entre sí los intereses de los pueblos de ambas Américas, en virtud de esta extraña identificación de Estados Unidos con los exteriores del colonialismo europeo. Aunque pueda parecer paradójico, hemos de ser los latinoamericanos, quienes desde ahora seamos herederos y portavoces de aquel sabio principio que en otro tiempo iluminó la política norteamericana. Ello, naturalmente, afecta la comprensión que en lo sucesivo tengamos de las relaciones hemisféricas.

Reconociendo el legítimo derecho que tiene Argentina de recuperar las Malvinas y de sus dependencias, mi Gobierno ha apoyado desde siempre su descolonización. Sin apartarnos de nuestro apego a la paz, reiteramos que el encauzamiento jurídico de las soluciones sólo puede lograrse mediante el

americanos que, conjuntamente con la fuerza armada panameña, deben destinarse específicamente al exclusivo propósito de proteger y defender el canal de Panamá hasta el último día del año 1999.

Dados los indisolubles vínculos históricos, étnicos y culturales que nos ligan con el pueblo argentino y los demás pueblos latinoamericanos, así como nuestra adhesión a su empeño nacional, nos preocupa el estricto cumplimiento de la letra y el espíritu de los Tratados del Canal en cuanto conciernen también a las actividades militares, o relacionadas con actividades militares, que puedan tener lugar en o desde territorio soberano de Panamá. Por ello, solicitamos la formal promesa del Gobierno estadounidense de que ninguna de esas instalaciones y personal, o las áreas que utilizan, se verán relacionadas con acciones que, directa o indirectamente, contribuyan a perjudicar intereses argentinos o de cualquier otro pueblo latinoamericano, o propendan a favorecer las acciones británicas que los panameños desaprobamos.

Mi Gobierno reitera su mejor disposición para contribuir al diálogo y el entendimiento entre las partes, en bien de la paz y la concertación de acuerdos para la definitiva eliminación de las causas de conflicto(...)

Atentamente, Arístides Royo, presidente de la República de Panamá".

das en 30.000 dólares, a las tropas argentinas.

La filial de una compañía norteamericana de productos alimenticios ha donado queso, cubitos de caldo y dulces, valorados en 50.000 dólares, destinados a las tropas argentinas.

Esso Petrolera entregó 150.000 dólares a la Cruz Roja argentina para ayudar a los "afectados por el conflicto", señala el diario.

Los empleados de esta empresa, de IBM y de prácticamente todas las empresas norteamericanas en el país han contribuido al *fondo patriótico*, creado por el Gobierno de Buenos Aires para ayudar a financiar los combates.

El representante en Argentina de una empresa con sede en Ohio también entregó dinero al *fondo patriótico*.

La Administración Reagan suministra ayuda al Reino Unido en el conflicto, en conformidad con su ofrecimiento de asistencia, formulado hace varias semanas, al fracasar los esfuerzos del secretario de Estado, Alexander Haig, para resolver la crisis por la vía diplomática.

DIARIO 16
01 JUN. 1982

2.1 A

DE DORSO →

Diario16

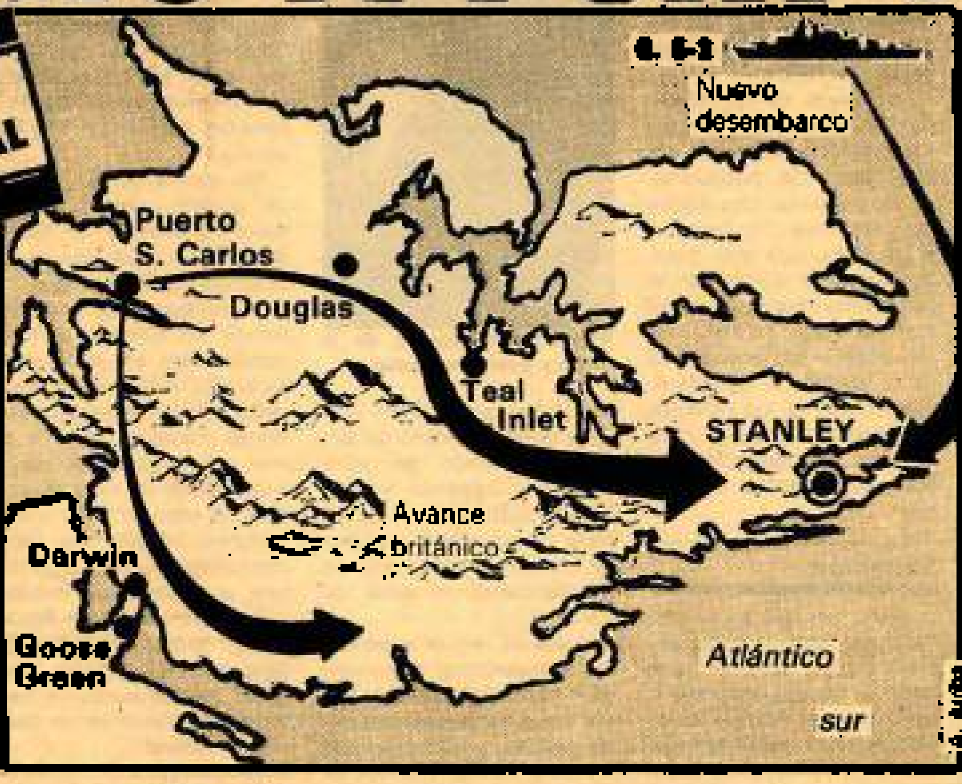
Año VII - Número 1.800 | MADRID, MARTES 1 JUNIO 1982 | 35 Pesetas.

Se estrecha el cerco: Los ingleses convergen hacia la capital de las Malvinas desde tres puntos diferentes

DESEMBARCO DE GURKAS JUNTO A PORT STANLEY

COMENZO LA BATALLA FINAL

Tres mil soldados británicos, entre ellos un regimiento de gurkas, desembarcaron anoche a sólo nueve kilómetros de Port Stanley, desde el buque «Queen Elizabeth II». Mientras, dos columnas de paracaidistas avanzaron hasta situarse a tiro de artillería de la guarnición argentina en la capital de las Malvinas.



Londres — Un desembarco relámpago de 3.000 soldados británicos, incluyendo a un regimiento de 800 fieros gurkas nepaleses, se produjo anoche a sólo nueve kilómetros de Port Stanley, capital de las Malvinas, obligando a retroceder a la guarnición argentina que defendía las posiciones costeras.

El comunicado de una agencia inglesa, que cita al Ministerio de Defensa, señala que *«se cree que los soldados argentinos han sido expulsados de sus posiciones a pocos kilómetros de Port Stanley, mientras las fuerzas británicas siguen aumentando el cerco».*

Anoche, pocas horas antes de que se produjera el desembarco, el tercer batallón de paracaidistas de la Royal Navy había logrado avanzar hasta 15 kilómetros de la capital por el norte, mientras el segundo batallón de los «paras» conseguía posiciones desde donde disparar su artillería contra los argentinos.

La guerra de posiciones ha comenzado. Pero a diferencia de otras, ésta amenaza con tener un rápido desenlace. Sectores militares de Buenos Aires han comenzado a pensar en la posibilidad de una derrota a manos de los ingleses.

Entre los soldados de la guarnición argentina reina un serio temor ante el avance de los gurkas, legendarios miembros de las tropas coloniales inglesas, especializados en la lucha cuerpo a cuerpo.

La toma de la capital, cercada desde tres frentes, parece sólo una cuestión de horas.

Págs. 10 y 11

El tribunal, podría haber tomado ya su decisión

23-F: El Gobierno teme unas sentencias débiles

Madrid — El Gobierno teme que las sentencias dictadas por el Consejo Supremo de Justicia Militar contra los acusados del delito de rebelión militar por su participación en el 23-F sean débiles, según pudo detectar ayer Diario 16.

Unas penas de estas características obligarían al Ejecutivo a instar al fiscal a presentar un recurso que sería resuelto por la Sala II del Tribunal Supremo, lo que supondría que sería la jurisdicción civil la que dijese la última palabra.

En previsión de esta circunstancia, el fiscal ha estado estudiando el procedimiento para recurrir, al tratarse de la primera vez que la justicia militar hace uso de la normativa incluida en la reforma del Código marcial.

Sin embargo, las impresiones recogidas ayer por Diario 16 en medios castrenses apuntaban a la posibilidad de que la mayoría de los encausados no fuesen expulsados del Ejército al no rebasar las penas impuestas la frontera de los tres años y un día.

Gómez de Salazar, presidente del tribunal.

Según estas impresiones, el tribunal habría considerado que existen lagunas y falta de hechos probados, con excepción del asalto al Congreso de los Diputados. Ello significaría la aplicación de todo el peso de la ley sobre el teniente coronel *Tejero*, mientras que los otros implicados verían muy rebajadas las penas en relación con las solicitadas por el fiscal.

En cuanto a la fecha en que las sentencias se harán públicas, cabe la posibilidad de un retraso tras la petición del fiscal de que el tribunal considere antes de dictarlas el hecho de que en la última sesión de la vista oral el capitán *Dusmet* no estuviese presente, lo que podría ser considerado *a posteriori* causa de nulidad.

Por otra parte, los sectores próximos a los golpistas están desarrollando una gran actividad y sometiendo al tribunal a fuertes presiones.

Los rumores ayer corrieron por los despachos e, incluso, llegó a asegurarse que el único condenado a treinta años de prisión sería el teniente coronel *Tejero*, mientras que el resto de los procesados —incluido *Milans*— no pasaría la frontera de los doce años, y una gran parte, la de los tres años. Estos rumores llegaron a crear gran inquietud.

Pág. 5

EDITORIAL

En vísperas de las sentencias

Es verdad que las sentencias que serán dadas a conocer dentro de unas horas van a tener una influencia decisiva en el balance que los españoles hagan de los cuatro meses que ha durado la vista de la causa 2/81, pues de ellas depende que el juicio a los golpistas pase a la historia tan sólo como una lamentable sucesión de episodios bochornosos de auténtica hecatombe para la causa de la democracia en este país.

Nuestro primer deber en esta encrucijada es, pues, el de advertir que no existe otra posibilidad, sino la que nos llevaría desde la pobreza hasta la más absoluta miseria. Rechazamos por tanto el planteamiento gubernamental, asumido también avestruzescamente por parte de la oposición política, según el cual unas condenas duras compensarían las humillaciones y malos tragos que la sociedad civil ha tenido que digerir durante el proceso de Campamento.

El juicio del 23-F ha salido rematadamente mal y esto ya no tiene vuelta de hoja, sean cuales sean las sentencias. Lo que ocurre es que existen ámbitos institucionales en los que las cosas siempre pueden empeorar, y de ahí las caras largas con que todos aguardamos el veredicto.

Lo que está por ver es si los asaltantes del Congreso, además de haber conseguido convertir su juicio en otro paralelo en el que ellos han hecho de fiscales, con la democracia —desde los periodistas hasta el Rey— sentada en el banquillo, van a salir encima bien parados de la única encrucijada en la que la sociedad tiene la oportunidad de defenderse ejemplificadoramente contra sus delitos.

Hasta entre los propios abogados de los golpistas ha habido quien se ha tenido que rendir ante la evidencia flagrante y consumada. Al llegar a la conclusión de que

(Sigue en pág. 2.)

MURIO EL NOVELISTA Y ACADEMICO JUAN ANTONIO DE ZUNZUNEGUI

Pág. 31

Diario
Información y Prensa, ...
San Bernardino, 38 MADRID ...
Editor: JUAN TOMAS DE SAL...
DIRECTOR: PEDRO J. RAMI...

En vísperas de las ...

(Viene de la 1.ª pág.)

había existido rebelión militar en ... Nieto Funcia no hacía sino dar ... tal percepción que está en el sentido ... hombre de bien. Careciendo por com... los elementos del estado de necesid... debidas» —Don Juan Carlos y los ... claridad meridiana aquella noche—, ... la vista ha traído el recordatorio de... pasado a los cabecillas de la conjura,... voles y racionales leyes de nuestra dem...

Nos alegramos sobremanera de q... año pusieron en peligro las vidas de ... senrames del pueblo, no vean ahora ... das. Tenemos que clamar, sin emba... más contundentes que permita el ... Militar.

La sentencia de los máximos resp... ser en principio difícil de dictar, tod... Tejero ya rasó el coste de la «haz... momento de rendirse —fue una de s... nes genuinamente militares— exclamó... char con treinta años». Sería verdade... el rigor de los jueces se quedara más ... conciencia —a lo que se ve bastant... duo como Tejero.

Pero la gran pauta a seguir en el ... decida, es la que se refiere a los efect... tendrán en la carrera militar de los pr... lugar, tenemos la frontera de los doc... supone la pérdida del empleo, y con ... decir que resultaría ignominioso para ... que quien se ha alzado en armas con... pudiera seguir llamándose general o ... viera apartado del Ejército.

En segundo lugar, aparece la fronte... un día, que implica el final de la carre... nado. Si pensamos que es imprescin... mayoría de los procesados queden d... no es por ansia de revancha en su... función del elemental resorte que ... Estado prescindir de los servicios de ... que sean reos de deslealtad.

Todas estas ideas fueron sin duda ... por el fiscal y en ellas se basa su d... pena, rebajada ya en casi la mitad ... consecuencia del desarrollo de la vista, y se supone que matizada por la buena predisposición que emana del compañerismo. De ahí la alarma que a tantos ciudadanos nos han producido estos recientes rumores que apuntan a una posible disminución de las condenas con respecto a los propios techos del fiscal.

Comprendemos la incomodidad de los miembros del tribunal al tener que sancionar a unos colegas cuyo lenguaje, escala de valores y situación familiar entienden perfectamente. Ellos deben ser, sin embargo, conscientes —y en esta ocasión más que nunca— de que no están tan sólo representando a la institución militar, sino que es la sociedad en su conjunto la que les utiliza como instrumento para la administración de la justicia y que, por lo tanto, una de las principales consideraciones debe ser la de preguntarse qué es lo que piensan los españoles sobre las responsabilidades contraídas en aquella noche aciaga.

Está claro que nada vamos a reprocharles a estos jueces si no son capaces de conectar con el sentido de la realidad arraigado en la calle. Su veredicto será en todo caso el desenlace lógico de la combinación de una serie de elementos materiales, humanos —su propia personalidad entre ellos— y ambientales por parte del poder político. Este poder político ha debido someterse a la legislación vigente, pero ha gozado de amplio margen de maniobra dentro de la misma para encauzar muchos de los aspectos del proceso.

De ahí que pensemos que es al Gobierno a quien le ha salido infamemente mal el juicio del 23-F y que es al Gobierno a quien, al cabo de unas horas, pueden estallarle las sentencias entre las manos.

FORGES

... enjambres de aviones como los que derribaron a los aviones de ataque de Gaddafi, durante las maniobras de 1981 en el golfo de Sirte.

Los argentinos, sin marina, no pueden mantener sus comunicaciones de aprovisionamiento con las fuerzas de infantería del general Menéndez, superiores en número, hasta ahora, pero inferiores en potencia de fuego, ya que la reciben doblemente de la marina y la aviación británicas.

Si la Unión Soviética no aprende de la batalla de las Malvinas, si no tiene grandes portaaviones: ¿Cómo va a defender sus barcos lejos de sus costas? Y si no pudiera hacerlo: ¿Cómo defendería a Cuba, Vietnam, Yemen del Sur, Libia, Siria, Angola, Mozambique y otros aliados del bloque soviético? He ahí una futura lección de la guerra de las Malvinas.

82A

DIARIO 16
01 JUN. 1982

LA ONU, ALARMADA POR LAS GRANDES PERDIDAS HUMANAS...

Los batallones 2 y 3 de las fuerzas paracaidistas británicas están a 15 kilómetros de Port Stanley, capital de las islas Malvinas. Los corresponsales ingleses que acompañan a los «paras» informan que no han encontrado resistencia militar de las tropas argentinas en su avance desde el norte y el sur hacia Stanley. La distancia de 15 kilómetros supone que las tropas británicas han superado ya la distancia a que puede llegar la artillería de la guarnición argentina de Stanley. El asalto es ya cuestión de horas.

Según Londres, los argentinos no han ofrecido resistencia ante el avance inglés

El asalto final es cuestión de horas

Londres: Beatriz IRABURU, corresponsal

Una columna de paracaidistas británicos, reforzada por unidades de «marines», está ya a «tiro de cañón», de Port Stanley. Aún cuando el Ministerio de Defensa sigue más bien mudo, periodistas que van con las fuerzas expedicionarias contaban a media tarde de ayer que los británicos estaban lo bastante cerca de la capital como para poder hacer daño con su artillería.

Está a punto de empezar la batalla de Port Stanley, y *Michael Nicholson*, de la cadena independiente de televisión británica, cuenta desde las Malvinas que entre los soldados, *«nadie duda que tomaremos la capital y que el ataque empezará pronto. Pero costará trabajo»*. Costará.

Los argentinos están bien pertrechados en Port Stanley. Tuvieron diez días, desde que invadieron las islas hasta que Gran Bretaña inició el bloqueo, para equiparse. Por lo demás, hay pocas dudas de que la aviación argentina logró romper el bloqueo muchas veces y llevaron suministros a la guarnición. Esos seis o siete mil soldados argentinos, al mando del general de brigada *Mario Benjamín Menéndez* han tenido tiempo para afianzar posiciones y calcular su respuesta a la embestida británica.

El domingo por la noche, *Menéndez* y sus hombres recibieron un aviso de que la batalla no iba a tardar en estallar: la *Royal Navy* cañoneó el este de Port Stanley, donde está el aeropuerto, probablemente depósitos de munición y parte de la guarnición, con una dureza desconocida. Durante semanas, ha estado cañoneándoles la flota. Pero aún así debió sorprenderles la fiereza del bombardeo que les lanzaron desde fragatas y destructores.

Agotamiento

Son varias cosas las que pretende el contraalmirante *Woodward* con estos castigos: primero, destruir cuantas instalaciones militares, y luego impedir que los soldados argentinos tengan un minuto de descanso. Agotarlos antes de que empiece el combate más decisivo de esta guerra: esa es la idea.

Tendremos que fiarnos de los periodistas que están con las tropas británicas, ya que el Ministerio de Defensa apenas abre la boca. *Brian Hanrahan*, de la BBC, explica que hay unidades a menos de treinta kilómetros de la capital, y que siguen avanzando. Otros cuentan que una columna está a quince kilómetros. El puñado de kilómetros de diferencia sólo supone que la batalla puede empezar un par de horas antes o después. No cambia lo más importante: que va a empezar pronto.

Dos soldados argentinos —uno de ellos rezando el rosario— esperan el ataque inglés sentados sobre cajas de explosivos.

Como es lógico, Londres se niega a confirmar que los 3.000 soldados galeses, escoceses y gurkhas que llegaron al Atlántico sur en el crucero más lujoso del mundo y fueron trasladados a agobiantes lanchas de desembarco, hayan saltado a tierra.

Será una tenaza de tres pinzas la que posiblemente pondrá en apuros serios a los argentinos: la columna que llega desde el noroeste y que ya tomó Douglas y Teal Inlet, la que va desde el sudoeste y dejó atrás la Union Jack ondeando en Goose Green y la de los tres mil quinientos hombres que podría llegar desde el norte. Nadie duda en Gran Bretaña de que sus tropas van a lograr capturar Port Stanley.

¿Cuántos días?

La pregunta es cuántos días y cuántas vidas costará. Ayer se ha sabido que no fueron doce, sino diecisiete, los paracaidistas británicos que murieron durante la toma de Darwin y Goose Green.

Los han enterrado en una fosa común, cerca de donde murieron. Y ha estallado una querella macabra entre los familiares de algunas de las víctimas que insisten en que vuelvan los cadáveres a Gran Bretaña y los mandos militares que explican que es una costumbre de las Fuerzas Armadas que los soldados descansen para siempre donde murieron.

Por parte Argentina se teme que hasta un centenar de hombres perdieran la vida mientras intentaban defender Goose Green. Costará muchas más vidas aún este conflicto: entre el cargamento que llevaba a la cabeza de puente el «Atlantic Conveyor», cuando fue destruido por un misil Exocet, había 1.000 ataúdes de caucho. No se hacen ilusiones los británicos sobre el precio que van a pagar ambos bandos.

LA OPINION DE LURIE

El Papa apacienta a su díscolo rebaño.

Violenta acusación de la embajadora U.S.A. ante la ONU

«Haig es un británico»

Nueva York: Miguel RODRIGO, corresponsal

La posición oficial de Estados Unidos a favor de Inglaterra en la guerra que ésta mantiene con Argentina por la posesión de las Malvinas, fue duramente criticada por la embajadora ante Naciones Unidas *Jeane Kirkpatrick* en una conversación de cuarenta y cinco minutos que mantuvo con el secretario de Estado, *Alexander Haig*.

Kirkpatrick llegó a afirmar que los ayudantes de *Haig* eran *«amateurs», «británicos en vestidos americanos ... totalmente insensibles a las culturas latinas»*. También se preguntó por qué no cerrar el Departamento de Estado y obedecer directamente las órdenes del Ministerio de Defensa inglés.

Haig, por su parte describió a la embajadora, según desvela el semanario *«Newsweek»* en su edición de esta semana, como *«mentalmente y emocionalmente incapaz de pensar claramente sobre esta materia a causa de sus estrechos lazos con Latinoamérica»*.

La representante ante Naciones Unidas ha publicado varios libros sobre este tema e, incluso, uno estaba dedicado al peronismo argentino. Sus relaciones con autoridades militares de este hemisferio se han intensificado en los últimos días y, concretamente, el martes se entrevistó con uno de los doce hombres fuertes, por debajo de los tres generales que forman la Junta argentina, el brigadier *José Miret*.

Llamada al orden

Este encuentro y las manifestaciones públicas de *Kirpatrick* en contra de la postura de su país habrían sido la causa de la llamada al orden por *Haig*, que desde hace tiempo está enfrentado a esta mujer fuerte en la Administración Reagan.

«Ha habido una gran polémica en nuestro Gobierno. Es un tema muerto. Hay poderosos argumentos para permanecer neutral y para vincularse a Inglaterra. Yo me quedo del lado neutral. No hay mucha gente en esta Administración que tenga interés en Latinoamérica», dijo la embajadora.

Finalizó en paz y sin tensiones el congreso de los socialistas catalanes

Todos ... repart...

El congreso de l... finalizó ayer sin te... de algún problema ...

Barcelona: Enric SOPENA, corresponsal

La política de integración quedó definitivamente sellada ayer, última jornada del III Congreso del Partido de los Socialistas de Cataluña (PSC-PSOE). El reparto del poder interno entre el sector *obiolista* —mayoritario— y el sector *lluchista* se saldó con unos órganos de dirección que, dirigidos en última instancia por *Joan Reventós*, intentan ser reflejo del pacto suscrito, de hecho, por los grupos de mayor influencia dentro del partido.

El ascenso de *Narcís Serra*, por otra parte —que se ha situado en el llamado «directorio» o «sanedrín»—, es considerado como un dato revelador del creciente prestigio del alcalde de Barcelona, quien se va perfilando como el número dos, en la práctica, sobre todo de puertas afuera del partido.

Once personas ocupan —además de *Reventós*— el gobierno del PCE-PSOE. Entre ellas, el propio *Ernest Lluch*. El presidente de la Diputación, *Martín Jusme*, y el teniente de alcalde de Barcelona *Pasqual Maragall*, también están incluidos. Dos hombres fieles a *Reven... tós —Obiols y Sala—* re... gentan las áreas ma... próximas al «aparato»... *Narcís Serra* será el res... ponsable del área de polí... tica territorial.

Clima apacible

Sin apenas tensiones... en un clima apacible, só... lo quebrado por manio... bras de última hora —po... ejemplo, la ubicación d... *Eduardo Martín Tova*... portavoz en el Parlamen... to de Cataluña, un hom... bre conflictivo que se ha... bía alineado en esta oca... sión con *Lluch*—, el con... greso finalizó en medi... del entusiasmo suscitad... por la presencia y el di... curso de *Felipe Gonzále*...

Aunque los socialist... catalanes desean pote... ciar su incidencia en la e... tructura federal d... PSOE, a fin de elimin... las discordancias que su... gen en ocasiones sobre... autonomía catalana, ... cierto es que, no obsta... te, son perfectamen... conscientes de que el c... risma de *Felipe Gonzá*... supone el máximo capi... de imagen con el q... cuenta. En este sentid...

Si gana el PSOE ha...

Castelldefels (Barcelona) — El secretario general del PSOE, *Felipe González*, reiteró ayer tarde en Castelldefels, en el curso de una rueda de prensa tras la clausura del congreso socialista catalán, la voluntad de su partido de convocar un referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN, si accede al poder.

«De mi reciente entrevista con Calvo-Sotelo no surgió nada clarificador sobre el proyecto político gubernamental para los próximos meses.»

«Si tuviera que dar mi impresión sobre la entrevista con el presidente del Gobierno, diría que al final de la reunión mi mayor pre... cupación era ésa», aña... *Felipe González*.

Sobre las elecciones a... daluzas, dijo que *«hay q... ser cautelosos a la hora ... hacer extrapolaciones, a... que hay datos que llam... la atención enormemen... y uno de ellos es la hom... geneidad del resultado»*.

Respecto a la sentenc... sobre el juicio por el 23-F, señaló que *«no tengo ni un mayor ni un menor grado de preocupación, no hay motivos suficientes para hacer especulaciones gratuitas»*.

En otro momento, precisó que *«en determinados sectores están avanzadas*

Asimismo, *Felipe González* fue preguntado sobre la enmienda a la totalidad presentada por el grupo parlamentario del PSOE al proyecto de ley de valoraciones de las transferencias a los organismos autonómicos.

...co de bastante inteligen... te la política de la minoría catalana en el Congreso de los Diputados, *«aunque es la política de sólo un segmento determinado de la sociedad catalana»*.

Sobre el tercer congreso del PSC, dijo: *«Tengo confianza en que el congreso*

...dad de la integración intercomunitaria dentro de la sociedad catalana»*.

Por último, *Felipe González* se refirió a su «esperanza de que *«los socialistas catalanes puedan recuperar su hegemonía política en unas próximas confrontaciones electorales»*.

...que *Tierno Galván* coincidían anoche en la presentación del «*La bomba*», el testimonio escrito por *José Antonio Gurriarán*, periodista que resultó gravemente herido en diciembre de 1980 por la bomba colocada en la Gran Vía madrileña por un comando armenio.

81

Descorche un Rioja.

Preferido es preferible.

TINTO-ROSADO-BLANCO

DIARIO 16
01 JUN. 1982

... MIENTRAS LONDRES AFIRMA QUE EL «INVENCIBLE» ESTA INTACTO

Port Stanley, a tiro de la artillería británica

En Buenos Aires se empieza a pensar en una derrota militar

El triunfalismo comienza a dejar paso a la cruda realidad y ante la presencia de las fuerzas británicas en las puertas de Port Stanley, capital de las Malvinas; en Buenos Aires se piensa en la posibilidad de una derrota militar. Así lo escribía ayer el diario «Convicción», portavoz de la Marina y de los sectores más duros de las Fuerzas Armadas argentinas.

M. LEGUINECHE. Cover-DIARIO 16, enviado especial

Buenos Aires – Las fuerzas británicas que avanzan sobre Puerto Argentino (Port Stanley para los británicos) se encuentran ya a unos treinta kilómetros de la capital de la isla y podrían hacer contacto con las defensas argentinas en tierra dentro de unas veinticuatro horas. La flota inglesa sometió ayer a Puerto Argentino a una intensa preparación artillera. El cañoneo desde el mar busca la destrucción de los depósitos de combustible, el aeropuerto y las posiciones artilleras organizadas en las costas que rodean la capital.

Dadas las características del terreno descubierto, desenfilado, la artillería, las ametralladoras pesadas y los morteros podrían causar estragos en las tropas que avanzan. Neutralizar estos nidos de ametralladoras sería costoso para los infantes de Marina y los paracaidistas británicos, salvo que las baterías de misiles tierra-tierra derrumben esas defensas o el ataque se produzca por la noche y sin contar con los tiros de iluminación.

La aviación argentina trata por todos los medios de desarticular las líneas de aprovisionamiento entre la cabeza de puente de San Carlos. Ayer bombardeó ese objetivo y trató de inutilizar la base de Ganso Verde, que sus propias fuerzas no pudieron destruir por el efecto de sorpresa del ataque inglés antes de rendirse.

Baño de sangre

Dos factores van a influir en el desarrollo del asalto final a Puerto Argentino: la necesidad de evitar un baño de sangre –el eterno dilema de lograr una victoria rápida con el menor número de bajas posible– y el deseo de no causar daño a la población británica en la capital.

En el plano táctico, el convencimiento de que no debe subestimarse al enemigo a pesar de su débil resistencia en Puerto Darwin, porque se sabe que el general Mario Menéndez ha concentrado en las trincheras en torno a la capital a sus mejores unidades, hasta 6.500 hombres, mandados por los oficiales fogueados con él en la dura represión de la guerrilla de Tucumán.

Avanzadillas

El dispositivo británico, el II y III Batallón de Paracaidistas (unos 650 hombres cada uno) y los Comandos de Fusileros XL, XLII y XLV avanzan con relativa precisión por el terreno pantanoso escoltados por los tanques Escorpión, vehículos semiblindados, convoyes de aprovisionamiento y el apoyo aéreo y del LIX Escuadrón Real de Ingeniería.

Se cree, sin embargo, que, por los informes de las primeras avanzadillas que tantean el terreno, la progresión es más fácil a pie que a bordo de los vehículos militares. Por añadidura, la toma del aeropuerto de Ganso Verde (en realidad se debía traducir por la Pradera del Ganso) permite que los Harrier y los helicópteros operen en un cómodo radio de acción.

Ala dura

Aquí, ante la batalla decisiva, un diario tan próximo a la Marina como es «Convicción», a pesar del estrépito de la noticia de ayer, del balón de oxígeno del supuesto hundimiento del «Invencible», admite por primera vez que «no es impensable una victoria británica».

El editorial del periódico controlado por el ala más dura de las fuerzas argentinas describe que es hora de abandonar los triunfalismos. Aunque en la guerra hay que esperar hasta el último minuto, señala que no está de más *«colocarse en lo peor de las posibilidades: que seamos derrotados militarmente en las Malvinas»*. El editorial señala que si a pesar de la férrea resistencia en tierra los británicos conquistan Puerto Argentino, *«nuestro país no habría perdido la guerra. En el lenguaje de Clausewitz la victoria bélica definitiva se logra sólo con la anulación o exterminio de la voluntad del enemigo. La voluntad de Argentina de reconquistar sus islas permanecería intacta»*.

El arbitraje de los Estados Unidos si *Reagan* es capaz de influir en el ánimo de la señora *Thatcher* podría evitar el baño de sangre de Puerto Argentino y de paso buscar una solución honorable que le permita salvar la cara en Latinoamérica. Son pocos los que creen que pueda llegarse a un acuerdo en las próximas horas. La alternativa más pesimista habla de que si la guerra sigue *Gran Bretaña* podría concentrar sus *Phantom* y sus cazabombarderos *Bucaner* en la base aérea de Puerto Argentino e incluso atacar posiciones en el territorio continental.

El breve entusiasmo popular que se produjo al anunciarse que los Superetendard habían hecho blanco en el portaaviones «Invencible», se disipó o entró en duda al conectar las radios uruguayas. Hoy son menos los que creen que el «Invencible» haya quedado fuera de combate.

HACIA LA BATALLA FINAL Tras conquistar las posiciones de Douglas y Teal Inlet, al norte de la isla Soledad, y de Darwin y Goose Green, en el sur, los segundo y tercero batallón de paracaidistas ingleses se acercan peligrosamente a las posiciones argentinas que defienden a la capital de las Malvinas, Puerto Stanley. El avance ha partido de la cabeza de puente en torno al Puerto de San Carlos y a la ciudad del mismo nombre.

Argentinos en un campo deconcentración nipón

Fosa común para los «marines»

Londres – El teniente coronel *Herbert Jones* y once militares británicos más, muertos en los recientes combates en las Malvinas, fueron enterrados esta madrugada en una fosa común en la bahía de San Carlos, se informó ayer Londres.

Entre los muertos está el capitán *David Wood*, que cayó junto al coronel *Jones* en el combate de *Goose Green*.

El Ministerio de Defensa ha informado hoy que la decisión de enterrar allí a los soldados fue tomada, en uso de sus atribuciones, por el almirante en jefe de la flota británica, *Sandy Woodward*.

Las familias de algunos de los soldados muertos hasta ahora en el Atlántico sur han expresado su protesta, y afirman que se enteraron de la muerte de sus hijos, esposos y hermanos «cuando ya estaban enterrados».

Por otro lado, los 1.200 prisioneros argentinos, capturados –según fuentes oficiales británicas– en los combates de Darwin y Goose Green, serán transportados inmediatamente al buque auxiliar de la Royal Navy *«Sir Parcivale»*.

La información añade que los 120 heridos argentinos están siendo ya atendidos a bordo de dos navíos-hospital de la flota.

El transporte de los prisioneros durará varios días y, entre tanto, permanecerán en un campo de concentración improvisado en la bahía de San Carlos, fuera de la zona de combates.

En fuentes oficiales londinenses se mencionan los problemas que estos prisioneros plantean, en especial los relacionados con su alimentación y con las condiciones atmosféricas, que obligan a preparar lugares cubiertos y otras atenciones.

Por otra parte, la Convención de Ginebra obliga a las fuerzas británicas a evacuar a los prisioneros con rapidez fuera de la zona de peligro.

**Belisario Betancourt Cuartas, candid
dor, es virtualmente nuevo presidente
Cuando se han escrutado casi el 90 p
votos, su ventaja de 420.000 sufragios
dato liberal, Alfonso López Michelsen,
Betancourt ha obtenido tres millones de
liberal, dos y medio. Muy lejos el candi
vo liberalismo», Luis Carlos Galán,**

La victoria conservadora rompe el

Betancourt,
analfabeto,

Bogotá: José FAJARDO, enviado especial

Así como su paisano Gabriel García Márquez dice en plena fama que nunca podrá dejar de ser *«el hijo del telegrafista de Aracataca»*, el flamante presidente electo de Colombia, *Belisario Betancourt*, hace cuestión de repetir en todas partes que es *«el hijo de un humilde analfabeto arriero antioqueño llamado Rosendo Betancourt»*.

Nacido en Amaga (Antioquia), el 4 de febrero de 1923, Belisario fue el segundo hijo de una familia muy numerosa: 22 hermanos, de los cuales sólo sobrevivieron cinco. Su nombre lo recibió en reemplazo de su hermano mayor, muerto de niño. Huérfano muy pronto, Belisario fue criado por sus abuelos maternos, *Antonio Cuartas* y *Luisa Sánchez*, y llegó al uso de razón cuando el liberalismo llegaba al poder.

Mal estudiante

Muy díscolo en la escuela, se dedicaba a aprender y declamar poesías y olvidaba sus estudios, llegando a repetir tres veces el quinto de primaria. De Amaga, y convencido por un tío suyo, *Belisario* salió para ingresar en el seminario de Yarumal, donde pasó *«unos años muy tristes, donde era obligado a hablar en griego y latín toda la semana»*. El hoy cardenal *Aníbal Muñoz Duque* lo expulsó por falta de vocación, y así se libró de vestir las sotanas.

A través de un tío suyo y de la curia de Antioquia consiguió una beca para estudiar en la Universidad Pontificia bolivariana de Medellín. Pobre, sin recursos, *Belisario* durmió muchas noches en el parque de Bolívar de la capital antioqueña. Por aquella época comienza a inclinarse a las ideas nacionalistas, ingresa en el ultraderechista movimiento encabezado por *Gilberto Alzate Avendaño* y vuelve a su pueblo como el

principal portavoz de
mo

A los veintitrés
cambia la carrera de
tectura por la de der

**Nadie se sorprendi
presencia en las sal**

Para Belisario
Colombia no se
la diversidad de
sino *«en la form*
burocrático el a

su programa es nacional, *«porque se refiere a las necesidades concretas de los colombianos en materia social, económica y política; nos enorgullece por su realismo, por sus proyectos de avanzada y por su sentido de protección al ciudadano contra los excesos de un Estado gigantesco pero ineficaz, perseguidor y obstaculizador»*.

Cuando se le pide que se defina ideológicamente si está a la derecha, el centro o a la izquierda, responde que *«no participo en ese cálculo de centímetros supuestamente ideológicos»*.

En el aspecto externo, quiere Belisario Betancourt *«una seria y eficaz política de fronteras»*, y considera que es urgente *«volver a un tratamiento institucional y no personalista de nuestras relaciones internacionales, las que deben estudiarse y resolverse dentro de la tradición bipartidista y no en reuniones de amigos»*

cooperación para el desarrollo».

Comenta que ve con alivio *«la tardía pero positiva rectificación del presidente Reagan, acabando con la visión exclusivamente militarista del conflicto de las Malvinas, y dando paso a un tratamiento económico y social que, más allá de la lucha armada, mejore las condiciones de vida de la región»*. Y lamenta el presidente electo colombiano que *«la terrible sombra del armamentismo, que rechazará su descanso, oscurece más el confuso panorama latinoamericano»*.

Belisario Betancourt no cree en la OEA, que *«se ha convertido en un club para dialogar a la hora del almuerzo o de la cena, sin ejercer autoridad alguna ante sus socios»*. Hay que *«"interamericanizar" la solución de los problemas del desarrollo y, si ello es posible, revisar los desuetos instrumentos que rigen el sistema»*.

Guillermo León Valencia y *Augusto Ramírez Ocampo*. Entre ambas candidaturas fue ministro de Trabajo del presidente *Valencia*.

De 1974 a 1980, Belisario funda ANIF (Asociación Nacional de Instituciones Financieras), va a Madrid como embajador nombrado por el presidente López Michelsen, el rival al que acaba de derrotar hoy, y vuelve a ser candidato conservador a la presidencia, perdiendo por apenas 140.000 votos ante *Turbay Ayala*.

GRAN PREMIO DE LA CRUZ ROJA. 29 de Julio. 215 kilos de oro

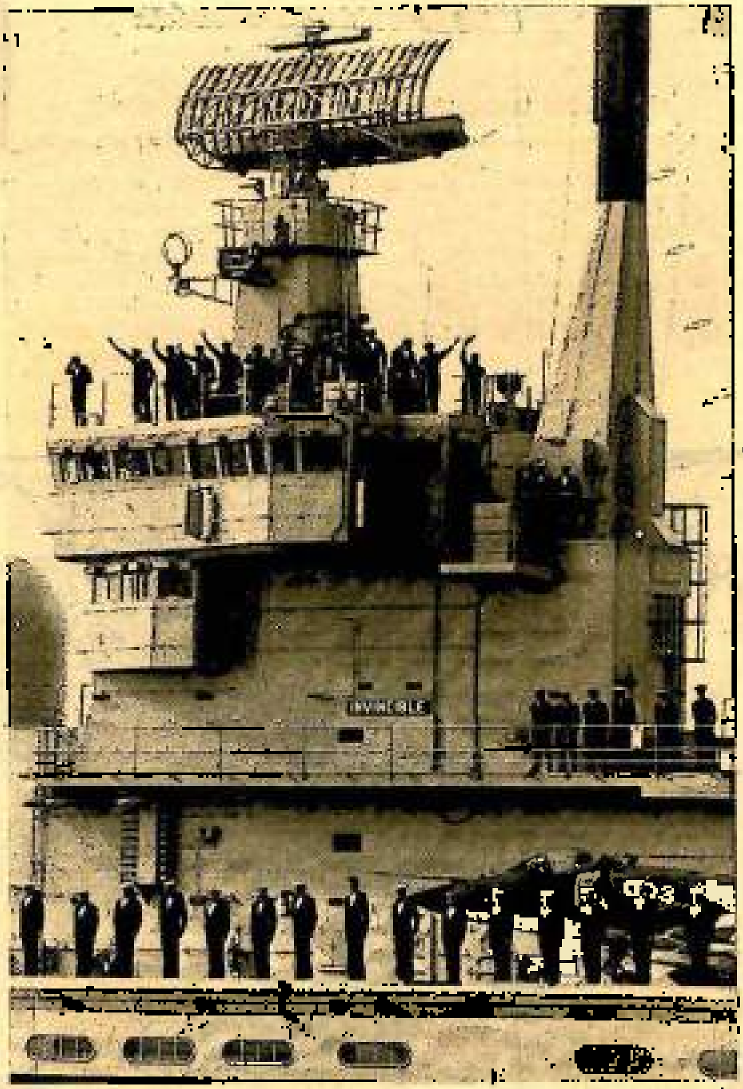
No te puedes negar +

Adquiera sus boletos en Banco Central, Banco Exterior de España, Banco Hispano Americano, La Caixa y Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja.

YA
01 JUN. 1982

Puerto Argentino, un infierno

Buenos Aires afirma haber dañado al portaaeronaves «Invencible», hecho desmentido rotundamente por Londres



El portaaeronaves británico «Invencible», que, según los argentinos, resultó dañado por la aviación de Buenos Aires.

El férreo cerco de las tropas británicas y la decisión implacable del general argentino Menéndez de defender la guarnición han convertido a Puerto Argentino en un auténtico infierno. Los bombardeos efectuados por los británicos durante el domingo y el lunes contra la capital de las Malvinas han sido considerados en Londres como los más devastadores realizados hasta la fecha. Asimismo hubo una incursión de aviones argentinos Super-Standard, de la Marina, y de Skyhawk, de la fuerza aérea, contra navíos británicos a unas 90 millas al este del archipiélago. De este ataque —según fuentes argentinas— resultó dañado el portaaeronaves «Invencible», hecho que ha sido totalmente desmentido en Londres. La Armada y la fuerza aérea argentina prepararán, al parecer, la ofensiva de manera semejante a la de la semana pasada, en la que hundieron el contenedor «Atlantic Conveyor». En un comunicado oficial argentino se habla de un portaaeronaves, que fuentes militares afirman que se trata del mencionado «Invencible». Igualmente, el general Lami Dozo, jefe de la fuerza aérea argentina, ha declarado ayer que se están evaluando los daños causados a dicho navío, que, según los pilotos que intervinieron en la operación, quedó totalmente en llamas. Lami Dozo aseguró también que la aviación a su mando tiene la misma capacidad operativa que cuando empezaron los combates a primeros de mayo.

(Más información en páginas 3, 11 y 12)

A Y

YA

01 JUN. 1982

35 A.

Intenso bombardeo sobre las tropas inglesas en isla Soledad

En la población argentina ha empezado a cundir el pesimismo

BUENOS AIRES. José V. Colchero, enviado especial

En las Malvinas no hay madera para ataúdes y por eso los muertos —cadáveres de jóvenes alcanzados de bala o mutilados por la metralla— se recogen en bolsas de plástico. Los recuentos de bajas resultan un espectáculo terriblemente macabro. Puerto Argentino es un infierno, pero la guarnición al mando del general Menéndez, armada hasta los dientes —según expresión de fuentes militares en Buenos Aires—, se dispone a resistir el inminente asalto británico.

Para «ablandar» esa resistencia, cuatro fragatas inglesas han cañoneado intensamente las posiciones argentinas y aviones Harrier han realizado varias incursiones sobre el aeropuerto. Los argentinos afirman que han derribado dos aparatos británicos y alcanzado gravemente a otros sin que los Harrier hayan logrado aún su objetivo de dejar inservible la pista.

Argentina parece tener la guerra perdida de manera irremisible. El alto mando lo reconoce, pero entre la población ha empezado a cundir la incredulidad en los partes oficiales y el pesimismo. El lunes aseguraban todos los diarios de la capital, con grandes titulares de primera página, que el portaaviones inglés «Invencible» fue seriamente averiado (lo que Londres ha desmentido de manera rotunda, pero aquí eso se oculta). En los mismos periódicos se informa, por fin, con titulares mucho más pequeños —y tres días después de ocurrido— que «tropas inglesas ocuparon Darwin y Goose Green» («El prado del ganso», no «ganso verde», como en muchos medios de comunicación de allende del Atlántico se viene traduciendo —mal— el nombre de esa localidad malvinense al castellano). Todavía no se ha informado, sin embargo, que hubo una ceremonia de rendición y que más de 1.300 soldados y oficiales argentinos depusieron las armas. Aquí se dice que los ingleses atacaron en Prado del Ganso en número tres veces superior al de argentinos (los ingleses aseguran que ellos eran 600 y los argentinos 1.400) y que el general Menéndez decidió no enviar refuerzos desde la capital para no debilitar sus posiciones ante lo que va a ser la batalla decisiva.

El tema del «Invencible»

Las informaciones de que ha quedado fuera de combate el «Invencible», en el que, según se recuerda con tal motivo en la prensa bonaerense, estaba embarcado el príncipe Andrés (al que llaman el «Principito»), puede tener un objetivo propagandístico para levantar la moral de la opinión pública y prepararla para que encaje mejor las noticias de los reveses bélicos que se están produciendo. Hubo, efectivamente, una incursión de aviones Super-Etendart de la Marina y de Skyhawk de la fuerza aérea contra navíos británicos a unas noventa millas al este de las Malvinas.

El ataque se produjo —según el comunicado argentino— a las dos y media de la tarde del domingo, poco antes de que empezara a oscurecer. La Armada y la fuerza aérea lo prepararon, al parecer, de manera semejante al de la semana pasada, en la que hundieron el contenedor «Atlantic Conveyor». Aunque el parte del Estado Mayor argentino no dice cuántos Super-Etendart atacaron a la Navy parece que fueron dos, que lo hicieron desde el Este —es decir, desde detrás, llegando en dirección opuesta a la costa argentina—, mientras una escuadrilla de cazabombarderos Skyhawk (de los que los argentinos afirman haber perdido dos en este ataque) agredían de frente a las seis fragatas que escoltaban al portaaviones. El objetivo era permitir que los dos modernos bombarderos de la marina dispararan contra el «Invencible» sus Exocet, los dos últimos que le quedarían a Argentina si no ha logrado adquirir más en las últimas semanas (pues al comenzar la guerra tenía seis: con dos hundió al «Sheffield» y al «Atlantic Conveyor» y dos, por lo visto, fallaron sus objetivos). Según el comunicado oficial argentino que describe el operativo hablando de un «portaaviones» sin decir que era el «Invencible», aunque fuentes militares afirman que no pudo ser otro (y ello sin duda porque el «Hermes» está seriamente dañado, según la propaganda argentina, desde hace varias semanas), los pilotos de los Skay-Hawk que apoyaron la incursión pudieron ver al inmenso navío enemigo en llamas y envuelto en una densa nube de humo negro. A la misma hora en que se producía ese ataque, cuatro fragatas británicas bombardeaban Puerto Argentino y la próxima península de Freinet, en la isla Soledad, a unas cien millas del lugar donde aseguran haber dejado fuera de combate al portaaviones inglés. Las fragatas, según esa versión, hubieron de replegarse para acudir en defensa del grueso de la flota.

El general Dami Dozo, jefe de la fuerza aérea argentina, nos ha declarado el lunes a los periodistas en el aeroparque de Buenos Aires, cuando se disponía a tomar un avión hacia el sur (Comodoro Rivadavia y Río Gallegos, desde donde operan los aviones que intervienen en los combates de las Malvinas), que se están evaluando los daños causados a un portaaviones, dejado en llamas según los pilotos que intervinieron en el «ataque». Dami Dozo ha asegurado que la aviación a su mando tiene la misma capacidad operativa que cuando empezaron los combates a primeros de mayo.

Según los partes de guerra difundidos en Buenos Aires, la aviación lleva cuarenta y ocho horas hostigando de manera sistemática a las tropas inglesas en la isla Soledad. Está bombardeando con Camberras (ingleses), Mirages (franceses) y Skay-Hawks (norteamericanos) la cabeza de puente de San Carlos, Darwin, El Prado del Ganso y las columnas de paracaidistas Royal Marines y «gurkhas» que avanzan hacia Puerto Argentino. Según esas versiones, los ingleses están sufriendo elevadísimas bajas (más de 800 desde que desembarcaron la pasada semana en San Carlos, frente sólo a 150 argentinos, contabilizados a lo largo de los últimos sesenta días).

La amarga realidad, sin embargo, es que las tropas británicas siguen aproximándose a Puerto Argentino y que cada vez parece menor la eficacia de la heroica aviación argentina, a la que le resulta mucho más difícil mantener el dominio del aire sobre el terreno firme de la isla Soledad y con las defensas antiaéreas británicas de las fuerzas en tierra que durante los primeros días del desembarco inglés, cuando sus objetivos eran los buques que protegían a los soldados mientras tomaban posiciones en la playa de San Carlos. Podría haber todavía feroces combates aéreos entre británicos y argentinos sobre la isla Soledad, pero éstos arriesgarían elevadísimas pérdidas con ínfimas posibilidades de que se vuelvan las tornas en la suerte de la guerra, hoy absolutamente adversa a Buenos Aires.

Con los ingleses a menos de 30 kilómetros de Puerto Argentino y avanzando ya sin resistencia por tierra hacia las primeras líneas del «cinturón defensivo» de lo que es ya prácticamente el último bastión de las tropas de Galtieri en las Malvinas, el régimen militar no dará al general Menéndez, gobernador de las islas, orden de rendición. Se redobla la retórica del heroísmo. «Será la batalla más cruenta de la guerra, pero no levantarán bandera blanca», me aseguraba ayer en Buenos Aires, y cuando yo inquiría qué sentido puede tener librar una terrible batalla en la que quizá morirían más argentinos y británicos que en el resto de toda esta guerra no declarada, mi interlocutor me respondió: «Habrá una resistencia como la del Alcázar de Toledo». Le recordé que militarmente la resistencia del Alcázar tuvo sentido porque distraían fuerzas republicanas y porque esperaban —como luego ocurrió— que las tropas de Africa acudieran a liberarlos, pero que en las Malvinas no se ve de dónde puede recibir refuerzos el general Menéndez. Unidades de élite del Ejército argentino y varios miles de soldados de quinta con más entusiasmo que preparación militar están a punto de enfrentarse con batallones de Royal Marines, paracaidistas y «gurkhas», las mejores tropas de choque de que dispone la Gran Bretaña, que, además, contarán con el apoyo desde el mar del grueso de su flota.

La derrota, un peligroso trauma para el país

«Argentina. Llevamos treinta años volando y nunca le habíamos visto tan grande», se anuncia una compañía aérea. Emisoras de radio intercalan marchas alusivas a la ocupación de las Malvinas —el 2 de abril— y la repetición de los goles argentinos en el Mundial de 1978. El nacionalismo se halla en pleno apogeo, y a este país le va a resultar peligrosamente traumático asumir la derrota —que parece inevitable— en el conflicto de las Malvinas.

El teniente general Galtieri y los altos mandos militares pasan cada día más horas reunidos evaluando el curso de la guerra y, probablemente, también, preocupados por lo que será la inmediata posguerra. La población y los dirigentes de los partidos políticos aún no legalizados han empezado ya a pensar y a fraguar planes para después de que concluyan los combates en las Malvinas. Si sobreviene la derrota, no va a ser fácil restañar las heridas psíquicas, quizás aún más graves que las pérdidas materiales y humanas.

Dada la psicosis que se está creando ante el inminente desenlace de la guerra, se dice que Galtieri estaría dispuesto a acudir a «combatir en el Sur». Los responsables de la ocupación de las Malvinas —que calcularon mal la reacción británica y, según cabe temer, aún peor su capacidad de defender militarmente las islas— buscan ahora justificación diciendo que se ha producido una lucha «desigual» —así se ha expresado Galtieri en un discurso con motivo de la festividad del Ejército—, al tener que hacer frente a Gran Bretaña y EE. UU., aliados de Inglaterra y traidor a la causa americana.

La posguerra se echa encima acarreando un indescriptible descontento. Ha cambiado el sentir popular en pocos días. No daba crédito a mis oídos cuando ayer me dijo un taxista que la guerra de las Malvinas se está haciendo «la última milonga» del régimen para distraer de los problemas internos. El aumento del desempleo en una sociedad sin seguro de paro, el incremento vertiginoso de los precios y no de los salarios, se ha intensificado con la guerra, que se está financiando a base de inflación. El peronismo vuelve a estar en alza. La revista «Reconquista» no dedica la portada de su último número a las Malvinas, sino a una fotografía de Perón. La posguerra puede traer a la Casa Rosada a un general más duro que Galtieri. Según impresiones recogidas en Buenos Aires durante los últimos días, eso es más probable que la apertura de un proceso democrático.

José V. COLCHERO

DESDE el pasado domingo, España forma parte como miembro de pleno derecho del Tratado de Washington y, con otros quince países europeos y americanos, se ha integrado en la Alianza Atlántica. Un proceso relativamente corto y sin especiales dificultades ha llevado a los Gobiernos del bloque occidental a aceptar la presencia de España en la Organización, con lo cual la política exterior española entra en una fase de clarificación definitiva que inserta a nuestra patria en el marco natural europeo al que se había incardinado, de forma parcial, con los acuerdos de defensa y cooperación con los Estados Unidos hace casi treinta años. Si en 1953 la alianza con Washington acababa con el bloqueo a que la España de Franco se había visto sometida tras la derrota de Alemania en la segunda guerra mundial, ahora, al incorporarnos con plenitud de derechos y de compromisos a la defensa de Occidente, nuestro país se dispone a participar en una tarea común de indudable importancia para el futuro. El partido en el Gobierno ha sido consecuente con su propio programa. La oposición, en cambio, ha jugado de manera desconcertante.

AL hablar de la oposición estamos aludiendo, naturalmente, al Partido Socialista Obrero Español, cuya moción de última hora hace sospechar que se trata de una añagaza sin más alcance que el de salvar la cara de la oposición al proyecto. La verdad es que no ha conseguido ni eso. La fuerza real en el Parlamento del grupo socialista les hubiera permitido una moción con tiempo y preparación que hubiera puesto a UCD en trance bien difícil. No la han promovido y su intento final no podía surtir efecto. De hecho, los interlocutores de Felipe González en Europa son todos decididos partidarios de la OTAN y hasta el propio Mitterrand ha enmendado la plana colaboracionista de De Gaulle, nada sospechoso de connivencia con el bloque del Este y que, sin embargo,

Planteamient

EL clima laboral, plausiblemente enmarcado por la vía del diálogo y el entendimiento en el Acuerdo Nacional de Empleo, parece irse enrareciendo, poco a poco, desde que ya a principios de este año no se lograra llegar a unas conclusiones comunes en la comisión constituida para la reforma y actualización de la Seguridad Social. Con posterioridad se ha

en vísperas de
Mundial de Fútbol
como su causa ju
proyecto de dispo
contratación temp
que se ha querido
teamiento de des
gratuito, y, globa
protesta contra la
ción de paro que
venimos atravesan
ceso su tasa de
pesar de los opti
ciones oficiales
bre las últimas

ANTE este panorama, nos debe
qué tipo de act
a cuando UGT
cularse de sus
juntas con el
E, debemos volv
el verdadero al
algo como deci
abajadores y que
ola ni fuera del
, ni como genera
es lícito presen
que no sería sino
a callejera raya
ción de corte rev
pretexto de solid
uaciones de crisi
l. Ese y no ot
ecto carácter de
ciones populare

YA
01 JUN. 1982

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Ofensiva final británica contra Puerto Argentino

El Ministerio de Defensa inglés desmiente que el portaaeronaves «Invencible» haya sido alcanzado por la aviación argentina

LONDRES

Angel Antonio Hernández

Las tropas británicas continúan su avance hacia Puerto Stanley, mientras intensos bombardeos aéreos y navales han vuelto a producirse contra el aeropuerto y las instalaciones militares argentinas en torno al mismo. Este área ha sido hostigada duramente por el fuego británico desde que empezó el conflicto. No obstante, los bombardeos del domingo y de anoche [se] consideran como los más devastadores realizados hasta ahora y son preludio del asalto final británico contra la capital de las Malvinas. Las informaciones del Ministerio de Defensa indican que sus fuerzas están a menos de diez millas (16 kilómetros) de Puerto Stanley y el avance se está produciendo por el Norte (Douglas y Teal Inlet) y por el Sur (Goose Green y Puerto Darwin). El punto más importante es el puente de madera sobre el río Fitzroy, que separa a estos dos últimos asentamientos de la capital, y se espera que aquí se produzcan duros enfrentamientos de un momento a otro. Al otro lado del río están preparadas las baterías argentinas para el contraataque.

El portavoz de Defensa desmintió las noticias difundidas por el Gobierno de Buenos Aires de que el portaaviones «Invencible» fue puesto fuera de combate por la [avia]ción argentina a unas doscien[tas] millas (320 kilómetros) de las Malvinas. Confirmó, sin embargo, los ataques aéreos contra el grupo de barcos que protegen a la citada nave, pero ninguna de las embarcaciones fue alcanzada por el bombardeo, mientras un avión Skyhawk argentino fue derribado por los misiles de uno de los destructores de la escolta. Los Harriers fueron empleados el domingo en bombardeos continuos sobre Puerto Stanley, al tiempo que los barcos de la flota se aproximaron a pocos kilómetros de la costa y el lunes lanzaron continuos ataques contra el aeropuerto e instalaciones militares en torno al mismo. La combinación de bombardeos aéreos y navales no sólo tienen como finalidad la destrucción de los enclaves militares argentinos, sino también mantener a las tropas allí acantonadas en continua tensión y alerta para agotarlas física y sicológicamente y tomar la capital sin mayores dificultades. En torno a Puerto Stanley se calcula que hay unos siete mil soldados argentinos.

Numerosos prisioneros

En los combates de Goose Green y Puerto Darwin, en donde murió el comandante en jefe del segundo regimiento de paracaidistas británicos, teniente coronel H. Jones, fueron hechos prisioneros 1.400 soldados argentinos, según los últimos datos facilitados por Londres. La operación se ha considerado como un rotundo éxito y el triunfalismo ha prendido de manera fácil. El segundo batallón de paracaidistas estaba integrado tan sólo por 600 soldados —según versión británica— y han conseguido hacer prisioneros a más del doble en la parte argentina. El número de muertos entre las fuerzas británicas fue de 12, y 31 soldados resultaron heridos. Entre los argentinos se produjeron 120 heridos, pero se desconoce todavía el número de muertos. El Ministerio de Defensa anunció que los suyos han sido enterrados en fosas comu[nes], y se supone que lo mismo han [hec]ho con los argentinos, pero aun [a]sí no han dado cifras de las bajas. Los heridos de ambas partes han sido trasladados al barco-hospital «Uganda». Este fue objeto de controversia en los últimos días, ya que el Gobierno de Buenos Aires advirtió al de Londres que el «Uganda» estaba participando en actividades militares en el área próxima a San Carlos —lugar en que desembarcaron las fuerzas británicas— y que si a las cero horas del día 29 no era retirado a una zona en donde estuviese claro que no intervenía en tales operaciones, sería considerado como hostil y quedaría sujeto al bombardeo de los aviones argentinos.

Por su parte, los 1.400 prisioneros han sido trasladados al barco auxiliar británico «Sir Percivale», y se cree que serán repatriados a Argentina probablemente vía isla de Ascensión y Montevideo, igual que los 200 que fueron capturados en la invasión de Georgia del Sur. En Londres han llegado también noticias de que los soldados argentinos, en retirada ante el avance británico, se han dedicado al pillaje y al saqueo, según manifestaciones de algunos habitantes. Muchos de los soldados no tenían más de dieciséis años y a punta de pistola irrumpieron en las casas para llevarse cualquier cosa de valor que encontraban, incluidos relojes y cámaras fotográficas.

En el flanco diplomático, la primera ministra es también la más radical. Una vez en su poder la totalidad de las islas se planteará sin duda el tema del futuro del archipiélago. Aquí parecen enfrentarse las tesis del secretario del Foreign Office, Francis Pym, y las de la propia señora Thatcher. Pym ha expresado en numerosas ocasiones, e incluso contando con la victoria británica, que al final habrá que negociar con los argentinos, estableciendo mientras tanto una administración bajo control de las Naciones Unidas. La defensa del archipiélago estaría a cargo de una fuerza multinacional con el fin de prevenir cualquier otra invasión. Esto le está valiendo al secretario del Foreign Office una fuerte crítica entre las filas conservadoras.

La Selección Española de Fútbol presenta los nuevos trajes de El Corte Inglés.

El Corte Inglés pone en juego, la mejor selección de trajes, diseñados en exclusiva por Emidio Tucci.
Trajes que imponen su total dominio en el campo del bien vestir.
Una combinación perfecta de comodidad y ligereza.
Trajes de El Corte Inglés: Todo un título mundial de elegancia.

El Corte Inglés

Diseños Emidio Tucci

PLAYA 690.000 pts. total
[illegible]
Informa MASA
Gran Vía 44, 5.º dcha.
Madrid-13
Tels. 231 45 79 - 221 54 58

Ante la intransigencia brit

Es imposib dice Pérez

NUEVA YORK. Gustavo Va

El Consejo de Seguridad estab lunes para escuchar un informe sobre el fracaso de sus gestione Gran Bretaña y Argentina, segú je de Seguridad el pasado 26 de

Panamá, según las versiones que circulaban a última hora de ayer, solicitó una reunión extraordinaria del Consejo «ante la extrema gravedad de la situación». España, que, es también miembro del Consejo, apoyó la iniciativa del delegado panameño.

El Consejo de Seguridad, en su reunión del 26 de mayo —en la que aprobó la segunda resolución que existe sobre la guerra no declarada de las Malvinas—, había pedido al señor Pérez de Cuéllar que lograse en el plazo de una semana negociar con los dos contendientes un arreglo para el cese del fuego. Hasta el momento, Pérez de Cuéllar se ha reunido esporádicamente con los diplomáticos de Argentina (Arduilo Listre) y de Gran Bretaña (sir Anthony Parsons) sin haber logrado su empeño. Ayer lunes mantuvo una última entrevista con sendas delegaciones, y como consecuencia de la intransigencia británica —según fuentes diplomáticas de la ONU— el señor Pérez de Cuéllar ha decidido hacer públicas sus conclusiones y su imposibilidad para obtener el cese del fuego.

Veto de Londres

Esta nueva convocatoria del Consejo de Seguridad podría servir para que los quince miembros fuercen ahora una tercera resolución imponiendo a los dos contendientes el cese del fuego obligatorio, aunque tal resolución sería ve

El A

LLAM

EUROTOUR

La puerta a todo el mundo.

Cruce la puerta de su Agencia de Viajes y pida nuestros folletos de viajes: Fabulosos, Magníficos, URSS, Apartamentos... contienen el mundo entero.
Al pasar sus páginas, empezará a descubrirlo.
Aquí tiene algunas sugerencias:

- **Todo Bulgaria**, 8 días, desde 41.900 ptas.
- **Finlandia-Suecia**, 11 días, desde 81.940 ptas.
- **Moscú-Leningrado**, 8 días, desde 73.290 ptas.
- **Cuba**, 15 días, desde 79.900 ptas.
- **México D.F.**, 16 días, desde 113.695 ptas.

Pase sin compromiso y pida los programas Eurotour en su Agencia de Viajes.

EUROTOUR

Contiene el mundo entero.

Llamar al teléfono 456 46 31
Señor RUIZ MARTINEZ

BALSA

Empresa constructora necesita

JEFE DE OBRA

- Experiencia mínima de 5 años como jefe de obra en edificación.
- Titulación media o superior.
- Dispuesto a residir en cualquier punto de España.

SE OFRECE:

- Remuneración a convenir según experiencia y valía.
- Posibilidades de promoción.

Enviar historial detallado manuscrito a BALSA, paseo Marqués de Zafra, 38 bis, Madrid-28. Referencia: JEFE DE OBRA

(Ref. M-1.666.699)

en usted la idea de que antes era calvo.
RODI-TOP reproduce la totalidad del cabello perdido igual que la misma Naturaleza

PRECEDIDO DE UN GRAN PRESTIGIO MUNDIAL
PATENTADO EN VEINTIUN PAISES

Ahora en el mismo centro de Madrid

PRINCESA, 3 DUPLICADO 7.º - 703
Tlf. 2416200 (ext. 240) y 2433004

RODI TOP

— con la garantía de Rodrigo PRESTIGIO

87 Az

Y A

0 1 JUN. 1982

MANCHESTER
Miguel Angel Velasco,
enviado especial

La ordenación de doce nuevos sacerdotes y la renovación de las promesas matrimoniales en actos celebrados ayer en York y aquí en Manchester han sido la ocasión aprovechada por el Papa para completar su catequesis pastoral sobre los siete sacramentos, leit motiv de esta visita a los católicos ingleses.

Una pancarta muy interesante, nunca vista hasta ahora, ha saludado al Papa de manera sumamente significativa precisamente en este país: «Bienvenido, Pedro». No menos de trescientas mil personas le han acogido con entusiasmo, como anteayer en Liverpool, donde la anunciada contestación de Ian Paisley y sus radicales quedó poco menos que en agua de borrajas. Paisley y sus trescientos gritadores, con la Biblia en la mano, protestaron llamando traidor a Runcie y asegurando que nadie que se considere inglés puede entenderse con Roma. Cuando acabaron de desahogarse en un rincón, bien controlados por la Policía y protegidos por ella, se fueron con la música a otra parte: a una asamblea donde sus tres mil o cuatro mil fanáticos les felicitaron.

Se ha sabido ahora que anteayer fue detenido por la Policía antiterrorista un joven francés de veinte años que llevaba una pistola y un gran cuchillo. Su intención, al parecer, era atentar contra la vida del Papa. Como anécdota curiosa que denota la eficacia de los servicios de seguridad está el hecho de que el Papa, el cardenal Hume (quien por cierto está viviendo su hora más feliz) y los hombres de la seguridad personal del Papa se quedaron encerrados en un ascensor, porque las puertas habían sido cerradas a cal y canto para que nadie pasara. Aprisa y corriendo abrieron al Papa. Otra anécdota curiosa y significativa es el hecho de que ha sido un desastre total la venta, mejor dicho, la no venta de pacotilla y de «souvenirs» de la visita del Papa. Dos millones de tazas de té con la figura del Papa se están quedando sin vender. Había quien pensó hacer en mayo su agosto, creyendo que la visita del Papa era como la final de la copa de fútbol o como las bodas principescas, un auténtico negocio a la vista. La gente se ha tomado la cosa mucho más en serio y habrá quien no se lo perdone al Papa. Claro que tomar el té en una taza con la figura del Papa...

En York

Juan Pablo II pidió a las autoridades que protejan los derechos de la familia

Nueva solicitud de una paz justa y duradera en las Malvinas. Detenido un joven francés, armado, que pretendía, al parecer, atentar contra el Papa. Juan Pablo II se quedó encerrado en un ascensor

El costo de la visita del Papa es muy alto. El nivel de vida en Inglaterra ha aumentado de manera espantosa y se da la cifra de seis millones de esterlinas como costo de todos los preparativos. Realmente sorprendentes. Son muchos millones de pesetas, más de mil millones. Demasiados para una comunidad tan reducida.

No hay un paso en falso. Todo está previsto, los coros, la música excepcional, los servicios de todo tipo para las concentraciones masivas, los transportes, más de trescientos veinte trenes especiales movilizados por el país estos días, las ofrendas en las misas llevadas por un futbolista del Liverpool y por una campeona olímpica de natación, la atención a marginados, inválidos. El Papa, en sus homilías y discursos, está recordando vigorosamente las exigencias del cristianismo. En Liverpool, sobre el sacramento de la penitencia, dijo: «No existe pecado que no pueda ser perdonado. Ningún mal es mayor que la misericordia de Dios. A través de este sacramento, altamente individual, Cristo sigue saliendo al encuentro de los hombres y mujeres de nuestro tiempo. Sacerdotes, no abandonéis la administración de la penitencia individual.»

Por la mañana quiso encontrarse con la comunidad judía y saludar al gran rabino de la Commonwealth. En el estupendo Heaton Park, de Manchester, ha celebrado la misa y ordenado a doce sacerdotes, seculares y religiosos, un jesuita, un misionero, un benedictino.

La multitud ha estallado en un fervoroso aplauso cuando al final el Papa ha oído por vez primera los tradicionales gritos. En la homilía ha dicho: «Estad en el mundo, sin ser del mundo, sino embajadores de Cristo, nuevos sacerdotes. Aprended a condividir las esperanzas, alegrías, penas y frustraciones de quienes se confíarán a vuestra protección. Id a buscar a vuestros fieles a sus casas. Sed conscientes de la fuerza que en los demás tiene vuestro testimonio. Gracias por vuestra generosidad. No olvidéis a cuantos tienen necesidades particulares, como los encarcelados. Nadie puede ser excluido de vuestro amor. Llevad mi saludo a todas las prisiones de Inglaterra.»

En York

Uno de los temas claves de la catequesis de Juan Pablo II es la familia. Su voz ha alcanzado tonos de ternura, de súplica y de tremenda energía cuando ha hablado sobre este tema a los católicos ingleses, parte de los cuales tienen en esta cuestión puntos de vista poco coherentes con lo que el Papa afirma. Hay unas 160.000 peticiones anuales de divorcio. Ciento sesenta mil niños afectados. Este ha sido el tema de la homilía en York, en cuyo hipódromo se han reunido otras trescientas mil personas en torno al Papa. Ha habido un instante emocionante al llegar el Papa: un anciano sacerdote, al saludarle, se ha echado a llorar incontenible con las manos del Papa secándole las lágrimas. Juan Pablo II no ha podido reprimir tampoco su intensa emoción, que se ha contagiado a toda la inmensa comunidad.

Ha sido bellísimo el acto en este hipódromo de York. Primero el Papa ha hablado a la multitud y ha dicho en síntesis: «En el matrimonio, hombre y mujer se dan una alianza indestructible, total, un amor no pasajero, sino incondicional, libre y responsable y proclamado a los ojos de todos. Que vuestros hogares sean focos de oración y santidad. A los matrimonios mixtos les digo: Vivía en vuestra casa las esperanzas y dificultades del camino hacia la unidad cristiana, rezad juntos en la unidad que da el amor.»

Y ha insistido en lo que dijo en la «Familiaris consortio»: «Hoy existe una conciencia más viva de las libertades personales y de las relaciones interpersonales en el matrimonio. Mayor atención a la promoción de la mujer, a la procreación responsable, a la educación de los hijos, pero hay una corrupción de la idea de libertad y de su experimentación con egocentrismo en las relaciones: conceptos equivocados en las relaciones entre padres e hijos, creciente número de divorcios, el flagelo del aborto, la propagación de una mentalidad contraceptiva y antivida. Hay un ataque cultural violento contra la familia. Todo esto es un grave desafío para la sociedad y la Iglesia. Dentro de la familia es necesario construir puentes, no destruirlos. Algunos matrimonios fallan, pero es nuestra obligación proclamar el verdadero plan de Dios para el amor matrimonial e insistir en la fidelidad debida a ese plan. Alabo a cuantos ayudan a los heridos por la ruptura de sus matrimonios o por la tragedia de la enfermedad física o mental. Autoridades: Proteged los derechos de la familia.»

Nueva alusión a la paz en las Malvinas

Fuera del texto oficial entregado a la prensa, ha añadido al final las siguientes palabras:

«¿Cómo no recordar aquí a las muchas familias que, en Inglaterra y en Argentina, sufren dolor y tristeza por la pérdida de seres queridos en el Atlántico Sur? Al rezar a Dios para que los conforte, pidámosle una paz justa y duradera, que evite que otras familias no tengan que soportar la guerra y otros maridos, esposas e hijos no pierdan lo más sagrado en la familia: la vida y el amor.»

Los aplausos han sido ensordecedores en este momento. A este propósito merece la pena subrayar que el «Times» de ayer alude repetidas veces al problema de la guerra en las Malvinas en relación con la visita del Papa.

«Parece que el Papa —escribe—, al afirmar que la guerra tiene que quedar para el pasado, ha repudiado con su autoridad la teoría de la "guerra justa".»

En un comentario titulado «temores de explotación por parte de Galtieri», adelanta la sospecha de que Galtieri quiera utilizar e instrumentalizar la visita del Papa políticamente, y en un editorial afirma: «Nadie en Inglaterra ha tratado de utilizar la visita papal como un apoyo o una bendición a nuestro esfuerzo contra Argentina. El Gobierno británico se ha abstenido de todo encuentro comprometido con el Pontífice para que la visita no corra el riesgo de malas interpretaciones. Era un precio que había que pagar. El otro precio era la visita a Argentina. Esperamos que el Gobierno argentino tenga el mismo buen sentido y no use la visita del Papa para acreditar la idea de que el conflicto es algo así como una guerra santa de un país católico contra uno protestante. A los ojos argentinos no hay contaminación alguna del Papa con la señora Thatcher. Semejante no contaminación con el Presidente Galtieri es de desear en Argentina.»

Mientras transmito esta crónica, el Papa acaba de llegar a Edimburgo, la capital escocesa. Al descender del avión ha besado el suelo, mostrando así que se trata de otra nacionalidad. El primer acto en Escocia, antes de concluir la jornada en la catedral, es un encuentro y la celebración de una misa con los jóvenes de Escocia y con su obispo de treinta y nueve años, el más joven de Gran Bretaña. Scouts, jugadores de rugby y de la selección nacional, bandas de gaiteros, todo el rito de las bienvenidas escocesas espera a Juan Pablo II, que será saludado por el cardenal Gray, arzobispo de Edimburgo, y dos jóvenes que le entregarán un cheque de 8.000 libras esterlinas para un proyecto agrícola en Perú.

Concluye así otra impresionante jornada del Papa en esta tierra, que se ha emocionado profundamente con su presencia, como los niños y los padres que, en la «plegaria de la fidelidad» de York, se han besado y abrazado con él después de renovar los padres las promesas matrimoniales y rezar los hijos por los padres y éstos por los hijos. Una tierra emocionada y conmovida por la fuerza espiritual de este hombre de Dios, conmovido y emocionado a su vez por una acogida que quizá no se esperaba.

1-VI-1982

Durante su visita a España

Cuatro actos del Papa en Madrid

Tres actos generales de carácter nacional y uno de carácter diocesano figuran en la propuesta de actividades de Juan Pablo II durante su estancia en Madrid, según ha informado a Efe Antonio Astillero, presidente de la oficina diocesana encargada de preparar la venida del Papa.

Los actos de carácter nacional propuestos son: una misa para todo el pueblo de Dios al aire libre en una zona aún no determinada, una reunión dedicada a las familias y un acto con los jóvenes en un estadio.

De ámbito diocesano se ha propuesto un acto dedicado a la parroquia, en una zona periférica, en el que se presentaría la numerosa creación de parroquias en Madrid después del concilio, cifra que, sumada a las anteriores, ha llegado a alcanzar un total de 460.

Al mismo tiempo se proponen otros actos, como los relacionados con las autoridades civiles, un encuentro ecuménico, la recepción al Cuerpo Diplomático y, tal vez, un acto con la Adoración Nocturna.

Para la organización de estos actos se ha creado una comisión, que preside el obispo auxiliar monseñor Estepa, y se ha abierto una oficina especial. El objetivo de esta oficina es proponer, ejecutar y coordinar las iniciativas que propongan las parroquias y los fieles en general.

Como actos especiales de preparación de la visita del Papa se ha programado en Madrid un acto que presidirá el cardenal Enrique y Tarancón en la parroquia de San Juan de la Cruz, el sábado 26 de junio, y que será como el anuncio oficial y el pregón de la visita del Papa.

Según informa la secretaría que prepara el viaje del Papa, el acondicionamiento y megafonía de los lugares donde se celebrarán los actos papales lo llevarán a cabo servicios del Ejército, que en cada caso propondrán varias soluciones a la autoridad eclesiástica, que será la que decida finalmente.

Juan Pab

LIVERPOOL. M. A

Será ya al menos tr
ocasos al Papa en est
los que están siguiend
BBC por radio y tele
prensa, sorprendentem
y ricos en número de
creste, en determinad
cada más a buscar l
afirmar que, en con
positiva, sino estudia

Si anteayer el Papa,
crescendo de actividad
ar el programa de esta v
vo en tres ciudades: Lo
ventry y Liverpool, ayer
le abrieron sus puertas
par, Manchester, York y
go. Liverpool y Manches
un grave problema de d
que ronda el 16 por 100
mara y el 20 por 100 en l
Liverpool es, además,
con más católicos en Ing
10 por 100 de los ingleses
fican como católicos (
millones), con 45 obispo
tal, en Inglaterra y Gale
parroquias.

La presencia del Papa
de esta comunidad va a
sin duda un revulsivo
que, a decir verdad, esta
te necesitada. Según los
litados a la prensa estos
la asistencia a misa baj
100 cada año y los cató
tienen un nivel de prác
rior al de los otros cristi
el 20 por 100 va a la Igles
mente; los bautismos
tan. Parece que los pad
que sus hijos se bautice
sean mayores. El 66 por
matrimonios son de cató
católico. Hace veinte año
por 100. El 35 por 100 de
monios no son reconoci
Iglesia; hace veinte años
el 29 por 100. El número
dotes (el Papa ha ord
Manchester a doce) dec
mente, y si sigue esta ten
el año 2000 habrá un 2
menos de sacerdotes, qu

La Feria Permanent
Sonido el Video y la Electró

EL PAIS
01 JUN. 1982

AL DORSO →

EL PAIS

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN | DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA | MADRID, MARTES 1 DE JUNIO DE 1982

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 35 pesetas / Año VII. Número 1.894

Calvo Sotelo dice que ha cumplido el calendario previsto

Felipe González convocará un referéndum sobre la OTAN si llega al poder

El secretario general del PSOE, Felipe González, reiteró ayer su intención de convocar un referéndum para decidir la permanencia o retirada de España de la Alianza Atlántica, en caso de llegar al poder. Por su parte, el jefe del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, se mostró satisfecho de haber cumplido el compromiso adoptado en su sesión de investidura respecto a la integración española en la Alianza, y negó que se hubiera producido aceleración de último tipo en los trámites finales del proceso, que, en su criterio, se han desarrollado conforme al calendario previsto.

Felipe González hizo sus declaraciones en Barcelona, ciudad a la que acudió para clausurar el tercer congreso del Partido de los Socialistas de Cataluña. Además de la cuestión relacionada con la OTAN, el líder socialista comentó su entrevista de la semana pasada con Calvo Sotelo, en el sentido de que de ella no surgió nada clarificador de lo que va a ocurrir en los próximos meses, ni se habló para nada de elecciones anticipadas. "Yo deduzco de la entrevista", agregó, "que no hay un proyecto político por parte del Gobierno para los próximos meses. Mi mayor preocupación es ésta."

Calvo Sotelo, por su parte, acudió a Benalmádena (Málaga) para presidir una reunión del comité ejecutivo de la UCD andaluza, realizada con un visible ambiente de tensión, en la que Soledad Becerril puso su cargo a disposición del partido. Calvo Sotelo no aceptó la dimisión.

El presidente del Gobierno y de UCD afirmó, al término de la reunión, que no había detectado opiniones sobre la necesidad de cambios en la cabeza del partido y que regresaba a Madrid con la impresión de que existe acuerdo para mantener UCD como una opción de centro.

También indicó que se van a tomar medidas rápidas contra la creación de corrientes organizadas en el seno del partido centrista, y dijo que no piensa adelantar, "de forma sustancial", el término de la legislatura. Apenas hubo precisiones sobre estos temas, dada la precipitación con que se realizó el encuentro con los periodistas.

A la reunión del ejecutivo de la UCD andaluza no asistieron el presidente del Congreso, Landelino Lavilla; el delegado del Gobierno en Andalucía, Félix Manuel Pérez Miyares; y el ministro de Hacienda, Jaime García Añoveros. Este último alegó enfermedad para no asistir.

El propio Calvo Sotelo quitó importancia a la ausencia de Landelino Lavilla, que atribuyó a "motivos familiares".

Página 15

Sentencia del Tribunal Constitucional

La Generalidad podrá conceder emisoras de FM

El Tribunal Constitucional ha dictado una sentencia, con fecha de 24 de mayo pasado, en la que se resuelve que la Generalidad de Cataluña tiene competencias para la concesión de emisoras de radiodifusión, según Europa Press, que recoge la nota informativa facilitada por el Tribunal Constitucional, donde reconoce que el ejercicio de dichas competencias está sometido a una serie de condicionamientos derivados de la naturaleza del servicio objeto de concesión, así como de las competencias que el Estado se reserva en esta materia y de los compromisos internacionales por él asumidos.

La sentencia del Tribunal Constitucional indica que el proceso de otorgamiento de concesiones de emisoras de radiodifusión con modulación de frecuencia modulada (FM) es un proceso compartido por el Estado y la comunidad autónoma, correspondiendo a ésta la competencia específica objeto del conflicto que ahora se resuelve; esto es, la resolución de las solicitudes de concesión de las emisoras mencionadas y el otorgamiento de concesiones de instalación y funcionamiento de las mismas, así como los procedimientos de adjudicación.

La Generalidad de Cataluña presentó en febrero una demanda de inconstitucionalidad contra la adjudicación de 120 emisoras de FM. También lo ha hecho el Gobierno vasco, de acuerdo con el artículo 19 de su Estatuto.

Página 76

AP

El cansancio del Papa. Juan Pablo II no puede reprimir un bostezo durante la ceremonia de ayer en Manchester, donde llegó procedente de Liverpool, para trasladarse a continuación a York y, posteriormente, a Edimburgo, capital escocesa, en una etapa maratoniana que está poniendo a prueba la resistencia del Pontífice. (Por un error de transcripción, en nuestra edición de ayer afirmábamos que el Papa ya había llegado a Escocia). Fue en York donde Juan Pablo II evocó directamente el conflicto de las Malvinas e insistió ante un cuarto de millón de peregrinos en su rechazo al aborto y a los anticonceptivos, exhortando a los presentes para que luchen contra "las fuerzas destructoras" que amenazan con liquidar a la familia cristiana. Página 5

3.000 hombres desembarcan al norte de la capital de las Malvinas

Nueva cabeza de playa británica en isla Soledad

El desembarco de una columna británica, a nueve kilómetros al norte de Puerto Argentino (antes Port Stanley), ha establecido una nueva cabeza de playa, según una noticia difundida por la agencia británica Press Association. Este segundo desembarco coloca entre dos fuegos a los 7.000 soldados argentinos, que deben hacer frente a otras dos columnas que desde el interior, por el norte y el sur, acosan la capital del archipiélago. Tres mil hombres, entre ellos los *gurkas* del Nepal, forman el grueso de la nueva columna que amenaza con derrumbar la resistencia argentina.

La batalla por el control de la capital había comenzado horas antes con un intenso cañoneo de la escuadra británica, que volvió a presentarse frente a las costas de isla Soledad pese al ataque de la aviación argentina que, según Buenos Aires, había puesto el domingo fuera de combate al portaaviones *Invencible*.

El fuego de la artillería naval fue apoyado por el de la aviación que, desde los recién capturados aeropuertos de San Carlos y Goose Green, da cobertura al avance de la infantería, que intenta cerrar la tenaza sobre las posiciones argentinas.

Por su parte, la aviación argentina bombardeó las posiciones británicas en San Carlos, Puerto Darwin y Goose Green en la noche del domingo al lunes.

Por primera vez desde el comienzo del conflicto, según informó la agencia France Presse desde Buenos Aires, los comentaristas aceptan la posibilidad de una recuperación británica de las islas. "Si la capital cae en manos de los británicos y estos ocupan de nuevo las islas, Argentina no habrá perdido en absoluto la guerra. Habrá sufrido una derrota honrosa".

Páginas 2, 3 y 4
Editorial en la página 17

El presidente del Gobierno no cree que hoy se publique la sentencia del 23-F

El presidente del Gobierno manifestó anoche que creía que hoy, martes, no sería hecha pública la sentencia del juicio del 23-F, en contra de los rumores últimamente difundidos en ese sentido. Calvo Sotelo, que no quiso hacer más precisiones al respecto, hizo estas declaraciones en el aeropuerto de Madrid, al regresar de Málaga, donde había asistido a la reunión de la ejecutiva de UCD de Andalucía.

El fiscal de la causa, general Claver, solicitó ayer del máximo órgano de la justicia castrense que, antes de dictar la sentencia, se pronuncie sobre la fórmula utilizada en la última sesión del juicio por el capitán Dusmet quien, ausente de la sala, hizo su declaración final a través de su abogado.

En dicha sesión el presidente del tribunal, el teniente general Gómez de Salazar, dio la palabra a los procesados por si deseaban hacer una declaración final. Cuando le correspondía hacer uso de ese derecho al capitán Dusmet y como estuviera este procesado ausente de la sala, el presidente del tribunal se dirigió a su abogado, el teniente coronel Carlos de Meer, quien manifestó que su defendido no tenía nada que alegar.

Esta acción del fiscal se entiende que puede producir un retraso en la publicación de la sentencia, que ayer había sido dada por prácticamente decidida. El plazo para la decisión del tribunal termina mañana, miércoles.

Pasa a la página 15

CONTRA EL DOLOR
OKAL
DOLORES DE CABEZA - DOLORES MUSCULARES
ENFRIAMIENTOS - MOLESTIAS PERIODICAS
P.V.P. estuche de 20 comprimidos: 80 Ptas.
Consulte a su médico (C. P. S. 247)

Una infantería bien entrenada, clave para el éxito militar

NYT, **Londres**

Las victorias británicas en Goose Green (Ganso Verde) y Puerto Darwin, donde los británicos fueron superados en número de 2 a 1, parecen conceder la razón a la doctrina de la OTAN, según la cual una infantería adecuada y constantemente preparada puede infringir una derrota a un enemigo numéricamente superior y que incluso haya fijado sus líneas defensivas.

Fuentes militares británicas suponen que una táctica similar, apoyada por el fuego naval y los ataques de la aviación, podría capacitar a los paracaidistas y a los comandos de infantería de marina para lanzarse al ataque contra la guarnición argentina de Puerto Argentino (ex Port Stanley).

Esas mismas fuentes reconocieron que el mayor entrenamiento y la excelente moral de los soldados profesionales ingleses puede ser decisivo.

Un aspecto desconocido en la presente situación es cómo y cuándo se utilizará a la 5ª brigada inglesa. Esta brigada, compuesta por dos batallones de soldados y otro de *gurkas* nepalíes, ha sido trasladada desde el buque *Queen Elizabeth 2* a unidades navales de ataque y desembarco que se encuentran en las Malvinas.

Las acciones de la infantería británica se han caracterizado por el uso de armas pesadas para preparar adecuadamente el ataque a las posiciones argentinas. De esta manera, la fortificación argentina denominada *Casa Boca*, cerca de Puerto Darwin, fue demolida por los misiles *Milán* anti-tanques, mientras los paracaidistas la rodeaban para impedir la llegada de refuerzos, según fuentes británicas.

En estas operaciones, la infantería dispuso además de misiles antiaéreos en previsión de que fuesen hostigados por la aviación; como ocurrió durante los ataques a Goose Green y Puerto Darwin, donde la infantería británica fue atacada por seis caza-bombarderos Pucará. Los misiles hicieron blanco en cuatro de estos aparatos.

Otro de los elementos fundamentales para el éxito de las operaciones fue el vigor desempeñado por las tropas británicas, según fuentes inglesas.

cia las bases aéreas del sur del país, que la aviación argentina había producido "serias averías" a un portaaviones británico, pero

bombas, por lo menos, de quinientos kilos lanzadas por los Skyhawk. Dos de estos últimos aparatos fueron derribados por

final. La capital del archipiélago sufrió el domingo un duro bombardeo de la artillería naval británica, que parecía el preludio de una

cil, precisamente cuando se disponen a lanzar una ofensiva contra la capital del archipiélago, para la que necesitarán cobertura aérea.

Vista Hermosa

Club, restaurante, golf, tenis, polideportivo, etc...

Edificio Alcotán -2

Apartamentos primera línea de playa

PUERTO DE SANTA MARIA
Apartado de correo n.º 64
Tfno. 954/27 44 38 • 956.85 42 11

DECORACION
CRISTALERIAS USERA
LUNAS Y ESPEJOS
TEL. 196 38 81
c/ RESINA, 34 Madrid-21.

CRISA S.A. **PISCINAS**
HORMIGON ARMADO
DEPURACION
TOTALMENTE ACABADAS
EJECUCION 21 días
FACILIDADES DE PAGO
C/ ZURBARAN, 10. 2.º D.
Tel. 4199022-23

UNESCO — El Correo — Una ventana abierta al mundo

"El Correo de la Unesco" se publica mensualmente en 26 idiomas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), con sede en París, tratando los más importantes problemas contemporáneos sobre educación, ciencia y tecnología, cultura, derechos humanos, etcétera.

SUSCRIBASE AHORA

Recorte y envíe este anuncio a la dirección abajo indicada.
NOMBRE Y DIRECCION: ....
....
....
El importe de Ptas. 1.000-(suscr. 1982) lo remito por:
☐ Giro postal de fecha.................. ☐ Cheque nominal adjunto.

Mundi-Prensa Libros, S. A.

Agentes en España de la Editorial de la UNESCO
Castelló, 37 (semiesquina a Goya) MADRID-1.

EL PAIS
01 JUN. 1982

39/A

AL DORSO →

La batalla decisiva para el control de Port Stanley se está librando a las puertas de la capital de las Malvinas

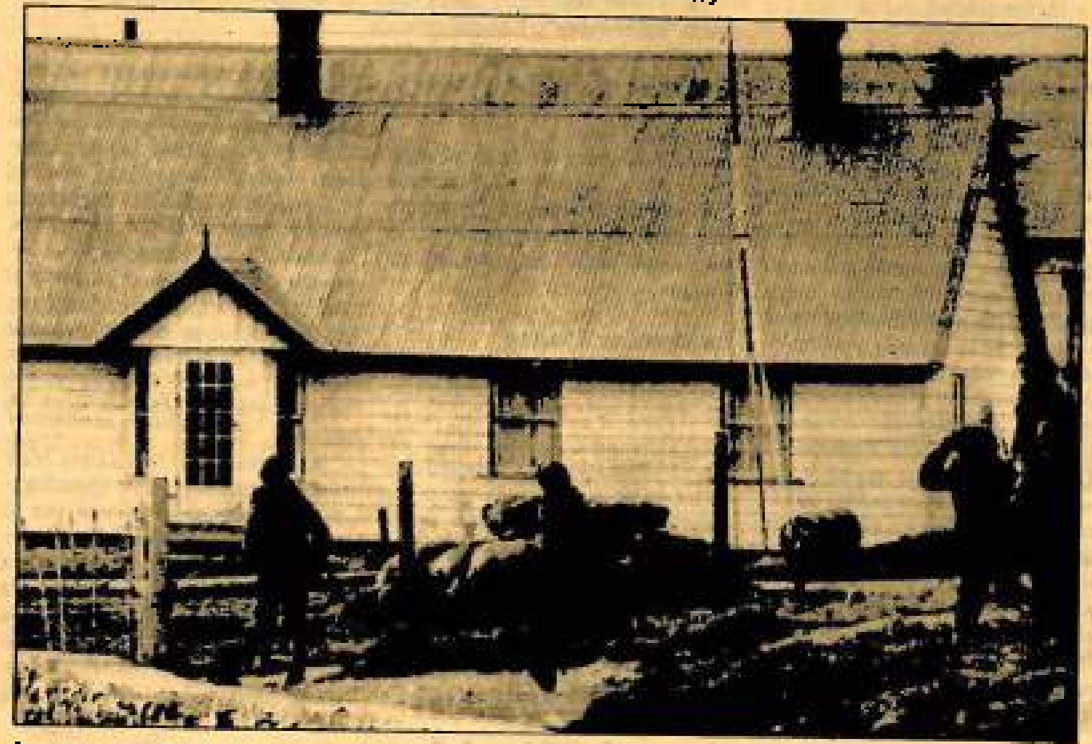
ANDRES ORTEGA, Londres

El grueso de las tropas británicas está en tierra, a unos 20 kilómetros de Port Stanley, capital de las islas Malvinas, preparadas para lanzar el asalto final contra la guarnición argentina. Según la agencia de noticias británica Press Association, los 3.000 guardias galeses, escoceses y *gurkas* del Nepal que habían llegado al Atlántico sur en el *Queen Elizabeth 2*, establecieron una segunda cabeza de playa al norte de Port Stanley.

Esta misma agencia, citando fuentes del Ministerio de Defensa, afirmó que las tropas británicas habían desalojado a los argentinos de una posición en el monte Two Sisters, a 13 kilómetros de la capital.

"La batalla se está desarrollando cerca del monte Kent, a veinte millas (32 kilómetros) de Port Stanley, pero es demasiado pronto para decir qué cariz está tomando", informaba en directo a media tarde de ayer Bryan Hanrahan, corresponsal de la BBC con las fuerzas británicas. En su opinión, los británicos tienen ahora la iniciativa, y las fuerzas argentinas están "cercadas por tierra y por mar".

El Ministerio de Defensa mantuvo ayer los labios bien cerrados. Por la noche admitió en un comunicado que había habido choques entre sus fuerzas y las argentinas en la zona del monte Kent. "No estamos dispuestos a hacer por el momento ningún comentario más", añadió. El Ministerio no desmentía ni confirmaba nada. Tan sólo repetía, "no tenemos informes".



Soldados argentinos corren hacia sus posiciones en Puerto Argentino, capital de las Malvinas, al sonar la alarma de ataque. UPI

Los paracaidistas, que habían llegado desde la cabeza de puente de San Carlos por la ruta del sur, se concentraron a pocos kilómetros de la capital con los comandos de marines y otras tropas que habían seguido la ruta del norte, según la versión no confirmada. 7.000 soldados británicos, con artillería, morteros y lanzagranadas se enfrentan pues a un número similar de argentinos, entre los que se cuentan una buena cantidad de soldados profesionales, que han dispuesto de dos meses para establecer fortificaciones, y que tienen artillería pesada, misiles y blindados.

Diez días después de establecer su cabeza de puente en San Carlos, las tropas británicas parecen estar controlando las colinas estratégicas desde las que se domina la capital, a unos 20 kilómetros de distancia. El monte Kent, de 458 metros de altura, está en medio de una pequeña península, a cuyo extremo se encuentra Port Stanley. El monte Two Sisters (326 metros) está situado entre estos dos puntos. Las fuerzas británicas, según estas informaciones, se disponen a lanzar el ataque final sobre la capital, esperando forzar una rendición argentina.

La captura de Goose Green, en el Oeste, y de Douglas y Teal Inlet, en el Este, ha abierto la vía hacia Port Stanley a las tropas británicas, que siguen la clásica estrategia de la tenaza. Desde el mar y desde el aire los buques y aviones británicos siguen bombardeando constantemente las posiciones de los 7.000 soldados argentinos en la zona. La batalla de Goose Green costó la vida de diecisiete británicos, según los últimos datos del Ministerio de Defensa, y de quizá hasta cien argentinos. La guerra se ha cobrado hasta el momento 131 muertos por parte británica.

El Ministerio de Defensa en Londres volvió a negar ayer categóricamente que alguno de sus buques, incluidos sus dos portaaviones, hubiese sido alcanzado el domingo por la aviación argentina. Ratificó su comunicado de la víspera que decía: "Varios aviones navales argentinos intentaron atacar el grupo de portaviones esta tarde (domingo). Ninguno de los buques fue alcanzado".

Según los corresponsales británicos, los argentinos lanzaron dos misiles Exocet contra los buques. Uno de ellos falló y el otro fue interceptado por un antimisil británico.

Incursiones "poco ortodoxas"

Según los corresponsales británicos, por primera vez en esta guerra los argentinos llevaron a cabo el sábado y el domingo incursiones aéreas nocturnas "de modo muy poco ortodoxo". Con sus Canberra lanzaron bombas desde gran altura que no dañaron a nadie. En una ocasión los argentinos utilizaron un avión de transporte Hércules C-130 para estos menesteres, abriendo su puerta trasera y simplemente empujando las bombas.

Los corresponsales británicos han hablado de los malos modales de las tropas argentinas. En Douglas, según estos relatos, unos sesenta soldados argentinos habían dormido en las camas de los habitantes de la aldea. Habían saqueado sus casas y se habían llevado los objetos de valor cuando fueron evacuados en helicópteros dos días antes de la llegada de los marines británicos. Llegan también historias de incidentes en los que las tropas argentinas izan la bandera blanca de rendición para luego disparar sobre los soldados británicos que se les acercan.

En estas horas cruciales, el gabinete de crisis de la primera ministra Margaret Thatcher parece profundamente dividido.

Francis Pym, titular de esa institución sospechosa para muchos conservadores, el Foreign Office, ha hablado repetidamente de "negociar con Argentina sobre el futuro a largo plazo" de las islas Malvinas y ha mencionado la posibilidad de una administración del archipiélago por las Naciones Unidas.

Margaret Thatcher no quiere oír hablar de negociaciones con los argentinos. Según *The Times*, estaría ya pensando en proyectos a largo plazo para el desarrollo económico del archipiélago de las Malvinas.

La OTAN debe estar agradecida a Gran Bretaña, afirma Joseph Luns

EFE, Funchal

El secretario general de la OTAN, Joseph Luns, ha afirmado en Funchal (Madeira) que "la Alianza Atlántica debe estar agradecida a Gran Bretaña por el ejemplo que ha dado en las islas Malvinas al defender su territorio".

En su discurso de clausura de la asamblea parlamentaria del Atlántico Norte, que se ha venido celebrando en Funchal, Luns dijo ayer que "al desplazar al Atlántico sur una fuerza de esa importancia, con grandes sacrificios, Gran Bretaña ha dado un ejemplo al mundo occidental, que, en los últimos años, no había sido capaz de responder de esa manera a más de cincuenta agresiones en América Latina, Oriente Próximo y otros puntos del mundo".

El general Bernard Rogers, comandante supremo de las fuerzas aliadas en Europa, hizo con anterioridad unas declaraciones similares y aseguró que "gracias a Gran Bretaña la Alianza ha demostrado al mundo que tiene energías para defender sus intereses y su territorio allí donde sea necesario, y que conserva la voluntad de hacerlo siempre que sea necesario".

Panamá solicita otra reunión urgente del Consejo de Seguridad

AGENCIAS, Nueva York

Panamá ha pedido una nueva reunión urgente del Consejo de Seguridad de la ONU para continuar la búsqueda de una solución negociada a la crisis, según ha manifestado el ministro panameño de Asuntos Exteriores, Jorge Illueca, que califica de "muy grave" la situación actual en el Atlántico sur, y precisa que su Gobierno ha solicitado la reunión "ante la pérdida de numerosas vidas humanas".

En la tarde de ayer el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar —quien declaró que continúa su gestión de buenos oficios con renovada intensidad— se reunió con los jefes de las delegaciones británica y argentina. Previamente se había entrevistado con David Owen, ex secretario del Foreign Office, quien le manifestó que "hay que dar una última oportunidad a una solución negociada para la paz" para evitar que se pierdan muchas vidas.

JOSE MARIA OTERO

Desde 1770 hasta 1811, las Malvi-
nas fueron gobernadas por espa-
ñoles. En total, diecinueve gober-
nadores, de los cuales dos nacie-
ron en el Nuevo Mundo. Entre
1823 y 1832 hubo tres argentinos
al frente de las islas, hasta el 3 de
enero de 1833. De acuerdo a la ju-
risprudencia internacional de la
época, y tal como lo describe el mí-
tico capitán inglés James Weddell
en su libro *A voyage towards the
South Pole* (London, 1825, pági-
na 11): "En la cercanía del Puerto
Soledad ocurrió la formal y solem-
ne toma de posesión del Gobierno
de Buenos Aires, leyendo vestido
de gala el capitán argentino y toda
su oficialidad una declaración bajo
sus colores plantados en el fuerte
en ruinas, y saludado con salvas
de veintiún cañonazos en presen-
cia de una multitud de barcos, de
los cuales nueve eran ingleses" y
diez norteamericanos.

El 30 de junio de 1831, ante las
constantes violaciones de los ma-
res territoriales, el gobernado[r]
Vernet apresa tres barcos estado-
unidenses infractores de las leye[s]
del nuevo Estado que prohibía[n]
"la pesca y la caza en dicho pun-
to". Uno de ellos se escapa; el otr[o]
llega a un acuerdo, y el tercero, l[a]
goleta *Harrier*, es conducida dete-
nida a Buenos Aires, de acuerdo [a]
las leyes del Gobierno. El embaja-
dor norteamericano en Buenos A[i-]
res, John Forbes, acababa de falle-
cer, y los asuntos diplomáticos lo[s]
llevaba el cónsul George Slocum
"individuo carente en absoluto d[e]
experiencia diplomática y falto d[e]
tacto y de juicio", según el histo-
riador norteamericano Juliu[s]
Goebel.

El increíble cónsul declaró qu[e]
el Gobierno argentino "no ten[ía]
jurisdicción sobre las Malvinas [y]
Tierra del Fuego" y carecía de a[u-]
toridad para restringir los dere-
chos de pesca a los ciudadanos [de]
Estados Unidos. Declaró pirat[a a]
Luis Vernet, gobernador de l[as]
Malvinas, y pidió su traslado [a]
Norteamérica para ser juzgad[o.]
Seguidamente hizo bajar a Buen[os]
Aires al comandante de uno de l[os]
barcos armados de su país que [se]
hallaba fondeado en Montevid[eo,]
la corbeta *Lexington*, y le encar[gó]
que "hiciera justicia en el ple[ito]
por su propia cuenta".

Era el período del presiden[te]
Andrew Jackson. Con el objeti[vo]
demarcado de "proteger a los c[iu-]
dadanos y al comercio de Estad[os]
Unidos", el capitán Silas Dunc[an]
le puso bandera *francesa* a la *[Le-]
xington* (actitud no bien calific[ada]
en la marina internacional), lleg[ó a]
las Malvinas y cumplió su propó[si-]
to. Apresó al director de pesca[...]

EL PAIS

[illegible]

La soledad de Galtieri

EL CONFLICTO entre Estados Unidos y los Gobiernos latinoamericanos puede hacer caer, una vez más, a la Junta Militar argentina en el error de sentir próximo un apoyo que no va a llegar, probablemente, nunca. Y ese error es precisamente grave en un momento en que el Reino Unido arroja sobre Argentina la responsabilidad de detener la guerra abandonando las islas conquistadas o aceptar lo que puede ser una batalla enormemente sangrienta por la ciudad de Port Stanley (llamada ahora Puerto Argentino). Galtieri ha precisado bien, en su llamamiento a otros países, que lo que necesita no son voluntarios, sino tropas uniformadas y armadas; es decir, una ayuda capaz de comprometer en la batalla a los Gobiernos que la decidan. La reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca redujo, sin embargo, la moción presentada por Argentina, solicitando el cumplimiento del pacto como nación agredida a la que deben prestar ayuda inmediata las demás firmantes, a una resolución que, si bien es condenatoria en su forma, no va más allá de la fórmula de dejar en libertad a cada Estado firmante para que ayude a Argentina "como lo juzgue apropiado". Es el mismo tipo de resolución que redujo la propuesta de sanciones de países de la OTAN a la URSS por el caso de Afganistán, y que no dio ningún resultado práctico.

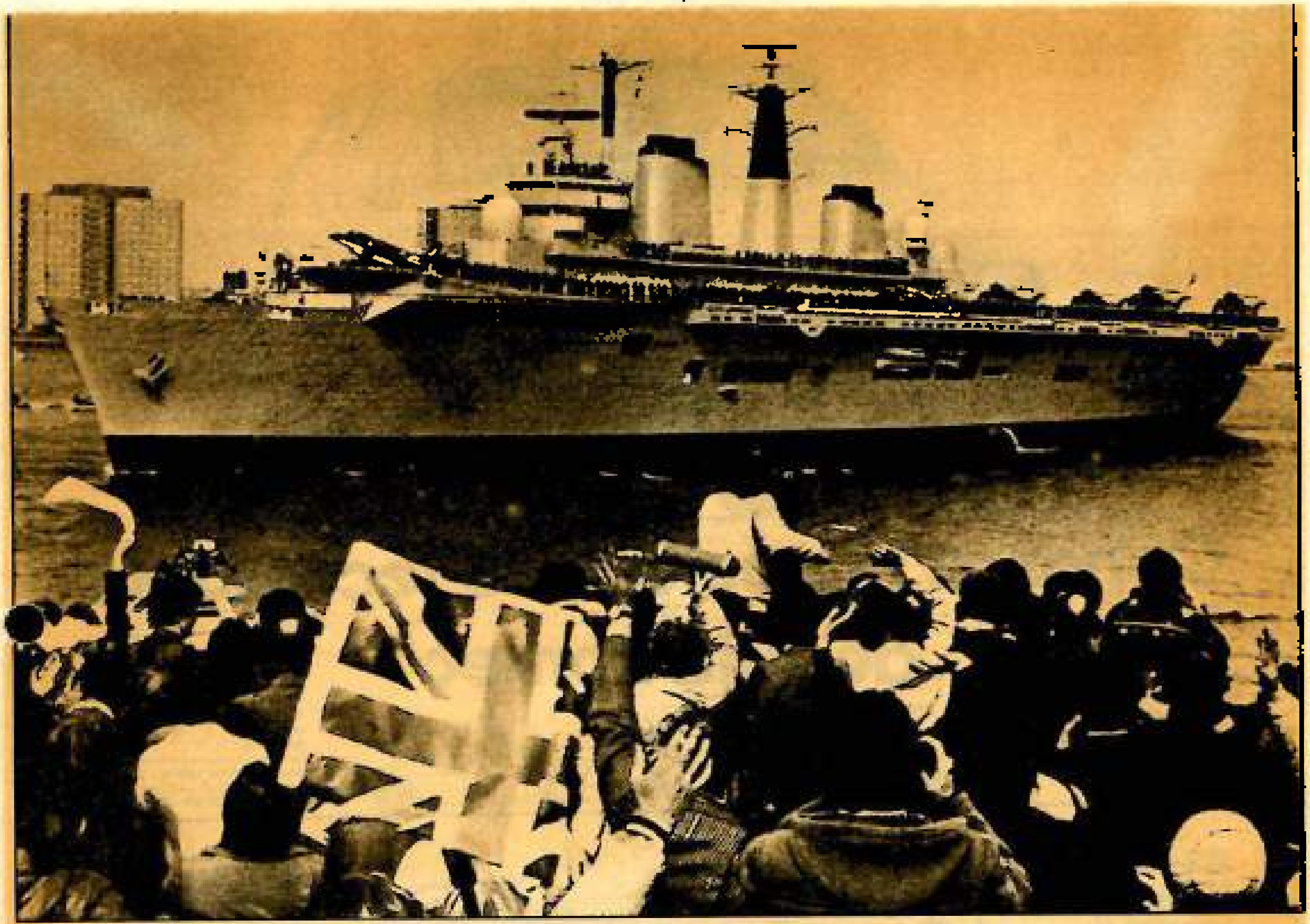
Será difícil que ningún país latinoamericano tome la iniciativa de la internacionalización del conflicto. El desafío abierto a Estados Unidos no entra en los cálculos de la mayoría de los Gobiernos. Unos, porque se saben dependientes de Estados Unidos y mucho más ligados a ellos que lo que los tratados y pactos aparentemente igualitarios dejan ver; otros, los más radicales —Nicaragua, Cuba—, porque se saben vulnerables, y porque aún apoyando la causa argentina en el conflicto colonial se sienten probablemente incómodos en sus nuevas relaciones con la junta militar de Buenos Aires, repudiada y combatida por el mundo progresista. Y eso, pese a las especialmente buenas relaciones que la dictadura porteña ha mantenido de ordinario con la Unión Soviética y otros regímenes de *socialismo real*.

La idea de que Estados Unidos está perdiendo su imagen ante las naciones latinoamericanas, expresada frente a Haig por la embajadora de Estados Unidos en las Naciones Unidas, es más bien una ensoñación. La imagen de Estados Unidos está deteriorada desde hace muchos años, por no decir siglos, en esos países, que han sentido sobre sus riñones el paso del *gran bastón* del que habló —y utilizó— el primer presidente Roosevelt; los intentos posteriores de mejorar esa imagen no han funcionado. Reagan teme más lo que podría interpretarse como debilidad o indecisión a la hora de combatir un hecho de armas emergido en una república latinoamericana, aun siendo afín a su política global, que esa hipotética pérdida de imagen. Su realismo le ha hecho preferir siempre, o al menos declararse así, partidario de la elocuencia de la fuerza. No parece que haya tenido ninguna duda en este momento.

No obstante la lesión abierta entre las naciones latinoamericanas y el conjunto Europa-Estados Unidos puede convertirse en ira colectiva y afán de venganza si se produce una derrota sangrienta en Argentina, y ello puede configurar una nueva situación en el continente. La movilización del poder y la oposición en Argentina, la de pueblos gobernados por distinto signo político, podría a la larga producir nuevas reflexiones políticas y nuevos populismos a la peruana; nuevos intentos de que que el gran *slogan* de "América para los americanos" no signifique la hegemonía de Estados Unidos. Es posible que algunas de las oligarquías, o alguno de los grupos militares, que hoy gobiernan en tantos países del subcontinente, llegue a pensar que su solución personal vaya por esa vía. Por el momento, Reagan y Haig están muy seguros de sí mismos: no limitan la ayuda al Reino Unido y muestran que este nuevo *gran bastón*, compuesto ahora de largos y espantosos misiles, está haciendo una exhibición de lo que puede ocurrir en cualquier otro caso. Que podría ser el de El Salvador, el de Guatemala, o el de Nicaragua —y hasta el de Cuba— si se excedieran en lo que podría denominarse sus límites permitidos. Todo ello hace suponer que Galtieri está más solo de lo que pretende en su aventura del Atlántico Sur y que de su soledad sólo podría sacarle —lo que no es en absoluto probable, aunque entre, como todo, en el terreno de lo posible— un cambio de actitud de la Unión Soviética.

ABC
01 JUN. 1982

91 A



Horas críticas en la batalla del Atlántico Sur

EL número de muertos británicos en las operaciones de los últimos días para la conquista de la Isla Soledad, en las Malvinas, asciende a 49, según comunicó ayer el Ministerio de Defensa británico. En la lista hecha pública por Londres figuran los nombres de los muertos en el destructor «Coventry» y en el barco contenedor «Atlantic Conveyor», atacados el 25 de mayo, fiesta nacional de ese país, por la aviación argentina.

En la relación de bajas no figura el nombre del capitán del «Atlantic Conveyor», al que oficialmente se considera desaparecido. Entre los muertos que Londres reconoce aparecen el teniente coronel al mando del batallón de paracaidistas que recuperó Ganso Verde, junto con dos capitanes, un teniente y tres cabos de esa unidad.

Ayer, Argentina insistió en que sus pilotos de caza —que vemos en la foto repasando la puesta a punto de su armamento antes de salir para una misión— habían dañado seriamente el portaaeronaves «Invencible», que zarpó rumbo al Atlántico Sur el día 4 de mayo, momento que recoge la imagen superior. Londres negó que el portaaeronaves —donde el príncipe Andrés es piloto de uno de sus helicópteros— hubiera sido dañado. A la izquierda, el presidente Galtieri en su alocución a los marinos argentinos.

92-A

ABC
01 JUN. 1982

Con el desembarco
de tres mil soldados a nueve kilómetros de la capital

Tropas británicas inician el ataque contra Puerto Argentino

Las fuerzas británicas establecieron ayer una segunda «cabeza de playa» en las Malvinas tras el desembarco de tres mil hombres del transatlántico «Queen Elizabeth II», a nueve kilómetros de la capital, según informaciones no confirmadas difundidas en la tarde de ayer por el corresponsal militar de la agencia inglesa Press Association.

Unos tres mil «gurkhas» —mercenarios nepalíes— se habrían sumado así a las dos columnas de fuerzas británicas que desde el Norte y el Sur se habrían unido a muy pocos kilómetros de la capital de la isla para lanzar su definitivo asalto contra las posiciones argentinas. Sin embargo, horas después de darse la noticia, el Ministerio británico de Defensa negó tener ninguna información sobre un nuevo desembarco en la isla, al tiempo que informaba de nuevos ataques de Harrier y de choques entre soldados británicos y argentinos en la zona de Mount Kent, a sólo 20 kilómetros de la capital.

En Buenos Aires, mientras tanto, se confirmó que la aviación había causado graves daños a un portaaeronaves británico, presumiblemente el «Invencible». Tales afirmaciones fueron negadas por Londres.

En la capital argentina aumentó en las últimas horas la ansiedad por el agravamiento de los combates en las islas Malvinas. Tras la pérdida de Puerto Darwin y Goose Green se temía un ataque masivo contra Puerto Argentino, sometido en las últimas horas a un durísimo bombardeo aéreo y naval. La evolución del conflicto y sus repercusiones internacionales figuraron entre los temas del encuentro que mantuvo el presidente Galtieri con el embajador de la Unión Soviética en Argentina.

(Págs. 21 a 23)

ABC
01 JUN. 1982

93 A2

Al dorso →

En el gráfico, el avance de las tropas británicas por el norte y sur de isla Soledad hacia Puerto Argentino. La aviación británica ha bombardeado intensamente la capital del archipiélago, en lo que puede ser el preámbulo de la batalla final

Lacónicos comunicados en Londres sobre las actividades militares en el Atlántico Sur

Ultimada la ofensiva británica contra la capital de las islas

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Fuentes militares en Londres indicaban, ayer, que la ofensiva británica contra Puerto Argentino, capital de las Malvinas, podía lanzarse de un momento a otro. El Ministerio de Defensa impuso un silencio completo informativo para facilitar el éxito de estas operaciones escalonadas evitando cualquier ventaja al enemigo. De la guerra de las palabras se pasó, como era de esperar, a la guerra muda.

No obstante, el Departamento de Defensa sigue facilitando comunicados lacónicos en torno a las actividades militares en el Atlántico Sur. Ayer reiteró, machaconamente, que era un infundio la noticia argentina de graves daños causados al portaaviones «Invencible», en el que el príncipe Andrés, segundo hijo de la Reina Isabel, presta sus servicios como piloto de helicóptero.

A este desmentido, calificado por los portavoces británicos de «burdo embuste», se añadió que el avance de las tropas inglesas hacia Puerto Argentino (Port Stanley) seguía ininterrumpido. Pero si echamos la cuenta, las cincuenta millas (unos setenta kilómetros) que separaban la víspera a estas tropas de su objetivo, y las veinte que las separaban ayer, no se acortan: se tiene aquí la impresión de que o están atascadas o no llegan nunca. O de que, y esto es lo más probable, ya iniciaron su ofensiva, pero de ello nada se ha dicho por el momento.

La visita del Papa —hoy en su quinto día— finalizará el miércoles. Quiere esto decir que las autoridades británicas hacen lo posible por dilatar la información —digamos, por embargarla— hasta que el avión de Juan Pablo II despegue de este país. Y a partir de ese momento, la guerra ocupará la atención completa de los medios informativos, dependientes hoy de la lenta dilatación de los comunicados oficiales.

En una de estas notas facilitadas por el Ministerio de Defensa se indicaba, a última hora de ayer, que el número de muertos británicos —paracaidistas del Segundo Batallón— en la captura de Darwin y Goose Green había ascendido ligeramente. En lugar de ser doce, como se dijo en principio, eran diecisiete. El Ministerio se resistía a dar una estimación exacta de las víctimas argentinas que, oficiosamente, parecen haber sido un centenar de muertos.

Los muertos británicos, con su teniente coronel H. Jones, recibieron sepultura en las islas y en una tumba común para todos ellos. Los familiares de estas víctimas han protestado porque esperaban que las autoridades ofrecieran transportar los cadáveres desde el campo de batalla hasta Inglaterra, cosa que aquéllas no tomaron en consideración.

Por otra parte, durante todo el día de ayer estuvieron relatándose historias de habitantes de las Malvinas liberados por las tropas británicas, en las que aquéllos señalaban que los soldados argentinos abusaron de ellos, robaron, saquearon y ocasionaron pánico a la población. Algunos testimonios indicaban que los soldados, en su mayoría muy jóvenes, estaban temblorosos empuñando sus armas y dispararon incluso cuando los civiles ondeaban banderas blancas.

Los portavoces militares en Londres señalaban que a los mil cuatrocientos prisioneros argentinos se les obliga, ahora, a limpiar y reparar los daños causados durante los dos meses de «caos, terror y ocupación» del territorio británico colonial.

DETECTIVE
PRIVADO (15ª). A. MARIN
Ortega y Gasset, 13 - 2757434 - 4316258

Galtieri recibió ayer al embajador de la URSS

Buenos Aires insiste en los daños a un portaaviones

BUENOS AIRES. El teniente general Lami Dozo, comandante en jefe de la Fuerza Aérea argentina, declaró ayer que «realmente se han producido serias averías a un portaaviones que estaba en la zona de operaciones».

En unas declaraciones formuladas a la agencia privada Noticias Argentinas poco antes de viajar hasta el teatro de operaciones, Lami Dozo añadió que «si usted me pregunta cuál podría ser (el portaaviones), estamos evaluándolo, y en base a eso daremos la información clasificadora sobre si es el "Invencible" u otro».

«Los pilotos de los A4C que lanzaron las bombas (contra el portaaviones) avistaron una gran humareda y llamaradas», agregó Lami Dozo.

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea argentina visitó ayer varias bases del teatro de operaciones para considerar temas relacionados con la evolución de las acciones militares. Lami Dozo se reunió con el titular del teatro de operaciones (TOAS), vicealmirante Juan José Lombardo; con el comandante del V Cuerpo del Ejército, general Osvaldo García, y con el comandante de operaciones aéreas del TOAS, general de división Helmuth Conrado Weber.

En una primera evaluación relacionada con esta visita al Sur, Lami Dozo ha comentado que «la Fuerza Aérea sigue con la misma capacidad del primero de mayo».

Por otra parte, el embajador de la Unión Soviética en Argentina, Sergei Striganov, afirmó ayer que su país ve «con simpatía la dura lucha del pueblo argentino contra las tentativas colonialistas del Imperio británico». Striganov dialogó brevemente con los periodistas al abandonar ayer la Casa de Gobierno, donde había conferenciado durante media hora con el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri. «Es una visita de rutina y práctica diplomática», explicó el diplomático soviético.

Consultado sobre si su país apoyará a Argentina en este caso, respondió: «Ya estamos apoyando a Argentina diplomáticamente, políticamente, en el Consejo de Seguridad, en los medios de información y aquí, en Buenos Aires.»

Timur
ALFOMBRAS PERSAS
COMUNICA LA APERTURA DE SU NUEVO LOCAL
VENTA AL POR MAYOR Y DIRECTA DE ALFOMBRAS ORIENTALES
Continuamos la liquidación de nuestras anteriores existencias en nuestra nueva dirección:
Núñez de Balboa, 78
(entre Padilla y Juan Bravo)
Teléfono 276 88 36 - 275 35 59

ANCIANOS
NUEVO SANATORIO CHAMARTIN
ESTANCIAS PROLONGADAS-DEBILES-ENFERMOS
Info. Pío XII, 26. Tel. 250 08 00

ABC
01 JUN. 1982

94.1

La batalla de las Malvinas

Para el senador Nunn,
el distanciamiento de Iberoamérica es un precio muy elevado

Voces minoritarias piden una actitud más neutral a Washington

NUEVA YORK (José María Carrascal, corresponsal). Finalmente, una voz que se alza en este país, si no por Argentina, al menos no 110 por 100 por Inglaterra. Una voz importante. La de Sam Nunn, senador por Georgia, miembro del Comité de las Fuerzas Armadas y uno de los legisladores más influyentes.

El domingo, por televisión, Nunn hizo una de las evaluaciones más sombrías que se han oído sobre la guerra en el Atlántico Sur: «Supongamos que todo va bien para los ingleses —vino a decir—. Que consiguen desalojar a los argentinos, recuperar las islas. ¿Y entonces, qué? Los argentinos nunca se rendirán formalmente, nunca renunciarán a sus reivindicaciones. Y los ingleses tendrán que retener allí sus fuerzas indefinidamente, mantener una guarnición a una distancia de 14.000 kilómetros, enviar convoyes escoltados, descuidar sus obligaciones en la OTAN. Esto es pagar un precio enorme, arruinarse al mismo tiempo que arruinan nuestras relaciones con Iberoamérica.»

POLEMICA EN LA PRENSA

Me apresuro a decir que ésta no es la opinión dominante en los Estados Unidos. La opinión norteamericana es, decididamente, probritánica, y, al mismo tiempo que Nunn hablaba, el «New York Times» ofrecía dos artículos que habrán hecho las delicias de Maggie Thatcher. Pues ya no se aboga en ellos por una «derrota honrosa» de los argentinos. Se pide humillarles, castigarles, darles una lección, para que aprendan esos salvajes piojosos del Sur. Se pide, incluso, olvidar «los trucos diplomáticos de las Naciones Unidas para defender los «verdaderos principios», que son, naturalmente, los que esgrimen los ingleses.

Es casi una vieja película del Oeste o de lanceros bengalíes, donde los blancos buenos, morales, civilizados, matan en cintura a los indios crueles y traidores, con la Flota británica haciendo el papel de caballería que llega, a toque de clarín, en el último momento a salvar la caravana acosada. Lo más grave no es que el «New York Times» publique esos artículos. Del «Times» se puede esperar cualquier cosa, desde lo más sublime a lo más chapucero. Lo grave es que vienen firmados por el afamado columnista James Reston y por el conocido escritor Anthony Burgess. Lo sentimos por ellos. Siempre les creímos por encima de la propaganda barata.

DISPUTA EN EL DEPARTAMENTO DE ESTADO

Si les digo que mientras el «New York Times» incluye esos artículos, pero no las declaraciones del senador Nunn, comprenderán por qué el pueblo americano es decididamente probritánico en este conflicto. No, sin embargo, todo él. Se afirma que incluso en la Administración hay pequeño grupo de personas que ve los peligros de esa actitud. Lo capitanea Jeane Kirkpatrick, la embajadora ante la ONU, especialista en temas iberoamericanos y autora de un libro sobre los sindicatos argentinos. (Para que se den cuenta de cómo se lleva aquí la guerra sutil contra el que opina diferente, les apunto que el mismo «Times», al citar este libro, lo define como «Obra sobre Perón», dando a entender que la autora es una entusiasta del dictador, cuando se trata de un análisis implacable del sindicalismo peronista.)

En cualquier caso, Kirkpatrick ha tenido unas palabras con Haig sobre la cuestión, a raíz de su entrevista con miembros de la Delegación argentina. Las palabras duraron cuarenta y cinco minutos y han saltado a los periódicos. Haig, tenso, indignado, la acusó de estar minando su política exterior, en especial la de apoyo a Gran Bretaña. Kirkpatrick le contestó, con esa frialdad de profesora que se gasta, que estaban rodeados de proingleses y que él mismo carecía de sensibilidad para los temas iberoamericanos. Lo que no es bueno para los intereses de este país. Una actitud más neutral en el conflicto sería más conveniente. El duelo terminó con las espadas en alto.

Pero tampoco hay que engañarse. Las voces de Kirkpatrick y del senador Nunn son minoritarias en Washington y en el país, aunque se acuse una sutil diferencia: mientras el Norte y Noreste, de ascendencia anglosajona, están claramente con Gran Bretaña, el Sur y Oeste, más orientado al resto del Hemisferio, ve los peligros de tal parcialidad. El problema es que los medios de comunicación y los conformadores de la opinión están en el Noreste.

LOS PLANES INGLESES

De momento, ésta es también la tesis de la Administración. Con Reagan haciendo las maletas para Europa, no es fácil que cambie de rumbo. Pero los peligros de esta política, cien por cien probritánica, están ahí, con unos intereses cada vez más altos a pagar por los Estados Unidos.

Porque Thatcher no tiene la menor intención de ser generosa, como sueña Haig. Ella sigue la filosofía tradicional inglesa de que no hay sustituto para la victoria. Ha rechazado más o menos abiertamente la mediación de la ONU y no se contenta con menos que con la retirada de todas las tropas argentinas y la restauración de la Administración local anterior. Sólo entonces está dispuesta a negociar. ¿Negociar qué?, dirán los argentinos.

Como éstos no van a rendirse políticamente, y Londres lo sabe, ha preparado dos planes para esa contingencia:

- **Uno, inmediato.** Si una vez recuperado el archipiélago los argentinos continúan la guerra con su aviación, los ingleses están dispuestos a bombardear sus aeródromos en el Continente. Lo creen perfectamente justificado, y lo harán.

- **Otro a larga vista.** Como mantener ese archipiélago será caro, preparan un nuevo «concierto de defensa». Las palabras son de Pym, según el cual ceden las islas a los norteamericanos para que establezcan allí una base militar, manteniendo ellos la soberanía y el derecho a usar tales instalaciones cuando lo necesiten. Algo parecido a lo que han hecho en Ascensión.

Los norteamericanos corren con los gastos, y ellos conservan los derechos. ¿Lo aceptará Washington? Depende de quién se imponga, Kirkpatrick o Alexander Haig.

[illegible]

[illegible]

95 A

EL ALCAZAR
01 JUN. 1982

LONDRES ANUNCIA UN NUEVO DESEMBARCO EN LAS MALVINAS

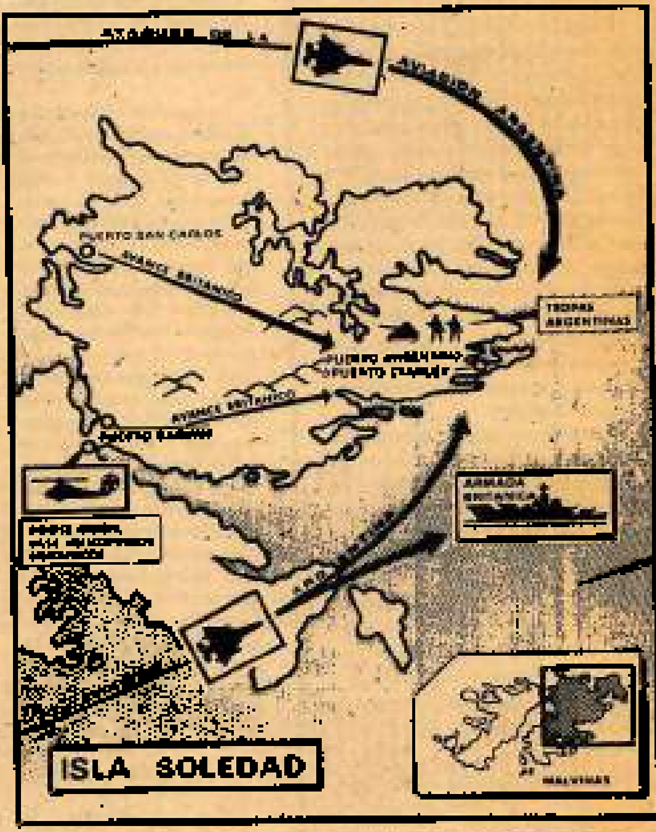
■ Buenos Aires insiste sobre la inutilización del portaaviones «Invencible»

La batalla de Puerto Argentino, decisiva y posiblemente la más cruenta, está en marcha. El mapa indica las líneas del avance británico hacia la capital del archipiélago. Mientras, noticias de Londres anunciaban anoche un nuevo desembarco a nueve kilómetros de la población. El refuerzo, según estas noticias, procedía del «Queen Elizabeth II» y está integrado por 3.000 soldados gurkas nepaleses.

Por parte argentina, el comunicado del Estado Mayor Conjunto daba cuenta de bombardeos aéreos de las posiciones británicas en Puerto San Carlos, Puerto Darwin y Ganso Verde.

En tanto, Juan Pablo II, durante su visita a Gran Bretaña, reitera una y otra vez, su implorante exhortación a la paz. Ayer volvió a hacerlo, rezando ante los fieles «por los caídos en la contienda» de las Malvinas. Mientras, Pérez de Cuéllar recibía, por separado, a los jefes de las delegaciones británica y argentina, limitándose a decir que consideraba «muy importantes» estas reuniones, pero sin mostrar optimismo alguno. La impresión general en la ONU era de que todo depende ahora de la suerte de las armas.

(Págs. 14, 15 y 16)



EL ALCAZAR
01 JUN. 1982

No hay unanimidad en favor de Gran Bretaña

La cumbre económica de Versalles abordará el conflicto de las Malvinas

París, Ramón Luis Acuña (*Efe*).—La cumbre que se celebrará del 4 al 6 de junio en Versalles para tratar de temas económicos, abordará también el conflicto de las Malvinas, de gran importancia para Occidente.

Entre los siete países representados, no hay unanimidad en favor de Gran Bretaña, Estado beligerante en la guerra contra Argentina por las Malvinas y nación participante en esta «cumbre de los más ricos».

Estados Unidos, Canadá y Francia sostienen a Gran Bretaña, mientras que Alemania Federal lo hace de forma más discreta, Japón es neutral e Italia evoluciona hacia una posición de simpatía hacia la República Argentina.

La guerra de las Malvinas preocupa a los siete países más desarrollados del mundo por sus repercusiones en sus relaciones con las naciones en desarrollo, en particular con las de Iberoamérica.

El anfitrión de esta conferencia anual de los siete «grandes», el presidente francés, François Mitterrand, reiteró ayer en declaraciones a la televisión norteamericana su apoyo total a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, en este enfrentamiento.

Pero también expresó la inquietud que tienen, a causa de este conflicto, los países amigos de Iberoamérica por temor, principalmente, a perder tal amistad.

El número uno de los huéspedes de Versalles, el presidente norteamericano Ronald Reagan, ha preferido poner en entredicho tal amistad y su política iberoamericana antes que dejar de dar un respaldo total a la exmetrópoli de su país.

Contando de forma incondicional con él, Margaret Thatcher tratará de obtener un alineamiento masivo del resto de los siete países más industrializados hacia la postura británica.

El presidente de la Comisión del Mercado Común europeo, Gaston Thorn, también invitado a la cumbre, siempre elogió la cohesión de los miembros de la Comunidad en sus primeras reacciones de condena a Argentina por la recuperación de las Malvinas.

Por su parte, el canciller alemán, Helmut Schmidt —quien ya estuvo en la cumbre inaugural de 1975—, no muestra tanto entusiasmo como Thorn o como el presidente francés en la alianza moral con Londres para esta guerra.

El primer ministro italiano, Giovanni Spadolini, cuyo país —como Irlanda— ya no aplica las sanciones económicas decididas por la CEE, será reacio a sumarse a cualquier nueva declaración perjudicial para Argentina.

El mercado argentino

Por otras razones, Zenko Suzuki, el primer ministro japonés, no tiene ningún interés económico en unirse a nuevas condenas de Argentina, donde su país puede desarrollar ahora un gran mercado de consumo.

Está en juego no sólo el mercado argentino, sino el de toda Iberoamérica, que los países europeos pueden perder en beneficio del Japón, cuyos productos ya son muy competitivos en la zona.

Políticamente, los grandes perdedores son ya los Estados Unidos, aislados en la Organización de Estados Americanos y en la mayor crisis de su historia en el nuevo continente.

La guerra «Norte-Sur» de las Malvinas puede todavía provocar una separación de mayor amplitud, en la que la desconfianza del conjunto de países iberoamericanos hacia Washington se extienda a las demás capitales occidentales.

El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, durante un acto militar celebrado en Buenos Aires. Realizará el propósito de defender «palmo a palmo» las Malvinas. Ayer, Galtieri recibió al embajador soviético

■ *Sólo USA, Canadá y Francia sostienen abiertamente a Londres.*

■ *En Buenos Aires, el presidente Galtieri recibió ayer al embajador soviético*

■ *Opinión contraria en el mando militar argentino a pedir ayuda militar a la URS*

■ Embajador soviético

Buenos Aires (*Efe*).—El embajador de la Unión Soviética en Argentina, Sergei Striganov, afirmó ayer que su país ve «con simpatía la dura lucha del pueblo argentino contra las tentativas colonialistas del imperio británico».

Striganov dialogó brevemente con los periodistas al salir ayer de la Casa de Gobierno, donde conferenció durante media hora con el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri.

«Es una visita de rutina y práctica diplomática», explicó el diplomático soviético. Agregó que con Galtieri había tratado «las cuestiones de interés mutuo, en primer término los problemas internacionales».

Consultado sobre si su país apoyará a Argentina en este caso, respondió: «Ya estamos apoyando a Argentina diplomáticamente, políticamente, en el Consejo de Seguridad, en los medios de información y aquí, en Buenos Aires.»

Cuando se le preguntó si la Unión Soviética estaría dispuesta a apoyar a Argentina más allá del campo diplomático, Striganov respondió: «Sin comentarios.»

En tanto, la casi totalidad de los ex-comandantes jefes del Ejército argentino se habría pronunciado contra la alternativa de solicitar asistencia bélica a la Unión Soviética, según comentó Radio Continental de Buenos Aires.

La emisora manifestó que «el jefe del Estado Mayor de la Armada, general José Antonio Vaquero, solicitó a los tenientes generales una opinión sobre el tema durante una reunión realizada en los últimos días.

Los ex-comandantes Lanusse, Pistarini, Viola, Videla y Numa Laplane se habrían manifestado abiertamente en contra de pedir ayuda bélica al bloque socialista.

Según Radio Continental, sólo el teniente general Carcagno habría mantenido una posición diferenciada, aceptando la posibilidad de requerir esa asistencia en determinadas circunstancias.

La embajadora norteamericana Jeane Kirkpatrick, durante un debate en el Consejo de Seguridad de la ONU. Las relaciones con su superior, el secretario de Estado USA, Haig, no son muy buenas

Enfrentamiento verbal por las Malvinas

La embajadora USA en la ONU culpa a Haig del apoyo de Reagan a Londres

Nueva York (*Efe*).—La furiosa batalla verbal mantenida por teléfono entre el secretario de Estado, Alexander Haig, y la embajadora norteamericana ante la ONU, Jeane Kirkpatrick, por la política de los Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas, podría dar como resultado la salida del Gobierno de uno de ellos o ambos, informó la revista neoyorquina *Newsweek*.

La embajadora no ha ocultado que discrepa de la política de Washington de apoyar a Gran Bretaña contra la Argentina y a un alto costo en las relaciones de los Estados Unidos con el resto del hemisferio.

La embajadora norteamericana ha culpado a Haig de haber persuadido al presidente Ronald Reagan de que apoyara a los británicos, con el argumento de que la caída del Gobierno de Margaret Thatcher llevaría al poder al dirigente laborista Michael Foot, de tendencia izquierdista.

Según la información de la citada revista, Haig está furioso y quiere despedir a la diplomática, a la que considera «mental y emocionalmente incapaz de pensar claramente en este asunto, debido a sus estrechas relaciones con los latinos», no sólo por lo que ella le dijo por teléfono, sino porque se dirigió al presidente Reagan y al consejero nacional de Seguridad, William Clark, alegando que tenía indicios de que el secretario de Estado informó distorsionadamente de su actitud al presidente norteamericano.

Especialmente las de Aire y Mar

Las Fuerzas Armadas de Venezuela, listas para apoyar a la Argentina

Caracas (*Efe*).—Las Fuerzas Armadas de Venezuela, en particular las de Aire y Mar, están listas para prestar el apoyo militar que Argentina necesite. Así se desprende de un reportaje publicado ayer por el diario *El Universal*, de Caracas, en el cual requiere las opiniones de los altos oficiales del Ejército, Marina y Aviación venezolanos.

El comandante general del Ejército de Venezuela, general Vicente Luis Narváez Chirión, tras destacar que cualquier decisión en relación al apoyo de su país a la Argentina está en manos del presidente, señala que si Buenos Aires solicita la participación armada, el Ejército venezolano estaría en condiciones de ser empleado en cualquier parte.

La Armada, por su parte, también está preparada para intervenir militarmente en el conflicto de las Malvinas, según destacan altos jefes del Estado Mayor Naval, que el citado diario no identifica.

La Aviación también expresó estar en condiciones de prestar apoyo militar a la Argentina, si ésta se decide a solicitarlo y el presidente de Venezuela lo aprueba.

El comandante general de la Aviación, general Maximiliano Hernández Vásquez, expresó satisfacción y orgullo por el desempeño que ha tenido la aviación argentina en el conflicto.

Hernández Vásquez destacó que la Fuerza Aérea venezolana puede colaborar con Argentina mediante una gama de apoyos que puede ser de hombres, repuestos o equipos y dentro del recurso humano puede prestar tripulaciones aéreas, técnicos terrestres u otras formas que no puede divulgar porque son secreto militar.

Ayuda económica

El Gobierno venezolano ha acordado prestar la mayor asistencia económica a la República Argentina a través del «sistema económico latinoamericano».

Como un primer paso de esta cooperación económica, el Gobierno venezolano anunció la compra de 60.300 toneladas de sorgo argentino.

Un diputado inglés

Pide la retirada del príncipe Andrés

Londres (*Efe*).—La retirada del príncipe Andrés, hijo de la soberana británica y piloto de helicópteros en el portaaviones «Invencible», en el Atlántico Sur, fue pedida ayer por el diputado laborista Tom Dalyell, quien se opuso siempre al envío de la flota expedicionaria y ha vuelto a pedir la convocatoria del Parlamento antes de una «batalla sangrienta por Puerto Argentino», capital de las Malvinas.

«La presencia del príncipe Andrés en el Atlántico Sur no es afortunada porque crea la impresión de que miembros de las familias reales europeas participan en la tarea de subyugar a las naciones en desarrollo», afirmó Dalyell.

Anunciadas en Washington y Moscú

Conversaciones sobre reducción de armas estratégicas

■ Se iniciarán en Ginebra el 29 de junio

Washington (*Efe*).—Las conversaciones Start sobre reducción de armas estratégicas entre los Estados Unidos y la Unión Soviética se iniciarán el 29 de junio, en Ginebra, anunció ayer el presidente Ronald Reagan.

El presidente norteamericano, en un discurso en el Cementerio Nacional de Arlington, con motivo del Día de los Caídos, dijo que los Estados Unidos respetarán los acuerdos anteriores sobre limitación de armas estratégicas, mientras la URSS haga otro tanto.

«La delegación estadounidense, en las negociaciones Start estará presidida por el embajador Edward Rowny, número dos de la agencia de desarme y control de armamentos.

El jefe de la delegación soviética será el embajador Karpov.

El anuncio del inicio de las citadas negociaciones Salt, se hizo simultáneamente en Washington y Moscú.

«Ambas partes conceden gran importancia a estas negociaciones», señala el comunicado conjunto norteamericano-soviético.

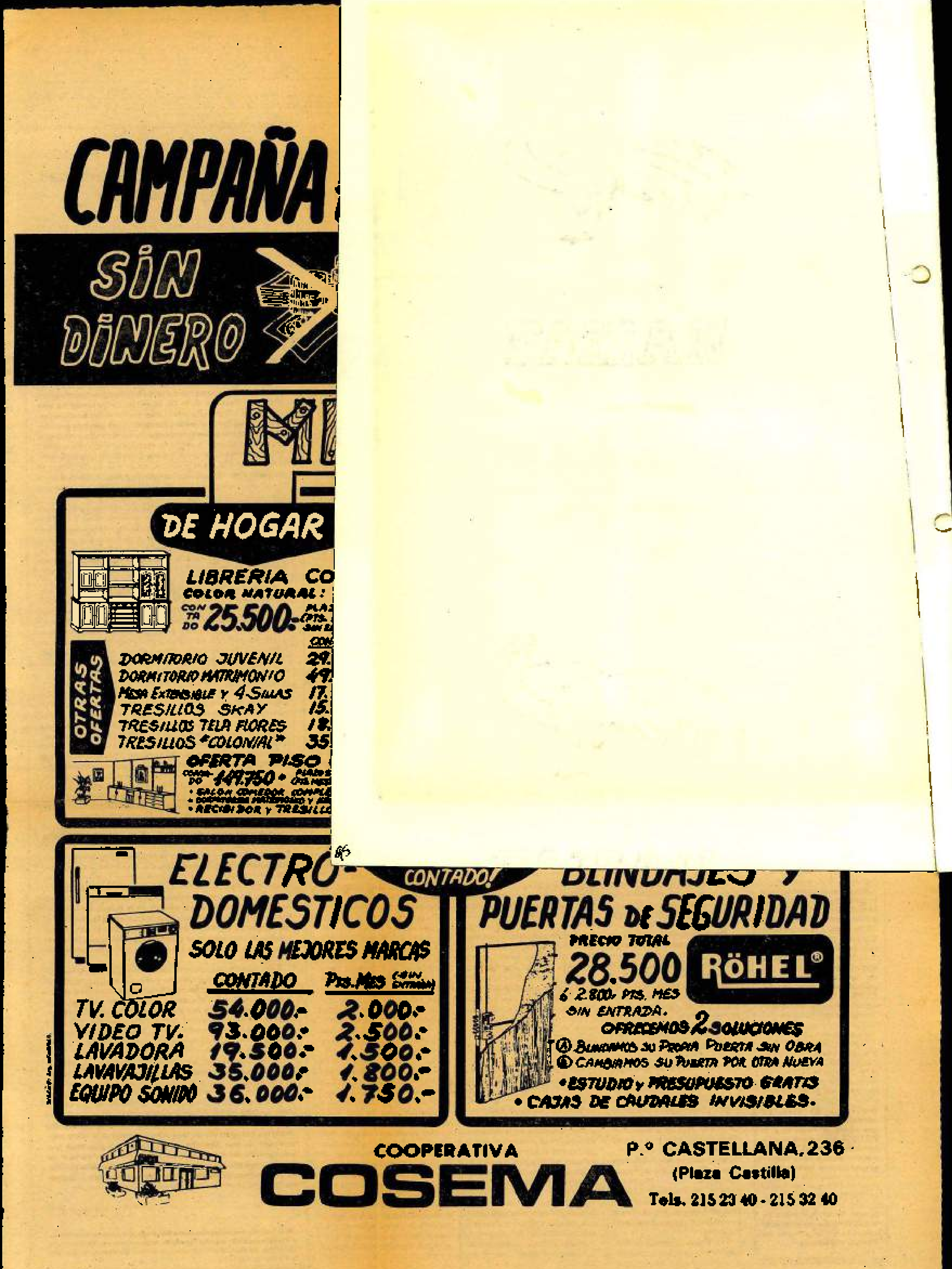
En Arlington, en vísperas de su, calificado aquí de, «histórico» viaje a Europa para asistir a las cumbres de los países industrializados en Versalles, y de la OTAN en Bonn, Reagan aseguró que el objetivo de Estados Unidos es la paz.

«Podemos conseguir esa paz fortaleciendo nuestras alianzas, hablando claramente de los peligros con los que nos enfrentamos, asegurando a nuestros potenciales adversarios de nuestra seriedad y tomando parte activa en cada oportunidad de negociación honesta y fructífera», dijo Reagan.

Para conseguir el «objetivo de paz y seguridad no sólo hace falta fuerza y valentía», subrayó Reagan, sino capacidad de entendimiento y una buena medida de sabiduría.

Por una parte, recalcó el presidente, Estados Unidos debe reconocer el valor de sus alianzas, sabiendo escuchar a sus aliados y trabajar con ellos «para construir y fortalecer los lazos entre nosotros».

Pero este entendimiento o conocimiento, agregó Reagan, «debe extenderse a los potenciales adversarios» a los que se debe hablar de forma «no beligerante, sino firme y francamente».


CAMPAÑA
SIN DINERO
DE HOGAR
LIBRERIA CO
COLOR NATURAL:
CONTADO 25.500.-
OTRAS OFERTAS
DORMITORIO JUVENIL
DORMITORIO MATRIMONIO
MESA EXTENSIBLE Y 4 SILLAS
TRESILLOS SKAY
TRESILLOS TELA FLORES
TRESILLOS "COLONIAL"
OFERTA PISO
CONTADO 149.750.-
• RECIBIDOR Y TRESILLO
ELECTRO-DOMESTICOS
CONTADO!
SOLO LAS MEJORES MARCAS
CONTADO
PTS. MES (SIN ENTRADA)
TV. COLOR 54.000.- 2.000.-
VIDEO TV. 93.000.- 2.500.-
LAVADORA 19.500.- 1.500.-
LAVAVAJILLAS 35.000.- 1.800.-
EQUIPO SONIDO 36.000.- 1.750.-
PUERTAS DE SEGURIDAD
PRECIO TOTAL
28.500
RÖHEL®
Ó 2.800.- PTS. MES
SIN ENTRADA.
OFRECEMOS 2 SOLUCIONES
Ⓐ BLINDAMOS SU PROPIA PUERTA SIN OBRA
Ⓑ CAMBIAMOS SU PUERTA POR OTRA NUEVA
• ESTUDIO Y PRESUPUESTO GRATIS
• CAJAS DE CAUDALES INVISIBLES.
COOPERATIVA
COSEMA
P.º CASTELLANA, 236
(Plaza Castilla)
Tels. 215 23 40 - 215 32 40

EL ALCAZAR
01 JUN. 1982

97 b

De dorso →

Nuevo bombardeo británico del aeropuerto de la capital de Malvinas

Se combate junto a Puerto Argentino

Londres (Efe).—El Ministerio de Defensa confirmó anoche en Londres que hubo choques armados entre soldados británicos y argentinos en la zona de «Mount Kent», a sólo 20 kilómetros de la capital de las islas Malvinas. Añadió que aviones «Harrier» de la fuerza expedicionaria volvieron a atacar la pista de aterrizaje cercana a la capital malvinense e instalaciones militares.

El portavoz oficial informó que un número de aviones ligeros argentinos fueron dañados, pero no dio más detalles sobre la operación.

Fuerzas británicas de la Infantería de Marina y del Cuerpo de Paracaidistas se han unido a pocos kilómetros de la capital malvinense para lanzar el ataque final contra los efectivos argentinos, ha afirmado ayer tarde en Londres la *Press Association*.

El asalto a la capital malvinense, en donde hay siete mil soldados argentinos, puede producirse en cualquier momento y se cree que a los cuatro mil soldados británicos que desembarcaron en la región de San Carlos se han unido tres mil hombres de las guardias escocesas, galesa y del regimiento de gurjas, que fueron transportados en el «Queen Elizabeth-2».

La *Press Association* agrega que los guardias escoceses, galeses y los gurjas, que forman la Quinta Brigada de Infantería, han estado desembarcando, en una segunda cabeza de playa, al norte de la capital de las malvinas.

Por su parte, el primer parte de guerra del Gobierno de Buenos Aires en el día de hoy daba cuenta de que aviones de la Fuerza Aérea argentina «bombardearon la pasada noche posiciones británicas en la zona de San Carlos, Puerto Darwin y Ganso Verde, según ha informado el Estado Mayor Conjunto».

El lacónico comunicado número 113 del alto organismo militar no hace otras precisiones sobre los resultados de la operación.

Tras la espectacular operación del domingo contra la escuadra británica, que, según informaciones oficiales de Buenos Aires, dio como resultado la inutilización del portaaviones Invencible, el mando argentino preparaba ayer alternativas tácticas para rechazar a los británicos en Puerto Argentino.

- **Puede ser la batalla más cruenta y quizá la decisiva**
- **Buenos Aires insiste en la inutilización del Invencible. Londres lo desmiente**
- **Dos aviones Harrier, derribados**

Citando a fuentes militares, el diario bonaerense *Clarín*, en su edición de ayer, señaló que las fuerzas inglesas intentaron invadir las playas de la península de Freisinet, pero fueron rechazadas por las tropas del Ejército argentino.

El diario añade que el domingo se inició un avance, por tierra, desde San Carlos en dirección a Puerto Argentino.

Mientras esto ocurría, en una acción sin precedentes, aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada argentina atacaron el núcleo de la Flota británica en el Atlántico Sur, dejando fuera de combate a un portaaviones, identificado extraoficialmente como el Invencible.

En la acción fueron derribados dos aviones A4C Skyhawk argentinos, según un comunicado del Estado Mayor conjunto, en el que no se facilita el nombre del portaaviones atacado.

Ataques y bajas

El Estado Mayor conjunto, en su comunicado número 112 dijo que aviones Super-Etendard de la Armada argentina, equipados con proyectiles Exocet y aviones A4C de la Fuerza Aérea, provistos de bombas de alto poder, atacaron «en una operación sin precedentes un buque tipo portaaviones, dejándolo fuera de combate a causa de los graves daños recibidos».

«El buque —añade— identificado como un portaaviones por los pilotos de los A4C que lo atacaron con bombas, se encontraba situado a 90 millas al este de Malvinas. Además del tipo de buque, los citados pilotos observaron densas columnas de humo e incendios a bordo. Como consecuencia de las acciones de la defensa antiaérea inglesa, dos A4C propios fueron derribados. La operación mencionada, por sus características técnico-operativas, pone de manifiesto el elevado profesionalismo de nuestros pilotos y la capacidad para realizar operaciones conjuntas de nuestras Fuerzas.»

Anteriormente, el citado Estado Mayor conjunto, había informado del ataque por parte de aviones Harrier ingleses a Puerto Argentino. A consecuencia de estas acciones, fueron derribados dos aviones Harrier y un tercero resultó averiado.

El portaaviones

El teniente general Lami Dozo, comandante jefe de la Fuerza aérea argentina, declaró ayer que «realmente se han producido serias averías a un portaaviones que estaba en la zona de operaciones».

En unas declaraciones formuladas a la agencia privada *Noticias Argentinas* poco antes de viajar hasta el teatro de operaciones, Lami Dozo añadió que «si usted me pregunta cuál podría ser (el portaaviones), estamos evaluándolo y en base a eso daremos la información clasificadora sobre si es el Invencible u otro».

Desmentido inglés

Por su parte, el Ministerio de Defensa británico volvió ayer a desmentir que alguna de sus naves fuera dañada por el ataque aéreo argentino del domingo, contra los portaaviones ingleses.

Según esta afirmación, no ha sido alcanzado ninguno de los dos portaaviones de la Marina Real, ni el Hermes, ni el Invencible. El príncipe Andrés, hijo de la reina Isabel II, es piloto de un helicóptero que tiene su base en el Invencible. Por su parte, el contraalmirante Sandy Woodward, comandante en jefe de la Fuerza Naval británica en el Atlántico Sur, tiene su puesto de mando en el Hermes.

Ofensiva

El fuerte bombardeo de las inmediaciones de Puerto Argentino, por parte de la Aviación y la Marina británica, llevado a cabo el domingo, se interpreta en Londres como el comienzo de una nueva campaña para la reconquista de las islas.

Mientras, llegarán a la zona de combate tres mil quinientos soldados de Infantería que se encuentran en viaje desde las Georgias del Sur, dispuestos a desembarcar en isla Soledad.

La toma de Darwin y Ganso Verde produjo doce muertos y treinta y un heridos, en el bando británico, y según cálculos de Londres, quizá hasta cien muertos y veinte heridos en el argentino.

La toma de Douglas y Teal Inlet se produjo sin combates ni víctimas, ya que ambos puestos estaban defendidos por sólo un puñado de soldados argentinos.

Por su parte, fuentes militares argentinas dijeron que las tropas británicas desembarcadas en las Malvinas sufrieron, en algo más de una semana, 572 bajas, lo que representa un poco menos del 15 por ciento de los efectivos terrestres que lograron poner pie en el archipiélago.

El Estado Mayor conjunto dijo que como consecuencia de las acciones bélicas registradas entre el 2 de abril y el 30 de mayo, las Fuerzas argentinas tuvieron 82 muertos, 106 heridos y 342 desaparecidos.

Entierro de británicos

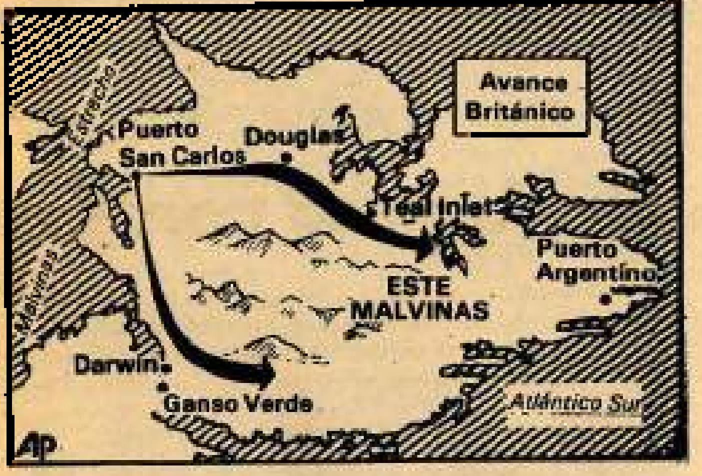
Entre tanto, el teniente coronel Herbert Jones y once militares británicos más, muertos en los recientes combates en las Malvinas, fueron enterrados ayer de madrugada en una fosa común en la bahía San Carlos, se informó en Londres. Entre los muertos está el capitán David Wood, que cayó junto al coronel Jones en el combate de Ganso Verde.

El Ministerio de Defensa informó que la decisión de enterrar allí a los soldados fue tomada, en uso de sus atribuciones, por el almirante de la flota, Sandy Woodward. Las familias de algunos de los soldados muertos han expresado su protesta y afirman que se enteraron de la muerte de sus hijos, esposos o hermanos «cuando ya estaban enterrados».

La información londinense añade que los 120 heridos argentinos están siendo ya atendidos a bordo de dos navíos.

Bajas británicas

A 49 muertos británicos asciende la relación de víctimas en los últimos días para conquistar la isla Soledad (Malvinas), según un anuncio hecho público ayer por el Ministerio británico de Defensa.



Los británicos avanzan en dos frentes hacia Puerto Argentino, capital de las Malvinas

Tres mil gurkas nepaleses

Desembarco británico cerca de Puerto Argentino

Londres (*Efe*).—Unos 3.000 soldados de las Fuerzas Expedicionarias británicas han desembarcado a unos nueve kilómetros de Puerto Argentino.

La información fue divulgada ayer tarde por la agencia británica, *Prensa Asociada*, citando fuentes del Ministerio de Defensa.

Las fuerzas de refresco han sido desembarcadas del «Queen Elizabeth II» y, según dicen las fuentes informativas, son gurkas nepaleses.

Las fuentes informativas dicen que «se cree que los soldados argentinos han sido expulsados de sus posiciones a pocos kilómetros de Puerto Argentino, mientras las fuerzas británicas siguen apretando el cerco».

Los Gibraltares de América

Venezuela ha sido una de las naciones más activas a la hora de tomar posición respecto al contencioso anglo-argentino porque, como casi todo el mundo sabe, también está pendiente de que alguna vez, en Londres, alguien se acuerde civilizadamente de que hay que hablar de la Guayana Esequiba, ese territorio que viene reivindicando una y otra vez, con insistencia, el pueblo venezolano. Pero en Londres, como también conoce casi todo el mundo, esos temas se estudian de manera tan pausada que se emplean siglos y siglos en el análisis.

Guatemala, después de esperar siglo y medio a que le devolvieran Belice, vio frustradas sus esperanzas cuando Inglaterra convirtió esta colonia en supuesto país independiente. De forma muy civilizada, en Londres decidieron que los guatemaltecos no tenían nada que reclamarle al Gobierno de Su Graciosa Majestad y que, por supuesto, había que atender primero las aspiraciones de los negros e hindúes establecidos en Belice desde que se le ocurrió a alguien, bien intencionado, crear una población autóctona que nada tuviera que ver con Guatemala.

Panamá, pese a los logros obtenidos, tiene todavía sus dudas respecto a la efectividad de los tratados con Estados Unidos, en virtud de los cuales, a finales del presente siglo, se le devolverá el Canal, junto con las dos franjas de terreno que lo flanquean de costa a costa. En el mismo término, Cuba espera recuperar también la base de Guantánamo, impuesta como condición a la hora de realizarse la independencia tras la correspondiente derrota de España, a manos del mismo imperialismo que provocó la interesada aparición de Panamá.

En el momento de redactar estas líneas, todavía no conocemos el desenlace del drama —cercano y propio como si fuera nuestro— de la República Argentina, enfrentada a una potencia colonial que se resiste ofensivamente a entregar lo que no es legítimamente suyo, un archipiélago que robó de manera alevosa. Los argentinos sufren en su carne y en su dignidad nacional una situación que ofende a toda la familia hispánica y que está por encima de las consideraciones oportunistas de algún que otro Gobierno, poco acorde con su misión histórica.

Son los Gibraltares de América, tan inicuos e injustos como el que sufrimos y toleramos en España desde el ya muy remoto año de 1704. Son los Gibraltares de América, fuente permanente de indignación para toda la estirpe a la que pertenecen nuestros pueblos, y al que habría que añadir también toda una isla, Puerto Rico, sometida a un poder colonialista por una pintoresca interpretación de la guerra entre dicho poder y España, en 1898, que se provocó y planteó fraudulentamente para proporcionarle la libertad a nuestras últimas provincias ultramarinas.

Los Gibraltares de América —y, naturalmente, también el nuestro— existen todavía como agravio constante por la sencilla razón de que la comunidad iberoamericana de naciones no es una realidad formal ni es fuerza de convicción para medirse bajo el prisma de los instrumentos políticos y diplomáticos indispensables. Está claro que si la comunidad funcionara como un gran bloque sin fisuras, el colonialismo que padecemos sería mucho más difícil de persistir y se haría acreedor al respeto de quienes se aprovechan hasta hoy de nuestra dispersión.

En buena medida, la causa de que no se haya alumbrado todavía una fórmula para que la comunidad se ponga a andar, radica en la timidez —por llamarla de alguna manera— de la política española respecto al Nuevo Mundo, que incluso en el momento presente, cuando esa decrépita y caduca Europa de la CEE ha ofendido a la República Argentina y a toda Hispanoamérica, no ha cogido la ocasión por los pelos para afianzar allí su presencia y demostrar con hechos que todo eso de la hispanidad es algo más que un recurso para los juegos florales.

Porque la hispanidad es otra cosa: es forma y la coincidencia de valores eternos que rigen el alma de unos pueblos del mismo origen uni-diverso; es una actitud ante la vida y ante la historia que nos hace diferentes a otras agrupaciones humanas que se basa, fundamentalmente, en armas del espíritu, en ideas, en la creencia en el honor, la fe, en la gallardía, como factor esencial en cada acto de nuestra existencia, en tantas cosas que descubren en las gentes de Eña y de Hispanoamérica.

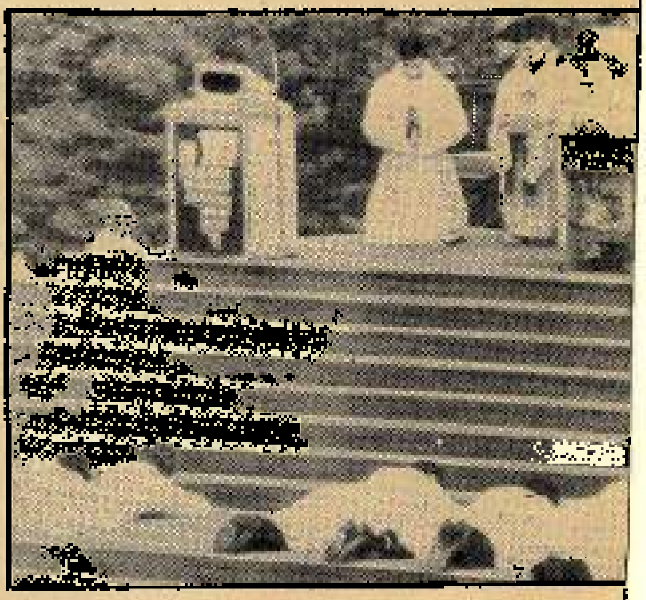
Los Gibraltares de América y el Gibraltar nos avergüenzan en España a ahí porque no hemos sabido unirnos todavía, porque seguimos ofreciendo el espectáculo de nuestra desunión a través de décadas, porque España está de espaldas a América, porque América de espaldas a España y porque unos y otros, españoles e hispanoamericanos, no hemos aprendido todavía las claves sencillas y evidentes que nos marcan un destino común y nos exigen una acción también común que nos lleve a formar un bloque mundial de primer orden.

Es hora histórica, cuando la Gran Bretaña pretende volver a los días de Drake y de Raleigh, los que mordían los flancos del imperio español extendido por el mundo, y la Europa democrática se permite ejercer sobre la República Argentina unas sanciones indignantes, ¿cómo no hemos reaccionado todos como una comunidad en marcha, bloqueando las mercancías de todos esos países, congelando sus depósitos bancarios e impidiendo que, por más tiempo, continúen aprovechándose de los bienes de Hispanoamérica?

Alemanes occidentales, franceses, belgas, italianos, holandeses, etcétera, además de los británicos, podrían haberse encontrado ahora la horma de su zapato con el rechazo global de Hispanoamérica a sus mercancías en caso de que todos fuéramos una piña y, por supuesto, si España hubiera empuñado con decisión, hace mucho tiempo, la bandera de la unión con los restantes pueblos de la estirpe. Pero ya vemos que ocurre todo lo contrario y que la hispanidad es un concepto que está sometido a embargo en espera de mejores ocasiones.

A ver si alguien, alguna vez, demuestra ser el gran capitán que es capaz de poner en marcha esa comunidad que nos resulta tan aritméticamente necesaria. Hasta entonces, y sin ánimo de crear pesimismo, tendrán fundamentos sólidos y duraderos los distintos Gibraltares que nos llevan el color a la cara.

Emilio DE LA CRUZ HERMOSILLA



Juan Pablo II durante la ordenación de Manchest

En York, ante millares de fieles

El Papa denunció

York (Inglaterra) (*Efe*).—Juan Pablo II pidió ayer a mile de peregrinos que luchen contra «las fuerzas destructor que amenazan con liquidar a la familia cristiana: el abo y los anticonceptivos.
Más de 250.000 personas se reunieron para ver y escuch al Sumo Pontífice en el hipódromo de Knavesmire, enarbolando banderas vaticanas.

En su última aparición pública en Inglaterra —a continuación visitaría Escocia— el Papa dedicó su discurso a los problemas de la familia y de la moral social.

Juan Pablo II subrayó el derecho a la dignidad de la mujer, reconociendo la necesidad de «procrear con responsabilidad».

Pero —añadió— «no puedo dejar de llamaros la atención hacia los fenómenos negativos, la corrupción de la idea y de la experiencia de la libertad con su centro en las relaciones humanas».

El Pontífice también dijo que detrás de esas fuerzas destructoras hay condicionamientos sociales y económicos que afectan a millones de seres humanos «minando la fuerza y la energía del matrimonio y la vida familiar».

Respecto al divorcio, el Papa señaló que «el pacto entre hombre y mujer es tan indisoluble e irrevocable como el amor de Cristo por la Iglesia».

El hipódromo de York tenía el aspecto de un gigantesco festival y no cesaron en ningún momento los cánticos, entre oraciones, gritos de los vendedores ambulantes y risas infantiles.

Su Santidad partió luego hacia Edimburgo y Glasgow. Escocia es un reducto católico, con cerca de 900.000 fieles.

RECIBIMIENTO Y ORDENACION EN MANCHESTER

Manchester (*Efe*).—Una emocionada multitud recibió en la mañana de ayer al Papa Juan Pablo II en Manchester, que fue sometida a muy estrictas medidas de seguridad.

Miles de personas aguardaron en vela durante toda la noche, y al amanecer cientos de miles estaban ya en Heaton Park, en torno al altar en el que Su Santidad oficiaría la misa.

Juan Pablo II llegó en helicóptero procedente de Liverpool y acompañado por el primado de la Iglesia Católica inglesa, cardenal Basil Hume.

Ordenaciones

El Papa escogió para la ordenación de doce nuevos sa-

cerdotes en este lunes de
recostés, una región qu
durante las persecución
los siglos XVI al XVIII
dadero refugio para la I
Católica en Inglaterra.

En la misa de orden
que concelebró en la ma
de ayer, ante 200 000 pe
en el parque Heaton, en
rededores de Manches
Pontífice recordó, en su
lía, esos hechos de los
dos «tiempos penales»
cionó los nombres de lo
los presbíteros mártir
entonces en esa región.

Manchester, gran ce
dustrial, es ahora una
ciudades más importa
Inglaterra, con más de
millón de habitantes, e
cuales son numerosos
migrantes procedente
landa, pero tamb
Europa Oriental, pa
Mediterráneo y otros
y Asia.

Esos sectores de la
ción local, católicos o
ban ampliamente represen
dos en el parque Heaton y dieron una especial característica al entusiasmo con que el Papa fue recibido.

Nada más iniciarse, a primeras horas de la mañana, su helicóptero procedente de Liverpool, el Papa fue saludado por los obispos católicos de la región y también por los obispos

...on el Papa e impusieron las
manos con él sobre los nuevos
presbíteros.

A los nuevos sacerdotes, seis
diversas diócesis inglesas y
...is de diversas congregacio-
...s religiosas, el Papa recordó
...e es su «misión el ser emba-
...dores de Cristo para recon-
...iar el mundo con Dios».

En el estadio Crystal Palace, de Londres, fue aclamado por 25.000 ... con sus ...

El Papa formuló en Liverpool (ciudad del más alto porcentaje católico con el 45 por ciento) un llamamiento para que se ponga fin al «pecado de la desunión de los cristianos».

«Ahora —dijo el Pontífice— los cristianos se esfuerzan en ser fuente de reconciliación en el mundo y experimentan la necesidad, quizá más urgente que nunca, de reconciliarse plenamente entre sí.»

Este tema fue el principal, junto con el del sacramento de la penitencia y de la confesión individual, en su homilía en la moderna catedral católica de Liverpool.

En el curso de la Misa rezó por el cese de hostilidades en el Atlántico Sur y por sus muertos. Un cuarto de millón de personas le esperaron a su llegada en helicóptero desde Coventry. El Papa tocó también los temas del alcoholismo, drogas y pornografía entre los jóvenes. En la puerta del templo había abrazado a dignatarios anglicanos y de diversas confesiones protestantes. La policía detuvo una manifestación de 150 militantes del grupo extremista anticatólico capitaneado por el reverendo Paisley, quien había calificado de «traidores» al primado de la

Juan Pablo II a Inglaterra para la unión de las Iglesias, aunque persistan los puntos de divergencia de la infalibilidad del Papa y el culto a la Virgen. El deseo de los primados de promover la unión es —dicen— uno de los más alentadores actos de fe.

Las Malvinas

Ayer tarde en York, volvió Juan Pablo II, sin seguir el texto de su discurso, a hacer un llamamiento por la paz en las Malvinas.

El Pontífice preguntó: «¿Cómo podemos recordar a muchas familias en Gran Bretaña y Argentina que sufren la carga abrumadora del dolor por la pérdida de seres queridos en el Atlántico Sur?»

Asimismo, Juan Pablo II dijo a la muchedumbre congregada en York: «Pedimos a Dios que consuele a los que están afligidos. Oremos por la paz, por una paz justa y duradera para que otras familias no sufran por la guerra, para que otros maridos, esposas y niños no tengan que renunciar a lo que es más sagrado de la familia, el amor y la vida.»

internado en un campo de Uherce.

Juan Pablo II planeaba viajar a Polonia en agosto con motivo del aniversario de la Virgen Morena de Czestochowa, pero puso como condición el que se levantara el estado de guerra.

Detalles de la visita del Santo Padre a Buenos Aires

Buenos Aires (*Efe*).—La misa que celebrará Juan Pablo II en Buenos Aires tendrá lugar sobre un altar situado a un lado del monumento a los españoles, en el residencial barrio de Palermo.

El oficio religioso se celebrará el sábado, 12 de junio, en la segunda y última jornada del Pontífice en Buenos Aires.

El viernes, 11, Su Santidad viajará a la basílica de Nuestra Señora de Luján, situada a 70 kilómetros de Buenos Aires, a donde se estima llegará a las 15.00 hora local (20.00 hora española).

La misa del sábado comenzará a las 10 de la mañana (15 hora española) y el Papa la celebrará cerca del Río de la Plata

98 A

EL ALCAZAR
01 JUN. 1982

internacional

Se mantiene reserva sobre lo tratado

Entrevista Galtieri-embajador soviético

Buenos Aires (*Aser*).—El embajador de la URSS en Argentina, Serguei Striganov, declinó ayer formular comentarios acerca de si la URSS brindaría a Buenos Aires algún apoyo más allá del diplomático en el actual conflicto con Gran Bretaña.

El diplomático soviético fue consultado sobre ese tema por los periodistas luego de una entrevista que mantuvo en la casa del Gobierno con el presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri.

Ante una pregunta referida al apoyo a la Argentina, en este caso el embajador dijo que «ya estamos apoyando a la Argentina diplomáticamente, políticamente, en el Consejo de Seguridad, en los medios de información y aquí en Buenos Aires».

«Sin comentarios» respondió luego a otra consulta acerca de si se había hablado en la entrevista con el jefe del Estado de algún tipo de apoyo, más allá del diplomático.

La misma respuesta obtuvo otra pregunta sobre si la URSS está en condiciones y decidida a ayudar a la Argentina en todos los campos en esta situación bélica con Gran Bretaña.

DIARIO 16

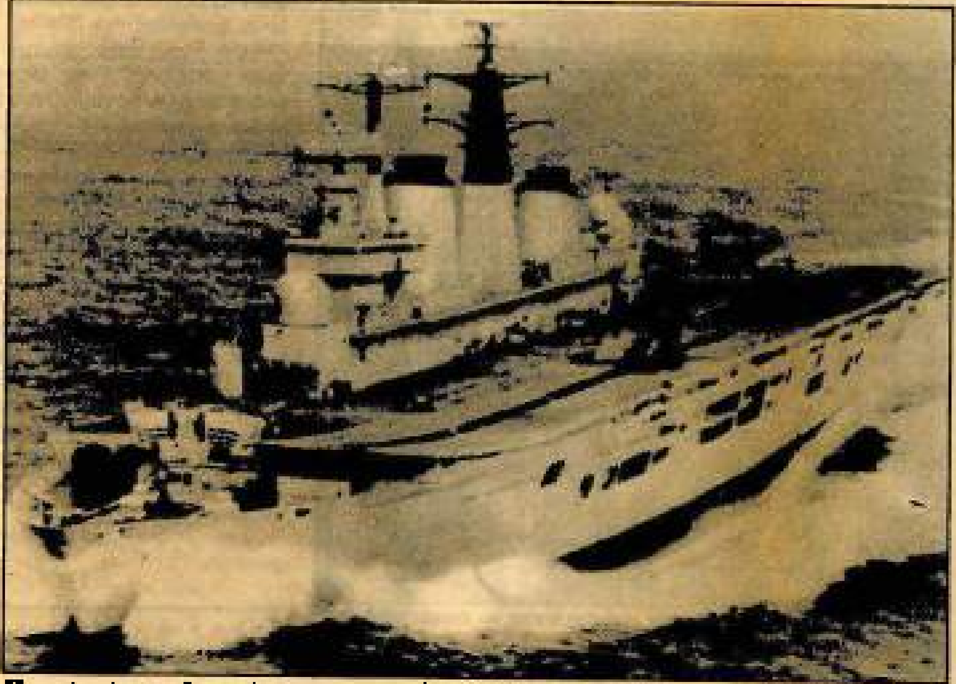
3 1 MAYO 1982

992

El príncipe Andrés figura enrolado en el mayor buque de los ingleses en el Atlántico Sur

El «Invencible», seriamente dañado

Según las agencias de noticias argentinas, así como altos mandos militares, han confirmado que la aviación argentina había dañado seriamente el portaaviones «Invencible». Inglaterra, por su parte, niega que el «Invencible» sufra ningún desperfecto. Se da la circunstancia que el príncipe Andrés está enrolado en la tripulación del buque que ahora parece hundirse lentamente en el Atlántico Sur.



El portaaviones «Invencible», orgullo de la marina inglesa, parece atravesar serias dificultades tras ser alcanzado por un misil Exocet.

Buenos Aires – Una alta fuente militar confirmó anoche que cuatro aviones A4C y dos super Etendart hicieron una incursión sobre la flota británica, tras la cual resultó seriamente averiado el portaaviones «Invencible».

La fuente militar no proporcionó aún otros detalles sobre operaciones, según telegrama difundido con urgencia por la agencia oficial argentina Telam.

La agencia Efe pudo confirmar de inmediato, algunos detalles de esta operación, que se vislumbra como una de las más importantes desde que se abrieron las hostilidades anglo-argentinas, de una alta fuente militar, autorizada para informar a corresponsales que cubren en Buenos Aires, el conflicto de las Malvinas.

Daños serios

La consulta fue respondida textualmente así:

«Lo que puedo informar (portavoz militar) a vuestra agencia es extraoficial, ya que como todo lo que no proceda de los partes oficiales del Estado Mayor Conjunto tiene ese carácter, pero con los datos que hemos logrado centralizar de esta operación que fue conjunta, y por tanto, no tenemos motivos para dudar de ellos, los hechos fueron así:

»La incursión contra la nave insignia británica fue realizada por cuatro aparatos Skyhawk A4C de la Fuerza Aérea argentina y dos Super Etendard de la aviación naval y

Densa humareda

«Tenemos entendido que esta operación de ataque logró dañar seriamente al portaaviones "Invencible"

El operativo conjunto tuvo lugar en la tarde de ayer, domingo.»

A las cero horas (hora española), otras fuentes militares confirmaron también a Efe que el portaaviones «Invencible» fue alcanzado por un misil Exocet, lanzado desde un Super Etendard de la aviación naval.

El buque insignia británico también fue atacado con bombas por los Skyhawk de la fuerza aérea «y fue alcanzado por varios impactos», según se dijo.

Según el testimonio de uno de los pilotos, mencionado por la agencia Telam en un despacho fechado en Bahía Blanca (sede de la marina de guerra argentina, 700 kilómetros al sur de Buenos Aires), «una densa humareda se elevaba desde la nave del Reino Unido tras el ataque».

La misma fuente agregó que los pilotos que intervinieron en el operativo contra el «Invencible» volvieron ilesos.

Versión británica

El Ministerio de Defensa británico dijo anoche que la fuerza aérea argentina llevó a cabo un ataque contra buques de la Marina Real en el Atlántico Sur, pero ninguno de ellos resultó averiado.

Durante el ataque, un avión Skyhawk, de la Fuerza Aérea argentina, fue derribado, según la información oficial británica.

El Ministerio desmintió, categóricamente, la información difundida en Argentina y según la cual el portaaviones «Invencible» resultó dañado tras ser alcanzado por un misil Exocet, lanzado desde un avión de la fuerza aérea argentina.

y los pioneros siempre son gente con vitalidad y dinamismo en cualquier actividad. Su director, *Hal Roach*, se cuenta entre los creadores de uno de los mejores géneros que haya tenido el cine, el cómico mudo. Competidor de *Mak Sennett*, Roach fue, además de un águila para los negocios, uno de los mayores descubridores de talentos y produjo a cómicos como Charlie Chase, Snuv Pollard, Harold Lloyd y *Oliver y Hardy, el Gordo y el Flaco*, junto con su director *Leo McCarey*.

Cosa rara, Roach supo, además, adaptarse al cambio que supuso la introducción del sonoro, y Laurel y Hardy, que habían comenzado su carrera como genios del cine mudo cómico, mantuvieron su prestigio y esa comicidad en el sonoro.

«Fra Diávolo» es una adaptación de una opereta inspirada en la personalidad del bandolero napolitano del siglo XVIII. *Pezza*, uno

Th...
mer...
Jea...
res:...
de p...

Sta...
el s...

El certamen se celebra

La vida de

Con las producciones *«Y, por fin, Granada»* y *«La pechuga de la sardina»*, TVE concurre este año al Festival Internacional de Televisión *Praga de Oro*, que dará comienzo el próximo lu-

100 h

El conflicto de las Malvinas

GOOSE GREEN:

La batalla más heroica desde la segunda guerra mundial

■■ El comandante de las tropas inglesas resultó muerto

■■ 1.200 soldados argentinos caen prisioneros

■■ Británicos y argentinos cuentan 160 bajas

■■ Se inicia el avance sobre la capital, Puerto Stanley

Londres — Una ráfaga de ametralladora quebró en dos al teniente coronel Herbert Jones, comandante de los 600 paracaidistas que el sábado tomaron por asalto las posiciones de Goose Green, en el istmo que une y separa ambas partes de la isla Soledad, del archipiélago de las Malvinas.

Jones se había lanzado sobre un nido de ametralladoras. Era el amanecer y el ataque recién había comenzado. Los ingleses, sin comandante, prosiguieron el ataque. Diez horas más tarde, 1.200 soldados argentinos se rendían, tras oponer una resistencia que elevó la batalla de Goose Green al nivel de «*más heroica desde la segunda guerra mundial*» —según el Ministerio británico de Defensa.

Habían dejado detrás 120 muertos propios. Las bajas inglesas ascendían a 12 muertos y 31 heridos.

Pág. 10

DIARIO 16
3 1 MAYO 1982

104 A.

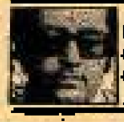
INVASION

LA BATALLA DECISIVA POR LA CAPITAL DE LAS MALVINAS

Artillería en las colinas y minas en los caminos por donde avanzan los ingleses

Los soldados argentinos empiezan a atrincherarse en Puerto Stanley

El general Mario Menéndez, gobernador militar de las Malvinas, ha decidido no distraer un solo hombre de la capital de las islas para asegurar así la defensa de Puerto Stanley frente a las dos columnas británicas que avanzan desde el norte y el sur sobre terreno minado. Toda la artillería ha sido colocada en las colinas que rodean la capital. La batalla decisiva parece cuestión de horas.



M. LEGUINECHE, enviado especial. Cover / Diario 16

Buenos Aires — Un restaurante popular de la calle Florida, poco antes de la media noche. Sobre el humo del bife de chorizo, se eleva la voz del locutor oficial que lee el último comunicado transmitido por radio. «Que las tropas argentinas, pese a ser superadas ampliamente en número y poder de fuego, resistieron el ataque. Al mediodía de hoy se perdió el contacto radial con ella, el que no ha podido ser recuperado hasta el presente.»

La cena se ha interrumpido. El dueño del restaurante desconecta la radio. Todos han escuchado en silencio, después, como si se hubieran puesto de acuerdo mueven la cabeza, con gesto preocupado de derecha a izquierda. Luego, comentan en tono bajo, las noticias.

Las calles céntricas no se han descongestionado hasta muy entrada la madrugada. Los cines, los cafés están llenos. Pero de aquella euforia alentada por la ofensiva de la aviación se ha pasado al pesimismo tras la pérdida de Ganso Verde y Puerto Darwin y el corte en dos de la isla.

Aquí los medios militares no se ponen de acuerdo. Unos afirman que ha salido una columna formada por soldados bien entrenados como fuerza de choque para hacer frente a los británicos que avanzan hacia Puerto Argentino. Según otros, el propósito del general Menéndez es reforzar las fortificaciones de la capital y prepararse, con medidas de racionamiento de agua y víveres, para un asedio que podría ser largo.

El mando se justifica de la libertad de movimientos con que han contado los británicos desde su cabeza de playa, señalando que se necesitarían por lo menos 50.000 hombres para cubrir los 1.800 kilómetros de perímetro de las Malvinas.

«Argentina dispone de esos hombres, pero se necesitaría darles el apoyo logístico necesario.» El gobernador militar de las islas, general Menéndez, ha sido claro: «No mandaré a ningún hombre más a la zona de Darwin para mantener el poder terrestre sobre Puerto Argentino.»

Camino minado

Las fuerzas argentinas copadas en Puerto Darwin y Ganso Verde explicarían la ruptura del frente por la visoñez de las tropas, la corta duración de su bautismo de fuego, no les han enseñado a hacer la guerra, el agotamiento de las municiones y la ausencia de apoyo aéreo, debido a una borrasca sobre la zona de operaciones.

En previsión del avance de gran envergadura sobre la capital, el general Menéndez había minado el camino de tierra batida que conduce a Puerto Argentino y emplazado sus piezas de artillería en los cerros colindantes.

Pero la tenaza británica se cierra sobre el objetivo final. La llegada de los hombres del «Queen Elizabeth II» se desconoce aún si servirá para reforzar el grueso de las tropas o abrirán un nuevo frente. En estas condiciones le quedan pocas posibilidades al mando argentino para intentar alguna operación diversiva, como no sea el desgaste por la aviación.

La naturaleza del terreno, resbaladizo, helado, hace difícil el enmascaramiento, tienen ventaja los nidos de ametralladoras que ayer derribaron al teniente coronel Jones.

En Ganso Verde y Puerto Darwin ondea de nuevo la «Unión Jack». En Ganso Verde viven unos cien pastores, criadores de ovejas. No tienen médico en el pueblo, pero reciben por radiotransmisor los consejos de un doctor de Puerto Argentino.

Un esquilador de ovejas, Peter Clementa, se lamentaba de la falta de mujeres en el pueblo tomado ayer: «Las mujeres aquí son como los dientes de las gallinas, cosa rara.»

Puerto Darwin lleva el nombre del naturalista inglés que visitó la zona en 1834. Encontró un paisaje de escaso interés, a no ser por la geología. «Son unas islas míseras, pobladas de rebeldes fugitivos y homicidas. Hacía un tiempo frío y lluvioso —escribe en su cuaderno de bitácora—.

Todo el terreno estaba cubierto de barro. Calculo que mi caballo cayó una docena de veces.»

Los defensores de Puerto Argentino esperan que el aguanieve que cayó en las últimas horas sea el preludio de una aguda tormenta de nieve que frene el avance de la punta de lanza británica.

Al sacrificio

El consejo de las fuentes militares argentinas es éste: «No debemos ser influenciables y ciclotímicos. En todas las guerras llegan noticias que nos hacen pensar en un desenlace próximo y negativo. No es así. La batalla se mantiene viva en el frente de lucha.»

La oración del capellán mayor del Ejército, monseñor José Menestrina, fue toda una invitación al sacrificio: «Oh Dios, señor de los que domina, haz que mi espíritu no sienta la sed, el hambre, el cansancio ni la fatiga. Haz que mi alma, señor, esté siempre dispuesta al sacrificio y al dolor. Haz que sea capaz de morir como tus apóstoles.»

Hay quienes piden, a través de octavillas, pasquines, poemas improvisados, la defensa numantina de la capital de isla Soledad. Unos poemas que nos recuerdan a la canción que circulaba en plena ofensiva de Levante en la guerra civil: «Valencia, llegado el caso, será digna de su fama, con todos los suyos dentro, arderá como una falla.»

Aquí los más pesimistas, los que vieron desde el principio la invasión de las Malvinas como una aventura, aunque no renieguen de la soberanía de las islas, nos cuentan con acento dolido cómo empezará el comunicado número 200: «Ladies and Gentlemen...»

Es la versión argentina del gurka nepalí... Un soldado correntino se entrena en el uso del machete en la capital de las islas Malvinas.

Ciento veinte bajas entre las tropas de Buenos Aires

Diez horas de duros combates para reconquistar Goose Green

Londres: Beatriz IRABURU, corresponsal

Londres ha contado ayer lo que dentro de unos días contará Buenos Aires sobre la batalla de Goose Green: fue una pelea muy dura, los dos bandos estuvieron enzarzados durante catorce horas y, al final, británicos y argentinos habían sufrido muchas bajas.

Según el Ministerio de Defensa hubo 120 bajas del lado argentino, entre heridos y muertos. Alrededor de 1.200 fueron hechos prisioneros. En cuanto al II Regimiento de paracaidistas, los «Diablos Rojos», también sufrió: 12 murieron —entre ellos el teniente coronel Herbert Jones, jefe de las fuerzas atacantes— y 31 recibieron heridas. Ese fue, según el Ministerio de Defensa, el costo humano de la batalla de Goose Green.

Feroz resistencia

Presentaron una resistencia feroz los argentinos. Robert Fox, corresponsal de la BCC, estaba con los «Diablos Rojos» durante el ataque. Cuenta Fox que llegaron a las inmediaciones cuatro horas antes del amanecer del viernes. Buques de la Royal Navy cañonearon a los argentinos durante la noche.

Al alba, los buques enmudecieron y los paracaidistas —seiscientos, según Londres— apoyados por fuego de mortero lanzaron un ataque que no acabaría hasta diez horas más tarde.

No esperaban que hubiera tantos defensores argentinos en Goose Green: eran mil cuatrocientos, y no entre seiscientos y mil, como se había venido calculando. Y la moral baja con la que tanto contaban los jefes militares británicos no apareció por ninguna parte. Reclutas o no, lucharon bien los argentinos.

Mal trato

Pero lo hicieron mejor los paracaidistas. Y, a la noche, la Unión Jack era izada en la escuela de Goose Green. Dos horas llevaron los trámites de la capitulación. Finalmente, el comandante de la guarnición, Comodoro Pedroza, formó a sus hombres, hizo un discurso de circunstancias. Luego cantaron el himno nacional argentino y fueron dejando caer sus armas y cascos al suelo.

El poblado de Goose Green consiste en 22 casas de madera con tejados metálicos. Los lugareños contaron a los paracaidistas que los argentinos los habían tratado pésimamente. Ciento catorce isleños estuvieron días encerrados en un edificio —explicaron— mientras los soldados argentinos se instalaban en las casas. Parece que sembraron el caos, los soldados, y antes de ser trasladados a una prisión improvisada en Ajax Bay, los británicos les obligaron a poner en orden el desbarajuste que habían organizado. De Ajax Bay, los prisioneros serán trasladados a dos barcos de las fuerzas expedicionarias y se les llevará «lejos del área de operaciones».

Denuncia Ernest Lluch, en el con

Sospechoso ace entre AP y Co

La carencia de disputas, la volunta suadas y la confianza de que el adv Democrática son las notas más relev III Congreso de los Socialista Catalan Castelldefells. Ernest Lluch, líder de PSC-PSOE, ha lanzado duras críti mocrática

Barcelona:
Enric SOPENA,
corresponsal

Con la presencia de *Felipe González* finalizará hoy, lunes —día festivo en Barcelona—, el III Congreso del PSC-PSOE, cuyo desarrollo se está caracterizando, de acuerdo con todas las previsiones, por la ausencia de tensiones agudas y de enfrentamientos internos.

La continuidad de *Joan Reventós* como primer secretario parece absolutamente garantizada, mientras que el reparto de los puestos de dirección se hará a través del consenso entre las dos grandes corrientes aglutinadas en torno a este congreso: la mayoría, encabezada por *Raimon Obiols* —hombre afín a *Joan Reventós*— y la minoritaria, cuyo líder es el diputado *Ernest Lluch*. Una dirección de integración, que incluirá a los más destacados cargos públicos del partido— será la consecuencia más sobresaliente de un congreso que ha aprendido —primero en cabeza propia y más tarde en cabeza ajena— el grave costo de las rencillas intestinas.

Retos

Significativamente, unos y otros muestran rostros de satisfacción por lo que consideran una solución adecuada a las incógnitas planteadas con anterioridad al congreso. Los *obiolistas* han demostrado su superioridad en el conjunto del partido —menos de 10.000 mi-

litantes he aquí u
los retos, el del cre
to—, mientras que
guidores de las te
Lluch han consegu
tuar a sus hombres
más, han conseguid
ner algunos de sus
de vista.

«La gran trampa d
vergencia consiste
su concepción naci
trata de desdibujar
blemas de clase que
en Cataluña. Nosot
mos de defender, p
tra, un modelo de ca
mo político que no
ahogue, sino que pe
releve los intereses
clases populares»,
Ernest Lluch a Di

Nueva CEDA

Lluch, como sost
una de sus interve
en el pleno del co
asegura que la polít
vergente es una polí
da vez más escora
derecha. *«Las con*
cias recientes entre
Popular y Conver
*son evidentes —*a
Lluch—, *y se han*
trado en cuestiones
la ley de Centros E
vos o la ley de Incom
lidades. Esquerra R
cana, que debe su
a las ayudas de la p
ha acabado por ser
los ejes de este bloq
servador, en el que s
también Centristes-U

Ernest Lluch ha adv
del peligro —desde s
pectiva de izquierda
que se está fraguand
nueva CEDA, cuya

FUNDACION PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA

Ciclo:
«LOS DEBATES DE LA FUNDACION»
Invitación al coloquio
«EL VIAJE DEL PAPA A ESPAÑA»

Intervendrán las siguientes personas:
ANTONIO GARRIGUES Y DIAZ CAÑABATE
Embajador de España
JOSE M.ª MARTIN PATINO
Pro vicario general de la Diócesis Madrid-Alcalá
JOAQUIN ORTEGA SALINAS
Subsecretario de Asuntos Exteriores
MANUEL MEDINA
Catedrático de Relaciones Internacionales de la Facultad de Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid y socio de la F.P.D.

Moderador:
RAUL MORODO
Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y miembro de la Junta Rectora de la F.P.D.
El acto tendrá lugar el **lunes día 31 de mayo de 1982, a las 8 de la tarde**, en el Salón de Actos del Montepío Comercial e Industrial Madrileño, c/ Prado, 20. MADRID

DIA 8 DE JUNIO
Presentación del libro «Aproximación al origen», de Salvador Pániker, seguida de un coloquio sobre las tesis y contenido del mismo.
El acto se celebrará en la sede de la Fundación, c/ Monte Esquinza, 28, 4.º izquierda, a las 8 de la tarde.

Sr. Don
Cargo
Empresa
Dirección
Población
Tel.

YA HOJA DEL LUNES
31 MAYO 1982
102 A

Según fuentes militares argentinas, desmentidas por Londres

El portaaviones británico «Invencible», alcanzado por un misil «Exocet»

BUENOS AIRES.—El portaaviones británico «Invencible» fue alcanzado ayer por un misil «Exocet», del mismo tipo que el que hundió el destructor «Sheffield», según fuentes militares argentinas consultadas por la agencia Efe. Estas mismas fuentes aseguraron que el portaaviones fue bombardeado, una vez inmovilizado por el misil, por una escuadrilla de aviones Skyhawk.

En Londres la información fue desmentida. De ser cierta, como parece por todos los indicios, la capacidad de maniobra aérea desde la flota británica habría quedado seriamente afectada.

Los pilotos argentinos no sufrieron bajas y vieron cómo una gran columna de humo señalaba la posición del portaaviones.

A lo largo del domingo, y hasta que llegaron las noticias del ataque al portaaviones, en Londres se afirmaba que dos columnas británicas avanzaban sobre Puerto Argentino para el asalto final.

Soldados británicos patrullan, con el fusil preparado

El gabinete de guerra de la señora Thatcher estuvo reunido ayer por la mañana, en la residencia campestre que tiene en Chequers, mientras que, en el Atlántico Sur, siguen muriendo los soldados.

En la prensa, en el Gobierno y en los medios militares se barajan dos posibilidades: lanzar un ataque poderoso y rápido contra Puerto Argentino o someter a un asedio vigoroso a la guarnición de la capital malvinense.

En todo caso, los expertos militares consideran que un asalto súbito causará abundantes bajas humanas por ambas partes.

Lo que sí parece seguro en Londres es que Argentina no aceptará un alto el fuego.

El apoyo soviético

En los medios políticos británicos cunde la inquietud por el posible suministro de armamentos a Argentina por parte de otros países iberoamericanos. Para tratar de impedirlo, la diplomacia de Londres ha iniciado una ofensiva de cuyo resultado positivo se duda.

Según fuentes diplomáticas, citadas por la prensa de Londres, Cuba ha ofrecido a Argentina aviones Mig, de fabricación soviética, con pilotos cubanos, al tiempo que la URSS ha ofrecido a Buenos Aires pertrechos de guerra.

Mientras tanto, el diario conservador «La Nación», en la capital argentina, publicaba ayer una información, citando fuentes del alto mando militar, según la cual una eventual presión, conjunta, de Estados Unidos y la Unión Soviética, podrían detener la guerra de las Malvinas y forzar a las partes a entablar nuevas negociaciones.

Quinientas treinta bajas argentinas

Quinientas treinta bajas han sufrido las Fuerzas Armadas argentinas desde el inicio del conflicto por las islas Malvinas, según reconoció ayer el Estado Mayor Conjunto argentino, en su comunicado 109. De ellas, 342 son desaparecidos, 82 muertos y 106 heridos.

En un ambiente de fiesta popular

Colombia eligió presidente

Con poca afluencia de público y un fuerte control militar se iniciaron ayer en toda Colombia las elecciones presidenciales, a las quince, hora española. Sin embargo, a medida que avanzaba el proceso electoral aumentó el número de votantes, que acudían a las urnas en forma tranquila.

En todas las principales ciudades del país se ha vivido la fiesta electoral, con pregoneros y agrupaciones musicales invitando a la ciudadanía a votar por los cinco candidatos: los liberales Alfonso López Michelsen y Luis Carlos Galán, el conservador Belisario Betancurt, el representante de la oposición Marcelo Torres y el comunista Gerardo Molina.

Millones de personas entre viejos, jóvenes y niños, salieron a las calles para aclamar a sus candidatos.

Pero la batalla, que será reñida, está circunscrita a dos candidatos: el liberal López Michelsen y el conservador Belisario Betancurt, ex embajador en España. Pocas posibilidades de triunfo tienen el aspirante del Nuevo Liberalismo, Luis Carlos Galán y el comunista Molina.

Las 31.815 mesas electorales estuvieron fuertemente custodiadas por tropas militares y de la Policía, en las que debían votar unos trece millones de electores, aunque se calcula que sólo acudieron a las urnas unos siete millones.

Los colegios electorales se cerraron a las veintitrés, hora española, y entonces empezó el escrutinio, sin que pudieran conocerse los resultados en el momento de cerrar nuestra edición.

Con una organización electoral poco reformada, los computadores y mecanismos modernos que se utilizan en la mayor parte de los países del mundo no han llegado a Colombia. Pero para agilizar el recuento de votos el Gobierno ha dispuesto la utilización del computador del Departamento de Estadística, para evitar la cuenta manual de los votos.

Los colombianos eligieron el 77 Presidente de la República para el período 1982-86.

Dos estrategias en la batalla

Al iniciarse la campaña de las Malvinas dijimos que el **General Tiempo** era decisivo, apresurando las operaciones los británicos, antes de que el **General Invierno**, que es muy duro en el Atlántico Sur, pueda paralizarlas con la llegada de los hielos, vientos huracanados, olas de hasta diez metros y un suelo fangoso, que atasca el paso de tanques y vehículos, por las dos carreteras de la isla de Soledad que, desde la «cabeza de playa» de San Carlos, por el Norte y el Sur, conducen a Puerto Stanley o Puerto Argentino.

De fuentes británicas se ha anunciado la toma de **Puerto Darwin** y de **Goose Green**, dos poblaciones a 35 kilómetros al sureste de San Carlos, puntos geo-estratégicos claves para el posible **avance inglés hacia Puerto Argentino, siguiendo** la carretera, en esa dirección, que pasa por Fitzroy y **Bluff Cove**. Aquí, en este último poblado, **las colinas están próximas al mar**; si las tropas del general Menéndez no se hacen fuertes ahí, si no detienen a los británicos, éstos tomarían Puerto Argentino, anotándose así una victoria militar decisiva.

En la guerra de las Malvinas, **la Gran Bretaña tiene más medios militares para conseguir sus fines que los argentinos.** Así, por ejemplo, en el avance desde San Carlos a Puerto Darwin y Goose Green, los británicos han superado al General Invierno: no avanzaron por tierra, para evitarse el fango que frena las operaciones, sino que fueron **helitransportados** hasta sus objetivos, donde estaban, aproximadamente, **en paridad de número con los argentinos, pero actuando con superioridad de fuego.**

Puerto Darwin y Goose Green, previamente a la llegada de los paracaidistas británicos, fueron ambos bombardeados por mar y aire, a fin de ablandar la resistencia de los mil soldados argentinos que los defendían. Así, pues, **estratégicamente, la Gran Bretaña hace la guerra en tres dimensiones: Aire, Mar y Tierra**, combinando estas tres fuerzas solidariamente, mientras, los argentinos sólo utilizan el Aire y la Tierra, pues la flota argentina, desde que comenzó la guerra, se ha quedado en sus puertos, porque no le favorece la **correlación de fuerzas** frente a la Royal Navy.

El error inicial argentino ha sido llevar sus fuerzas al combate, siguiendo la iniciativa del enemigo, sin aprovechar, en principio, su **superioridad aérea**, a fin de compensar la **inferioridad naval**. En ese sentido, cuando la Fuerza Aérea Argentina hundió al «Sheffield» (empleando un Mirage Super-Standard, cubierto por otros tres Mirage, volando el primero a ras del mar para no ser detectado por los radares británicos) debió emplear, entonces, varios grupos aéreos, haciendo «**guerrilla aéreo-naval**», atacando en 360 grados a la Royal Navy, que habría quedado así diezmada. Esta era la mejor manera de ayudar al general Menéndez a defender, con su infantería, las islas Malvinas.

Sin embargo, sea por lo que fuere, los mandos militares argentinos no han sabido sacar buen partido de esa «guerrilla aero-naval», quizá porque el comandante de la Fuerza Aérea tiene otra concepción táctico-estratégica que los comandantes de la Armada y del Ejército de Tierra, que forma el Triunvirato político argentino. En este orden de ideas, podría decirse **que en un Estado Mayor Central tres comandantes en jefes buenos son peores que uno malo**, pero capaz de mandar, de coordinar táctica y estratégicamente, sin vacilaciones ni reticencias, los ejércitos de Tierra, Mar y Aire.

El General Invierno, en la guerra de las Malvinas, está llegando con sus poderosas fuerzas de inercia: olas gigantes, vientos huracanados, hielo, nieve, barro y noches de frío insoportable. Hay, pues, que terminar la campaña militar antes de que la frene el **General Invierno**, beneficioso para los argentinos, pero el peor enemigo de los británicos.

Los cien barcos auxiliares y de guerra de la Royal Navy, con sus 25.000 hombres a 14.000 kilómetros de su país, durante muchos días en tensión permanente sobre un mar embravecido, que resiente sus fuerzas psíquicas y morales, no pueden seguir esperando la batalla; tienen que ir a buscarla apresuradamente. En cambio, la estrategia de los argentinos debiera ser **durar**, a fin de que el General Invierno quebrante las fuerzas británicas, hasta que Londres tenga que negociar con Buenos Aires un acuerdo de co-soberanía, por lo menos, de los archipiélagos australes reivindicados por Argentina.

Pero para poder **durar**, los argentinos deben jugar magistralmente su aviación, haciendo «guerrilla aero-naval», diezmando a la Royal Navy, hasta que la flota argentina pueda, con una correlación de fuerzas más favorable, apoyar al general Menéndez, restableciendo sus comunicaciones marítimas con Argentina y, en suma, rompiendo el bloqueo británico sobre las 200 millas de las Malvinas y las 12 millas sobre las costas argentinas del continente.

Abraham GUILLEN

(Experto en Defensa)

Pentecostés en Coventry

■ El Papa habló de paz en la ciudad arrasada por la guerra

COVENTRY. (Miguel Angel Velasco, enviado especial.)— Cuando Juan Pablo II concluyó su homilía de Pentecostés, pasado el mediodía y precisamente aquí, en Coventry, con la frase habitual en la oración al Espíritu Santo: «Renueva la faz de la Tierra», alzó su voz como un grito, que impresionó profundamente a las más de trescientas cincuenta mil personas que participaban en la primera misa de Pentecostés que un Papa celebra fuera de Roma. En la mente del Papa estaban, sin duda, en aquel momento, las muchas cosas que en nuestro planeta es necesario cambiar y renovar. Estaba, sobre todo seguramente, la idea de la paz, que ha sido el «leit motiv» de la jornada de ayer. Y hablar de paz en un país que está en guerra, aunque no haya sido declarada, y hacerlo precisamente en Coventry, la ciudad mártir de la última guerra mundial, requiere una altísima autoridad moral, que hoy en el mundo nadie tiene como Juan Pablo II.

Hace muchísimo tiempo que no leía un elogio del Papa actual tan impresionante como el que le dedica en un comentario editorial nada menos que el «Sunday Times» con el título «The first citizen of the World». Si existiera —dice— el título de primer ciudadano del mundo habría que dárselo por unanimidad a este Papa. No sólo no tiene precedentes —añade— la visita de un Papa a Gran Bretaña. Tampoco él, su persona, tiene precedentes. Nadie como él ha sabido llegar al corazón de la gente católica o no, joven o vieja, sana o enferma, cristiana o no. Karol Wojtyla —escribe— «is a human phenomenon» (un fenómeno humano).

Qué bien ha hecho el Papa en no cancelar esta visita a Inglaterra, dicen ahora los que hasta ayer mismo no veían más que sombras, problemas, discriminación, falta de neutralidad. La gente piensa más en la guerra que en la paz. El Papa, no. A estas horas, cansado de la paliza que supone una visita como ésta, tiene ya la voz ronca de repetir las palabras permanentes de la paz en todos los tonos. Y ayer, en Coventry, ciudad que dio origen a un verbo que no existe en castellano, «coventrizar», es decir, arrasar, no dejar piedra sobre piedra, ha hablado del espíritu de paz con palabras de fuego. En esta ciudad la catedral fue reducida a escombros, en noviembre de 1940, por la Luftwaffe, y la nueva catedral, bellísima, ultramoderna, hecha de cristal y de acero, se levanta como símbolo de reconciliación y de paz. Y bien: «La catedral de la paz —ha dicho el Papa— ha de ser algo más que un símbolo: una realidad de cada día y de cada hora.»

La preciosa catedral de Coventry hubiera resultado ayer absolutamente insuficiente para la multitud inmensa que ha encontrado el Papa cuando su helicóptero se ha posado en el aeropuerto de la ciudad, espléndidamente preparado, con una organización modélica, para la misa de Pentecostés. Media hora, casi, ha durado la vuelta del Papa por las pasarelas, entre la multitud, agrupada en forma de estrella. El Papa, en otro «papamóvil», un autobús abierto en el centro por arriba, ha pasado por en medio de los miles y miles de personas para que todos pudieran verle de cerca.

El Papa Juan Pablo II en un momento de oración, ayer, en Coventry, ante 350.000 personas congregadas en la misa de Pentecostés

Aparece cansado Juan Pablo II. A veces, durante una ceremonia larga, cierra los ojos y se dibuja una como mueca de dolor en su rostro. Pero, poco después aparece sonriente, entregado, eufórico, y cuando habla se enardece.

Muchos miles de jóvenes, entre la multitud. Y hay que ver sus manos, su mirada, sus rostros, para ver la fuerza y el contagio de seguridad y de certeza que da este Papa.

Kilómetro cero

Enrique DE AGUINAGA

EL cambio de horarios laborales y de hábitos de ocio, así como el crítico descenso de la actividad económica, son causas de que el madrileño se mueva menos que antes. Tal es el diagnóstico de Juan Torres Piñón, presidente del Consejo de Metro y, por su oficio, técnico de estos saberes. ¿No será —pregunto— que el madrileño se mueve de otro modo?

También se nos ha dicho que, a causa de las ciudades dormitorios (un millón de durmientes, dicen), el desplazamiento «domicilio-trabajo» suma cuatro millones de horas diarias, y que —«para este viaje no necesitamos alforjas»— la gente empieza a buscar la felicidad en otra parte que no sea la gran ciudad, con su millón de ensordecidos y otros males.

El estancamiento de la población del término municipal de Madrid y el crecimiento de la población de los términos circundantes (mientras se revaloriza con muy buenas maneras «el dulce Madrid de Adrián Piera») indican polémicamente que los clásicos pronosticadores de Madrid no han acertado, que estamos viviendo en otro Madrid, que Madrid es otra cosa.

Becas Rumasa de investigación

Las becas Rumasa de investigación 1982, dotadas con un millón de pesetas cada una de ellas, han sido concedidas de la siguiente forma:

La beca para un proyecto de investigación sobre «La propiedad industrial en España en relación con los países de la CEE» fue adjudicado a un equipo formado por Carlos Fernández-Novoa y José A. Gómez Segade, ambos catedráticos de la Universidad de Santiago. El jurado calificador estuvo compuesto por los profesores Eduardo García de Enterría y Rodrigo Uría y por Julio Delicado Montero Ríos, director general del Registro de la Propiedad Industrial.

La beca para un proyecto de investigación sobre «Flotación de casiterita y tantalita» fue adjudicada a José Ramón Alvarez Fernández, profesor agregado de la ETS de Ingenieros de Minas de Madrid, por un jurado que integraban los profesores Emilio Llorente Gómez, José María Fuster y Fernando Vázquez Guzmán. Ante el empate a votos de dos de los trabajos presentados a la beca convocada para un proyecto de investigación sobre «Análisis econométrico de la siniestralidad en el ramo del automóvil», el jurado que componían los profesores Terceiro Lomba y López Cachero, de la Universidad Complutense; Prieto Pérez, de la Universidad Autónoma de Madrid, y Aznar Grasa, de la Universidad de Zaragoza, acordaron por unanimidad someter la decisión final al libre arbitrio de Rumasa. Habida cuenta que los dos trabajos que obtuvieron la misma calificación, aunque diferían esencialmente en la metodología a seguir para su desarrollo, aportaban una valiosa contribución al estudio del tema propuesto, Rumasa, de acuerdo con los miembros del jurado, decidió dotar una nueva beca adjudicada a los equipos dirigidos por los profesores Ubaldo Nieto y Antonio García Ferrer.

Homenaje a Dámaso Santos

Cuarenta años de dedicación al mundo cultural, y especialmente al de la literatura, van a ser premiados esta semana con un homenaje. Su protagonista será Dámaso Santos, escritor, crítico, incansable animador de autores y figura señera del periodismo cultural, con el que se reunirán para expresar su admiración numerosos escritores, artistas, críticos, periodistas y amigos. Las reservas para la cena-homenaje se podrán efectuar en la Asociación Colegial de Escritores (Alcalá, 42, despacho 45), o bien en la Galería Rayuela (Claudio Coello, 19).

Sobre la vía férrea Madrid-Hendaya

Se construirá un paso elevado en Galapagar

La Comisión Delegada de Compras de Renfe, que preside el presidente de la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles, Alejandro Rebollo, ha acordado la adjudicación de las obras de supresión del paso a nivel situado en el punto kilométrico 30,940 de la línea Madrid-Hendaya, emplazado en el término municipal de Galapagar, en la provincia de Madrid.

La obra, adjudicada tras concurso público, consiste en la construcción de un paso superior mediante una estructura de hormigón armado, con dos vanos de 12 metros de luz. El paso superior dispondrá para la circulación de vehículos y viandantes de una calzada de siete metros y dos arcenes laterales de dos metros.

El importe del proyecto, que asciende a 100.978.102 pesetas, será desembolsado a partes iguales —50 por 100— por la Diputación Provincial de Madrid y Renfe, como consecuencia de los acuerdos existentes entre ambos organismos.

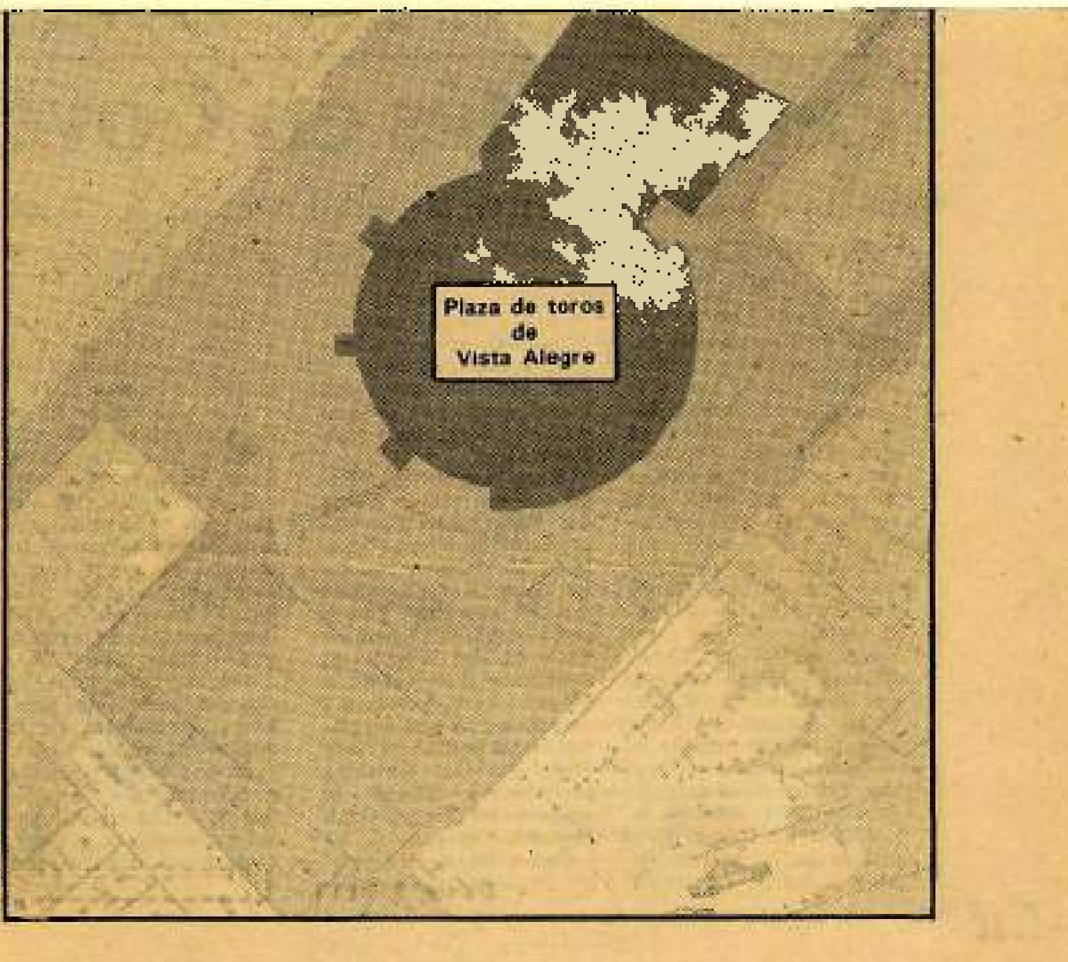
Según los planes existentes, la obra finalizará dentro de once meses, y significa un importante paso en el camino por mejorar las comunicaciones ferroviarias, al tiempo que se evita la posibilidad de que se produzcan accidentes.

10

Una gran plaza rodeará el coso taurino

«La polémica planteada —continúa el presidente de la Junta— se cierra con el plan especial, y, por otra parte, el plan general propone el recinto para uso cultural, especificando que es una plaza de toros. La idea de la empresa propietaria no puede aceptarse en el actual contexto de la capital y han de tomar, por ello, otro tipo de medidas. Si se convirtiera, como es nuestro propósito, en una zona de equipamiento cultural, sería para toda la ciudad por sus especiales características y no quedaría restringida sólo al barrio de Carabanchel.»

Rodeando al coso taurino se creará una gran plaza que aparte de darle más realce servirá de lugar de esparcimiento para Vista Alegre. Diversas actividades culturales al aire libre que se están realizando en el barrio se podrían dar cita también en este nuevo recinto. Se ha previsto además la peatonalización de algunas calles, como Eduardo Morales y Castrogeriz en sus últimos tramos, que confluyen con la plaza de



103 A

ABC
31 MAYO 1982

El portaaviones británico «Invincible», destruido esta madrugada, según fuentes militares de Buenos Aires, por la aviación argentina

El Ministerio británico de Defensa desmintió esta madrugada el ataque de la aviación argentina

El portaaviones «Invincible», muy dañado, según Buenos Aires

Dos aviones Super Etendard, escoltados por Skyhawk y Mirage, atacaron en la tarde del domingo el portaaviones británico «Invincible», según informaron fuentes militares argentinas en Buenos Aires. El barco navío fue alcanzado por un misil y cuatro bombas de 500 libras, según señalaron las mismas fuentes. Por su parte, un portavoz del Ministerio británico de Defensa desmintió la noticia y señaló que no se había producido ningún ataque de la aviación argentina contra el portaaviones.

Fuentes militares solventes señalaron, sin embargo, en Buenos Aires, que los dos buques británicos comenzaron la recogida de náufragos del portaaviones tras el ataque de los Super Etendard. El navío, según las mismas fuentes, resultó gravemente dañado y estaba a punto de hundirse. Aviones de reconocimiento argentino confirmaron, por su parte, la enorme humareda y las llamas que se divisaban a varios kilómetros de distancia tras el ataque. La acción de los aviones tuvo lugar a doscientas millas de las Malvinas y a unas seiscientas del Continente.

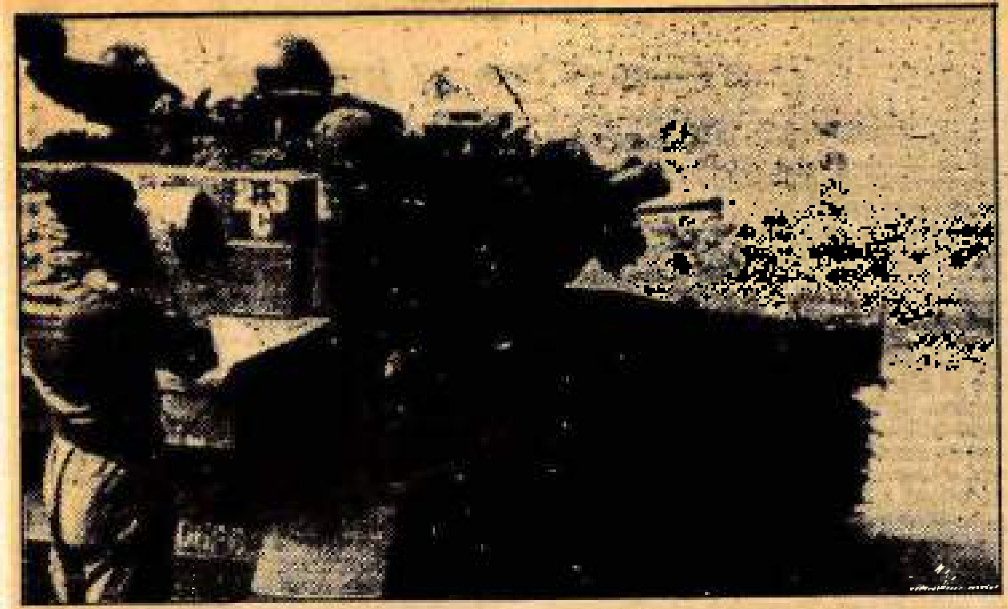
En Londres se anunció, por otra parte, un masivo bombardeo de Puerto Argentino por los buques de la Royal Navy. Al mismo tiempo se confirmó la toma de dos pequeñas localidades, Douglas y Teal, situadas a unos cincuenta kilómetros de la capital. Buenos Aires, por su parte, admitió que había perdido la comunicación con los dos importantes enclaves de Puerto Darwin y Goose Green. Unidades británicas trabajan intensamente en la zona para acondicionar la pista de aterrizaje que será utilizada por los Harrier en el asalto final de Puerto Argentino.

Un portavoz del Ministerio de Defensa señaló en Londres que más de mil doscientos soldados argentinos fueron hechos prisioneros tras la rendición incondicional de las tropas que se hallaban en la zona. Entre los efectivos argentinos se encuentra el general Wilson Doser Pedroza. Fuentes militares inglesas admitieron la dureza de los combates para conquistar la segunda población de la isla Soledad. Durante el enfrentamiento se ha confirmado asimismo la muerte del teniente coronel Herbert Jones, jefe del segundo batallón de paracaidistas que participó en el asalto, así como la de doce soldados. En las operaciones fueron heridos de consideración treinta militares ingleses.

(Págs. 16 y 17)

ABC
3 1 MAYO 1982

104 A



Un tanque Scimitar, utilizado por las fuerzas expedicionarias británicas en su avance hacia la capital del archipiélago, Puerto Argentino. Las unidades inglesas cuentan además, para su ofensiva, con el carro blindado Scorpion

Numerosas motocicletas son usadas en la ofensiva de los «marines» por las carreteras de Isla Soledad

Thatcher examinó ayer con su «gabinete de guerra» la ofensiva terrestre

Continúa el avance de dos columnas británicas hacia Puerto Argentino

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Doce muertos y treinta heridos fue el balance de víctimas del segundo batallón de paracaidistas británicos en su asalto a los enclaves de Darwin y Goose Green, al sur de San Carlos. El portavoz de la Defensa comunicó ayer en Londres que los combates habían sido especialmente violentos y que la resistencia de las tropas argentinas fue «muy digna».

Mil cuatrocientos soldados depusieron sus armas cuando se les conminó a rendirse. Ciento veinte resultaron heridos. El portavoz no indicó el número de muertos argentinos. Señaló, no obstante, que las tropas británicas habían confiscado gran cantidad de material bélico y que en esos combates habían derribado cuatro aparatos Pucará de la aviación argentina.

HEROICA VICTORIA

El alto mando militar británico elogió la labor del segundo batallón de paracaidistas, que con sólo seiscientos hombres obtuvo la derrota del enemigo numéricamente superior. El alto mando alabó, igualmente, la conducta heroica del teniente coronel que estuvo al mando de estas unidades, H. Jones, quien resultó muerto en el combate.

Fuentes militares en Londres se mantenían, a última hora de ayer, impenetrables y reacias a dar información sobre las operaciones en curso en las Malvinas. Cabe imaginar que la ofensiva contra Puerto Argentino —la capital— o es inminente o ya se debe haber iniciado.

El portavoz de la Defensa añadió que los prisioneros y heridos argentinos serán trasladados a un barco mercante británico, que compone la «Task Force», y que de allí se procederá a su entrega a las autoridades argentinas, según lo acordado por la Convención de Ginebra.

El mismo portavoz británico indicó que no se habían registrado víctimas civiles ni en la localidad de Darwin, segunda en importancia luego de la capital, ni en Goose Green, donde disponen ahora las tropas británicas de la pista para despegue y aterrizaje de sus aviones.

RENDICION ARGENTINA

Por otra parte, y según informa Efe, las Fuerzas argentinas tuvieron ciento veinte bajas en la defensa de Goose Green (Ganso Verde), en la isla Soledad, pero se desconoce la proporción de muertos y heridos en esa cifra. La información es de un corresponsal de la BBC británica, que está con el segundo batallón del regimiento de paracaidistas que conquistó Ganso Verde.

Según esa fuente, cuatro aviones argentinos Pucará fueron derribados en los combates de Goose Green, lugar de importancia militar porque dispone de una pista de aterrizaje de hierba. Según el corresponsal de la BBC, en la operación británica fueron liberados ciento catorce malvinenses que estaban encerrados en un edificio de Puerto Darwin.

¡¡¡AIRE ACONDICIONADO!!!
Desde 3.160 Pts. MES todo incluido

— Soluciones frío-calor convencionales y bomba de calor. Sólo primeras marcas.
— Instalaciones en 48 horas sin obras engorrosas
. . .

WORESMAR, S. A.
C/ Víctor de la Serna, 28 - Madrid 16
Telfs. 458 41 51 - 250 68 09

Los argentinos, unos mil quinientos hombres, de acuerdo con ese despacho periodístico, se rindieron el sábado tras catorce horas de combates. El comandante británico Keeble intervino en las conversaciones para la capitulación argentina, acompañado de un testigo civil.

Al cabo de dos horas de diálogo, el general del Ejército del Aire argentino, Wilson Dozer Pedroza, aceptó la rendición, pasó revista a la tropa y dirigió una arenga. Los soldados argentinos, tras cantar el himno nacional de su país, dejaron sus armas y cascos en el suelo.

Los ingenieros militares británicos levantan ahora una alambrada en torno al campo destinado a los prisioneros de guerra que defendían Goose Green, según el periodista de la BBC.

REUNION EN LONDRES

Asimismo, el «gabinete de guerra» se reunió en la residencia de campo de la jefa del Gobierno, Margaret Thatcher, en Chequers, cerca de Londres. La reunión, presidida por Thatcher, tuvo por objeto informar a los ministros de los últimos acontecimientos bélicos en las Malvinas, en especial del avance de dos columnas británicas hacia Puerto Argentino, capital del archipiélago, donde está concentrado el grueso de la guarnición argentina.

Margaret Thatcher permanecerá en Chequers hasta hoy por la tarde, cuando regresará a su residencia oficial en Londres. En los medios políticos de Londres cunde la inquietud por el posible suministro de armamento a Argentina, ofrecido por países iberoamericanos. Y, para evitarlo, el Ministerio británico de Asuntos Exteriores emprendió una ofensiva diplomática para disuadir a los Gobiernos iberoamericanos de prestar esa ayuda.

La ofensiva diplomática de Londres, sin embargo, no podrá impedir que Argentina consiga armas en los mercados internacionales clandestinos, a pesar del bloqueo impuesto por Gobiernos occidentales. «El temor de Londres —dice "The Sunday Telegraph"— es que Argentina consiga nuevos suministros de material de guerra, aunque Gran Bretaña reconquiste las Malvinas.»

Noticias de fuente británica anticipan que el presidente Galtieri de Argentina puede realizar ahora gestiones para lograr ayuda militar de los países iberoamericanos y, sobre todo, del bloque socialista.

ABC

3 1 MAYO 1982

105 A

Tras la interrupción de las comunicaciones por radio con la guarnición de la zona

Buenos Aires admite la caída de Puerto Darwin y Goose Green

BUENOS AIRES. Veinticuatro horas después que el Ministerio de Defensa británico anunciase que los paracaidistas ingleses habían tomado la localidad estratégica de Puerto Darwin y la pista de aterrizaje de Goose Green (Ganso Verde), Buenos Aires admitió, de forma implícita, que este sector había sido ocupado por los británicos.

Si las autoridades militares argentinas no han reconocido todavía la pérdida de Puerto Darwin y Goose Green, sí indicaron que habían perdido el contacto de radio con cerca de los 800 hombres estacionados en el sector. Según el Estado Mayor Conjunto, «el primer ataque del viernes, apoyado por fuego de artillería, fue rechazado por los efectivos argentinos, pero las fuerzas inglesas —añade el comunicado— iniciaron un segundo ataque con una fuerza de cerca de 2.500 hombres, helitransportados y apoyados por artillería antiaérea y de campaña».

PERDIDA DE CONTACTO

Fue el día siguiente, sábado, hacia mediodía, cuando —precisa el comunicado— se perdió el contacto con estas tropas del sector de Puerto Darwin. Contacto que no ha podido ser reanudado hasta el momento.

Este comunicado da varias precisiones sobre los duros combates que se desarrollaron el viernes y el sábado en los sectores de Puerto Darwin y Goose Green. Se asegura que, efectivamente, los 800 hombres que defendían esta zona contra los paracaidistas ingleses fueron copados por un enemigo superior en número, dotados de una potencia de fuego y de una capacidad de movilidad ampliamente superiores. Buenos Aires indica que sus hombres hicieron frente a comandos helitransportados y dotados de importantes medios, esencialmente artillería de campaña y antiaérea.

Las comunicaciones por radio fueron interrumpidas entre los cerca de 800 hombres —un regimiento más una compañía enviada de refuerzo desde Puerto Argentino al principio de los combates— que guardaban Puerto Darwin. Buenos Aires ignora si estos soldados son los 900 prisioneros a los que hace mención Londres en su comunicado de la noche del sábado.

Para los responsables militares argentinos, que de forma extraoficial reconocieron la caída de Puerto Darwin y de Goose Green, el problema esencial en la actualidad es la defensa de Puerto Argentino. La capital del archipiélago de las Malvinas, donde la bandera argentina ondea desde el 2 de abril pasado, no será tomada nunca por los paracaidistas y los «Royal marines», según aseguran.

IMPORTANTES BAJAS

Las pérdidas en hombres y en material por parte de los británicos han sido importantes y su potencial ofensivo debilitado, afirman los militares argentinos, que confirman que Puerto Argentino, donde reside el responsable de la guarnición argentina del archipiélago, el general Benjamín Menéndez, ha sido transformado en una verdadera fortaleza.

Fuentes militares en Buenos Aires aseguraron que el grueso de sus tropas se encuentran tanto en el enclave de la ciudad como en las posiciones estratégicas que dominan sus accesos. Estos efectivos cuentan con varios miles de hombres pertrechados de artillería, blindados y misiles tierra-tierra.

Ochenta kilómetros separan Puerto Darwin de Puerto Argentino. Y después de los combates del viernes y el sábado, los enfrentamientos entre tropas de choque británicas y la guarnición argentina amenazan con ser especialmente duros y sangrientos. La batalla de Puerto Argentino o de Port Stanley, para mantener la bandera argentina o izar de nuevo la Unión Jack, amenaza ser feroz.

Para asistir a una reunión de los no alineados

Probable viaje de Costa Méndez a La Habana

NUEVA YORK (corresponsal). Los argentinos se disponen a enviar una Delegación de treinta personas a la reunión de países no alineados, que se celebra en La Habana a partir de mañana. Es posible que vaya Costa Méndez, y en cualquier caso, irán sus íntimos colaboradores, junto al general Iglesias, enlace de la Junta Militar con el ministro de Asuntos Exteriores.

Argentina había mirado siempre por encima del hombro a este tipo de reuniones, por recelo ideológico —las consideraba infiltradas por el comunismo— y temperamental: ella no se considera tercermundista.

Pero las circunstancias han cambiado dramáticamente para ella. Con el Occidente ayudando activamente a los ingleses y los hermanos del hemisferio prestándole apoyo más verbal que efectivo, Argentina puede verse obligada a buscar respaldo «en otras latitudes», según dijo el general Galtieri.

Era la primera vez que el jefe de la Junta argentina apuntaba la posibilidad de acudir a la Unión Soviética. Pero ni siquiera se atrevió a decirlo con esas palabras, lo que ilustra sobre el bloqueo emocional y político que les inmoviliza. Y cuando quieran acudir será demasiado tarde. Puede que hoy ya lo sea.

Cuando se haga balance de la crisis de las Malvinas se comprobará que el mayor error argentino fue haber desafiado a Inglaterra sin asegurarse antes el respaldo de alguien con el respeto de Londres y de Washington.

Newmarket Studies, s.a.

ISLA DE OZA, 64
MADRID-35
T. 2166070 y 2166850

ULTIMAS PLAZAS PARA CURSOS DE INGLES EN INGLATERRA Y USA

La crisis de las Malvinas ha suscitado una grave disputa entre el secretario de Estado USA, Haig, y la embajadora en la ONU, Kirkpatrick

Sobre la disputa anglo-argentina

Violento enfrentamiento Haig-Kirkpatrick

WASHINGTON. El conflicto de las Malvinas ha originado una grave disputa y un intercambio de duras acusaciones entre el secretario de Estado, Alexander Haig y la embajadora norteamericana ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick. Según informa la revista «Newsweek» en su próximo número, citando fuentes oficiales, Haig y Kirkpatrick tuvieron, la semana pasada, un violento enfrentamiento por teléfono sobre la política de Estados Unidos en la crisis, en el que se acusaron mutuamente de empeorar la situación.

«Haig acusó a Kirkpatrick de interferirse con su dirección de la política exterior (de Estados Unidos) y de ser mental y emocionalmente incapaz de pensar con claridad sobre el tema a causa de sus estrechos vínculos con los latinos», dijo la revista, citando a un funcionario norteamericano, cuyo nombre no revela.

Jeane Kirkpatrick repuso que Haig era «incapaz de entender las sensibilidades iberoamericanas y que se inclinaba tanto hacia la opción británica que no podía apreciar el interés norteamericano en el patio trasero de Estados Unidos (Iberoamérica...)», agrega el semanario norteamericano.

La embajadora norteamericana ante las Naciones Unidas cree que Haig convenció al presidente Reagan de que si Estados Unidos no apoyaba a Gran Bretaña, un gobierno de izquierdas, encabezado por el líder laborista Michael Foot, reemplazaría el Gobierno de Margaret Thatcher, poniendo a Gran Bretaña junto a Francia en el campo socialista, señala «Newsweek».

Jeane Kirkpatrick también culpó a Alexander Haig por «haberla apartado del proceso de la toma de decisiones, pese al hecho de que ella es la única de los altos funcionarios norteamericanos que tiene experiencia con Iberoamérica», agrega la revista.

«La amarga disputa telefónica (que duró cuarenta y cinco minutos) es el ejemplo más dramático hasta la fecha de la larga batalla entre Haig y Kirkpatrick», señala «Newsweek». «Algunos observadores han especulado que Haig estaba tratando, una vez más, de forzar a la embajadora a dimitir de su cargo», precisa.

Según el semanario, la señora Kirkpatrick «ha estado a punto de dimitir varias veces, pero cada vez decidió "aguantar firme"», agrega. La revista dice que Jeane Kirkpatrick ha calificado a Alexander Haig y sus ayudantes de ser «aficionados..., de ser unos británicos disfrazados de norteamericanos..., totalmente insensibles a las culturas (latinas)...»

EL PAIS
31 MAYO 1982

106 Ac

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

Los británicos, a las puertas de la capital malvinense

ANDRES ORTEGA, Londres

Darwin y Goose Green han sido recuperados por los británicos. En la ruta de cabeza, los marines han reconquistado, según fuentes oficiales, las aldeas de Douglas y Teal Inlet. El camino hacia Port Stanley está abierto. Las fuerzas y el Gobierno británico tienen prisa, por lo que la batalla de Port Stanley no tardará. El grueso de las fuerzas británicas se dirige por el norte hacia la capital, según la BBC. Un destacamento se acerca a Port Stanley por el sur, y unos comandos se han dirigido a campo traviesa para reducir algunas posiciones argentinas.

El Ministerio británico de Defensa considera que los argentinos han formado un arco de defensa, con unos 2.000 hombres, a unos quince kilómetros de Port Stanley. En la capital y sus alrededores están 5.000 o 7.000 soldados argentinos que han dispuesto de dos meses para construir defensas fortificadas.

Frente a ellos, unos 5.000 soldados británicos, cuya moral ha sido impulsada por los éxitos de días anteriores. Otros 3.500 hombres, según informes no confirmados, estaban ayer a menos de dos días de las Malvinas, después de haber pasado del *Queen Elizabeth 2* a los buques de desembarco.

El Gobierno británico está aún interesado en evitar un baño de sangre, y lo más probable es que intente capturar una por una las posiciones aisladas argentinas que defienden Port Stanley.

Un largo asedio

Una posibilidad es llevar a cabo un largo asedio de la capital, desde el mar, desde el aire y desde las colinas circundantes, que permitiera llegar a un alto el fuego en las Naciones Unidas. Es decir, una rendición *honorable* argentina, sin demasiados muertos. Hay, sin embargo, dos problemas principales, a saber: el posible *espíritu de Numancia* de los argentinos y la llegada del invierno y el mal tiempo.

La vía rápida, el ataque frontal, supondría de hecho, en caso de victoria británica, la reconquista de las islas, pero a costa de mucha sangre y destrucción, incluso entre la población civil que se trataba de rescatar. Llevaría también a una gran humillación argentina, de imprevisibles consecuencias, sin resolver ninguno de los problemas sobre el futuro de las Malvinas.

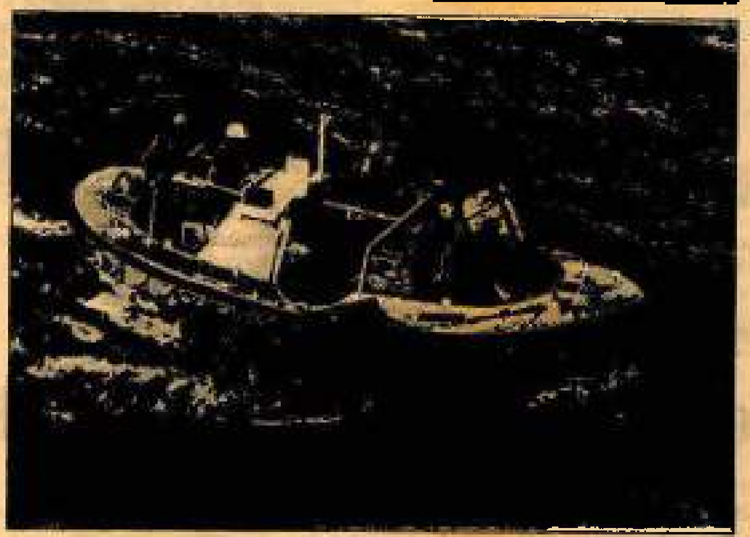
De lo que no hay ninguna duda es de que las columnas británicas están avanzando sobre Port Stanley, mientras los buques y aviones británicos siguen bombardeando esta zona. La primera ministra Margaret Thatcher, a pesar de la moderada oposición laborista, quiere resolver este *problema* cuanto antes. El Parlamento está en descanso primaveral hasta el 7 de junio. El presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, llegará a Londres al día siguiente.

Profesionalismo británico

Las tropas argentinas han demostrado hasta el momento una genuina resistencia que ha sorprendido a los británicos, y que sólo ha podido superar el profesionalismo de la fuerza expedicionaria.

En Goose Green y Darwin, los británicos han capturado a 1.400 argentinos. En las dos aldeas del norte, según la versión oficial británica, "no hay informes de combates sobre estas operaciones ni de bajas militares o civiles". Los prisioneros serán llevados a un campo especial en Ajax Bay, península al oeste de San Carlos, especialmente instalado para estos menesteres. De ahí serán trasladados al buque *Sir Percival* y a un barco mercante, y alejados de la zona de operaciones para ser eventualmente entregados a Argentina.

Los bombardeos argentinos sobre la cabeza de puente han sido más intensos y repetidos de lo que admiten los comunicados oficiales británicos. El sábado, según uno de estos comunicados, un Mirage y un Skyhawk volvieron a atacar, siendo derribado este último desde tierra. Con ello, según una estimación británica, por fin oficial, los argentinos han perdido cuarenta de sus cazabombarderos.



Un avión Hércules británico arroja al mar un cargamento de provisiones para las fuerzas de intervención del Reino Unido en las Malvinas que es recogido posteriormente (foto de abajo), por un barco.

Los corresponsales británicos sobre el terreno han llamado a estos ataques que llegan una hora después de salir el sol "la serenata de los Skyhawk". "He visto morir a un buen número de hombres bravos, muchos de ellos argentinos", decía un corresponsal. "Muchos hombres han muerto en torno a mí, en buques y aviones", comentaba otro periodista sospechando que los pilotos argentinos no son realmente informados sobre la verdadera fuerza de la defensa británica.

Disparos entre dos patrullas

En una ocasión, los aviones argentinos bombardearon un hospital de campaña en San Carlos, seguramente por error. "En estas circunstancias, pueden ocurrir este tipo de accidentes trágicos y desafortunados", fue el comentario del Ministerio de Defensa. En otra ocasión, dos patrullas británicas dispararon una sobre la otra.

El piloto de Harrier Bob Iveson, cuyo avión fue derribado el jueves en un ataque contra Goose Green, consiguió no ser capturado por los argentinos, en cuya zona había caído.

Un helicóptero británico le rescató. Iveson explicó posteriormente que se trataba ese día de su segundo ataque contra Goose Green y de la séptima operación en la que participaba en veinticuatro horas, dando una idea de los límites a los que opera la fuerza aérea británica.

Las fuerzas británicas dicen haber proporcionado información detallada a los argentinos sobre las actividades de sus buques hospitales. Ninguno de ellos, afirma, es utilizado con fines militares. "La única intención es ayudar a evacuar y a tratar a las bajas, muchas de las cuales son argentinas", decía ayer un comunicado oficial de Londres.

Dignidad en la rendición

ANDRES ORTEGA, Londres

Seiscientos paracaidistas británicos conquistaron el viernes la zona de Puerto Darwin y de Goose Green en el Isla Soledad, la Malvina oriental. Unos 1.400 soldados argentinos fueron hechos prisioneros, afirmó ayer el coronel Christopher Dunphie de la Central de Operaciones Combinadas, quien describió los pormenores de la operación.

Doce británicos murieron, entre ellos el teniente coronel Herbert Jones, 31 paracaidistas ingleses y 120 soldados argentinos resultaron heridos, y se teme que las muertes argentinas se cuenten por decenas.

"Fue una de las acciones bélicas más brillantes y valerosas desde la segunda guerra mundial", concluyó Dunphie al término de su relato.

En la noche del 26 al 27 de mayo (hora local) la compañía A del segundo batallón de paracaidistas avanza unos veinte kilómetros desde la cabeza de puente de San Carlos hasta el caserío de Camilla Creek, para fijar una línea de ataque. Aquí se produce el primer enfrentamiento con una patrulla argentina. Es reducida y se toman cuatro prisioneros. Durante el jueves 27 de mayo, el resto del batallón comienza a avanzar desde San Carlos para congregarse en torno a este caserío, apoyado por un grupo de artillería del 305 transportado por helicópteros. Uno de estos, del tipo *Scout*, es derribado.

A las dos de la madrugada del viernes el teniente coronel Jones, al mando de este batallón de *diablos rojos*, lanza el ataque, que pronto se transforma en una larga y encarnizada batalla. El poblado de Puerto Darwin, a siete kilómetros del caserío es el primero en caer, sin gran resistencia.

Pero a medida que las tropas británicas avanzan hacia Goose Green la defensa argentina se hace más tenaz. Desde ambos bandos se disparan los morteros. Los argentinos comienzan a retirarse a fuertes posiciones defensivas que habían preparado con anterioridad.

Los buques británicos apoyan la operación con un intenso cañoneo. Hace mal tiempo. Los aviones *Harrier* no pueden despegar, pero sí los *Bacara* argentinos. Seis de ellos atacan a las fuerzas británicas. Cuatro son derribados por los misiles portátiles *Blowpipe* y otras armas ligeras.

Es el momento más crítico de la ofensiva británica, que se ve frenada por dos posiciones, desde las que los argentinos disparan sus ametralladoras. Jones sopesa los elementos en juego y decide encabezar un pequeño grupo para reducirlas. La operación es un éxito, pero en ella muere el teniente coronel.

El comandante Chis Keeble no pierde el tiempo y toma el mando de las fuerzas para capitalizar la inercia de la ofensiva. En este delgado istmo, el concepto de flanco carece de valor. A ambos lados está el mar. "La lucha se transforma en un difícil combate de boxeo por la infantería", explica Dunphie. El tiempo ha mejorado algo. Tres aviones *Harrier* despegan y comienzan a bombardear las posiciones argentinas.

Al anochecer, la compañía A supera el poblado de Puerto Darwin. La compañía B rodea Goose Green por debajo. Por encima, se han situado las compañías C y D. Los argentinos quedan aislados en la pequeña aldea.

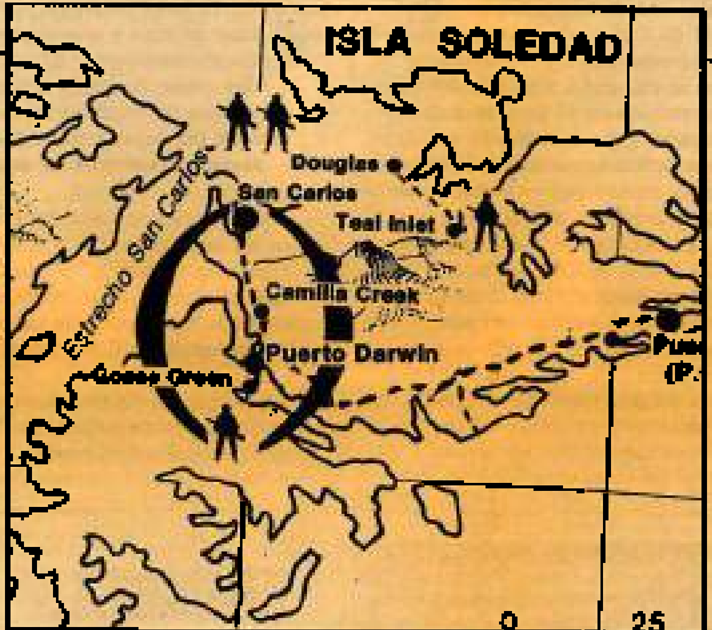
Durante la noche, con la ayuda de Allan Miller, responsable de San Carlos, y de Ray Gosse, de Goose Green, ambas fuerzas entran en contacto a través de las emisoras de radio que sirven para enlazar en tiempos normales a los poblados de las islas. Acuerdan una reunión para las nueve de la mañana del sábado, bajo bandera blanca, en la pista de hierba de Goose Green. Los periodistas Robert Fox (BBC) y David Morris (*Daily Mail*) actúan como testigos civiles.

A las 10.50 horas del 29 de mayo, el capitán de escuadra de las fuerzas aéreas argentinas, Wilson Dozer Pedroza, oficial de mayor rango, acuerda la rendición, celebrada en una "ceremonia digna y oficial". 1.400 argentinos se convierten en prisioneros de guerra. Los británicos capturan además tres cañones de campaña, cuatro antiaéreos, dos aviones y munición.

El comandante argentino, en la ceremonia descrita por Robert Fox, hace desfilar a sus fuerzas. Pronuncia un discurso político y entona el himno nacional. Al terminar, los argentinos arrojan al suelo sus cascos y sus armas. Un grupo de ellos gritan jubilosos por regresar a su hogares.

Los argentinos habían accedido a liberar a los 112 habitantes de los poblados que habían permanecido bajo guardia en la sala comunitaria de Goose Green.

Por la tarde, el cuerpo del teniente coronel Jones es traído desde una colina. Un soldado marcha delante. "La silueta de esta ceremonia silenciosa fue la imagen más imperecedera de la jornada", concluyó Fox



En la noche del día 27, cuatro compañías británicas partieron desde la aldea de Camilla Creek hacia el sur. Mientras que la compañía A se establecía en Puerto Darwin, otras tres continuaban por el istmo hacia el campo de aviación de Goose Green. Las C y D rodearon la pequeña localidad por el norte, y la cuarta compañía, la B, lo hizo por el sur.

E
DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN
Redacción, Administración

El ingreso coincidió con el Día de las Fu

A media tarde de a España quedó integrada en la OT

A las 16.20 de ayer, 10.20 hora de Washington, España se convertía en el decimosexto país miembro de la OTAN, después de que el encargado de negocios de la Embajada española en Washington acudiera al Departamento de Estado a depositar el protocolo de adhesión por el que nuestro país quedaba integrado formalmente en la Alianza Atlántica.

La rapidez con que se procedió a la entrega del documento de adhesión, apenas anunciado unas horas antes, sorprendió a los observadores políticos, que esperaban que el acto se desarrollara a lo largo de esta semana, coincidiendo con la ceremonia de izar la bandera española en el cuartel general de la Alianza Atlántica, en Bruselas, prevista para el sábado día 5 de junio, y a la que asistirán los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa, José Pedro Pérez-Llorca y Alberto Oliart, respectivamente.

La entrega del documento de adhesión coincidió con la clausura del Día de las Fuerzas Armadas, que concluyó con la parada militar en Zaragoza presidida por el Rey, y apenas 48 horas después de que el PSOE presentara una moción al Gobierno solicitando el aplazamiento de la adhesión española a la OTAN, en tanto en cuanto no haya seguridades por parte del Reino Unido sobre el contencioso bilateral de Gibraltar. Ayer, un representante del PSOE calificaba de gravísimo error del partido gubernamental y de "equivocación histórica que deberemos pagar" la entrada de España en la Alianza Atlántica.

El anuncio del ingreso en la OTAN fue acogido con duras críticas por parte de la oposición de izquierda, mientras en las filas de UCD y de AP no se ocultaba la satisfacción por ver cumplimentada su vieja ambición de estar en el *club* atlántico.

El ingreso de España en la OTAN se adelanta también al anuncio de las sentencias a los encausados por el intento de golpe de Estado del 23-F, que se espera para los próximos días.

La integración de nuestro país en la Alianza Atlántica, objetivo prioritario de la política exterior

del Gobierno
mina quince
realizadas de
discurso de in
to de Adolfo
cloa, el 18 de

Ayer, el sec
Alianza Atlá
calificaba en
cimiento ver
co" la entrada
que fue "un g
para la Alian
libre".

Ahora, en
derecho, Esp
proceso, de
año, para neg
las modalidad
nuestro país e
cientos comi
OTAN.

MARISA FLOREZ

Más de 8.000 soldados desfilaron ante el Rey. Más de 8.000 hombres y alrededor de quinientos vehículos de diferentes tipos, pertenecientes a los tres Ejércitos y a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, desfilaron ayer ante el rey Juan Carlos en el paseo de la Independencia, en la ciudad de Zaragoza. La parada militar puso fin a los actos conmemorativos de la Semana de las Fuerzas Armadas, que en esta edición se desarrolló con carácter preeminente en la capital aragonesa, cabecera de la V Región Militar. Las unidades aéreas no pudieron participar en el desfile por problemas atmosféricos, que restaban seguridad a las maniobras de los aviones.

Página 17

ños, recibía la carta de libertad. Había dejado de pertenecer a *la fábrica*, apodo con el que denominó un buen día al estadio Santiago Bernabéu. Casi dieciocho años después, la *saeta rubia* volvía, no como un obrero especializado del balón, sino como ingeniero, como técnico.

Un recluso muerto y dos policías heridos en un tiroteo en Granada

Un recluso resultó muerto y dos policías nacionales heridos de gravedad por arma de fuego en un tiroteo registrado a última hora de ayer en el Hospital Provincial de Granada, según informó anoche la Jefatura Superior de Policía de aquella ciudad. Los hechos ocurrieron cuando un joven madrileño, Francisco Díaz López, de veinticinco años, que se encontraba de visita en el mencionado hospital, abrió fuego contra los dos policías nacionales que custodiaban a los reclusos Juan Utrera Utrera, de 28 años, y Fernando Manuel Estévez Goytre, de 33 años, a fin de facilitar su huida.

El fallecido es el recluso Fernando M. Estévez, quien, según una nota policial, se había apoderado del arma de uno de los agentes. Los policías heridos son Francisco Romero Garrido, que resultó alcanzado por dos impactos de bala y está en estado grave, y Miguel Sánchez Avila, cuyo pronóstico es gravísimo. Francisco Díaz fue detenido momentos después.

Página 13

La lucha contra el fraude en el paro ahorra 20.000 millones

La Administración asegura haber ahorrado más de 20.000 millones desde primeros de año gracias a la campaña de lucha contra el fraude en el seguro del desempleo. Según los datos contenidos en un informe del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el ahorro se debe a la puesta en marcha de un programa especial de visitas a empresas y trabajadores supuestamente en paro.

El control se ha realizado a través de la Subsecretaría de Empleo de dicho Ministerio, que ha realizado dos campañas: una especial que controla provincias concretas y que varía de mes a mes, y otra general, cuyo control se hace de forma permanente en todas las provincias.

El ahorro en supuestos fraudes se sitúa en torno a los 10.000 millones de pesetas, a los que hay que añadir 4.000 millones ahorrados en cotizaciones y otros 6.000 millones de pesetas correspondientes a descubiertos liquidados y sanciones impuestas.

Página 56

Nieto, ganador del GP de Italia

Angel Nieto se adjudicó el triunfo en la prueba de 125 centímetros cúbicos del Gran Premio de Italia, victoria número 73 de su carrera deportiva en un gran premio del Campeonato Mundial, y que le sitúa, muy destacado, en la primera posición de la clasificación general. Nieto, en la presente temporada, lleva cuatro victorias sobre un total de cinco pruebas celebradas, si bien sólo ha disputado las cuatro en las que ha ganado.

EL PAIS
31 MAYO 1982

102-A

La guerra en el Atlántico sur

SYGMA/GAMMA

Tres pilotos en la base aérea argentina de Comodoro Rivadavia hacen preparativos para una próxima incursión en el archipiélago. A la derecha, el gobernador de las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez.

Los defensores han concentrado todos sus efectivos en torno a la capital de las islas

La batalla por Puerto Argentino decidirá la guerra

JUAN GONZÁLEZ YUSTE. ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

La batalla final por las islas Malvinas estaba a punto de iniciarse ayer, cuando las tropas británicas, una vez conquistados Puerto Darwin y el campo de aviación de Goose Green, convergían en dos frentes hacia Puerto Argentino (ex Port Stanley), la capital del archipiélago y el principal objetivo político y militar de esta guerra, alrededor del cual han concentrado los defensores la totalidad de sus efectivos.

El Estado Mayor argentino no había reconocido todavía a media tarde de ayer la pérdida del estratégico istmo de Darwin, que prácticamente divide en dos a la isla Soledad, la mayor de las Malvinas. Un comunicado oficial admitió que se había perdido el contacto por radio con los defensores a medio día del sábado y en fuentes oficiosas se señalaba que los aproximadamente mil soldados argentinos que participaron en la batalla recibieron órdenes de luchar hasta agotar la munición y rendirse luego.

La estrategia de los defensores ha consistido en hacerse fuertes en Puerto Argentino y no enviar tropas de refuerzo a otros sectores de la isla, comentaron las citadas fuentes militares que, sin embargo, admitieron la gravedad de la pérdida del campo de aviación de Goose Green (al que los argentinos denominan Ganso Verde, aunque la traducción correcta sería Campo o Prado del Ganso) y pronosticaron una larga y cruenta batalla si los ingleses deciden efectuar un ataque directo contra la capital.

Al frente de los defensores se encuentra el gobernador del archipiélago, nombrado por la Junta Militar argentina a principios de abril, el general Mario Benjamín Menéndez. Considerado un militar de línea dura, Menéndez, que tuvo una destacada participación en la campaña antiguerrillera desarrollada en la provincia de Tucumán, parece decidido a dirigir una defensa numantina de la capital, a menos que se llegue antes a un acuerdo de alto el fuego.

La realidad de la distante guerra del Sur se percibe como tal todavía en Buenos Aires, o en las provincias del interior del país, y sólo en la costa patagónica se respira un clima bélico, con oscurecimientos diarios y constante tráfico de vehículos y patrullas militares, intensificado últimamente ante el temor de una operación de comandos ingleses contra las bases aéreas del continente, especialmente la de Comodoro Rivadavia.

424 muertos y desaparecidos

El Estado Mayor conjunto divulgó ayer el balance de las bajas sufridas desde que, el pasado 2 de abril, Argentina ocupó las islas Malvinas. 82 muertos, 106 heridos y 342 desaparecidos. Aunque en términos técnicos la distribución de las pérdidas humanas pueda ser correcta, a nadie se le oculta que la mayoría de los desaparecidos fueron víctimas del hundimiento del *General Belgrano* producido hace un mes y que engrosan en número de muertos que supera así los cuatrocientos y quién sabe a cuántos ascenderá cuando se conozcan las bajas registradas en los cruentos combates de esta semana en la isla Soledad.

La euforia que reinaba en los medios de comunicación argentinos ("¡Estamos ganando!" ha sido el titular de varios semanarios), e incluso en el hombre de la calle, tras los importantes daños causados a la flota inglesa por la aviación argentina ha dejado paso a una profunda preocupación por el desarrollo de las operaciones.

Los diarios de ayer ensalzaban la "heroica resistencia" de los defensores de las islas e insistían en que la batalla decisiva se librará en Puerto Argentino, pero en la calle comienza a detectarse un sentimiento de pesimismo e impotencia, muy distinto del aquel fervor triunfalista de los primeros días de abril. "Estamos luchando solos contra la primera y la tercera potencias militares del mundo", se lamentaba un joven funcionario, que aboga por la ruptura total de relaciones con Washington.

La tentación de "hacer un guiño" a la URSS es cada vez más fuerte en determinados sectores del régimen y se sabe que la posibilidad de un acercamiento a Moscú se ha discutido entre los altos jefes del Ejército, aunque la mayoría se pronunció negativamente.

En medios diplomáticos y europeos no se ocultaba la preocupación ante una posible derrota militar total de las fuerzas argentinas, que arrinconaría aún más al régimen y podría provocar reacciones extremas y que podrían ir desde la suspensión del pago de la deuda externa argentina, con el consiguiente caos financiero en Europa y EE UU, a la solicitud formal de asistencia militar a Latinoamérica o a países de "otras latitudes" a los que hizo referencia Galtieri.

Alexander Haig y Jeane Kirkpatrick se intercambian duras acusaciones

EFE, Washington

El conflicto del Atlántico sur ha originado una grave disputa e intercambio de duras acusaciones entre el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, y la embajadora de Washington ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick.

Según informa el semanario *Newsweek*, Haig y Kirkpatrick tuvieron la semana pasada un violento enfrentamiento por teléfono sobre la actuación de Estados Unidos en la crisis malvinense, acusándose mutuamente de empeorar la situación.

"Haig acusó a Kirpatrick", informa *Newsweek* citando fuentes oficiales, "de interferir la política exterior estadounidense y de ser mental y emocionalmente incapaz de pensar con claridad sobre el tema a causa de sus estrechos vínculos con los latinos".

Jeane Kirpatrick repuso que Haig era "incapaz de entender la sensibilidad latinoamericana y que se inclinaba tanto hacia la posición británica que no podía apreciar el interés norteamericano en el patio trasero de EE UU (América Latina)".

La embajadora norteamericana cree que Haig convenció a Ronald Reagan de que si Estados Unidos no apoyaba al Reino Unido, un gobierno de izquierda, encabezado por el laborista Michael Foot, reemplazaría al gobierno conservador de Margaret Thatcher, colocando a Gran Bretaña en el campo socialista, junto con la Francia de Mitterrand.

Kirpatrick culpó además a Haig, prosigue el semanario, de "haberla apartado del proceso de toma de decisiones pese al hecho de que ella es la única de los altos funcionarios norteamericanos que tiene experiencia con Latinoamérica".

La disputa telefónica duró cuarenta y cinco minutos y es el ejemplo más dramático de la batalla entre Haig y Kirpatrick. Esta calificó a Haig y a sus colaboradores de ser "aficionados —británicos disfrazados de norteamericanos— totalmente insensibles a las culturas latinas".

Algunos observadores, siempre según *Newsweek*, estiman que Haig trata una vez más de forzar la dimisión de la embajadora ante la ONU. Según el semanario, Jeane Kirkpatrick "ha estado a punto de dimitir en varias ocasiones, pero cada vez decidió 'aguantar firme'".

Entre las fuerzas británicas enviad conquistar las Malvinas figura un (ochocientos hombres) de infanterí Estos hombres, procedentes del constituyen un curioso anacronism de las supermodernas fuerzas arma tánicas. Los *gurkas* son, ni más ni m

Los 'gurkas',

LUIS REYES

Nawal Ram se ha hecho un hombre, ha cumplido trece años. En la mayor parte de Asia la adolescencia no existe. Eres niño mientras puedes, mientras la vida no te exige que asumas una responsabilidad de adulto. Nawal Ram ha adquirido hoy una de esas responsabilidades, ha tomado una decisión que determinará su futuro y el de su familia. Va a ser *sepoy* de la Padishá Elizabeth, o sea, soldado de la reina de Inglaterra.

Teniendo en cuenta que Nawal Ram ha nacido en, y no ha salido nunca de un valle del Himalaya situado a 10.000 kilómetros a vuelo de pájaro del Reino Unido, su decisión puede parecer una fantasía infantil, pero no lo es. Centenares de miles de compatriotas suyos, hijos del Nepal, han hecho esa elección desde los tiempos en que la Honorable Compañía se estaba apoderando de la India, con tanta astucia como fuerza, hasta hoy, 1982, cuando un batallón nepalí lucha para que la bandera británica ondee en las Malvinas.

Pero, ¿qué otra cosa puede hacer Nawal Ram? Las tierras y el ganado de su padre, como los de casi todos los padres del país, no alcanzan a sostener a la numerosa familia de nueve hermanos. La densidad de población en el valle de Tarai, donde vive, y en el que están casi todas las tierras fértiles de Nepal, es de 237 habitantes por kilómetro cuadrado y no hay tierras para mantenerlos a todos y la industria es casi inexistente.

Destino misericordioso

Aunque Nawal Ram pertenece a esa minoría (19%, en 1975) que sabe leer y escribir, sus padres no son lo bastante ricos para enviarle a la Universidad Tribhuvan de Katmandú, ni lo bastante influyentes para conseguirle un puesto en la Administración.

Pero a pesar de ello el destino ha sido misericordioso con él, pues ha nacido en el seno de una familia Rai; es, por tanto, descendiente de *rajputas*, la casta de guerreros arios que conquistó el Nepal hace ochocientos años y fundó la dinastía y la raza *gurka*. Por eso Nawal Ram Rai será soldado, será *gurka*.

ABC
30 MAYO 1982

108 Az

Al dorso →

El Estado Mayor conjunto admite el desembarco de más de cuatro mil hombres

Las tropas británicas consolidan sus posiciones, según Buenos Aires

BUENOS AIRES. El Estado Mayor conjunto argentino admitió ayer que las fuerzas británicas han reforzado considerablemente sus posiciones en las Malvinas hasta un total de cuatro mil a cuatro mil quinientos hombres. Las unidades enemigas, según se reconoció oficialmente, han procedido a desembarcos de material para reforzar al máximo sus disponibilidades en el área. Fuentes oficiales señalaron que prosiguen los combates en Goose Green (Ganso Verde).

Continuados y violentos combates se desarrollaban en la zona de Puerto Darwin, donde los británicos, que habían sido rechazados durante el día, lanzaron un segundo asalto, concentrado esta vez sobre la cercana pista de aviación de Ganso Verde, informa Efe.

Aparentemente, la fuerza argentina logró tocar gravemente una fragata británica que apoyó el ataque desde el estrecho de San Carlos y derribó dos helicópteros. Según revelaron fuentes militares, los contraataques argentinos se detuvieron durante la jornada.

En las primeras horas de la noche las tropas del Reino Unido lanzaron un nuevo asalto con efectivos helitransportados desde la cabeza de playa que ocupan en puerto San Carlos. Al parecer, los ataques británicos tienen por objeto lograr el dominio de puerto San Carlos, donde la Isla Soledad se estrecha hasta formar un istmo de pocos kilómetros de ancho y, en caso de controlar esa zona, habrían dividido virtualmente la Isla en dos.

Se desconoce, además, que el mando británico está dispuesto a realizar costosos refuerzos para asegurarse una pista de aviación, lo que explica el ataque de Ganso Verde, según señalan fuentes militares. Las mismas negaron veracidad a informaciones procedentes de Londres, según las cuales las tropas desembarcadas en puerto San Carlos habían iniciado operaciones hacia el oeste de la Isla Soledad.

Se tiene conocimiento que el primer asalto británico comenzó alrededor de las catorce horas (hora española) del viernes desde helicópteros que, aparentemente, desembarcaron varios centenares de hombres. De acuerdo a la descripción de los combates, hecha por una fuente militar, los británicos avanzaron desde el Norte hacia puerto Darwin y fueron enfrentados por pequeñas unidades argentinas, que les causaron bajas, según reconoció el Gobierno de Londres horas después.

Los efectivos argentinos retrocedieron hacia el Sur a través del istmo y se desplegaron en abanico. Poco después la artillería abrió fuego contra los británicos que atravesaban la zona, a la vez que fueron simultáneamente atacados por la aviación argentina.

Los aparatos de la Fuerza Aérea también atacaron a una Fragata que había apoyado el asalto desde el estrecho de San Carlos con el fuego de sus cañones. Posteriormente, la Infantería argentina se reagrupó y cargó contra las Fuerzas británicas, que retrocedieron unos cinco kilómetros, abandonando pertrechos y material de transporte ante la violenta contraofensiva del Ejército argentino.

Un jefe militar consultado estimó que, si los británicos hubieran tenido éxito en su intento, habrían dividido la isla en dos partes, pues el terreno se angosta allí hasta tener unos pocos kilómetros entre la bahía Ruiz Puente, sobre el estrecho, y el seno de Choiseul, sobre el Atlántico.

En horas de la noche, efectivos británicos helitransportados desde la cabeza de puente de San Carlos lanzaron un nuevo asalto, ahora sobre la zona de Ganso Verde, donde se continuaba combatiendo sobre un terreno fangoso y con un intenso frío.

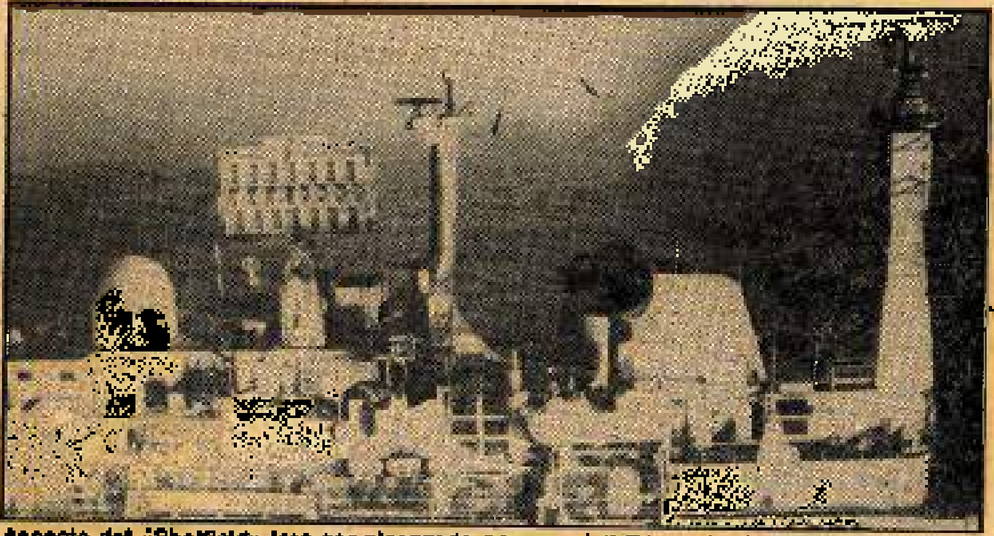
Según los mandos castrenses argentinos, las líneas británicas estaban controladas, y pese a que se continuaba combatiendo, «la situación está bajo control», afirmó otra fuente autorizada.

Argentinos transportan en Isla Soledad varias piezas en un helicóptero para apoyar a otras unidades

GRAN BRETAÑA: Efectivos totales	Pérdidas según Londres	Pérdidas según Buenos Aires
• El número de tropas es de 27.000 hombres. • 2 portaaviones («Hermes» e «Invencible»). Transportan cada uno 14 aeronaves (5 Sea Harrier y 9 helicópteros Sea King). • 10 fragatas lanzamisiles (con helicópteros antisubmarinos). • 2 cruceros ligeros. • 10 destructores y fragatas que se han incorporado recientemente. • 1 flotilla anfibia de desembarco compuesta de seis buques, entre ellos, el navío de asalto «Fearless». • Aunque no se haya dicho oficialmente, 3 ó 4 submarinos nucleares. • Fuerzas aéreas muy inferiores a las argentinas: una veintena de aparatos, reforzados a mediados de mayo por 15 más Sea Harrier.	**Pérdidas humanas:** 9 muertos y 113 desaparecidos **Pérdidas materiales:** Destruidos 2 fragatas («Ardent» y «Antelope»), 2 destructores («Sheffield» y «Coventry»), 1 portacontenedores («Atlantic Conveyor»). • 5 Sea Harrier y 10 helicópteros.	• 5 navíos no identificados (probablemente hundidos) y 18 dañados. • 15 Sea Harrier y 3 helicópteros abatidos.

ARGENTINA: Efectivos totales	Pérdidas según Buenos Aires	Pérdidas según Londres
• El número de tropas es de 10.000 hombres. • 1 portaaviones, «25 de Mayo» (transporta 14 Skyhawk). • 1 crucero, «General Belgrano» (hundido por un submarino británico). • 9 fragatas. • 3 corbetas lanzamisiles. • 6 lanchas lanzatorpedos. • 7 patrulleras. • 7 barcazas de desembarco. • 4 submarinos (de tipo clásico). • La Fuerza Aérea comprende 240 aparatos. • 68 Skyhawk (americanos). • 19 cazabombarderos. • Helicópteros Puma, Lama, Bell, UH-IH y Augusta A-109.	**Pérdidas humanas:** 65 muertos y 329 desaparecidos (321 a bordo del «General Belgrano»), 44 heridos. Este balance ha sido realizado antes del desembarco del viernes. **Pérdidas materiales:** Destruidos el crucero «General Belgrano», el barco pesquero «Narval», el patrullero «Sobral», el buque de aprovisionamiento «Isla de los Estados» y un submarino, «Santa Fe». **Dañados o perdidos:** 17 aviones y 3 helicópteros.	**Destruidos:** El crucero «General Belgrano», el pesquero espía «Narval», el patrullero «Sobral» y un navío no identificado. **Dañados:** 1 fragata, 1 patrullera, 2 buques de aprovisionamiento. **Aviones destruidos:** De un total de 74, 16 Mirage y 12 Skyhawk, 1 bombardero Camberra y 17 helicópteros.

ABC
30 mayo 1982



Aspecto del «Sheffield» tras ser alcanzado por un misil Exocet lanzado desde un Super-Etendard argentino. El hundimiento del buque supuso en el inicio del conflicto un serio revés para las unidades de la Royal Navy

Un soldado argentino vigila en isla Soledad los movimientos de la fuerza expedicionaria inglesa

De cara a la reconquista de Puerto Argentino

Londres concede la máxima importancia a la caída de Darwin y Goose Green

LONDRES. Después de tres días de combates, Gran Bretaña se prepara para lo que puede ser la batalla final de la guerra de las Malvinas, tras la toma, el viernes, por parte de las fuerzas británicas de Puerto Darwin y Goose Green. El segundo batallón del regimiento paracaidista, apoyado por la fuerza aérea de la flota y fuego de artillería ligera se batió con las posiciones argentinas, capturando cientos de prisioneros y la vital pista de aterrizaje de Goose Green, que se utilizará ahora como base para los aviones Harrier.

Aunque de momento no se ha informado sobre el número de bajas, el portavoz del Ministerio de Defensa que dio la noticia en Londres señaló que en lado británico no eran numerosas. Este batallón paracaidista, conocido como «Diablos rojos», con más de 1.000 hombres, rodeó las posiciones argentinas en una maniobra envolvente, atacando desde varios flancos.

LA ACCION DEL VIERNES

La estrategia británica consiguió cortar la retirada a las tropas argentinas que resultaron copadas entre varios fuegos. Alrededor de unos 1.000 soldados argentinos quedaron sitiados por los británicos en Puerto Darwin y Goose Green, en lo que el Ministerio de Defensa calificó en Londres como un importante golpe psicológico y táctico para el objetivo final de recuperar las Malvinas.

Tras la acción del viernes, miles de infantes de marina y más paracaidistas se mueven hacia Puerto Argentino, apoyados por carros ligeros de combate y artillería. Se cree que el Cuerpo paracaidista inició su avance desde Puerto San Carlos el pasado martes, día en que las fuerzas británicas en tierra sufrieron sus primeras bajas frente a los argentinos.

Cuatro infantes y soldado del Cuerpo de Ingenieros Reales resultaron muertos a consecuencia del fuego de los aviones Mirage y Skyhawks.

En esa misma jornada fue derribado un aparato argentino y un Harrier británico, con lo que el número de aviones de la flota perdidos durante el conflicto asciende a seis. El piloto del Harrier pudo saltar en paracaídas y cayó tras las líneas argentinas.

El comandante en jefe de los «Diablos rojos», teniente coronel Herbert Jones, de cuarenta y dos años, es conocido por sus amigos y compañeros como «H». El batallón, con base en Aldershot, al suroeste de Londres, es conocido como «Diablos rojos» por el color de sus boinas y su lema es: «Preparados para todo».

Este batallón ha prestado servicios en Aden, Chipre, Borneo e Irlanda del Norte. En este último destino el batallón sufrió su más grave pérdida, cuando en agosto de 1979 18 de sus miembros murieron en la explosión de dos bombas colocadas por el Ejército Republicano Irlandés (IRA).

MAYORES DIFICULTADES

Las operaciones para reconquistar Puerto Argentino (Port Stanley), capital de las Malvinas, serán mayores y exigirán más sacrificios de vidas humanas que la ocupación de Puerto Darwin. Esa advertencia de la Prensa británica contrarresta, en parte, el clima de confianza alentado por la posibilidad de un final rápido de la campaña en la isla Soledad, donde se encuentra la capital del archipiélago.

Alastair Cameron, portavoz de la oficina de las islas Malvinas en Londres, dijo ayer que, para avanzar en Puerto Argentino, será preciso expulsar a los soldados argentinos de las alturas próximas a la capital, especialmente de los montes Smoko y Challenger. Noticias británicas sin confirmación oficial revelan que otra columna avanza desde la cabeza de puente en San Carlos hacia Puerto Argentino, por el interior de la isla y a lo largo de una línea de colinas.

CRISTALERIAS ALEMANAS
12 personas - 48 piezas
12.300 ptas.
paulina
GRAN VIA, 12 • VELAZQUEZ, 68 • MADRID
PLAZA MAYOR, 16 • SALAMANCA

FERIA DEL REGALO
EN
MADRID
del 30 de mayo al 4 de junio, ambos inclusive
de 9 a 9, ininterrumpidamente
MAURICIO FEHER
presenta sus últimas novedades para la próxima temporada de septiembre a Navidad
HOTEL «LOS GALGOS»
Claudio Coello, esquina Diego de León, 7.ª planta, parking propio
Teléfono 262 42 27
Venta exclusiva a mayoristas y tiendas

108

YA

30 MAYO 1982

La guerra de las Malvinas

Crítica militar

LAS guerras son como las tormentas, que una vez desencadenadas no se sabe cómo terminarán. Por eso en ellas resultan presuntuosamente ridículas ciertas predicciones. Otra cosa es analizar posibilidades, y así lo hice en un artículo antes de iniciarse las hostilidades. En el momento en que escribo (28 de mayo) la guerra no está totalmente decidida. Es posible un intento de defensa numantina de los argentinos o una repentina modificación del «balance de fuerzas». Pero se han producido hechos suficientes para comparar lo ocurrido con la visión previa del problema y establecer unas conclusiones. Esto es interesante: la crítica ... dice tiene sus riesgos, pero su falta es síntoma de graves deficiencias. Tal crítica influye más de lo que se cree en la evolución de las ideas defensivas de una nación. Se decía al principio que la flota argentina podía ser liquidada por la inglesa en un «santiamén», en la mar o en puerto. Los que ahora critican en nuestra prensa la falta de actividad de la marina argentina, llamándola «fantasma», demuestran no saber mucho de la guerra en la mar y en el aire. A la flota argentina no le cabía hacer más de lo que ha hecho con sus aviones y de lo que quizá está intentando con sus submarinos contra las rutas de abastecimiento ingleses. La dependencia tecnológica de los ejércitos de aire y mar es muy grande, y en esos elementos no es tan posible como en tierra enfrentarse a un enemigo muy superior.

Desde el primer momento estaba claro que la guerra tendía a decidirse en una batalla entre la aviación argentina y la flota inglesa. Así ha ocurrido. Los aviadores argentinos han dado una lección de bravura que se inscribirá en la historia de la nación. Esa bravura y la eficacia de sus armas a distancia (Exocet) parecen justificar la preocupación de los críticos sobre la vulnerabilidad de las grandes unidades navales, que hace a la revista «Newsweek» presentar una portada con la pregunta: «Are big ships doomed?» («¿Están acabados los grandes buques?»), y al almirante norteamericano Turner (conocido en España y ex comandante de la VI Flota) preconizar un cambio radical de pensamiento en la marina de guerra, para no [in]cidir en errores del pasado [re]sistencia a aceptar imperativos de la realidad). Creo que, en términos generales, esa preocupación está justificada en mares cerrados y cerca de costas adversarias, y no necesariamente en el océano abierto, aunque la hipótesis de guerra nuclear crea también en él gravísimos problemas.

Una incógnita previa era si los argentinos estarían dispuestos a dar una batalla en la que probablemente iban a perder la mayor parte de su aviación y sus pilotos de guerra. En el forcejeo diario entre la aviación, de una parte, y la flota aeronaval, por la otra, hay que resignarse a que todos los días «falten a lista» bastantes aviones con sus pilotos (con frecuencia, los mejores). Para esta lucha de desgaste los medios aéreos argentinos eran probablemente insuficientes.

El dominio del aire en la zona de operaciones constituía condición necesaria (quizá, también suficiente) para la recuperación de las Malvinas por los ingleses. De aquí que al principio pareciera posible eludir una batalla sangrienta en tierra. En esto es en lo único que hay que matizar las apreciaciones previas, puesto que el desembarco ha precedido al dominio del aire. Pero el cambio de la realidad es sólo aparente, como vamos a ver: La aviación argentina se reservaba para emplearse masivamente en caso de desembarco, por lo que la decisión inglesa de desembarcar tiende (aparte otras finalidades) a forzar la intervención de aquella aviación en el combate en el que se pretendía destruirla. Así, la reconquista de las Malvinas sigue siendo, conceptualmente, consecuencia del dominio del aire, pero esa consecuencia conceptual no se traduce en secuencialidad operativa. Por decirlo así, la fuerza de desembarco que se iba a beneficiar de la victoria aérea era la que tenía que iniciar la acción para provocar la batalla que iba a permitir esa victoria.

EN lo que acabo de explicar están implícitos un posible error del mando argentino y uno de los varios aciertos británicos. Porque la gran batalla por el dominio del aire se ha planteado cómo y cuándo ha convenido a los ingleses. Por razones explicables y que no voy a analizar aquí, el mando argentino se colocó en situación de inferioridad al ceder la iniciativa al adversario. Se decía en el análisis previo de posibilidades que a corto plazo (no a la larga) el tiempo favorecía a Inglaterra. Las «leyes de la guerra» aconsejaban a Argentina «batir al enemigo por partes», conforme iba llegando al campo de batalla y sin esperar a que fuera él el que decidiera cuándo quería dar la batalla. Desde este punto de vista, parece que el centro de gravedad del despliegue aéreo argentino debió haberse adelantado. No estamos en condiciones de saber por qué las Malvinas no fueron utilizadas plenamente en ese sentido, en los primeros momentos de la guerra.

En contraste con la argentina, la concepción operativa inglesa demuestra más madurez profesional y experiencia bélica. Salvo errores de trascendencia limitada, la «idea de maniobra» inglesa se puede presentar como modélica. Como se anunciaba en el análisis previo de posibilidades, la batalla por el dominio del aire no era sólo cuestión de poder y de «aviones» (como lo ha sido para los argentinos), sino de conjugación «artística» de tres factores: poder aéreo, despliegue y capacidad antiaérea. Los británicos eligieron su momento y aprovecharon el despliegue retrasado de la aviación de combate argentina para colocar sus portaaviones al este de las islas, protegidos y fuera del alcance del contrario. Así, los argentinos tenían que volar muy lejos, para combatir con autonomía remanente limitada, mientras los Harrier británicos estaban próximos a la zona de combate. Esto puede haber nivelado la diferencia numérica. La gran capacidad antiaérea británica hizo el resto, unido a las siete horas escasas de luz diurna, lo que favorecía al atacante en tanto no lograra la superioridad en el aire.

Respecto a la batalla en tierra, es prematuro el juicio, pero hay una aparente falta de maniobrabilidad argentina. Parece como si (igual que Hitler, a otra escala, en Normandía) el temor a otro desembarco más importante hubiera paralizado las reservas argentinas cuando más posibilidades tenían de rechazar a los atacantes (en los primeros momentos y días). El empleo de las reservas es siempre difícil, pero en los momentos críticos de los desembarcos las dudas defensivas suelen ser fatales y la amenaza real adquiere prioridad sobre la posible.

RESUMIENDO, la extraordinaria bravura de unos pilotos no ha podido con la fortaleza y superioridad operativa de una fuerza muy profesionalizada y que tampoco cede en bravura. Esto pone una vez más sobre el tapete una difícil cuestión (que no admite solución genérica) a la que se refiere la frase de un viejo crítico: «Un ejército movilizado está destinado a ser motivo de lucimiento para uno profesional, en la guerra moderna». Una última consideración a añadir es que el mando argentino se diferencia radicalmente del británico en que éste es estrictamente profesional y aquél se considera responsabilizado de la dirección política del país. ¿Hasta qué punto las clases militares que asumen responsabilidades políticas lo hacen sin daño para su eficacia profesional? Quizá en otra ocasión me refiera a los abundantísimos ejemplos actuales de guerras perdidas por ejércitos politizados en exceso, que sugieren conclusiones en este sentido. Naturalmente, sugerir no es demostrar.

Juan DE ESPAÑA

YA
30 MAYO 1982

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

En la batalla de Goose Green murio el jefe británico

Novecientos soldados argentinos fueron hechos prisioneros

LONDRES
Angel Antonio Hernández

Novecientos soldados argentinos han sido hechos prisioneros por las fuerzas británicas en la batalla librada para capturar Puerto Darwin y Goose Green. Las bajas por ambas partes siguen sin conocerse con detalle, aunque el Ministerio de Defensa británico ha informado anoche que el comandante en jefe del segundo batallón de paracaidistas, teniente coronel H. Jones, fue muerto en la batalla.

Este batallón llevó a cabo la operación. El mando británico ha indicado que los combates fueron encarnizados, e incluso algunas escaramuzas se han producido todavía en el área ayer por la mañana, resultando sorprendentes las pocas bajas que han sido ocasionadas. Aunque no ha dado número, parece que no pasarán de unos diez soldados británicos los caídos en el combate.

Ayer se conocieron más detalles de la ejecución de esta segunda fase en la recuperación de las Malvinas por parte británica.

El citado segundo batallón de paracaidistas inició el avance el pasado miércoles, pero no fue hasta el jueves por la noche cuando atacó la primera posición argentina, apoyado por intensos bombardeos de los barcos de la flota situados en la bahía de San Carlos y por la artillería colocada en la retaguardia de las tropas.

Puerto Darwin presentó poca oposición. Sin embargo, cuando las fuerzas británicas avanzaban, campo abierto, hacia Goose Green, a poca distancia del primer enclave, fueron rechazadas por los argentinos, que utilizaron cañones antiaéreos de 30 milímetros, colocados horizontalmente, y cañones de 105 milímetros, según la versión británica.

El teniente coronel Jones cayó muerto en la primera oleada de contraataques argentinos. No obstante, los paracaidistas británicos siguieron su avance y, tras encarnizada lucha, consiguieron controlar, después de Puerto Darwin, Goose Green y su pista de aterrizaje y hacer, finalmente, prisioneros a novecientos soldados argentinos.

Avance hacia Puerto Stanley

Las noticias facilitadas ayer por el Ministerio británico de Defensa son que las tropas continúan su avance, esta vez hacia la capital de las Malvinas, Puerto Stanley o Puerto Argentino, tras la captura de cuatro importantes enclaves en los combates del viernes: Puerto Darwin y Goose Green al sur y Douglas y Teal Inlet al norte. Las fuerzas argentinas agrupadas en torno a la capital están siendo cercadas, mientras el avance británico es apoyado por el bombardeo naval contra las posiciones argentinas. La lucha será muy dura. Mientras las dos columnas de marines y paracaidistas se dirigen hacia el objetivo principal —en total unos cinco mil soldados—, el quinto regimiento de paracaidistas, y otras fuerzas especiales en número de 3.000, pueden desembarcar también de un momento a otro. Estas últimas fuerzas se encuentran embarcadas en el «Queen Elizabeth II», y tan sólo están a la espera de [illegible] Puerto Stanley [illegible] unos 7.000 soldados argentinos, y en la ciudad misma algunos cientos.

Si bien todo parece indicar que la reconquista de las Malvinas es inminente, en medios próximos al Gobierno británico existe cierta preocupación ante las informaciones llegadas de América del Sur en el sentido de que Argentina está tratando de rearmarse fuertemente con misiles y aviones para llevar a cabo una ofensiva decisiva contra las tropas británicas. Esto quiere decir que la guerra del Atlántico Sur no habría concluido con la toma de Puerto Stanley por los británicos. El Gobierno de Buenos Aires puede tener la intención de continuar la lucha incluso después de establecidos los británicos de nuevo en las islas. Se tienen noticias de que el Gobierno de Londres ha sido alertado ayer de la posibilidad de que el presidente Galtieri se vea obligado a recurrir a los países comunistas en busca de ayuda para continuar la batalla por las islas. Fuentes diplomáticas en La Habana y en Buenos Aires han informado que Cuba ha ofrecido a Argentina el suministro de bombarderos Mig, de fabricación soviética, con pilotos cubanos. En medios diplomáticos de esta capital se estima que aunque la Junta Militar es reacia al trato con los países del Este, el aislamiento y presión a que le está sometiendo Occidente podrían conducirla a aceptar la ayuda ofrecida por Moscú y La Habana a cambio de mejores relaciones diplomáticas en el futuro.

Según los expertos militares, la estrategia británica en estos momentos es establecer el asedio de Puerto Stanley, con la esperanza de convencer a las tropas argentinas a rendirse sin necesidad de desarrollar una sangrienta batalla. Se ha puesto especial énfasis en que Londres no quiere «humillar» a los argentinos, y que dentro de la estrategia figura todavía el objetivo de expulsarles de las Malvinas, pero con el menor número posible de bajas.

Respecto a los combates, los bombardeos británicos han continuado contra Puerto Stanley, para preparar el avance de las fuerzas. Por el sur, el primer objetivo de éstas será el puente de madera sobre el río Fitzroy, que separa Darwin y Goose Green de la capital del archipiélago. Desde el citado puente a la ciudad hay unos dieciséis kilómetros de distancia. El enclave de Goose Green es el segundo en población de las islas, con unos 60 adultos y 30 niños residiendo allí.

Los asentamientos de Douglas y Teal Inlet, al norte, son también muy pequeños, pero constituyen importantes puntos de apoyo para las tropas británicas. Desde éstos no hay carreteras ni caminos que conduzcan a Puerto Stanley, por lo que la ofensiva tendría que hacerse a pie o utilizando los helicópteros.

VIVA EL SOL

¡Toda la última moda en trajes de baño para la mujer, el hombre, los niños...!
Los últimos modelos, colores y tejidos... ¡para vivir y disfrutar el sol, el mar y la piscina en las próximas vacaciones!
No se pierda lo último en la moda de baño en Galerías Preciados. La Tienda del Sol.

EN LA TIENDA DEL SOL

Galerías Preciados

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goyo.

Espíritu nur
del general

Todo parece indicar que
35 kilómet

BUENOS AIRES. José V. Co

Con espíritu romántico, el gra
Argentino, al mando del general
localidad, capital de las Malvinas
tres columnas (desde el norte, des
marines, gurkhas y paracaidistas
ingleses estaba anoche a menos de

Los partes argentinos aseguran que el viernes en la batalla de Darwing, destruyeron varios helicópteros británicos (entre ellos dos Sea King, abatidos con más de veinte paracaidistas a bordo en cada uno), un avión Harrier y dañaron seriamente una fragata que daba cobertura artillera a los combatientes ingleses. En diversos frentes de Darwing y Goose Green se luchó por el terreno palmo a palmo, pasando varias veces de control propio a control enemigo a lo largo de los combates, que se prolongaron de manera encarnizada a lo largo de dos noches y un día.

Las tropas argentinas se ba
va en la guerra de las Malvi
puede concluir con un gran
tar. Luchan con heroísmo, pe
rada. Los partes militares
sábado en Buenos Aires han
mitir de manera indirecta
batalla por la estratégica ald
por el pequeño aeródromo
en cuyas inmediaciones se a

Toda la nación tenía noti
de que se había estado lucha
durante la jornada complet
manera cruenta en Darwin
los millones de argentinos
oyen emisoras uruguayas,
nas y de otros países sudame
nos ya sabían que Londres h
anunciado la toma, tanto d
aldea como del aeropuerto c
guo de Goose Green). Se agu
pues, unos segundos con v
dero «suspense» la aparició
Frugoli ante las cámaras,
en esencia, se limitó a expre
satisfacción por la visita qu
el Papa el mes próximo a A
tina. No dijo —ni el peri
que le sujetaba el micrófo
ca de la boca le preguntó
estaba ocurriendo en la tre
batalla que se libraba en
de Soledad.

«¡Che, pero ya están en Darwing!» —se sorprendía en voz alta un transeúnte anoche al ver en un quiosco de la calle Florida el gran titular del vespertino «La Razón». El vibrante entusiasmo popular de hace unos días ha dado paso ahora en amplios sectores de este país a reflexiva preocupación. Ayer un joven que hace tres semanas hubiese ido encantado voluntario a las Malvinas, me decía que su gran inquietud era la suerte de los jóvenes acantonados en las islas, muchos de ellos conscriptos —soldados de quinta— proce-

...taciones de la ... argentina deben ser en grado sumo suficientes para las necesidades. Ayer se anunció que un Hércules 130 —un avión de transporte— alcanzó el aeropuerto continental de Comodoro Rivadavia desde Puerto Argentino con heridos de gravedad. La Cruz Roja Internacional no ha tenido acceso a las islas por no haberlo autorizado en su momento las autoridades argentinas.

Ha producido júbilo en Buenos Aires la resolución de la madrugada del sábado por la que el TIAR (el Tratado Interamerica-

...peatonal de Lavalle se había colocado un ejemplar del diario «Mercurio», de Santiago de Chile, cuyo gran titular de primera página rezaba: «Bombardeo inglés a Port Stanley». El hecho de que los chilenos califiquen de Port Stanley a la capital de las Malvinas rebautizado tras su ocupación como Puerto Argentino daba lugar a un comentario a mano con rotulador rojo en el que se resaltaba que: «así tenemos guardadas las espaldas por nuestro vecino trasandino».

Un comunicado del Estado

...bradas con suministradores militares o privados. En respuesta a las medidas económicas del Mercado Común contra Argentina, ayer se anunció en Buenos Aires que se cancelaba por treinta días el convenio civil aéreo con Alemania, Francia y Holanda. Las tres grandes compañías de esos países que unen Frankfort, París y Amsterdam con Buenos Aires tendrán que dejar de volar. Madrid va a adquirir así una especial importancia en el tráfico entre Argentina y Europa.

de despegue ... Malvina y en el sur de Soledad (sin comunicación con el norte, pues los ingleses han cortado en dos la isla al ocupar Darwing) pueden quedar desperdigados múltiples destacamentos de tropas argentinas, sin capacidad de replegarse ni apoyar al grueso de sus fuerzas en la defensa de Puerto Argentino. Parece que Gran Bretaña ha seguido desembarcando tropas —1.500 hombres más, procedentes del «Queen Elizabeth II», mientras el general Menéndez no parece que pueda contar con la llegada de refuerzos.

¡¡¡CHALET!!!

SE VENDE CHALET a estrenar, a 17 kilómetros Puerta del Sol, en VILLAVICIOSA DE ODON, tranquila colonia, vivienda permanente, unos cuantos amigos, con todos los servicios, 1.500 metros de parcela propia perfectamente ajardinada, vallada, espléndida piscina, etc. Tiene 535 metros extraordinariamente construidos, máxima calidad. Precio de auténtica oportunidad. 19.500.000 pesetas. Facilidades de pago y también se tomaría como parte de pago un piso u oficina en Madrid, hasta 100 metros. ¡¡Aprovechen esta ocasión!! Detallada información:

EXCLUSIVAS RAMIRO
Goya, 58, 1.° Tel. 435 28 00

SECRETARIO DE DIRECCION

necesita importante empresa. Imprescindible mecanografía, taquigrafía y conocimientos comerciales. Fundamental dominio del inglés. Enviar curriculum vitae a la atención de la señorita Alicia. Guzmán el Bueno, 133. Edificio Germania, 1.ª planta. Madrid-3 (Ref. M-1.843.383)

Fabricante de arandelas y tuercas desearía

REPRESENTANTE

para Madrid y provincia, introducido en ferreterías, industria y almacenistas, con posibilidad de depósito en Madrid. Interesados dirigirse al apartado 85 AMOREBIETA (Vizcaya)

ALUMINIO

En brillo y mate primera calidad. Ventanas, correderas. Cerramiento de terrazas. Persianas incorporadas en la misma ventana. Reformas completas. Parquet, pintura, etc. Amplias facilidades de pago

DIGOALUMIN
C/ Martínez Moya, 39
Teléfs. 475 30 66 - 475 13 54

SOBRE EL MAR, LLAVE EN MANO
Desde **895.000** PRECIO TOTAL
APARTAMENTOS
BUNGALOWS
en parcela 165 m² con dos dormit.
100 meses facilidades
TEBSA Gran Vía, 40 - 3.º-6
Telfs. 222 07 20 - 231 11 44 - Madrid-13

ALGO NUEVO PARA SUS HIJOS
KINDER GODWIN
(mixto y bilingüe)
Zona: El Plantío-Majadahonda
Grupos reducidos y atención personal
Información: Teléfono 638 00 89

Sobre el conflicto del Atlántico Sur

La resolución de la OEA, una derrota para EE. UU.

El apoyo de la Organización de Estados Americanos supone una decisiva victoria diplomática para Argentina

Nueva York, Gustavo Valverde

Argentina obtuvo ayer una decisiva victoria diplomática en la Organización de Estados Americanos (OEA) al adoptar este ciclo hemisférico una resolución de condena contra la agresión armada británica en las Malvinas y de repulsa a Estados Unidos por la ayuda militar que está prestando al Reino Unido. El importante documento, aunque no llega a invocar la aplicación directa de las cláusulas defensivas y militares del TIAR, solicita, sin embargo, que cada Estado que firmó el tratado de Río ofrezca a la República Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirla ante esta grave confrontación.

Estados Unidos, que contempla inerme su aislamiento creciente y punzante del mundo latinoamericano, se batió a la defensiva y con muy pocos convincentes argumentos durante toda la sesión, que duró dos días y medio (el proceso de votación y de retoque de la resolución tardó dieciocho horas, y fue completado a las 4 de la madrugada, hora local, del sábado). La resolución acabó siendo aprobada por 17 votos, sin ninguno en contra. Se abstuvo —igual que durante la resolución pasada en el mes de abril— Estados Unidos, a quien secundaron Colombia, Trinidad y Tobago y Chile.

La resolución, en esencia, ha supuesto una dura condena de Gran Bretaña y una seria crítica de los Estados Unidos. El delegado de Washington ante la OEA se apresuró a manifestar después de la votación que su Gobierno no tiene intención de cumplir la resolución hasta que Argentina no cumpla la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Puntos claves de la resolución:

1. La OEA condena de forma enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado de Gran Bretaña, que afecta a la seguridad de todo el continente americano, lo cual resulta agravado por la circunstancia de que al producirse estos hechos todavía no estaban agotadas las vías de negociación.

2. La OEA reitera el cese de hostilidades y pide al Reino Unido que retire sus tropas de guerra a sus bases naturales.

3. La OEA insta al Gobierno de Estados Unidos, miembro de esta organización hemisférica, que levante inmediatamente sus sanciones contra Argentina y/o se abstenga de prestar asistencia material al Reino Unido en observancia del principio de la solidaridad impuesta por el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

4. La OEA insta a los países de la CEE a que levanten sus sanciones económicas y militares contra Argentina.

5. La OEA solicita a los Estados que forman parte del TIAR que presten a la República Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirla ante esta grave confrontación y que, paralelamente, se abstengan de cualquier acto que pudiera perjudicar este objetivo.

Advertencia a Estados Unidos

Este último punto, unido a la advertencia hecha a Estados Unidos para que no ofrezca armamento y ayuda militar a Gran Bretaña, es el núcleo principal de esta resolución, que acabó imponiéndose sobre todas las demás (Colombia, Costa Rica y México habían intentado «dulcificar» la «resolución argentina» para no ofender tanto al «coloso del Norte»).

Una cuestión difícil de averiguar es el número y nombre de los países que, aun apoyando moralmente a Argentina en el foro hemisférico, estarán dispuestos ahora a ofrecer a la Junta de Buenos Aires el necesario apoyo militar y material para la guerra no declarada en las Malvinas. Se sabe, sin embargo, que Perú, Brasil, Panamá, Nicaragua y quizá muy pronto Cuba están ayudando decisiva y directamente a Argentina o lo van a hacer en breve.

Antes de la votación, el ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, sugirió fuertemente en el debate de la OEA que su país se apoyará en todas aquellas naciones que le quieran ayudar, incluida Cuba, Nicaragua y la Unión Soviética. Nicaragua concretamente ha sido el país que, junto a Perú, Panamá y Venezuela, más aliento y asistencia dieron a Argentina en esta reunión del Consejo de consulta del TIAR, que ha durado dos días y medio.

Costa Méndez ha dado a entender que puede asistir en persona el próximo martes a la conferencia de países no alineados que se celebrará en La Habana a partir del lunes, y que prioritariamente se enfrentará con la grave crisis bélica de las Malvinas.

Estados Unidos ha sufrido un grave rechazo diplomático en la Organización hemisférica. La atmósfera de repulsa y de condena ante la actitud del Gobierno Reagan, patente en la OEA a lo largo de las intervenciones de casi todos los países de habla española —Colombia y Chile son las únicas excepciones, y por razones muy obvias, especialmente en el caso de Chile—, coloca a Estados Unidos en una posición defensiva ante todo el hemisferio y ha desenmascarado la política de predominio hegemónico que Washington todavía persiste en aplicar respecto al continente.

El ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez

La semana internacional

El Papa desembarca en Gran Bretaña

La gran noticia de la semana y una de las mayores del siglo es la llegada del Papa a la Gran Bretaña. Cuando van a cumplirse dos meses de guerra y desembarcos armados, cuando la lucha entre ingleses y argentinos llega a su paroxismo, el desembarco del mensajero de paz en tierras británicas tiene un valor inmenso y no sólo circunstancial, sino histórico, de repercusiones incalculables y positivas.

Se nos viene a la memoria la famosa «boutade» atribuida a Stalin cuando sus aliados occidentales le recomendaban cierta flexibilidad hacia la Iglesia y el papado en plena guerra mundial: «¿Cuántas divisiones tiene el Papa?», habría preguntado con sorna el brutal georgiano con el tosco realismo de los que no saben ver más allá de lo material. He aquí el desembarco de las «divisiones» de Juan Pablo II en las playas británicas.

Esta visita, aparte de la circunstancia internacional en que se realiza, supone reanudar la historia donde se había cortado en el siglo XVI. No creemos que Juan Pablo II llegue al entusiasmo del Papa San Gregorio Magno, promotor de la evangelización de las islas Británicas, al contemplar por primera vez en Roma a los católicos anglos: «Non angles sed angelis, habría exclamado.

Y no es que los británicos de 1982 sean precisamente angelicales, pero lo importante es que hay allí dos comunidades católicas, la de obediencia a Roma («Roman catholics») y la que generalmente llamamos Iglesia anglicana o Iglesia católica de Inglaterra, que es la oficial, desde el cisma de Enrique VIII.

En realidad, los anglicanos llevan camino de integrarse de nuevo en la Iglesia de obediencia romana con los inevitables protestas de energúmenos, como el pastor Paisley, el incendiario líder de los orangistas del Ulster. Para estos personajes residuales quedan los antiguos prejuicios que hacían de la palabra «popery» (papismo), pasaporte seguro para la marginación social cuando no para la cárcel, la horca o la hoguera, que no sólo la inquisición quemaba a sus herejes ni fue la reina Mary la única «bloody».

Muy atrás quedan, pues, con esta visita del Papa las negras historias de prisiones y martirios, de aquella época siniestra persecutoria de lo que son testigos esos «priest holes» (literalmente «agujeros de curas»), que aún enseñan en los palacios y casonas de la nobleza católica y donde encontraban refugio los sacerdotes perseguidos por la Policía protestante.

Además de esta misión histórica de enormes consecuencias, el Papa lleva, por supuesto, una misión de paz difícil y tal vez imposible, pero la lleva adelante con asombrosa energía y audacia (nada del presunto éxito fácil entre multitudes enardecidas que le reprochan sus tíbios críticos) basadas en la fe y en el cumplimiento de su deber, según el evangélico mandato de poner «paz y concordia entre los príncipes cristianos».

Rehacer la unidad de la cristiandad

Este no es el menor escándalo de la guerra anglo-argentina, sucesora en cierto modo de la multisecular lucha entre españoles y británicos, de donde se deriva claramente la cuestión de las Malvinas. Es urgente poner paz y no sólo por la justicia misma del acuerdo que ponga fin al derramamiento de sangre y al empobrecimiento de dos naciones agobiadas por los enormes costes de la guerra moderna, sino también porque hay enemigos comunes mucho mayores y peligrosos.

¿Podemos concebir mayor incongruencia que la de ver deslizarse al Gobierno argentino, como lo está haciendo, hacia la alianza soviética? Pero, ¿acaso son los argentinos los culpables de semejante disparate?

Cuando la Internacional Socialista acaba de pronunciarse contra la argentinidad de las Malvinas, alineándose paradójicamente con la postura del Presidente Reagan y de su primer ministro, el secretario de Estado, Alexander Haig, está claro que el absurdo llega a convertirse en sospecha de una trama secreta internacional, más allá de las acusaciones de «orgullo nacionalista» y «trasnochado imperialismo», que tanto abundan en reseñas y comentarios.

Después del «martes negro», que fue para los británicos el 25 de mayo, fiesta nacional argentina, con el hundimiento de un gran barco de transporte, el «Atlantic Conveyor» y el destructor «Conventry» (un nombre malhadado), entre otras pérdidas menores, nadie puede dudar de la terrible eficacia militar de las Fuerzas Armadas argentinas, que desmienten la improcedente bravata de Haig anunciando el inmediato fin de la campaña con una rotunda victoria británica.

Las tremendas pérdidas sufridas por ambos contendientes pueden llevarles a la mesa de negociaciones, fracasados los intentos de la ONU y maniatado el Consejo de Seguridad por el doble veto anglosajón, y así nos reiteramos en cuanto dijimos desde el principio de la campaña: de la inevitable negociación no sólo saldría la paz, sino cierta ventaja para la Argentina, por lo menos.

Pero, entre tanto, ¿somos conscientes de que esta lucha es una especie de guerra civil entre dos naciones occidentales? ¿No es absurdo e irresponsable, por ello mismo, que la nación líder del área occidental, los Estados Unidos, no sólo no sirvan de mediadores, sino que envíen armas a los británicos? El mensaje del Rey de España al Presidente Reagan desde Aquisgrán expresaba, en el fondo, este reproche por su actitud que va a causar, como decía Kissinger esta semana, gravísimas alteraciones en el equilibrio mundial.

¿No es también, en cierto modo, inconsecuente el apoyo de la CEE y de la OTAN a la causa británica? ¿Apoyaría la OTAN a España, cuando se convierta en su miembro número dieciséis, en caso de conflicto con un tercero, incluso fuera de sus límites jurisdiccionales como lo está haciendo con los ingleses?

En los momentos en que vemos elevarse por Oriente, con el recrudecimiento de la lucha civil en el Líbano (combates de aviones israelíes y sirios sobre Beirut), el triunfo del integrismo fanático representado por el Irán con la caída de Jorramshar y el peligro de una alianza «contra-natura» entre la hoz y el martillo y la media luna, ¿no ha llegado el momento de poner fin a nuestras discordias internas?

No se trata de predicar una nueva cruzada, pero sí de recuperar la unidad de la cristiandad, porque lo que sí es lícito es la legítima defensa cuando se está en grave peligro, y ésta es la más cruda realidad de nuestro tiempo.

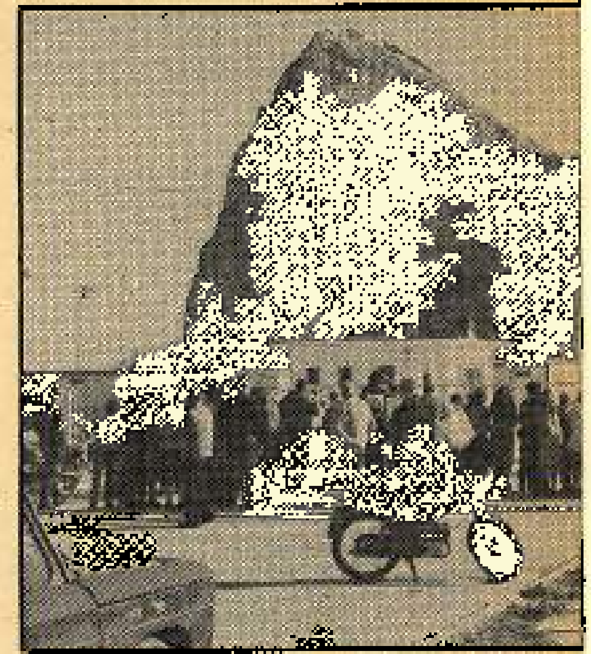
Francisco Ignacio DE CACERES

Dura crítica en «Le
a la usurpación bri

**Desde 1960 —señala el articulista— Ingle
eliminar a Esp**

PARIS. (Efe.)—El vespertino «Le Monde» publicó ayer en su primera plana un artículo, firmado por Philippe de Saint Robert, en el que el autor considera el «asunto de Gibraltar» como ejemplar, por dos motivos que denotan las contradicciones de la actitud británica.

El artículo, titulado «¿Y Gibraltar?», dice que este conflicto es: «ejemplar por la inutilidad que representa



En la foto, un grupo de españoles contem

Recuerda de qué forma Gibraltar pasó a manos de la flota anglo-holandesa y dice: «Este acto de violencia requiere que se hagan dos observaciones: no se inscribía (la ocupación de Gibraltar) en el marco de un estado de guerra entre Inglaterra y España, fue perpetrado en principio en nombre del archiduque Carlos —que la coalición pretendía que fuera el futuro rey de España— y no se proponía, por lo tanto, dejar el Peñón fuera de la Corona española.»

Saint Robert, polemista gaullista de izquierdas, señala que el almirante Rooke, que dirigía la operación, «olvidó acto seguido su misión para tomar posesión del Peñón en nombre de la reina Ana e izar sin pérdida de tiempo la Union Jack».

Tras esta usurpación, Francia

hizo presión sob
el artículo, en c
negociaciones d
que el uso del P
a los ingleses».

Saint Robert
párrafos del tr
(julio 1713) y un
to obra de Grotiu
veces se adquier
la propiedad al
pero ello no impi
cosas distintas.»
—prosigue el a
que hoy llaman
Resulta, pues, q
cedió a Inglater
bre Gibraltar o,
ces, que siempre
nio eminente» (d

La tesis está
cho de que lo qu
tratado era el us

España asiste como observadora

La comisión militar
de la Alianza Atlántica
estudia el tema gibra

FUNCHAL (Isla de Madeira). David Ramos

La comisión política de la Asamblea Parlamentaria d
examinó ayer un informe sobre la región sur de la
abordaba el caso de Gibraltar.

El autor del informe es el parlamentario holandés T
declaró que «por primera vez se tiene en cuenta la pró
España a la OTAN. Gibraltar es uno de los mayore
almacenamiento y de carga y descarga portuaria. Por
instalaciones son infrautilizadas». Y aseguró que nadie
dad política que rodea el caso Gibraltar.

Joseph Luns, secretario general de la OTAN y p
Asamblea de primavera del Atlántico Norte, expresó su
que el Gobierno español pueda realizar la integración

DIARIO 16
30 MAYO 1982

IN VA SION

EL PAPA NO LOGRA RESOLVER NADA SOBRE LAS MALVINAS

Todo está preparado. Puerto Darwin y Douglas están en manos de la Infantería inglesa. Poco falta para que el cuerpo expedicionario británico lance su ataque sobre la capital de las Malvinas, Puerto Argentino. Los «marines» se preparan. El ataque inglés parece inminente.

Los soldados ingleses se preparan para el asalto fina

Tras las tenazas sobre Douglas y Puerto Darwin están dispuestos a conquistar Port Stanley

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

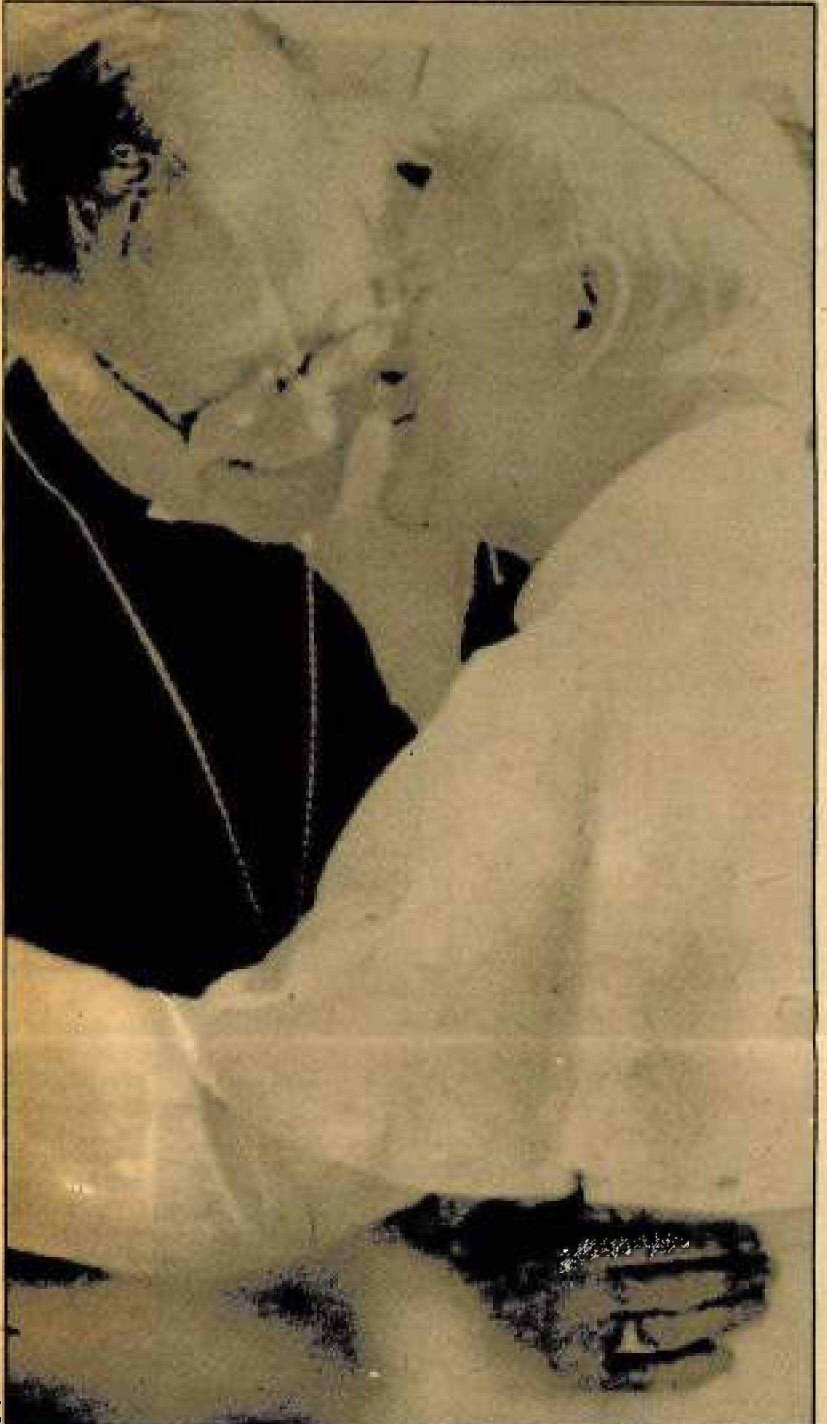
Los paracaidistas y los *«royal marines»* siguen cerrando la tenaza sobre Port Stanley, y los 3.000 soldados que llegaron en el *«Queen Elizabeth 2»* al Atlántico sur podrían estar a punto de desembarcar.

La toma de Darwin y Goose Green, por el Batallón de Paracaidistas —los *«diablos rojos»* los llaman, por el color de su boina—, fue un golpe muy serio para las posibilidades argentinas de mantenerse en control de las islas.

Y en la mañana de ayer, los *«royal marines»*, consiguieron un triunfo más: han capturado Douglas y Teal, dos núcleos pequeños al nordeste, defendidos cada no por 120 soldados argentino. No les fue fácil a los *marines* capturar Douglas y Teal, les opusieron una resistencia seria. Al final, algo más de 200 argentinos fueron hechos prisioneros y trasladados a la cabeza de puente de San Carlos. Desde allí les llevarán a un buque de la *Royal Navy*.

No hay noticias de las bajas que puede haber costado la captura de estos dos puntos. Ahora, después de la toma de Douglas y Teal, el grueso de los *«marines»* están sólo a 40 kilómetros de Port Stanley. Desde el sur, unidades del II Batallón de Paracaidistas avanzan por los 70 kilómetros de carretera tosca que une a Darwin con la capital.

La oposición al Papa no cede en Inglaterra.



Robert Runcie, arzobispo de Canterbury, besa al Papa Juan Pablo II

Avaricia

El Ministerio de Defensa sigue siendo avaro y lento a la hora de dar detalles. Ha confirmado que el viernes unidades de la *Royal Navi* cañonearon Port Stanley y que los argentinos devolvieron el fuego: ningún buque fue alcanzado. No dice una palabra Londres sobre los 3.000 soldados galeses, escoceses y gurkhas que llegaron hace días al Atlántico sur.

Sin embargo, fuentes fiables cuentan que, probablemente, han sido ya transferidos en las cercanías de las Georgias del sur, desde el trasatlántico de lujo *«Queen Elizabeth 2»* a los buques de asalto *«Intrepid»* y *«Fear»*. Lo más lógico es que estén a punto de desembarcar al nordeste, por ejemplo. Oiremos de ellos antes de que empiece la semana.

En Londres se admite que las guarniciones argentinas de Darwin y Goose Green *«lucharon bien»*. A pesar de los bombardeos y cañoneos que soportaron durante semanas, los soldados no tuvieron ninguna prisa en rendirse. Todo lo contrario a lo que ocurrió en las Georgias del sur, cuando los hombres mandados por el capitán *Alfredo Astiz* dispararon pocos tiros y no hirieron a nadie. Ahora, funcionarios del Ministerio de Defensa reconocen, en privado, que los argentinos están oponiendo en las Malvinas una resistencia mucho mayor de la que ellos esperaban.

Había alrededor de setecientos soldados en Goose Green y Darwin. Londres dice que hubo bajas entre los defensores y que «gran *números»* de ellos fueron hechos prisioneros. En cuanto al II Batallón de Paracaidistas, también sufrió bajas, aun cuándo «leves». Con Goose Green los británicos han ganado un aeropuerto de más kilómetros de largo —lo han bombardeado una y otra vez, pero pueden superponerle placas metálicas— que puede ser usado por *Harriers* y helicópteros de transporte de tropas. Por lo demás, se han asegurado que no serán molestados por el flanco derecho. Sin embargo, con la captura de Darwin y Goose Green, las dificultades se han suavizado, pero no liquidado. El camino entre Darwin y Port Stanley está rodeado de colinas, desde las que los argentinos podrían hacerles daño. Y en Port Stanley se cree que hay al menos cinco mil defensores bien armados.

Mientras la aviación de Buenos Aires no pueda destruir las avanzadas inglesas, los pilotos argentinos tampoco saben cómo reducir o contener los avances de la aviación y de las tropas británicas.

Muy quietos

Parece que la aviación argentina ha estado muy quieta este 29 de mayo en que Buenos Aires celebra el *Día del Ejército*. Pero podía volver a hacer acto de presencia antes de que esta crónica se publique. No va a ser un paseo la ofensiva final británica, pero nadie duda ya en Londres que van a lograr recapturar la capital. Tan seguros se sienten, que mil ingenieros del Ejército están listos para partir hacia las islas: Su misión será reconstruir los destrozos de la guerra.

Y el Gobierno se siente magnánimo y da a entender que estaría dispuesto a dar una salida honorable a Argentina. Incluso estaría dispuesto a un alto el fuego, siempre y cuando Buenos Aires acepte antes retirar sus tropas de las Malvinas. O sea, que si se rinden, los británicos les darán facilidades para que vuelvan a casa.

Sueñan quienes piensan que la guerra de las Malvinas pueda detenerse. Para que eso ocurra debe librarse antes la inminente batalla de Port Stanley.

Al Cés

(IV) 23-F: CRONICAS MARCIANAS

Los males del cesarismo.

A finales de abril, el ministro de Defensa, *Alberto Oliart*, mostraba al Parlamento un ambicioso plan de renovación y rejuvenecimiento de las Fuerzas Armadas que contemplaba mejoras tecnológicas, previsiones estratégicas, políticas de alianzas, todo ello muy razonable.

Se advirtió en el informe, no obstante, una ausencia ominosa, incomprensible: la inexistencia de un análisis —con prescripción de posibles remedios— de ese universo cerrado, monolítico y aislado que es el mundo militar.

El teniente general *Milans del Bosch*, en su alegato final tras la intervención de las defensas, habló del «estado de necesidad» en España —la recordada «Situación límite» del histórico artículo del teniente general *De Santiago* en el diario «El Alcázar», poco antes del febrerazo—. Era una situación, según este príncipe de la milicia que inundó Valencia de tanques, aún peor que la que atravesaba España en julio de 1936.

En idéntico sentido se pronunciaron infinidad de procesados y defensores. Es razonable pensar que —usemos el símil de *Campoamor*, del general *Armada* en su deposición— *Milans del Bosch* tenía una visión de la España de febrero obtenida a través de un espejo convexo, obviamente deformada. No es, lamentablemente, una opinión particularísima y única la del teniente general. Bien al contrario, semejante óptica se detecta en un sector muy concreto de oficiales, jefes y generales del Ejército.

La endogamia

Tan esquemática como injusta visualización de los males de España tiene orígenes y procedencias múltiples. La bazofia propagandística que algunos órganos de la extrema derecha suministran machaconamente al Ejército —con informaciones malignamente deformadas y falsas, embates destructores de las instituciones democráticas, incendios apocalípticos— es naturalmente una de las concausas, pero no la mayor. El terreno donde germinan estas oscuras literaturas está bien abonado por la historia, por las particularísimas condiciones sociológicas de nuestro Ejército.

La famosa endogamia de las Fuerzas Armadas españolas. Cincuenta mil generales, jefes y oficiales, con sus familias, conviviendo en una hermética campana de cristal, un introvertido invernadero. El general *Omar Torrijos*, hombre fuerte —hasta su fallecimiento, el pasado verano— del régimen panameño, acostumbraba a explicar cómo una de sus principales preocupaciones, tras la toma del poder en 1968, fue la de entreverar a los miembros de la Guardia Nacional con el pueblo panameño, con sus aficiones, sus diversiones, sus vivencias, sus problemas. Aquí no hay nada de eso.

Juntos

Los militares trabajan juntos, estudian juntos, viven juntos, se divierten juntos. Los mismos médicos, idénticos centros recreativos. Su contacto con el mundo exterior es circunstancial y leve. No ha de extrañar que muchos consideren que las posibilidades estéticas de la arquitectura y el urbanismo se agoten, pongamos por caso, en los marmotréticos y moscovitas

de todo un «buffet» de parafernalia «kung-fú», palos, espadas, «estrellas» y demás aperos de matar utilizados por los practicantes de las llamadas «artes marciales».) En la Dehesa —o en cualquier otro centro similar— se encuentran, conviven, se divierten generales, jefes y oficiales con sus familias, se relacionan sus hijos, se traban amistades, germinan noviazgos, cristalizan matrimonios con posibilidades de que el varón sea, a su vez, alumno o egresado reciente de la Academia Militar de Zaragoza, cualquier joven Tortesso hispano. El ciclo comienza de nuevo, perpetuando el alarmante aislamiento social del colectivo, el semillero de césares. Los psicólogos sociales nos hablan de los peligros que

Tranquilidad

A esto se ha de unir el especial sentido del orden y la tranquilidad ciudadana acuñado en el seno de la familia militar, los hábitos autoritarios desarrollados a lo largo de los últimos cuarenta años por muchos de sus miembros, todo un código muy particular de actitudes y conductas desprendidas de este condicionante histórico, el cesarismo, el protagonismo social, el «síndrome de casta» privilegiada. El citado comandante *Hilario Martínez* reseña esta ideología arquetípica en el soldado que se siente «depositario por derecho propio, avalado por la misión de los Ejércitos de esas esencias (patrias), cuya quiebra o menoscabo arrastrarían a su Patria por el sendero

interiores para oponerse a la subversión o a la violencia y asegurar el cumplimiento de las leyes» —se incardina con ciertas interpretaciones prepotentes, cesaristas y desmesuradas del rol político que han de jugar las FAS. De ahí surge toda la algarabía constitucional montada a lo largo de la larguísima causa 2/81, de las sesgadas y heréticas interpretaciones que allí se hicieron, de la pintoresca y estremecedoramente cómica lectura del artículo octavo de nuestra Ley de Leyes.

Las Fuerzas Armadas como garantes de la «integridad territorial» es un postulado que justifica la acción del 23-F, pues tal integridad estaba en peligro por los embates terroristas y separatistas. Se omite el pequeño detalle

como testigo, tal como intentaron algunas defensas. Su poder, según la Constitución, es arbitral, moderador, nunca ejecutivo. Los reales decretos siempre refrendan una decisión del Ejecutivo.

He aquí, somera, tenuemente expuesto el gran interrogante: ¿Cómo se transforma este mundo endogámico, tabú, aislado y recodido que habita en algunos espíritus militares, que sin menguar un ápice la tensión patriótica, se convierta en un colectivo permeable, abierto, integrado activamente en la gran sinfonía univoca, pacífica y libre de la gran nación española?

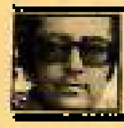
MAÑANA:
V Y ULTIMO CAPITULO DE LA SERIE:
«Campamento somos todos»

DIARIO 16
3 0 MAYO 1982

LOS INGLESES CONQUISTAN EL SUR DE ISLA SOLEDAD

Los tanques librarán la batalla de Port Stanley

Los informes del comité militar argentino señalan que las tropas argentinas están resistiendo los avances ingleses contra Port Darwin y Goosse Green. Los argentinos se preparan para hacer frente a la invasión, mientras la aviación y las tropas argentinas tratan, de cualquier manera, de hacer frente al avance inglés sobre las Malvinas.



M. LEGUINECHE, enviado especial Cover - Diario 16

Buenos Aires – Cada argentino es ahora un estratego, armado de croquis y mapas, relación de fuerzas y un lápiz rojo. Terminada la batalla de Puerto Darwin y Ganso Verde, los infantes de marina y paracaidistas británicos se disponían a proseguir el avance hacia Puerto Argentino.

El presidente Galtieri no ha reconocido la derrota de Puerto Darwin en su discurso del día del Ejército, pero los últimos comunicados preparaban a la opinión pública para la noticia. Se reconocía la consolidación de la cabecera de playa de San Carlos con desembarco «*de elementos administrativos, de personal y material entre cuatro mil y cuatro mil quinientos hombres*». Otro comunicado posterior se refería a que continúan los combates en la zona, pero se sabe que una nueva columna británica avanzaba por el este para tomar posiciones al norte de la capital.

El presidente Galtieri, ha afirmado que se trata de una lucha «desigual», pero que la Argentina cuenta con el apoyo de los países hermanos latinoamericanos y de otras latitudes. El presidente ha pedido una paz justa y honorable y definido como incomprensible la actitud de los Estados Unidos al ayudar al «enemigo colonialista».

Lucha desigual

Pero al margen de los aniversarios, los discursos oficiales y la victoria diplomática obtenida en el TIAR, la atención se concentra en el campo de batalla. ¿Será Puerto Argentino el *Dien-Bien-Fu* de las tropas argentinas? Es la hora de lo que los estrategas llaman «*el último argumento*», la intervención de las tropas de infantería flanqueadas por los blindados. El terreno, la pista que conduce a Puerto Argentino, no se presta demasiado a la intervención de los carros, pero los comunicados de Londres se refieren, tras el ataque «devastador y envolvente» a la marcha de los «*Scorpion*» sobre el objetivo. El «*Scorpion*» es un blindado raído, de ocho toneladas, provisto de un cañón de 76 milímetros y una ametralladora de 7,62. Los expertos le adjudican, en la batalla en curso, misiones de reconocimiento y penetración, aunque servirá también como pieza de artillería de alta movilidad.

Oposición

La Argentina le opone sus carros ligeros AMX-13 de fabricación francesa. Cuentan con un cañón y ametralladoras del mismo calibre, pero su blindaje, superior, lo hace también menos manejable.

Pero los ingleses decidieron su avance hacia Puerto Argentino, a pesar de que, según los cánones tácticos, la fuerza de ataque debe superar con mucho a la de defensa. Los comandos británicos parecen haberse infiltrado como mancha de aceite con ayuda de los pobladores. Parece cierto el encarnizamiento de los combates. Cuanto mayor es el número de muertos, en esta acción ofensiva es menor la posibilidad de un urgente alto el fuego. ¿Será necesaria la batalla final imaginada con los cañones británicos sobre la capital?

Sorpresa

«*Nuestra aviación naval va a dar otra gran sorpresa*», afirmaba un portavoz para dar ánimos sobre la inminencia del contraataque argentino. El almirante *Anaya*, asegura que ha quedado destruida el 50 por 100 de la flota inglesa. La Junta militar parece decidida a seguir la consigna de Negrín en la última fase de la guerra española: «*Resistir es vencer*.» Persisten las dudas sobre la capacidad de combate de los reclutas argentinos, aunque la guarnición cuenta con unidades especiales, tropas regulares equipadas con artillería fija de 90 milímetros y cañones autopropulsados de 105 milímetros, entre ellos los temibles Kuevassiers.

Pero, según estimaciones anteriores, al comienzo de esta batalla la marina recibía nueve puntos sobre diez; las fuerzas, un 7,50, y el Ejército de tierra, un 4,50.

Se desconoce la misión que les espera a los 3 500 soldados que viajan en el «*Queen Elizabeth II*». Pero se especula con que podría ser el de quedar como guarnición permanente y en Puerto Stanley cuando las fuerzas británicas alcancen sus objetivos y cesen las operaciones. La Gran Bretaña, con o sin cruenta batalla final, logra izar de nuevo su bandera en Puerto Argentino. Esa será no ya el final, sino el comienzo de nuevos problemas. En Buenos Aires se decía ayer que puede perderse esta batalla, pero se ganará la guerra.

LA OPINION DE LURIE

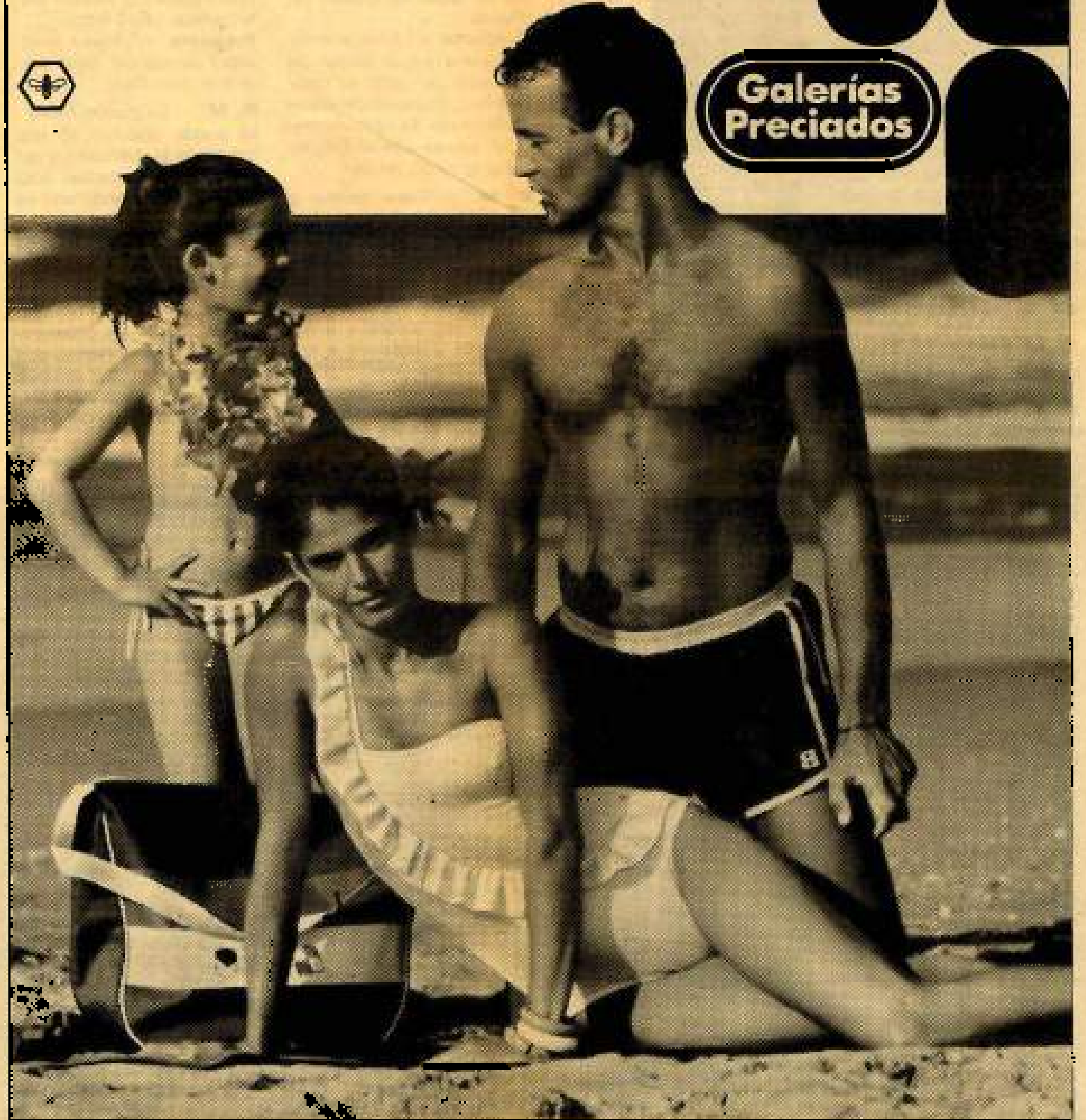
En bicicleta, las tropas británicas amenazan con que estén arrestadas «todas las tropas argentinas de tierra sobre las Malvinas».

VIVA EL SOL

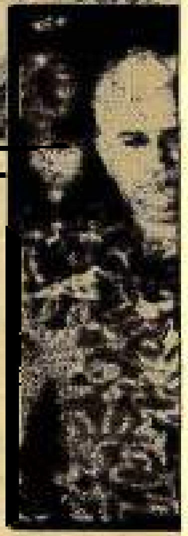
¡Toda la última moda en trajes de baño para la mujer, el hombre, los niños ...!
Los últimos modelos, colores y tejidos... ¡para vivir y disfrutar el sol, el mar y la piscina en las próximas vacaciones!
No se pierda lo último en la moda de baño en Galerías Preciados. La Tienda del Sol

EN LA TIENDA DEL SOL

Galerías Preciados



Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.



Guatemala:
Leo GABRIEL,
enviado especial

Los golpistas llamaron al ex jefe del Estado Mayor, Efraín Ríos Montt, que había sido hace ocho años el candidato presidencial de la Democracia Cristiana. Ríos Montt, convertido hace algún tiempo a la secta evangélica de los pentecostales, pretende conducir al país, sacudido por la violencia, a la democracia. Lo que ha logrado hasta ahora es dar una apariencia democrática a su Gobierno, que apenas puede convencer al Departamento de Estado norteamericano. Se ha podido comprobar que las matanzas ejecutadas por las Fuerzas Armadas en el altiplano se incrementaron.

Ríos Montt. — Dicen que la imagen de Guatemala en el exterior es muy mala. Yo diría que está pésima. Y... no es real porque tendría que ser peor. Somos un país nuevo, somos un país chico, somos un país enfermo, somos un país pobre, somos un país ignorante, somos un país subdesarrollado.

Pregunta — *Usted declaró en su mensaje por la cadena nacional de televisión*

«Antes, por culpa de la corrupción, la subversión tenía razón de ser. Ahora, no»

que había encontrado las arcas a cero. La gente se pregunta si su Gobierno tratará que todo el capital que fue robado por ex funcionarios vuelva al país.

R. M. — Negativo, porque en la misma forma estaría trabajando yo con ellos. Hay unas cuentas numeradas, cuentas a nombres de terceras personas que realmente no se pueden traer. Lo que vamos a hacer es estimular la confianza de los capitalistas guatemaltecos. Aquí hay grandes capitales, pero están invertidos en Miami, en Nueva Orleans, en Europa. Ahora vamos a decirles, miren, Guatemala necesita de ustedes.

Pregunta — *¿Qué ayuda ha obtenido de EE.UU.?*

Entrevista [...]

«La [...] es qu[...]

El día 23 d[...] general Rom[...] corrupta fue [...] sangre, lleva[...]

R. M. — Ningu[...] tal ni económica[...] unos préstamos [...] Banco Interam[...] pero son préstam[...]

Pregunta — *Pe[...] podido consegui[...] po de ayuda mili[...] char contra la s[...]*

R. M. — Arma[...] suficientes. Es q[...] versión se va [...] cuando hay un c[...] tico.

Pregunta — [...] *¿usted propugna[...] cia de diálogo?* [...]

R. M. — Sí. Lo[...] desde el princip[...] mos peleando [...] corrupción, una [...] enorme. Entonce[...] bandera del com[...] tiene razón de ser, porque si el comunismo era contra la corrupción, ahora nosotros quitamos la corrupción. No tengo interés en vender una imagen. Yo reconozco que la subversión tiene razón aquí, en Guatemala.

Pregunta — *Pero, ¿hay violaciones de derechos humanos por el Gobierno, por el Ejército, en el campo?*

R. M. — Hay, sí. Aquí co-

[...] *mente. ¿Pasaron esos episodios recientes por culpa del Ejército?*

R. M. — Es una guerra. Es una guerra permanente.

Pregunta — *Pero los campesinos, sin armas, no participan en la guerra.*

R. M. — Es un apoyo a la guerra. El problema de la guerra no es una cuestión nada más del que dispara. Por cada hombre que esté disparando hay diez hom-

[...] *subversivos. Pero, ¿por qué está quemando y matando el Ejército a los campesinos?*

R. M. — La guerrilla anteriormente había ganado a muchos indígenas para colaborar con ellos. Entonces, los indígenas eran subversivos. ¿Cómo se pelea contra la subversión? Claro, habrían matado a indios, pero ya estaban ellos colaborando con la subversión. El

[...] recuperarlos»

[...] to enojados porque no tienen apoyo. Entonces han comenzado a matar a los que quieren desertar o desertan. Claro, si hay una operación subversiva en que hay indios y guerrilleros pues también mueren los indios, pero la filosofía del Ejército es no matar a los indios, sino reconquistarlos, ayudarlos.

R. M. — Bajo el punto de vista humano, no.

Pregunta — *¿Y bajo el punto de vista técnico?*

R. M. — Peor.

Pregunta — *No lo comprendo. ¿Es pesimista usted u optimista?*

R. M. — Usted y yo no vamos a ponernos de acuerdo bien en un aspecto. Yo veo que aquí la única solución es que Dios se apiade de nosotros.

GUATEMALA

[...] ARMAS [...] NUNCA [...] ACABA[...]

EL ALCAZAR
8 D MAYO 1982

AAS Ac.

Crónica de España

Inglaterra, USA y la OTAN son culpables

■ La agresión noratlántica contra Iberoamérica marca el comienzo de una gran revolución hispánica

Las Fuerzas Armadas desfilarán hoy en Zaragoza, pocos días antes de que se consume el ingreso en la OTAN del *Estado de las autonomías*. Me niego a admitir la presunción oficial de que será España la que acceda al Tratado de la Alianza Atlántica. No es España la que suscribe esta réplica del tratado de Utrecht, sino una clase política, cuando soldados y armas de la OTAN derraman sangre de origen español en las Malvinas, y el mundo iberoamericano, nuestro mundo, descubre que no ganó la independencia al desgajarse de España, sino que tiene pendiente todavía una guerra de liberación hispánica.

La semilla de una nueva revolución

IMPORTA poco cuál sea el resultado final de la guerra por las Malvinas entre el legítimo nacionalismo argentino y el colonialismo noratlántico, en clave anglosajona. Al observador político, preocupado por los signos inapelables de la historia, le interesan más los fenómenos de fondo, en cuyas barricas fermenta el futuro, que el relumbrón político de los acontecimientos inmediatos, disfraz equívoco del acontecer. Los análisis superficiales pueden quedarse en una estimación circunstancial sobre los profetizados cambios que la guerra de las Malvinas supone en relación con la utilización táctica de las diversas armas. Llegando, a lo más, hasta estimaciones pragmáticas sobre si Argentina sobrevaloró su posición logística o Gran Bretaña infravaloró, llevada de su connatural soberbia anglosajona, la capacidad de resistencia del pueblo argentino. Pero no es ése el problema. Gran Bretaña, respaldada por USA y por la OTAN, ha puesto en marcha la conciencia dormida de la solidaridad iberoamericana. No son previsibles de inmediato reacciones espectaculares, entre otras razones porque las clases dirigentes iberoamericanas, en su mayoría, cojean del mismo pie que la actual española: su extranjería cultural respecto a la conciencia histórica común que impregna a nuestros pueblos, y su dependencia ideológica y económica de las internacionales de diverso cuño que obedecen al proyecto sionista del Estado mundial. Pero la guerra de las Malvinas ha sacudido en lo más íntimo a los pueblos hispánicos. Esa trascendental conmoción señala el comienzo de la gran revolución hispánica.

Regresaron en silencio a Argentina los representantes de las casas regionales que vinieron a España para proclamar la verdad profunda de la guerra de las Malvinas. Su estancia en la Madre Patria, que supusieron brillante cuando subieron al avión en Buenos Aires, se trocó en actividad casi clandestina. Las casas regionales españolas de Argentina, igual que las colonias españolas de toda Iberoamérica, fueron utilizadas asiduamente durante estos años para dar credibilidad a la lamentable farsa de democratización que servía de etiqueta al postfranquismo. Cada vez que un personaje del transaccionismo viajaba a una nación iberoamericana, se echaba mano del patriotismo de las colonias españolas, agrupadas en potentes y prestigiosas casas regionales. En los archivos están las calurosas acogidas de aquellos españoles, los discursos altisonantes de los beneficiarios de su emoción y el temario faccioso de los relatos transmitidos por los enviados especiales de la prensa mercenaria. Fiados en todo ello vinieron los representantes de las casas regionales españolas. Pero encontraron cerradas a cal y canto los palacios y las sedes de quienes, cuando les convenía el púlpito de la españolidad, se habían deshecho en promesas y en cantos estrepitosos a la solidaridad hispánica. Los mercaderes de los grandes valores que anidan en el pueblo no están dispuestos a enfrentarse con la verdad. Su disciplina es otra. Su obediencia va por los caminos tortuosos de las internacionales. No podía aguardarse aliento alguno de solidaridad hispánica en quienes por envilecida servidumbre a la ideología racionalista del internacionalismo han aplicado todo su esfuerzo en la descomposición de España en Estado de las autonomías. Infamados de patriotismo, los españoles de Argentina no supieron ver que la falsa democracia actual se había propuesto, como uno de sus principales objetivos de obediencia, el aniquilamiento de ese patriotismo y de los valores morales que le imprimieron sello peculiar en la Historia.

Los embajadores de la españolidad argentina no tuvieron acogida ni en la democracia oficial ni en su prensa mercenaria. Regresaron a Buenos Aires asqueados por el espectáculo denigrante del servilismo de la clase dirigente española a los enemigos de Iberoamérica, los cuales siguen siendo los enemigos seculares de España. Pero llevaron consigo la convicción de que el pueblo español está con ellos. Apenas si tuvieron reposo durante el tiempo de permanencia entre nosotros. Fueron acogidos con apasionado afecto en las casas regionales, en sedes ajenas al desmantelamiento nacional y en domicilios particulares. En muchos de éstos les fueron improvisadas reuniones con representaciones espontáneas de los más diversos sectores de la vida española. Sin quererlo, sin proponérselo, con el sólo bagaje de su encendido patriotismo y de la gran verdad de la rebelión de nuestro mundo, esos pocos españoles ultramarinos dejaron sembrada entre nosotros la semilla de la gran revolución hispánica que amanece.

Resurge el clamor ancestral de la independencia

LO que ayer objetaba Eduardo Aduvera a Julián Marías, triste prototipo de la doble bastardía europeísta y europea, subido al carro de los serviles por la mera satisfacción de la penosa vanidad de los mediocres, tuvo un cálido acento de denuncia en las reuniones semiclandestinas de los embajadores argentinos de la españolidad agredida en las Malvinas. Otra vez vuelve a plantearse en España, con la radicalidad de siempre, el conflicto entre el ser del pueblo y la extranjería europeísta de sus clases dirigentes. Vuelve a rugir sordamente en la conciencia popular, todavía sin definir el sendero circunstancial de su manifestación, esa misma ansia de autenticidad que movió a la guerra de las comunidades, a la Guerra de la Independencia, a la Guerra por la Tradición, a la revolución anarcosindicalista y a nuestra Guerra de Liberación Nacional. Me limito a mostrar las claves de nuestra Historia, por si todavía es tiempo y queda un último resquicio de lucidez, cosa que dudo, en nuestras actuales y extranjerizadas clases dirigentes.

Hoy es un día especialmente propicio para la meditación. Unidades selectas de las Fuerzas Armadas desfilarán por las calles de Zaragoza, bajo el perfil enhiesto de San Fernando, uno de los grandes caudillos de la Reconquista y de la vocación española de unidad militante. No es necesario recordar que en San Fernando tuvieron feliz compendio no sólo los valores sustanciales de la conciencia nacional, sino la congruencia entre el sentir del pueblo y la arraigada concepción española de la realeza, tan distinta al entendimiento europeo del poder, según ha descrito Sánchez Albornoz en bellísimas páginas. Será difícil a los soldados que desfilen hoy en Zaragoza sustraerse al grito que emergerá de las tumbas de los heroicos defensores de los sitios.

Yerran quienes creen que sólo restan cenizas de los héroes de la independencia. Esos oficiales heroicos que han infligido a la Armada británica en pocos días casi tantas pérdidas a las que tuvieron en la II Guerra Mundial, están hechos del mismo barro hispánico que los aragoneses de los sitios de Zaragoza, los andaluces de la batalla de Bailén o los majos del 2 de Mayo. Son también nuestros héroes. El mundo que holla la soberanía y la libertad iberoamericanas en las Malvinas, empieza en los Pirineos.

La hispanidad se ha reencontrado frente a los enemigos seculares de España

DESDE Florida al Cabo de Hornos ha recorrido el espinazo de la hispanidad una resolutiva sacudida histórica. En pocos días han cedido las diferencias ideológicas, barridas por un pujante sentimiento de solidaridad. Los cubanos exiliados están dispuestos a entenderse con los cubanos del régimen transitorio de Fidel Castro para ayudar a sus hermanos de Argentina. Los espaldas mojadas de California y Nuevo México se sienten hermanados y justificados en la guerra de las Malvinas. Arde Venezuela de indignación frente al gringo, cuyo perfil se ensancha hasta sus últimos orígenes europeos. Y despierta el coloso brasileño el hasta ahora adormecido sentimiento de la solidaridad hispánica. Todos nuestros pueblos descubren de pronto que son víctimas de un múltiple e insoportable colonialismo político, ideológico, cultural y económico, cuyas marcas de origen —England, France, USA, OTAN, CEE, ONU...—, son sólo expresiones de un único poder despótico.

Ha comenzado la gran batalla. Los pueblos hispánicos, nuestros pueblos, inician la epopeya de su Reconquista. Asistiremos en los próximos años a un llamativo empeño de autenticidad, que comenzará por el intento de quitarse de encima los sistemas políticos postizos que han hecho posible la perpetuación del coloniaje, bajo apariencias de libertad. Las revoluciones marxistas pretenderán suplir a las revoluciones nacionales, pero llevan los gérmenes de éstas en su seno. A través de las revoluciones nacionales, arrebatadas de anhelos de justicia social muy próximos a los que se frustraron en España, florecerá la solidaridad hispánica.

El PSOE ha intuido la naturaleza de la ventolera hispánica. Pero de nuevo sus dirigentes, más fieles a su dependencia internacional que a su destino nacional, han convertido el instinto de las bases en cuco y oportunista coartada parlamentaria. Ahora sí que les sobraban argumentos para reclamar a tambor batiente la clausura del camino hacia la OTAN, hacia la CEE, hacia la renovación de los acuerdos con USA y hacia cualquier veleidad europeísta. A la directiva socialista le han faltado redaños y autenticidad para romper su obediencia a la Internacional y a las logias masónicas. En vez de ello, se han buscado una envilecida coartada. No parece haberles servido para nada el signo profundo de su triunfo electoral en Andalucía. Igual que en 1923, lo mismo que en 1936, ha preferido el papel envilecido de correa de transmisión del internacionalismo antiespañol.

Dentro de unos días, mientras se desarrolla el ensayo prerrevolucionario de las movilizaciones de masas preparado por el marxismo, celebrará la clase dirigente del consenso —UCD y AP también coinciden en esta menudez extranjera— con el éxito del ingreso en la OTAN. En realidad, habrán suscrito un nuevo y mortal tratado de Utrecht, merced al cual España se convertirá en una abyecta confederación de Gibraltares.

Ismael MEDINA

...aciones
...neral Polanco
...n supuestas

...Región Militar ha
...o remitido a *Efe*, las
...apitán general, teniente
...*iario de Navarra* sobre el

...del 23-F, declinó, en general, hacer comentarios y uno ligero que hizo, no se corresponde exactamente con la frase que se cita.»

El martes puede comunicarse la sentencia

El Consejo Supremo de Justicia Militar se reunió ayer para proseguir las deliberaciones en relación con la sentencia que debe dictar sobre la vista oral que ha enjuiciado los sucesos ocurridos el 23 de febrero de 1981, y el lunes lo hará de nuevo.

...adhesión en Washington

España es ya el decimosexto miembro de la OTAN

Con extremada celeridad el Gobierno ha cubierto los últimos trámites para cumplimentar su ingreso en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, con lo que, a partir de hoy, se convierte de pleno derecho en el decimosexto país integrante de la Alianza. Esta mañana, el encargado de Negocios español en Washington hará entrega del instrumento de adhesión, con lo que habrán concluido los trámites iniciado en diciembre con la formal invitación de la OTAN a la incorporación española. Asimismo, el Parlamento español ha sido igualmente invitado a que se integre el lunes en la Asamblea parlamentaria.

(Pág. 16)

Teresita niña buena

La praxis: ahí está el problema. La praxis es lo difícil.

Los de Comisiones han puesto a parir a Teresita Rabal. Buena artista, mejor en teatro que cantando gilimiñeces y gilimemeces jugando a Blancanieves de Pinocho: ¡«Veo, veo...»! ¡Jo qué capullada!

Buena artista como Paco, su padre, tan buen mozo, tan galán cuando lo fue, tan tallado en madera de gran actor y de gran tótem indio, con esas piernas que hicieron perder el sueño a más de un director.

Independientemente de sus acreditadas aptitudes profesionales, Paco y Teresita se declararon comunistas, pero comunistas a base de bien. Ya digo que eso no tiene que ver con su talento artístico que les sobra.

Lo malo es la praxis. El comunismo es difícil; predicas y predicas, todo se vuelve predicar libertad, abolición de privilegios, desprecio por la riqueza privada. Luego llega el dinero y vienen los líos. Dicen los de Comisiones que Teresita como empresaria, sale marinera: oligarca, tiránica, chupasangres... No paga el salario debido, mortifica al obrero, lo humilla... ¡obliga a las bailarinas a lavarle su ropa!

No me lo quiero creer, pero lo ha dicho Radio Nacional.

La praxis... Ese fue el problema de Lenin. Y de todos.

G. CAMPANAL

EL ALCAZAR

30 MAYO 1982

416 Ac

Tarde y mal

Ahora sale Felipe González, ahora sale Santiago Carrillo, los dos echándose bravamente al ruedo, a toro pasado, con unas cuantas machadas en torno a las Malvinas y el colonialismo inglés. ¡A tiempo llegan! Ahora dice Felipe González que habrá que pedirle Gibraltar a la OTAN, ahora propone Santiago Carrillo que enviemos soldados españoles al estrecho de San Carlos, a ponerse enmedio, para que ingleses y argentinos dejen de disparar. ¿Qué les ha ocurrido a nuestros líderes izquierdistas? Es como si de pronto se dieran cuenta de que han perdido el tren y trataran no sólo de alcanzarlo, sino de colocarse en cabeza y hacerse con los mandos de la locomotora.

Más despacio, amigos. Hay viajeros que llevan recorridas algunas estaciones en ese trayecto. La simpatía popular española por la causa argentina se quedó sola, sin el menor eco en la clase dirigente. Y si son comprensibles las cautelas de los gobernantes, no hay forma de justificar la defección de socialistas y comunistas.

Nadie se va a engañar, a estas alturas. El súbito arrebato de patriotismo del PSOE no tiene otro sentido que el cumplimiento de un viejo pacto, firmado en Moscú, según el cual los cuadros del partido se comprometían a luchar con todos sus medios contra el ingreso de España en la OTAN. No cabe en su actitud patriotismo español ni, mucho menos, colaboración con la causa argentina: cualquiera de esas motivaciones suena a moneda falsa, viniendo de quien viene. Todavía tienen ecos en el hemiciclo las palabras despectivas del PSOE para los intentos españoles de recobrar el peñón. Y, hace sólo unos días, el PSOE presionaba en el Congreso al ministro de Asuntos Exteriores para que no enviara a la Argentina unos cohetes de alcance medio, de fabricación española, que estaban comprometidos y con fecha de entrega. Esos cohetes, ideados con vistas a una defensa del estrecho de Gibraltar, eran el arma adecuada para defender el estrecho de San Carlos, donde se producía, días más tarde, el desembarco inglés. Está claro, ¿no?

La propuesta de Carrillo pertenece a una imaginación infantil. Se lo figura uno en el pasillo de su casa, tendido en el suelo, jugando a los soldaditos de plomo con el pleno del comité central. Ese pacifismo tardío viene a suplir a una actitud anterior, que buscaba por encima de todo el derrocamiento de un régimen anticomunista.

Llegan tarde. Todavía no se les ha caído de la boca el calificativo de la «guerra absurda». ¿Absurda, la guerra de un pueblo contra el colonialismo? A esta guerra se le puede llamar cruel, se puede considerar que está costando cientos de vidas jóvenes; pero considerarla absurda constituye un insulto para los hombres que están luchando por unos ideales. Lo único absurdo es la obstinación colonialista.

Si los españoles no comprendieron la ceguera de nuestros políticos en un asunto tan claro como el de las Malvinas, menos van a comprender ahora los arrebatos súbitos de patriotismo y pacifismo.

Lo cual no obsta para que, en estos momentos, nuestro ingreso en la OTAN sea indeseable y se haga todo lo que se pueda para que las Malvinas queden en manos de su legítimo dueño; sin mayor derramamiento de sangre.

Joaquín AGUIRRE BELLVER

EL ALCAZAR
30 MAYO 1982

Crónica del Mundo

Después de la guerra

■ **Las tristes victorias británicas. El principal acusado: los Estados Unidos**

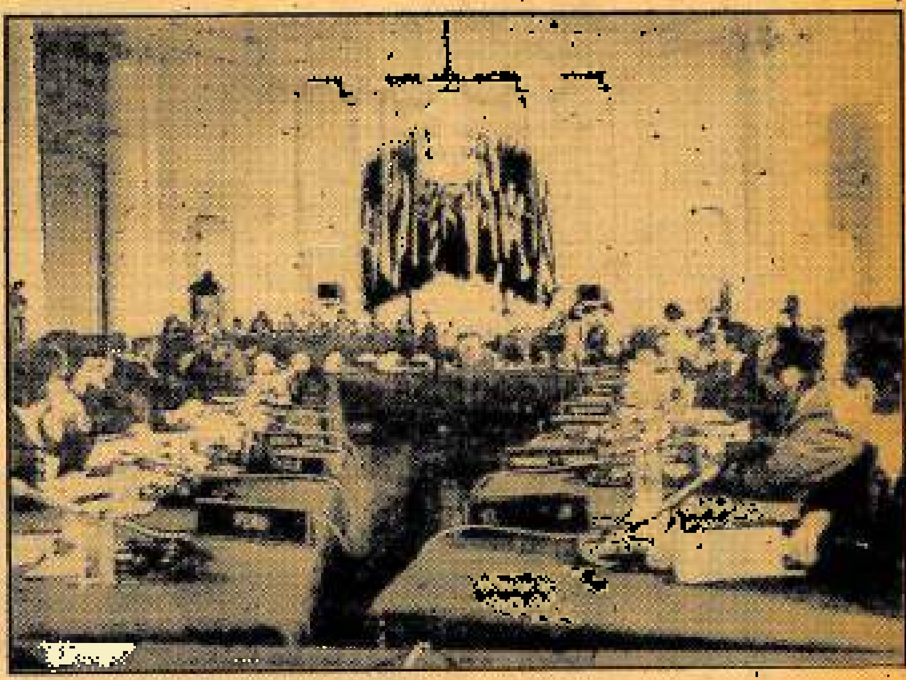
Hay que describir la escena que se registró en la reunión de la organización de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), convocado en Washington: mientras todas las delegaciones puestas en pie aplaudían clamorosamente al ministro de Asuntos Exteriores argentino, Costa Méndez, harán revelación diplomática de esta crisis, los delegados norteamericanos permanecían sentados, hundidos en su rincón. Pase lo que pase en el archipiélago, este dramático contraste tiene el valor de un símbolo, y de algo más que un símbolo.

SE ha producido una fractura tremenda entre todas las naciones iberoamericanas del hemisferio y Norteamérica. Será muy difícil para los dirigentes estadounidenses curar las heridas que han abierto con su apoyo a los agresores británicos. Todos los discursos que puedan pronunciar no van a modificar el sentimiento popular desde Río Bravo hasta Tierra Caliente: se han puesto al lado del agresor que lo es no sólo contra un territorio argentino —su soberanía fue reconocida por tres veces en las Naciones Unidas—, sino contra todo el bloque iberoamericano; contra su conciencia nacional. Tales sentimientos calan hondo, se mantienen ardientes como una lava, se amasan con la propia historia. En algún lado se ha dicho estos días que la torpe política norteamericana ha volcado en contra suya a Iberoamérica durante dos o tres generaciones. Después de la guerra se verán sus efectos. Por desgracia, también se sentirán en esta Europa suicida que se ha dejado arrastrar por Gran Bretaña. El primer síntoma se encuentra en la patética escena del Tratado Interamericano, que quizá haya celebrado sus reuniones por última vez en Washington. El secretario de Estado norteamericano trató de salvar lo que pudo, afirmando que Washington es y seguirá siendo «completamente neutral» acerca de la soberanía de las islas Malvinas. Pero se entiende mal esta neutralidad cuando al mismo tiempo el Pentágono confirma la entrega de material de guerra, entre otras cosas misiles, a la Royal Navy que dispara contra Puerto Argentino. Hay neutralidades que matan.

Un doble enemigo

MENOS espectacular si se quiere, la votación favorable a la Argentina en la reunión del Tratado Interamericano resulta ser más importante que el curso de los acontecimientos bélicos en el glacial escenario del Atlántico Sur. Hay que dejar constancia de este hecho porque corrobora la conciencia de que, suceda lo que suceda en las próximas horas o los próximos días, Argentina es moralmente la vencedora en esta guerra, y Gran Bretaña y Norteamérica con los emplazados ante el tribunal de la Historia. No es un tópico: lo aprenderán en el futuro los niños de las escuelas de todo el hemisferio. Sin los misiles tierra-aire «Hawk», sin las planchas metálicas para alargar las pistas de los aeródromos, sin el petróleo suministrado por buques norteamericanos, sin los cohetes AIM-9L, sin el material para los aviones «Harrier», todo ello proporcionado por el Pentágono, Gran Bretaña no estaría en condiciones de prolongar la lucha y se habría mostrado más flexible en los intentos de negociaciones pacíficas, abruptamente fracasadas por el «Never» de la señora Thatcher.

Prácticamente, Argentina está luchando contra dos naciones, Gran Bretaña y Estados Unidos, sin contar que se la trata de asfixiar económicamente con el peso de las sanciones de la Comunidad Económica Europea, que ha traicionado su objetivo al convertir el Mercado Común en arma de guerra al servicio de uno de sus miembros. Porque ninguno de los países que la integran, excepción hecha de Gran Bretaña, tienen problemas pendientes con Buenos Aires. Por el contrario, existen intereses comunes y los países europeos eran los principales beneficiarios. ¿Contra quién son, pues, las sanciones?



Representantes de diecisiete naciones iberoamericanas aprobaron en Washington una resolución del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, apoyando a la Argentina. Los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago se abstuvieron en la votación, alegando diversos motivos

El extraño silencio

EL secretario general de las Naciones Unidas, según se declara en el rascacielos de cristal de Manhattan, trabaja en silencio para encontrar una solución pacífica. No hay que confiar mucho en sus virtudes negociadoras. Por su propia naturaleza, la organización internacional es impotente para alcanzar un resultado práctico. Han sido demasiadas las ocasiones que sirvieron para probarlo desde su nacimiento: ningún conflicto fue resuelto gracias a sus servicios. La suprema apelación al Consejo de Seguridad es inútil ante el veto de los poderosos. Repasando la larga lista de guerras mayores o menores que se han sucedido en nuestro globo desde 1945 se advertirá que la ONU no sirvió para nada. Todos ellos concluyeron por la victoria de uno de los contendientes o por la intervención, al margen de los largos discursos onusianos, una potencia interesada. Bajo este punto de vista, la ONU es más inútil —y más cara— que la difunta Sociedad de Naciones, de triste memoria. Las Malvinas pueden convertirse en una base norteamericana. Eso explicaría muchas cosas. Naturalmente, cuando en una guerra aparece como mediadora alguna de las grandes potencias tampoco lo hace generosamente, sino para llevarse el botín. El secretario general de las Naciones Unidas guarda silencio porque realmente a estas alturas ya no tiene nada que decir. ¿Va a aceptar Gran Bretaña dialogar cuando en Londres se da por seguro un triunfo militar? Sin embargo, se deja al mundo mecerse en la esperanza de nuevas propuestas, aunque de las anteriores sólo resultó una cosa: darle a Gran Bretaña el tiempo que necesitaba para aproximar la Royal Navy a las costas de las Malvinas. Hoy existen sobradas razones para sospechar que no existió sinceridad alguna en las propuestas que desfilaron fantasmalmente en los días en que mientras en Nueva York se hablaba de paz, en Londres se multiplicaban las soflamas belicosas.

Otro silencio que llama la atención. El que se ha hecho súbitamente sobre el curso de las operaciones militares, en el terreno mismo de la lucha. ¿Son dueños de verdad los paracaidistas británicos de Port Darwin, localidad cuya población se reduce a menos de cien personas? Después de las primeras noticias triunfalistas que hablaban de ocupación de esta localidad y de Ganso Verde, utilizable como pista de aterrizaje de aviones, se ha recortado el alcance de la operación y se habla más modestamente de control de la zona. También la guerra psicológica de los comunicados tiene su valor como arma, y parece que no se quiere correr en Londres el riesgo de presentar a la opinión británica largas listas de bajas y de pérdidas navales y aéreas como único precio de la conquista de una «cabeza de playa» más o menos ampliada. Pero aun aceptando la ocupación de Port Darwin, a los invasores les aguarda el choque más duro en las colinas de Smoko y Challenge que cubren Puerto Argentino y su guarnición de unos siete mil hombres. El silencio sobre las operaciones se explicaría por los preparativos para dar un nuevo salto: es de suponer que los argentinos no les esperarán con los brazos cruzados. Los propios británicos reconocen que se baten con coraje: Saben que luchan por el derecho del pueblo argentino a defender un territorio nacional. ¿Pueden decir lo mismo los «gurkas» reclutados en Nepal por Gran Bretaña y enviados al Atlántico Sur? Nada hay más triste que una victoria conseguida sobre un pueblo que pelea por su honor y dignidad. Y esa sería la victoria de Gran Bretaña.

J. L. GOMEZ TELLO

Con las abstenciones de los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago

El TIAR aprobó una resolución de apoyo a la Argentina

Washington (Francisco Roque Bacarreza, *Efe*).— Argentina obtuvo ayer en Washington su objetivo de lograr el apoyo concreto de las naciones suscriptoras del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

El ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, dijo que «el TIAR es espléndido».

La resolución aprobada en la madrugada de ayer, tras maratonianas sesiones del grupo de trabajo, determinó que los países de dicho organismo presten a la Argentina «el apoyo que cada cual juzgue apropiado, para asistirla ante esta grave situación», condicionándose el posible respaldo a una «coordinación adecuada», que no se especificó. Buenos Aires pidió originariamente a los países del TIAR la adopción de «aquellas medidas que estimen apropiadas para asistir a la República Argentina en el rechazo de la agresión armada por parte de Gran Bretaña».

En la sesión plenaria de la reunión de consulta, diecisiete países respaldaron con su voto la citada resolución. Los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago, se abstuvieron.

Brasil, por «temor a futuras repercusiones», y Méjico por su apego a la resolución de la ONU y en consideración a los esfuerzos del secretario general de las Naciones Unidas, imposibilitaron que el texto original fuese aprobado.

Los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago se abstuvieron de votar «por respeto a los principios del derecho internacional», según declararon sus representantes.

Resolución

Después de dos días de sesiones y de la lectura de veintiún discursos, algunos de los cuales expresaron su más ferviente alianza con la causa argentina y rechazo a Inglaterra, se logró aprobar ayer la siguiente resolución:

— Condenar en la forma más enérgica, el injustificado y desproporcionado ataque armado de Inglaterra, que afecta a la seguridad de todo el continente.

— Reiterar su más firme petición al Reino Unido para que cese de inmediato las acciones bélicas y disponga la retirada de su flota de guerra a sus bases naturales.

— Deplorar que la actitud del Reino Unido haya conducido a frustrar las negociaciones pacificadoras de las Naciones Unidas.

— Expresar su convicción de que resulta indispensable lograr con la mayor urgencia una solución pacífica y honorable al conflicto.

— Instar a los Estados Unidos al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas contra Argentina y a que se abstenga de prestar asistencia material a Inglaterra.

— Instar a los miembros de la Comunidad Económica Europea y otros países al inmediato levantamiento de las medidas económicas y políticas contra Argentina.

— Solicitar a los Estados miembros del TIAR que presten a la República Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado, para asistirla ante esta grave situación y que se abstenga de cualquier acto que pudiera perjudicar ese objetivo.

Si fuese el caso, dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada.

— Reafirmar los principios básicos de la carta de la OEA y del tratado del TIAR, particularmente en lo que se refiere a la solución pacífica de diferencias.

Se dejó abierta la vigésima reunión de consulta del TIAR, con la posibilidad de que una nueva convocatoria se celebre en Panamá.

Después de la aprobación del documento, el ministro de Asuntos Exteriores de Guatemala, Eduardo Castillo, sintetizó el sentimiento de frustración de algunas delegaciones.

Discurso con motivo del aniversario de la creación del Ejército

Galtieri exalta las virtudes de los soldados argentinos

Buenos Aires (*Efe*).— El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, declaró ayer que al lado del Ejército argentino «han combatido —y llegada la hora podrán volver a combatir— las Fuerzas Armadas de las naciones hermanas de América, y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo, siempre en pos de supremos ideales comunes».

Galtieri denunció «la prepotencia abierta o solapada de quienes ejercen presiones políticas, militares, económicas y financieras y han mentido y mienten en mantenimiento de principios que nunca han respetado».

El teniente general Galtieri pronunció ayer un discurso en los actos conmemorativos del 172 aniversario de la creación del Ejército argentino en el que exaltó las virtudes de los soldados argentinos y condenó, en términos duros, a Gran Bretaña y los países que actúan como sus aliados en el conflicto del Atlántico Sur.

El presidente Galtieri afirmó que el Ejército argentino «no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios o con asistencia subrepticia o compulsiva, porque todo el armamento del mundo no bastaría para dotar a los voluntarios, hombres y mujeres, que piden un puesto de combate».

«No tengo más fusiles, cañones, ni tanques para ellos —dijo—, no hay más buques, ni aviones que puedan tripular, si los tuviéramos seríamos una Fuerza Armada de millones para luchar por ese legítimo derecho de defender lo nuestro.»

Galtieri consideró «desigual» la batalla que las fuerzas argentinas libran «contra el agresor extracontinental y quienes lo apoyan».

Galtieri exhortó a que «más allá de esos avatares, no se apague ya nunca más la antorcha que hemos enarbolado para iluminar el despertar de la América nuestra y el de los pueblos privados de su libertad en el ejercicio de su soberanía».

La operación quedó frustrada al ser detenidos los

ETA p-m iba a secues
a un industrial relacio

Al parecer, los terroristas tenían previsto coloc Bilbao con vistas al Mundial de fútbol

Los cinco miembros de un comando de la organización terrorista ETA político-militar, VIII asamblea, detenidos el viernes por funcionarios de la Brigada Central de Información, pensaban secuestrar ayer sábado, a un industrial vizcaíno relacionado con la central nuclear de Lemóniz. Al parecer, también pretendían colocar artefactos explosivos en Bilbao con vistas al Mundial de Fútbol.

Los detenidos son: Jesús Burón, Jesús María Mardaras, Alberto Cristóbal Martínez, Juan Carlos Uriarte Ayo y José Ramón Goicoechea Bilao. Todos ellos fueron trasladados ayer de Bilbao a Madrid.

Este comando, considerado como uno de los más importantes de los que dispone ETA p-m, y al que se le ha ocupado diversas armas cortas y largas, así como explosivos, pensaban esconder al industrial en una «cárcel del pueblo» de Vizcaya, y tras asegurarse de que la operación había salido bien, la dirección de la organización en Francia

Iglesia

«Recibid el Espíritu Santo»

Festividad de Pentecostés. Evangelio de S. Juan 20, 19-23. «Al atardecer de aquel primer día de la semana, estando cerradas, por miedo a los judíos, las puertas del lugar donde se encontraban los discípulos, se presentó Jesús en medio de ellos y les dijo: La paz con vosotros. Los discípulos se alegraron de ver al Señor. Jesús repitió: La paz con vosotros. Dicho esto, sopló sobre ellos y les dijo: Recibid el Espíritu Santo. A quienes perdonéis los pecados, les quedan perdonados; a quienes se los retengáis, les quedan retenidos.»

EN la primera lectura se nos narra lo que ocurrió en aquel primer día de Pentecostés, a los pocos días de la ascensión de Cristo. Reunidos los apóstoles para orar, fueron sorprendidos por un ruido de viento que les certificó que la estancia se llenaba de un limpio y benéfico soplo, mientras una lengua de fuego fluctuaba sobre la cabeza de cada uno. Entonces se hizo realidad lo que el Maestro les tenía anunciado en la última cena: «El Espíritu Santo que el Padre enviará en mi nombre, os lo enseñará todo y os recordará todo lo que yo os he dicho» (Juan, 14, 26) y «os guiará hasta la verdad completa, anunciando lo que ha de venir» (Juan 16, 13).

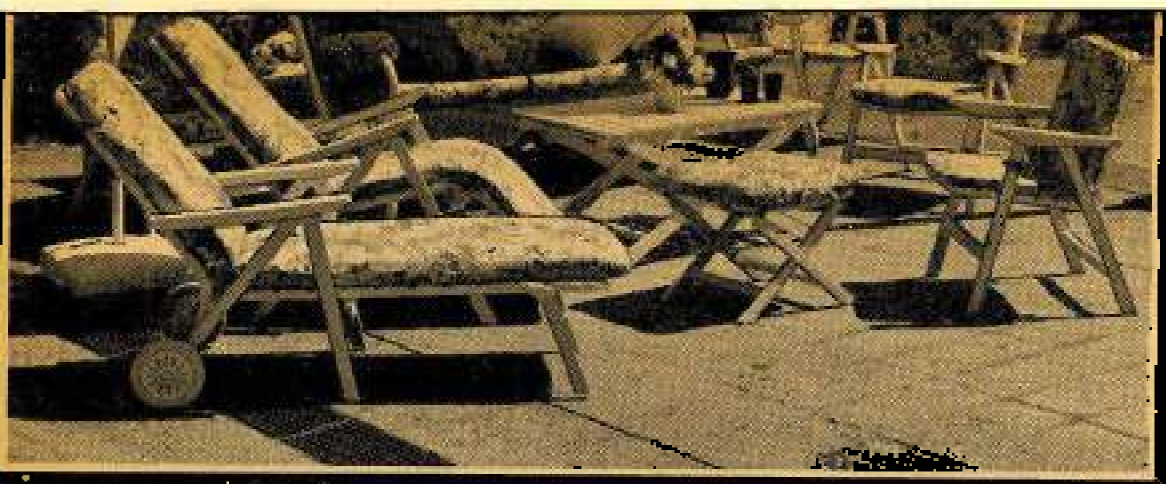
Así que de un solo intento resolutivo, el Padre envía a petición de Jesús al Espíritu Paráclito, el consolador o abogado para que derrame todo el conocimiento del que han de usar para llevar a término la misión que días antes se les ha confiado de informar sobre la buena nueva.

Entre las denominaciones con que se designa al Espíritu Santo, son las más habituales la de *don* y la de *amor*. Porque aunque esencialmente tanto el don como el amor son comunes operaciones a las tres divinas personas, en su sentido personal, de exclusividad de cada una de las personas, se atribuye al Espíritu Santo, que es quien distribuye a los bautizados el don y el amor. «De ahí —escribirá un insigne teólogo— que todo cuanto implica perfeccionamiento se atribuye personalmente al Espíritu Santo.» Empleando el lenguaje corriente, primero estuvieron los apóstoles y hoy los bautizados estamos a merced del Espíritu, que es el superintendente por quien nos llega el don de la gracia o regalo del amor de la vida de Dios. El amor es el primero de todos los dones, por eso el Espíritu es la culminación de las operaciones divinas que cierra el ciclo de la vida exuberante en Dios, entre el amor del Padre y del Hijo.

También el Espíritu con su influjo es el *alma de la Iglesia*, pero no en un sentido real, sino figurado por las funciones que desempeña a semejanza del espíritu en el cuerpo; tres son las funciones: *unificar, vivificar y dinamizar*, a la Iglesia. Hoy nos recuerda y explica perfectamente S. Pablo que aunque hay diversidad de carismas; de ministerios, uno es el Señor. Se refiere a la unidad esencial. Y en cada cual el Espíritu actúa, plural y gratuitamente: a unos se les da el don de sabiduría, a otros la fe en el Espíritu, a otros don de milagros, de profecía, de curación. Pero todos estos dones los obra el mismo Espíritu. Y toda esta acción de unidad, de vivificación es lo que el espíritu realiza en el ser humano. Por eso S. Agustín afirma que lo que el espíritu es al cuerpo, lo es el Espíritu al cuerpo de Cristo que es la Iglesia.

Más de alguno de los expositores católicos considera que el Espíritu es el gran desconocido de los cristianos, lo que significaría, de ser así, que los fieles interceptaríamos la esencial labor del Espíritu y esto es lamentable, porque es cegar el crecimiento del amor, que si es como la savia que llega a Dios en rendimiento de gratitud del hombre, es también el lazo que nos atrae a los hombres para convivir la fraternidad con que Cristo inauguró su obra en la tierra.

J. A. CERVERA



Todo para Camping, Jardín, Playa, Naútica...

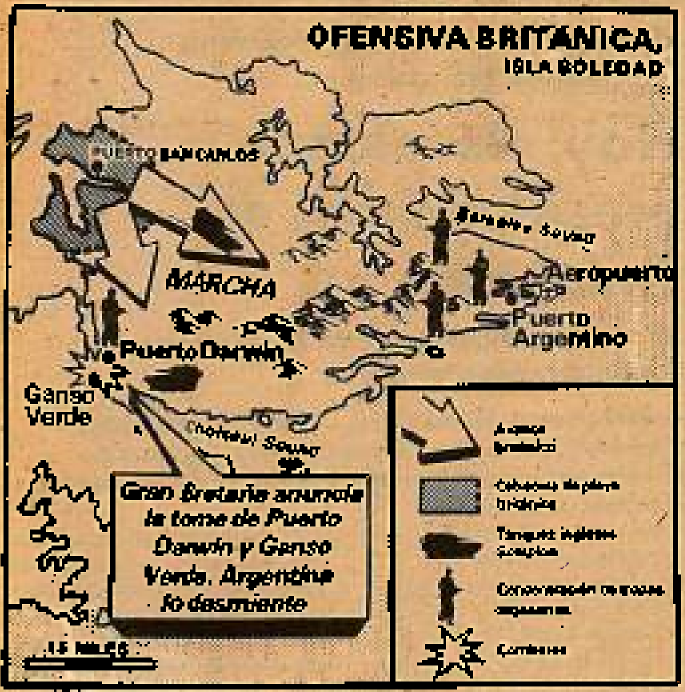
Un mundo brillante de artículos para el aire libre.

Desde la más espectacular barca fuera borda, hasta la más simple tabla de windsurf.

Desde la última novedad en cortacésped, hasta la más cómoda tumbona de jardín... o la piscina más fácil de montar.

Todo, absolutamente todo lo mejor de las primeras marcas del mundo, ahora en Exposol. La Gran Exposición-Venta de El Corte Inglés

EL ALCAZAR
30 MAYO 1982



Mapa de la isla Soledad, donde se combate

Soldados argentinos reparten provisiones entre los habitantes de la capital de las Malvinas, Puerto Argentino

Al menos dos helicópteros derribados y una fragata dañada

Continúan los violentos combates en Darwin y Ganso Verde

Buenos Aires (*Efe*).—El Estado Mayor Conjunto argentino comunicó ayer que «las fuerzas propias continúan combatiendo en la zona de Ganso Verde».
El comunicado número 106 del alto organismo militar informó que en la madrugada de ayer, aviones argentinos bombardearon las posiciones británicas en esa zona.

Un anterior parte de guerra argentino reconoció que los ingleses consiguieron reforzar sus posiciones en la cabecera de playa de puerto San Carlos, hasta un total de cuatro mil o cinco mil hombres.

El comunicado número 105 del Estado Mayor Conjunto afirmó que las fuerzas británicas «han continuado aportando mediante desembarcos de material, al máximo sus disponibilidades en el área».

Una alta fuente militar argentina informó ayer que fuerzas del Ejército argentino, integradas por Infantería y Caballería blindada, se encuentran en acciones de hostigamiento en la zona de Ganso Verde, para impedir el avance de las tropas invasoras.

Por su parte, el citado Estado Mayor Conjunto comunicó que a consecuencia de las acciones desarrolladas el viernes en el área de Darwin y gracias a la acción de la Aviación propia, el enemigo sufrió las siguientes pérdidas:

Dos helicópteros derribados y un buque tipo fragata dañado.

Continuos y violentos combates se desarrollaron en la madrugada de ayer en la zona de Puerto Darwin, donde los ingleses, que fueron rechazados el viernes, lanzaron un segundo ataque, concentrado esta vez sobre la cercana pista de aterrizaje de Ganso Verde.

Los contraataques argentinos detuvieron durante el viernes, y a la luz del día, la ofensiva inglesa e hicieron retroceder algo más de cinco kilómetros a sus tropas. En las primeras horas de la noche, las fuerzas británicas lanzaron un nuevo asalto con efectivos helitransportados desde la cabecera de playa que ocupan en puerto San Carlos. Al parecer, los ataques británicos tienen por objeto lograr el dominio de puerto San Carlos, donde la isla Soledad se estrecha hasta formar un istmo de pocos kilómetros de ancho y, en caso de controlar la zona, habrían dividido virtualmente la isla en dos. Se descuenta, además, que el mando inglés está dispuesto a realizar costosos esfuerzos para asegurarse una pista de aviación, lo que explica el ataque de Ganso Verde.

■ *Buenos Aires confirma la consolidación de las posiciones inglesas*

Los efectivos argentinos retrocedieron hacia el sur a través del istmo y se desplegaron en abanico. Poco después la artillería abrió fuego contra los británicos que atravesaban la zona, a la vez que fueron simultáneamente atacados por la Aviación argentina. Los aparatos de la Fuerza Aérea también atacaron a una fragata que había apoyado el asalto desde el estrecho San Carlos, con el fuego de sus cañones.

Posteriormente, la Infantería argentina se reagrupó y cargó contra las fuerzas invasoras, que retrocedieron unos cinco kilómetros, abandonando pertrechos y material de transporte ante la violenta contraofensiva del Ejército argentino.

Difícil conquista

Mientras, en Londres se decía ayer que las operaciones para reconquistar Puerto Argentino serán mayores y exigirán más sacrificios de vidas humanas que la ocupación de Puerto Darwin.

Alaistair Cameron, portavoz de la Oficina de las Islas Malvinas en Londres, dijo ayer que, para avanzar hacia Puerto Argentino, será preciso expulsar a los argentinos de las alturas próximas a esa capital, especialmente de los montes Smoko y Challenger.

La conquista de Puerto Darwin fue realizada por el segundo batallón del regimiento de paracaidistas, una unidad especializada de las fuerzas británicas. El portavoz del Ministerio de Defensa, al dar cuenta de la recuperación de Puerto Darwin, dijo que las bajas propias fueron «ligeras». En términos militares, esta operación puede significar el 5 por ciento de los efectivos y puesto que un batallón de paracaidistas tiene unos setecientos hombres, la pérdida de vidas y los heridos pueden ser treinta y cinco.

Planes británicos

Gran Bretaña empieza a hacer planes para el futuro de las Malvinas, ahora que su victoria sobre los efectivos militares argentinos parece segura, manifestaron ayer en Londres fuentes gubernamentales.

Parece ser, según dichas fuentes, que la política británica tendrá como objetivo evitar toda acción destinada a «humillar» a la Argentina.

La «premier» Margaret Thatcher que se encuentra pasando el fin de semana en su residencia campestre de Chequers (norte de Londres), posiblemente se reúna hoy con el llamado «gabinete de guerra» con el fin de analizar los últimos acontecimientos militares en el Atlántico Sur, que si les son favorables harán pensar en los próximos días en los planes sobre el futuro del archipiélago.

«No tiene sentido para la política británica el destruir a las tropas argentinas si hay posibilidades de un alto el fuego», añadieron las fuentes gubernamentales.

En medios cercanos a Whitehall, sede del Gobierno, no se duda que esto no será fácil de conseguir, ya que según los británicos esto depende de la Junta Militar argentina.

Programado para los días 11 y 12 de junio

Visita de Su Santidad a Argentina

■ Tiene previsto entrevistarse con Galtieri

Buenos Aires (*Efe*).—El Papa Juan Pablo II tiene previsto realizar un viaje a la Argentina los próximos días 11 y 12 de junio, y allí se entrevistará con el presidente Galtieri, oficiará dos misas populares para pedir por la paz en las Malvinas, y se reunirá con todos los obispos del país. En contra de lo previsto, Su Santidad no viajará a las islas mientras continúen las acciones bélicas.

Tras entrevistarse con Galtieri, el Papa tiene previsto dirigirse en peregrinación al Santuario de la Virgen de Luján, Patrona de Argentina, situado a unos 70 kilómetros de Buenos Aires, a donde se trasladará en coche descubierto para que pueda ser saludado por la multitud que se agolpe a un lado del camino. Allí celebrará una misa en solitario.

El mismo día 11 será cuando se reúna con los obispos del país, y al día siguiente celebrará una misa concelebrada junto al monumento de los españoles en el barrio de Palermo, zona que fue elegida por su amplitud, y por ofrecer mayores garantías de seguridad al estar compuesta por extensos jardines sin edificios a su alrededor. Esta misa tenía previsto celebrarse junto al obelisco existente en la confluencia de las avenidas 9 de Julio, Corrientes y Roque Saenz Peña, pero fue desechada por las aludidas razones de seguridad.

El Papa se alojará en la residencia del nuncio apostólico, monseñor Ubaldo Calabresi, sita en un céntrico y señorial barrio norte porteño.

PUBLICIDAD

UNA PRUEBA GRATUITA PARA LOS FUMADORES QUE DESEEN DEJAR DE FUMAR

MADRID. Una pastilla a base de plantas que hoy día se puede encontrar en España, se propone realizar el sueño de todos los fumadores, cortar el deseo de fumar sin provocar irritabilidad, sin correr ningún riesgo.

Durante un cierto tiempo, el Centro de Propaganda Anti-Tabaco ofrece a todos los fumadores, el probar esta pastilla gratuitamente.

Señalamos también que para recibir esta pastilla gratuita, basta con enviar rápidamente un sobre con su nombre y dirección, al Centro de Propaganda Anti-Tabaco (Departamento 206-D), [illegible], 4 - Madrid 13.

Digamos además, que esta oferta es totalmente gratuita y no le compromete a nada.

Si usted tiene más o menos la intención de dejar de fumar, es ésta una ocasión que no debe dejar pasar.

Candidato republicano al Senado USA pide la destitución del secretario de Estado norteamericano

Quieren que Haig sea juzgado por traición a los EE.UU.

USA proporciona armas a los británicos para que ataquen a Argentina, pero dice que propicia soluciones pacíficas

Buenos Aires.—De regreso de España, el arzobispo de la Plata, monseñor Antonio José Plaza, aseguró a la feligresía que el pueblo español está al lado de Argentina en esta contienda. El doctor Plaza exaltó la solidaridad española y acusó a la prensa de otros países de parcialidad y de tergiversación en las informaciones que se refieren a la guerra de las Malvinas.

El arzobispo dejó constancia de que tanto en España como en Italia «ha causado sorpresa la forma en que se ha conducido Estados Unidos en esta circunstancia. También se culpa, por sobre todas las cosas, al señor Haig de la situación a la que se ha llegado.

Consideró a continuación que el secretario de Estado norteamericano «no sólo no quiere a los países de Iberoamérica, sino que —esto también se piensa en España e Italia— en Europa sólo quiere a las islas de Gran Bretaña, se quiere a sí mismo y por supuesto a Estados Unidos».

Pide la destitución de Haig

El candidato republicano al Senado Jari Richard Arnold pidió en Los Angeles (California) el inmediato despido del secretario de Estado, Alexander Haig, por su actuación en el conflicto por las islas Malvinas entre la Argentina y Gran Bretaña, que calificó de «lamentable y traidora».

Arnold, quien participará en las primarias de junio como candidato a senador nacional por el distrito 16 de California, declaró a «clam» que exigió al presidente Ronald Reagan, por medio de telegrama, que cese en el cargo a Haig, y que se está promoviendo un movimiento para que este general sea juzgado por traición a los Estados Unidos.

«Estados Unidos suministra armas a los británicos para que éstos ataquen a la Argentina en un claro desafío a la doctrina Monroe, a la Organización de Estados Americanos y al tratado interamericano de asistencia recíproca», añadió el político estadounidense.

Respecto de las declaraciones de Reagan ayer en Santa Bárbara, Arnold consideró la frase del presidente de que «estamos unidos en un deseo de encontrar una solución negociada y una solución pacífica».

«Esto sí que es realmente extemporáneo», dijo el candidato. Y agregó: «Reagan habla de una solución pacífica, y entretanto hacen entregar proyectiles mortíferos a los ingleses para que sean disparados contra los jóvenes argentinos en las Malvinas.

Añadió Arnold: «Mi impresión es que Reagan y Haig no son amigos de Latinoamérica, y que Haig tiene que ser separado del cargo inmediatamente, para que un sucesor imparcial trate de arreglar nuestra situación con la Argentina y con los países latinoamericanos.

Afirmó el candidato republicano que «sepan Argentina y las otras naciones latinoamericanas que no todos los estadounidenses estamos de parte de Inglaterra en esta emergencia. Son unos pocos, desgraciadamente, los que están hoy en el poder y que capitularon frente al Council on Foreing Relation y a la Comisión Trilateral, las dos presididas por el banquero David Rockefeller. En una cuenta rápida puede decirse que no menos de 65 miembros de esos dos grupos están hoy en la Casa Blanca y en el Departamento de Estado, cuidando los intereses del Banco de Inglaterra y de los grandes capitalistas británicos».

Concluyó Arnold: «Espero llegar en noviembre al congreso nacional para desenmascarar a aquellos que hoy en el Gobierno de los Estados Unidos aseguran que nuestro futuro y nuestros mejores intereses están al lado de la Gran Bretaña.»

Su Santidad el Papa entre el príncipe Carlos y el arzobispo de Canterbury

Cumbre católico-anglicana

Abrazo
y el arzobis

Canterbury (Inglaterra) (*Efe*).—Aclamado por la mul el Papa Juan Pablo II llegó en la mañana de ayer a Canterbury, corazón de la Iglesia anglicana, para hac una petición apasionada de unidad en el cristianismo.

■ *«Amado he nombre del Se*

■ *Cien mil as estadio de We mil fuera)*

Entre escenas de alegría sin precedentes en este país, el doctor Robert Runcie, primado de la Iglesia de Inglaterra, recibió al Papa en la catedral con estas palabras: «Su Santidad, amado hermano en Cristo, en el nombre del Señor os saludamos.»

Durante la ceremonia, a la que asistieron anglicanos, católicos y representantes de todas las Iglesias cristianas, hablaron emocionadamente ambos pastores.

«Me siento feliz —dijo el Papa— al poder hablaros en esta gran catedral, cuyo mismo edificio es un testigo elocuente de nuestros largos años de herencia común y de los amargos años de la separación.»

Luego añadió a los asistentes —entre los que estaba el príncipe Carlos— que traía «las esperanzas, los deseos, las oraciones y la buena voluntad de todos cuantos están unidos en la Iglesia de Roma».

El doctor Runcie, antes de pronunciar su alocución, dirigió al Papa un nuevo saludo en polaco y leyó un mensaje de unidad extraído de una epístola de San Pablo a los Corintios.

Juntos leyeron fragmentos de los Evangelios y Juan Pablo II recordó especialmente una sentencia de San Juan: «Todos los que creen en mí, serán uno».

El prelado de la Iglesia de Inglaterra, en medio de una gran emoción, recordó que «el énfasis debe ponerse en todos los tesoros que compartimos y en la existente unidad de las Iglesias cristianas, que trasciende todas las fronteras y divisiones políticas impuestas a la familia humana».

Terminado el acto, el Papa regresó a Londres, para celebrar en la tarde una misa en Wembley.

la comunión anglicana ron un nuevo empuje, a Canterbury, al diálogo sus respectivas iglesias.

En una declaración co ta, firmada en presenc otros eclesiásticos cató anglicanos, protestantes todoxos, el Papa y el pri anunciaron su decisió crear una nueva com internacional para cont el trabajo iniciado en 196 el encuentro en Roma d blo VI y el arzobispo Mi Ramsay.

La nueva comisión —s sus dos promotores— d estudiar «las importantes diferencias doctrinales que todavía separan» a ambas iglesias con vistas a su eventual solución.

Asimismo, se tratará de resolver la cuestión del «reconocimiento mutuo de los ministerios» en ambas iglesias, es decir, el problema de las «ordenaciones anglicanas» por parte católica y, por parte anglicana, lo referente al papel del obispo de Roma en la Iglesia universal.

Finalmente, la comisión deberá recomendar los pasos prácticos necesarios para cuando, sobre la base de la unidad en la fe, sea posible restaurar la plena comunión entre ambas Iglesias.

Por otra parte, el Consejo Británico de Iglesias informó de que sus dirigentes han expuesto al Papa diversos problemas referentes a las relaciones interconfesionales, sobre temas como los matrimonios mixtos y la intercomunión, y han destacado la comunidad de posturas de la Iglesia católica y de otras iglesias sobre los temas de la paz, la justicia y el desarrollo.

de la catedral cantó un *Te Deum* moderno.

Seguidamente, el Papa Juan Pablo II abrazó a cada uno de los obispos anglicanos y ortodoxos presentes, varios de ellos procedentes de América, África y Asia.

Luego, tuvo especial relieve la renovación de las promesas del bautismo y la proclamación del «Credo» —comunes a católicos, anglicanos y otros cristianos— que introdujeron conjuntamente el Papa, el primado anglicano y el moderador de las Iglesias Protestantes Libres de Gran Bretaña, doctor Kenneth Greet.

La ceremonia, muy solemne y sencilla —organizada por los anglicanos en todos sus detalles y contenido, con especial insistencia en el origen romano, y por lo tanto católico, de la Iglesia de Inglaterra—, terminó con una bendición conjunta del Papa y el primado anglicano.

Mártires de hoy

Uno de los más emocionantes momentos de la visita del Papa a la catedral de Canterbury fue cuando en Juan Pa-

religiosa al aire libre, celebrada a primeras horas de la mañana en Londres.

Representantes de las órdenes religiosas procedentes de todo el Reino Unido comenzaron a llegar, antes del amanecer, al lugar donde tuvo lugar la ceremonia, el «Digby Stuart College» en Roehampton, Surrey (Londres).

En su mensaje dirigido a los religiosos, Su Santidad Juan Pablo II expresó la necesidad de las órdenes religiosas de estar al corriente de los cambios que se producen en la sociedad, así como de las transformaciones que especialmente conciernen a la Iglesia.

Entre los asistentes a la ceremonia se encontraban algunos miembros de órdenes religiosas de clausura que, gracias a un permiso especial, pisaban de nuevo «el mundo exterior» después de varios años de aislamiento.

Canciones, sirenas de las motos policiales y música de los «skins» acompañaron en la mañana de ayer al Papa en su primera salida, desde su residencia de Wimbledon hasta el «Digby Stuart College» de Roehampton.

Cumbre católico-anglicana

Canterbury (por Juan Pablo de Gant, *Efe*).—El Papa Juan Pablo II y el doctor Robert Runcie —arzobispo primado de Canterbury y presidente de

cima de cualquier otro aspecto, que podría ser más atractivo

ción de motocicletas y vehículos con permiso provisional de tráfico.

Para el Politburo del P.C. soviético

La propuesta de reducción nuclear de Reagan, positiva

Moscú, Lucas Hidalgo (*Efe*).—En uno de los habituales artículos que publica en el diario «*Pravda*», Alexei Petrov (seudónimo del Politburo del Partido Comunista Soviético) pide al presidente norteamericano, Ronald Reagan, que «se deje de palabras y de ambigüedades en las negociaciones sobre limitación de armamentos estratégicos».

El artículo se titula, significativamente, «¿En qué creer?», y se pregunta cuáles son más verdaderas: «las ofertas de paz hechas por Reagan o sus continuos llamamientos belicosos», dando a entender que cree más en la segunda posibilidad.

Petrov critica a la Casa Blanca por utilizar un doble lenguaje: Uno conciliador, destinado a los pacifistas de Europa, Estados Unidos y Japón, y otro belicista, destinado a los países socialistas y a los halcones de la propia Norteamérica.

El politburó soviético dice que las últimas propuestas de Reagan sobre limitación y reducción de armas nucleares «tienen elementos positivos»,

pero añade una dura crítica al «militarismo y aventurismo extremados» de Washington y a su «culto a la fuerza militar, a pesar de algunas cortinas de humo».

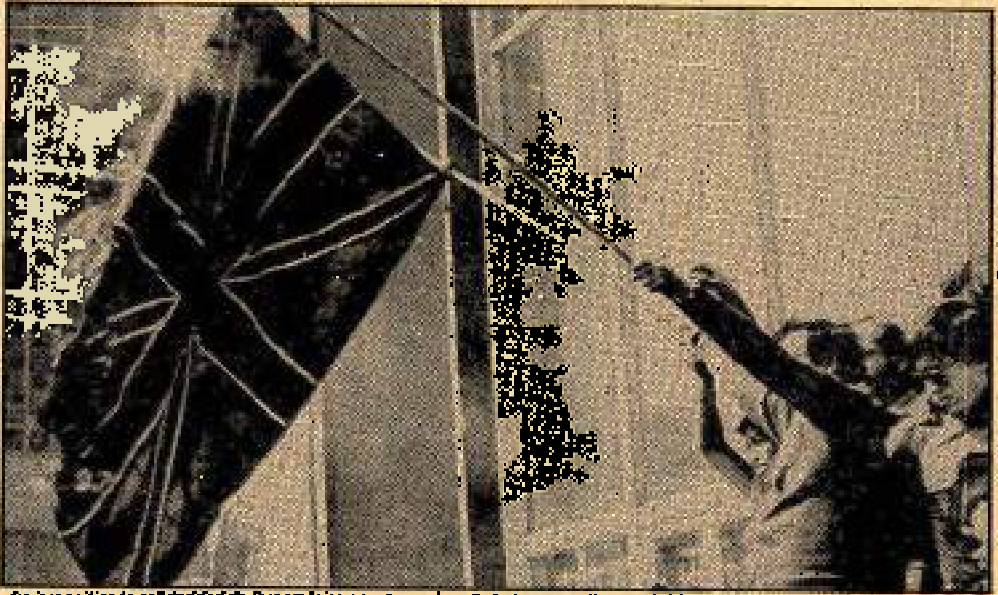
Para Petrov, la Casa Blanca «juega con el arma nuclear y los armamentos estratégicos», algo de lo que «todo el mundo, sin excepción, puede salir terriblemente perjudicado».

Los observadores destacan que este último artículo de Alexei Petrov demuestra que el Kremlin no toma en consideración las propuestas norteamericanas de desarme, pero no quiere romper el sutil hilo negociador que aún une a las dos potencias mundiales.

EL ALCAZAR
30 MAYO 1982

-119 A-

internacional



Se intensifica la solidaridad de Iberoamérica con Argentina. En la foto estudiantes de Lima queman una bandera inglesa delante del Parlamento peruano.

También Venezuela sufrió el despojo británico

Herrera Campins ratifica su solidaridad a Galtieri y critica el colonialismo

■ **Ataque a EE.UU. y revisión de las relaciones Norte-Sur**

Caracas (*Efe*).—El presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, envió una carta al presidente argentino, Leopoldo Galtieri, en la que le recuerda que su país también fue víctima del despojo territorial por el Imperio británico, y ratifica su solidaridad y firmeza en la política exterior anticolonialista.

Herrera Campins critica la actitud norteamericana al pasar de la mediación a la parcialidad en favor de Gran Bretaña, insiste en la necesidad de llamar a la reflexión sobre la conveniencia y responsabilidad de reorientar el sistema interamericano en correspondencia a los verdaderos intereses de América Latina, y se pronuncia por la revisión de las relaciones Norte-Sur y el fortalecimiento de la cooperación entre las naciones iberoamericanas.

Además, afirma que la crisis del Atlántico Sur ha sido un termómetro para la sinceridad de muchos gobiernos de países industrializados, e inclusive del Tercer Mundo, recordó los vínculos afectivos e históricos entre Argentina y Venezuela en la lucha común por la libertad americana, encabezada por Bolívar y San Martín, y la gratitud de Venezuela por la solidaridad argentina cuando, a principios de siglo, fue agredida por potencias extracontinentales.

Finalmente, señaló como positiva la labor que en Europa cumple la misión de solidaridad y paz enviada por su Gobierno.

■ Dominicanos ofrecen su sangre a soldados argentinos

Miles de dominicanos han ofrecido donar su sangre para ayudar a los militares argentinos en la guerra que libran contra el Imperio Británico en las islas Malvinas.

Con tal motivo, la Embajada argentina en el país ha iniciado gestiones para integrar un banco de sangre, que podría ser instalado en las oficinas principales de la Cruz Roja Intercional de esa capital.

El embajador argentino en la República Dominicana, Fernando Insausti, dijo que el movimiento ha adoptado el lema «La sangre dominicana se mezcla con la sangre argentina, y da como resultado sangre latinoamericana».

EL PAIS
30 MAYO 1982

120

Al dorso →

Galtieri amenaza con llamar a tropas de otros países latinoamericanos en apoyo del Ejército argentino

JUAN G. YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

El presidente argentino, general Leopoldo Fortunato Galtieri, hizo ayer un llamamiento a toda la nación para que continúe la guerra contra el Reino Unido "cualquiera que sea el tiempo y el esfuerzo que demande", y advirtió que las Fuerzas Armadas argentinas podrían volver a combatir en las Malvinas junto a los ejércitos de las "naciones hermanas de América y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo".

El discurso de Galtieri, pronunciado durante la ceremonia conmemorativa de la creación del Ejército argentino, hace 172 años, constituye la primera referencia explícita del presidente de la República y de la Junta Militar gobernante a una posible internacionalización del conflicto del Atlántico sur.

Galtieri no especificó a qué latitudes se refería en su arenga, aunque en otro momento dijo que agradecía "el firme apoyo recibido de las más diversas y lejanas naciones, sin distinción de razas o de credos".

Durante un acto celebrado ayer en el patio de armas del edificio del Comando en Jefe del Ejército, el general Galtieri hizo un emocionado llamamiento a los veintiocho millones de argentinos para que ocupen sus puestos de combate en esta guerra "a la que hemos sido llevados por la intransigencia de un régimen que rehúsa abandonar formas de opresión condenadas por la humanidad".

En una clara alusión a EE UU y a la CEE, Galtieri condenó "la incomprensible actitud de ciertos gobiernos que, subordinando sus declamados principios a oscuros intereses y dudosos compromisos, justifican o asisten al agresor con una decisión prácticamente inédita desde el fin de la segunda guerra mundial".

El presidente argentino identificó la lucha que libra su país contra Inglaterra con la "causa americana" y añadió que "nuestra causa es hoy la de los grupos humanos de todo el mundo que han sufrido o sufren la injusticia, el desdén y las presiones de quienes olvidan los principios éticos que dicen sostener".

El encendido discurso del general Galtieri coincidió con informes, no reconocidos oficialmente hasta el momento, importantes avances británicos en el campo de batalla y con el anuncio de que el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, asistirá la semana próxima a la reunión que celebrará en La Habana el movimiento de países no alineados. Antes de la guerra, un gesto similar por parte del régimen militar argentino hubiera sido algo impensable.

Los comunicados del Estado Mayor conjunto difundidos ayer por la tarde señalaban que la resistencia de las tropas argentinas continuaban en el área de Puerto Darwin y Ganso Verde (Goose Green) y admiten que los británicos han conseguido desembarcar en la cabeza de playa importantes pertrechos bélicos y entre cuatro mil y 4.500 hombres. La aviación argentina bombardeó ayer los alrededores de Ganso Verde, donde hay una pista de aterrizaje de césped, que es el objetivo principal de la ofensiva inglesa desencadenada el pasado viernes.

Diversas informaciones extraoficiales parecían preparar ayer a la opinión pública para un próximo reconocimiento de la pérdida de Puerto Darwin y se referían a una ventaja numérica de tres a uno favorable a los atacantes. En encarnizados combates, incluso cuerpo a cuerpo, continuaban librándose en el istmo de Darwin, según estas versiones argentinas, que anunciaban cuantiosas bajas por ambas partes.

Galtieri dijo ayer que el Ejército "seguirá disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y de cielo argentino" y subrayó que no cuenta en sus filas con mercenarios ni recibe "asistencia subrepticia". Elogió el presidente el coraje de los combatientes argentinos y, en especial, el de los pilotos de la fuerza aérea y la aviación naval, un valor que "no es suicida ni inconsciente, sino fruto de una fe inconmovible en el deber que nos anima".

Agradeció también el jefe del Estado argentino los ofrecimientos de voluntarios procedentes "de la patria y de las patrias americanas", y dijo que "no tengo más fusiles, cañones, ni tanques para ellos, ni más buques ni aviones que puedan tripular. Si los tuviéramos seríamos una fuerza armada de millones para luchar por este legítimo derecho de defender lo nuestro". Más adelante señaló que "Argentina no necesita mercenarios porque todo el armamento del mundo no bastaría para dotar a los voluntarios, hombres y mujeres, que piden un puesto de combate". El general Galtieri concluyó su arenga pidiendo a Dios que, "más allá de los avatares de la desigual batalla contra el agresor extracontinental y quienes le apoyan", impidan que se apague la llama que ilumina "el despertar de la América nuestra y el de los pueblos privados de su libertad", por la prepotencia de aquellos que dicen defender "principios que nunca han respetado".

UPI

Un grupo de kelpers, nombre que se asigna a los habitantes de origen británico de las islas Malvinas, conversan en una calle de Puerto Stanley junto a unos soldados argentinos.

Apoyo a Argentina del TIAR y voto de castigo contra Estados Unidos

EFE, Washington

Los países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, aprobaron en la madrugada del sábado una resolución mediante la cual se establece que los Estados firmantes del acuerdo "pueden prestar a Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirla ante esta grave situación". La resolución pide también el fin inmediato del apoyo norteamericano a Gran Bretaña y el cese de las sanciones de la CEE contra Buenos Aires.

El TIAR es espléndido", dijo ayer Nicanor Costa Méndez, ministro argentino de Asuntos Exteriores, tras conocer el contenido de la resolución aprobada, que se interpreta como un éxito diplomático del Gobierno de Buenos Aires y un revés para Washington.

La decisión de los países integrantes del denominado Pacto de Río fue aprobada con 17 votos a favor, ninguno en contra, y las abstenciones de Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad-Tobago, que alegaron en su descargo "respeto a los principios del Derecho Internacional".

Estados Unidos, a través de su representante en la Organización de Estados Americanos, William Middendorf, consideró que la moción aprobada "es parcial" porque "acusa (a Gran Bretaña), pero ignora las acciones de la otra parte", agregó el diplomático norteamericano.

Argentina había presentado inicialmente un texto en el que se pedía a los países del TIAR "la adopción de aquellas medidas que estimen apropiadas para asistir a la República Argentina en el rechazo a la agresión por parte del Reino Unido de Gran Bretaña", pero Brasil, por temor a futuras repercusiones, y México, por su apego a la resolución de la ONU, impidieron que la propuesta argentina prosperase.

Una fuente diplomática que pidió permanecer en el anonimato dijo que Washington "ejerció presiones y maniobras diplomáticas para evitar los riesgos de una ampliación del conflicto y la polarización de la crisis". En el texto de la resolución aprobada se condena "en la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado de Inglaterra, que afecta a la seguridad de todo el Continente". Asimismo, se pide al Reino Unido que "cese de inmediato sus acciones bélicas" y que "disponga la retirada de su flota de guerra". En otro apartado del texto se insta a Estados Unidos "al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas contra Argentina" y a que "se abstenga de prestar asistencia militar a Gran Bretaña", exhortación que la propuesta ampliaba en sus aspectos económicos a la Comunidad Económica Europea.

2ª FASE
JUNTO AL

E

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración y Talleres: Miguel

Galtieri amenaza con llamar a tropas de otros países en apoyo de Argentina

Las fuerzas britán
listas para recuper
la capital de las M

Las fuerzas británicas destacadas en las Malvinas tomado Puerto Darwin y Goose Green, estaban ay lanzar un ataque contra Port Stanley, capital de l importante del archipiélago. Con unos 4.500 a 5. ha reconocido la Junta Militar argentina, las trop guieron ayer su avance hacia la capital de las isla pequeñas guarniciones y tomando como prisioner dados argentinos. En los medios políticos del Re cluye, sin embargo, que el Gobierno británico pued dición honrosa a las tropas argentinas antes de la Port Stanley.

En el ataque del viernes contra Puerto Darwin y el aeródromo de Goose Green, los paracaidistas británicos encontraron una encarnizada resistencia por parte de las fuerzas argentinas. A ocho kilómetros de Darwin, unos ochenta soldados argentinos consiguieron detener durante varias horas el

avance de lo
veces superio
El presiden
Leopoldo Ga
con Internaci
advirtiendo q
madas de su
tir en las Mal
cilos de "las
América"y, s
otras latitude
Galtieri no
tudes se refer
otro moment
"el firme apoy
diversas y le
distinción de
La declara
dría tener co
adoptada en l
por los países
tado Interam
Recíproca (T
solución esta
tados firman
den prestar
que cada cu
para propor
ante la grave
sión fue adop
favor, ningun
tenciones de
lombia, Chile
que alegaro
"respeto a lo
cho Internac
La resolu
Unidos a que
impuestas c
abstenga de
teral al Re
vancia del p
continental"
ya que no c
este respecto

Las sentencias del 23-F pueden ser inferiores a la petición fiscal

El Consejo Supremo de Justicia Militar se reunió ayer para continuar las deliberaciones sobre la sentencia, que deberá dar a conocer como muy tarde el próximo día 3 de junio, respecto al juicio a los 33 procesados por el intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981.

En medios políticos y castrenses se detectaba ayer expectación, no exenta de cierta preocupación, ante la posibilidad de que las penas solicitadas por el ministerio fiscal hayan sido sensiblemente rebajadas por el tribunal.

En sus conclusiones definitivas, el fiscal togado del Consejo Supremo de Justicia Militar, general José Manuel Claver, sostuvo la calificación de rebelión militar para los hechos del 23-F y mantuvo, con ligeros retoques, las condenas solicitadas para los encartados en su escrito inicial de acusación. La petición fiscal para los principales

19

EL PAIS
30 MAYO 1982

Al dorso →

Las tropas británicas hacen más de mil prisioneros argentinos en su doble avance hacia Port Stanley

ANDRÉS ORTEGA, Londres

En su doble avance hacia Port Stanley, las tropas británicas redujeron a dos pequeñas guarniciones en las aldeas de Douglas y Teal Inlet, en la llamada ruta del norte de la Malvina oriental, tomando doscientos prisioneros argentinos, declararon ayer fuentes oficiosas. El viernes, paracaidistas británicos habían reconquistado Puerto Darwin y Goose Green, haciendo otros novecientos prisioneros. Las fuerzas argentinas se rindieron. En ambos casos, los argentinos plantearon una defensa encarnizada. Ayer, el silencio del Ministerio de Defensa era casi total. Se entendía que las operaciones seguían en marcha.

El comando 42 de los marines británicos, con unos ochocientos hombres y el apoyo de otras tropas, avanzaron por la ruta del norte, capturando las dos pequeñas aldeas antes citadas, guardadas cada una por una guarnición de 120 argentinos. La resistencia argentina duró "varias horas". Los británicos tomaron unos doscientos prisioneros. Teal Inlet está a unos cuarenta kilómetros de la cabeza de puente de San Carlos. Los marines británicos se han situado pues a medio camino de Port Stanley.

En el ataque del viernes contra Darwin y Goose Green los paracaidistas británicos —llamados "diablos rojos"— se toparon también con una encarnizada resistencia argentina. A ocho kilómetros de Darwin unos ochenta soldados argentinos consiguieron detener por varias horas el avance de tropas británicas cuatro veces superiores en número. Los paracaidistas tuvieron que acudir, según estas fuentes, a morteros y artillería para desalojarlos.

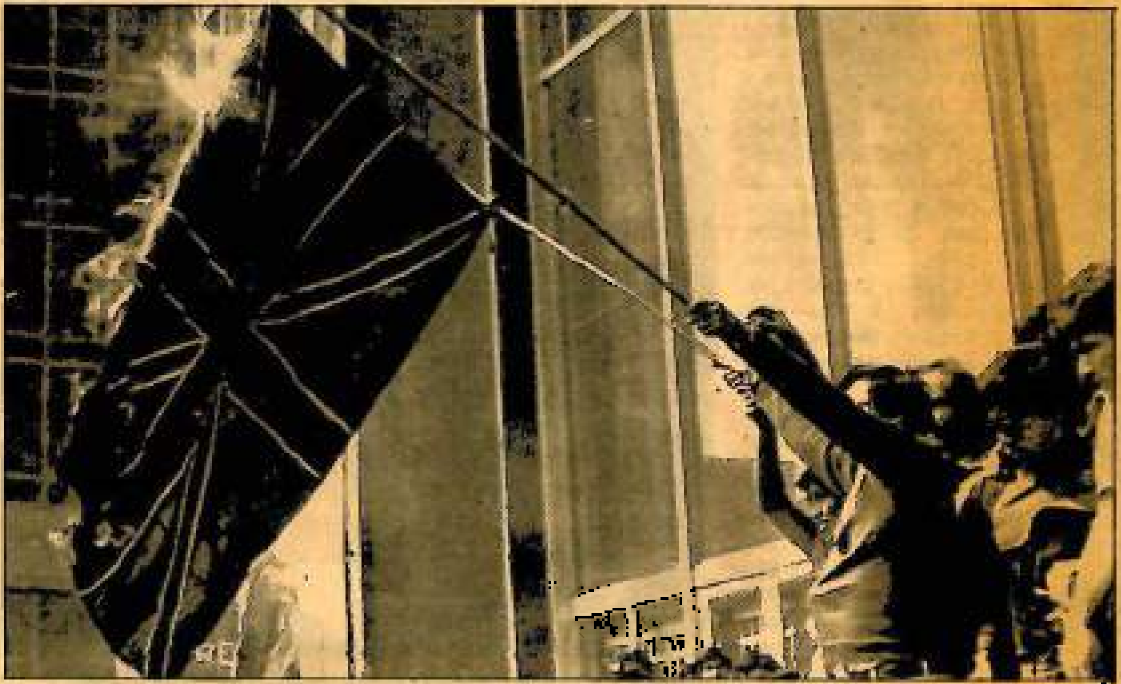
Las tropas británicas llegaron por dos flancos —por tierra y por mar— sobre Darwin y Goose Green. El grueso de los paracaidistas atacaron desde las colinas de Bodie Peak, a unos kilómetros de estas dos aldeas, rodeando así al enemigo. Entre los argentinos hubo bajas y otros fueron hechos prisioneros, pero entre los británicos las bajas fueron calificadas de "ligeras" por el Ministerio de Defensa. Este añadió que un avión Pucará argentino había sido derribado durante esta batalla. Los buques británicos siguieron bombardeando las posiciones militares argentinas cerca de la capital.

El avance británico tiende así a cercar por dos frentes a la guarnición argentina en la zona de Port Stanley, manteniéndola en vilo sobre cuál de ellos constituye realmente una diversión. La batalla de Port Stanley será realmente la *operación de toda la guerra*. Desde Goose Green, las tropas británicas tienen unos ochenta kilómetros de mala carretera que recorrer hasta la capital, flanqueados de colinas de unos setecientos metros de altura. En estas se entiende que se han instalado fuerzas argentinas con artillería. Los "diablos rojos" británicos habrían comenzado a avanzar campo a través para reducir estos grupos y dejar así la vía libre hacia la capital.

"Victoria", proclamó ayer el popular diario *The Sun*. La captura de Port Stanley será una operación mucho más difícil que las anteriores, pues allí hay una guarnición de unos siete mil o nueve mil soldados argentinos, 4.000 de ellos profesionales. La resistencia de que hasta ahora han hecho prueba las tropas argentinas ha sorprendido a los observadores británicos.

En Londres se empieza a plantear ya el problema de la rendición argentina. Los británicos temen que el general Menéndez, comandante de las fuerzas argentinas en las islas Malvinas, ordene una resistencia suicida. Se duda incluso de que este general disponga de la autoridad necesaria para plantear una rendición que quizá deba contar con el visto bueno de la Junta en Buenos Aires. Se ha especulado que el siguiente paso que dará la fuerza expedicionaria británica será el desembarco de sus 3.500 soldados de infantería, escoceses, galeses, gurkhas y otros, que viajaron a bordo del *Queen Elizabeth 2*. Fuentes oficiosas han indicado que estos ya han sido transferidos en la isla de Georgia del sur a los buques de desembarco.

Todo depende de la prisa política que tenga el Gobierno de Margaret Thatcher para reconquistar la totalidad de las islas Malvinas, y de la confianza de los mandos británicos sobre el terreno, tras el supuesto "éxito" del viernes. Las fuerzas británicas cuentan con cinco mil hombres en tierra.



UPI

Estudiantes de la Universidad de Lima quemaron el jueves una bandera del Reino Unido durante una demostración a favor de Argentina. En disturbios posteriores, un estudiante murió por disparos de la Policía peruana.

Los 'boinas rojas', una unidad de elite

AFP, Londres

El Segundo Batallón de Paracaidistas, que según Londres capturó el viernes Port Darwin y Goose Green, cuenta con más de mil hombres. Conocidos como los *boinas rojas*, tienen como divisa la expresión *utrinque paratus*, es decir, "dispuestos a todo". Estas tropas de elite tiene su base en Aldershot, en el sur de Inglaterra, y fueron trasladados a comienzos de este mes a la zona de combate en el Atlántico sur.

Cuando se anunció el desembarco en San Carlos, en isla Soledad, se supo que los hombres que participaron en la operación eran fusileros de marina y que las otras unidades estaban compuestas por paracaidistas. Conocidos también como *diablos rojos*, los paracaidistas británicos han combatido en Adén, Chipre, Borneo e Irlanda del Norte. En este último país perdieron dieciséis soldados en dos atentados perpetrados por el Ejército Republicano Irlandés (IRA) en agosto de 1979. Estas bajas son las más importantes sufridas por este cuerpo desde septiembre de 1944.

Los *boinas rojas* estaban mandados por el teniente coronel Herbert Jones, de 42 años de edad, que pereció ayer en los combates.

La ayuda militar de EE UU rebasa los límites de un mero apoyo logístico

AFP, Washington

La amplitud de la ayuda militar que Estados Unidos está proporcionando al Reino Unido en la guerra de las Malvinas, denunciada tajantemente ayer por la Organización de Estados Americanos (OEA), está superando los límites de un mero apoyo logístico y está provocando controversias en el mismo seno de la Administración norteamericana.

El general Wallace Nutting, jefe del Comando Sur del Ejército norteamericano, con base en Panamá, llamó ayer la atención sobre "los perjuicios" y la "reacción hostil" que ha provocado en América Latina la cooperación entre Estados Unidos y el Reino Unido en la guerra del Atlántico sur.

Esta cooperación rebasa ampliamente los límites del apoyo logístico a las fuerzas británicas en los que Washington pretende mantenerse oficialmente.

Las autoridades norteamericanas mantienen una gran discreción sobre los detalles de su ayuda militar a los británicos. Pero en el curso de los últimos días han podido establecerse los suministros que están a punto de entregarse a Londres. Son los siguientes:

— Un centenar de cohetes Sidewinder, cada uno de los cuales vale 48.600 dólares (cerca de cinco millones de pesetas). Son misiles aire-aire guiados por rayos infrarrojos.

— Misiles tierra-aire Hawk para la defensa antiaérea.

— Boyas de sonar para la detección de submarinos.

— Importantes cantidades de municiones, especialmente bombas para las piezas de artillería naval.

— Paneles de acero perforados destinados a la construcción de pistas de aterrizaje.

Fuentes oficiales norteamericanas aseguran que el Reino Unido está pagando al contado todas sus compras de armamento.

Por otro lado, Estados Unidos ha enviado a Europa un cierto número de aviones nodriza KC-135 para reemplazar a los que el Reino Unido retiró de las bases europeas de la OTAN.

Finalmente, un carguero sueco comprado por el Reino Unido será rápidamente equipado en los astilleros navales de Charleston (Carolina del Sur) para convertirlo en navío de reparaciones destinado al mantenimiento de las unidades de la Armada británica.

Inesperado encuentro de Thatcher con Casaroli

J. A., Londres

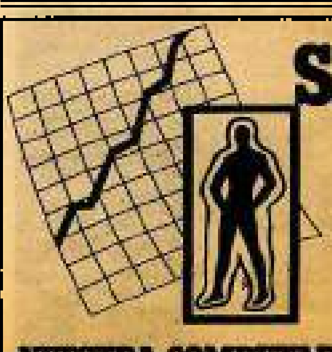
Ha impresionado mucho en los ambientes británicos la noticia del inesperado encuentro del secretario de Estado del Papa, cardenal Agostino Casaroli, con la *premier* inglesa, Margaret Thatcher, en la noche del viernes.

Para muchos observadores es inexplicable este gesto, cuando el mismo Papa había dedicado más de mil palabras para explicarles a los argentinos que su viaje al Reino Unido era "exclusivamente religioso" y que por eso "se habían anulado" todos los encuentros con las autoridades civiles.

El diálogo entre Casaroli y Thatcher podría significar que el Papa ha querido que su secretario de Estado le sustituyera en un acto que le hubiese gustado realizar pero que le comprometía ante los argentinos.

A los ingleses tampoco les ha gustado que Juan Pablo II en sus discursos haya aludido al conflicto en el Atlántico sur. Le ha defendido, sin embargo, el diario *Times*, que comenta que la acción "pastoral" del Papa no excluye que pueda "interesarse por los problemas del mundo".

Juan Pablo II sigue su visita sin preocuparse de las críticas de una u otra parte y ayer en su homilía durante la misa, en el Wembley Stadium de Londres, llegó a decir: "Sé muy bien que con mucha frecuencia la dignidad y los derechos humanos no son respetados. El hombre es instigado a combatir contra otros hombres, una clase contra otra clase, en conflictos inútiles".



SI A
D
¡I

120

122 A

ABC

29 MAYO 1982

Haig trata de evitar la aplicación del Tratado de Río

Tropas británicas recuperan Puerto Darwin

- **Caída de Goose Green tras el ataque inglés**
- **Argentina niega la derrota de sus unidades**
- **Costa Méndez urge la ayuda iberoamericana**

El Ministerio de Defensa británico confirmó esta madrugada la recuperación de Puerto Darwin y Goose Green —donde se encuentra una pista de aterrizaje que puede resultar ahora de gran importancia para la ofensiva inglesa— después de dos días de intensos combates. La captura de las dos ciudades fue llevada a cabo por el segundo batallón del Regimiento de Paracaidistas, que cuenta con mil hombres, frente a la guarnición argentina, que trató de contener desesperadamente el avance británico. La fuerza expedicionaria se encuentra ahora en la isla Soledad, según señalaron fuentes militares en Londres, a sólo 80 kilómetros de Puerto Argentino. Las mismas fuentes no descartaron el ataque final contra la capital este mismo fin de semana. Los argentinos, según Londres, han tenido pérdidas. Numerosos soldados fueron hechos prisioneros en la operación. El Estado Mayor conjunto argentino rechazó, por su parte, la versión inglesa y anunció una contraofensiva con fuertes efectivos contra las tropas británicas. La BBC facilitaba esta madrugada ambas noticias sobre el ataque. Expertos militares, sin embargo, daban por segura esta madrugada el éxito de la acción británica y señalaron que las unidades fueron transportadas en helicópteros y apoyadas desde el estrecho de San Carlos por unidades de la Royal Navy. En Washington, mientras tanto, al cierre de esta edición, se aguardaba con expectación la votación sobre la resolución argentina para la aplicación del Tratado de Río. Sin embargo, Alexander Haig trataba en los últimos momentos de presionar al máximo para lograr que al final salga de la reunión una «resolución aguada», según manifestaron a ABC diplomáticos iberoamericanos consultados por nuestro corresponsal, José María Carrascal.

(Págs. 17 a 18)

ЗБА
[illegible]

ABC
29 MAYO 1982

122 A.

La nueva sesión del Consejo del TIAR fue un duelo dialéctico entre Alexander Haig y Nicanor Costa Méndez. La ayuda iberoamericana a Buenos Aires, dijo el ministro argentino, es «una cuestión crucial en un histórico momento»

Washington trató de frenar el respaldo iberoamericano a Buenos Aires

Acalorado debate en Washington sobre la aplicación del TIAR

NUEVA YORK (José María Carrascal, corresponsal). Presidido por el canciller boliviano, Gonzalo Romero, el Consejo del TIAR se dispone a votar el acudo o no en ayuda de Argentina en su lucha contra Inglaterra. «Una cuestión crucial en un histórico momento», ha definido Costa Méndez. Hay dos resoluciones sobre la Mesa.

• La inspirada por Argentina y apoyada por Venezuela, Perú y Panamá, que condena la agresión británica, urge a Estados Unidos cesar su ayuda a ésta y deja a los Estados miembros del TIAR abierta la posibilidad de ayudar a Argentina en lo que sus medios le permitan y su conciencia le dicte.

• Y otra aguada, que presenta Colombia y encanta a los norteamericanos, pues se limita a «expresar preocupación por la intensificación del conflicto» y solicita únicamente la suspensión de las sanciones contra Argentina por parte de Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea.

Cualquier resolución necesita los dos tercios, catorce votos, para pasar. La primera sería una victoria argentina. La segunda, una derrota, por mucho que quisiera enmascarársela. De ahí la pasión con que Costa Méndez ha defendido su caso, insistiendo, primero, en que se trata de una disputa colonial. Segundo, en que su país sufre una agresión desde fuera del hemisferio. Y tercero, que por eso mismo el Tratado de Río es aplicable.

Por eso mismo también Haig, en voz más baja pero tono menos firme, defiende que no lo es. Que no hay agresión británica porque Argentina atacó primero. Que lo que hay que buscar es la paz, la negociación, la salida pacífica. Y se explaya en sus idas y venidas entre Buenos Aires y Londres en busca del compromiso. Sin poder contener su indignación, Costa Méndez comentó sarcástico: «Si los Estados Unidos quisieran de verdad la paz, sería muy fácil obtenerla. Bastaría con que dejasen de prestar ayuda militar a Inglaterra. Con que guardasen estricta neutralidad en el conflicto.» El ministro de Asuntos Exteriores argentino ya no espera, como al llegar, que Washington presione a Londres para un alto el fuego. Se contenta con que no le ayude a derrotarles.

Pero ni siquiera eso lo tiene fácil. La ovación entusiasta en pie que recibió al final de su discurso y los aplausos de compromiso que recibió Haig no reflejan el verdadero equilibrio de fuerzas. Incluso ante un caso tan flagrante de agresión exterior, apoyado por ellos, los norteamericanos siguen teniendo mucho músculo dentro del hemisferio. Presionan por la resolución «aguada», que califican de «moderada», que no abre las puertas a la ayuda a Argentina y les permite a ellos seguir suministrando cohetes y municiones a Inglaterra. Arguyen que es necesario buscar el consenso y pasar a una resolución que puedan apoyar todos. Fue un truco que ya usaron en la anterior reunión, con éxito, pues se votó la resolución «moderada», aunque una vez obtenida, los Estados Unidos, Chile, Colombia y Trinidad-Tobago se abstuvieron. Es en estas divisiones tradicionales de los hispanos en lo que confía Washington para dominarles. Y resulta triste decir que casi siempre lo consigue.

En la misma línea, el presidente Reagan habló ayer a los miembros de la Asociación de congresistas mexicanos y norteamericanos de aquel origen. En ese tono amigable, intrascendente que se gasta, como si todo fuera «una tempestad en una taza de té», Reagan les pidió comprensión para la ayuda que su país está prestando a Inglaterra contra otro hispano, y les recordó que «los Estados Unidos y México comparten objetivos comunes en Iberoamérica». «Aunque en ocasiones —dijo restando importancia al asunto— hay diferencias entre nosotros, la buena voluntad termina siempre por prevalecer, ofreciéndonos la oportunidad de todo tipo de cooperación entre nuestros países.»

Por proporcionar armas a la fuerza británica

La URSS denuncia la actitud USA en la guerra austral

MOSCU (Jorge Sendaña, enviado especial). La agencia oficial soviética Tass ha vuelto a la carga en el conflicto de las Malvinas, atacando a fondo a la Gran Bretaña y también, según la conocida estrategia propagandística, a Europa occidental y Estados Unidos, a pesar de que el embajador británico en Moscú interviniera el miércoles ante el Ministerio de Asuntos Exteriores.

El embajador sir Curtis Keeble, actuando por instrucciones de Londres, visitó el miércoles 26 al jefe del segundo Departamento Europeo del Ministerio, Vladimir Suslov, para «tratar de corregir la reciente interpretación soviética de los acontecimientos en las Falkland», indicó posteriormente un portavoz de la Embajada. Se trata de la declaración oficial de Tass —una modalidad soviética que equivale a una nota oficial, pero sin la responsabilidad formal de la firma de la autoridad correspondiente— aparecida el domingo pasado y en la que se arrojaba toda la responsabilidad de la crisis sobre la Gran Bretaña con la complicidad de ciertos países occidentales, sobre todo los Estados Unidos. El intento de «corrección» se refería también a manifestaciones del enviado soviético en la ONU, Oleg Troyanovsky, donde atacó el desembarco británico como intento de atrasar el reloj hasta los tiempos victorianos. Previamente, sir Curtis Keeble había intentado, en carta al director de la Tass, Serguei Losev, una rectificación de pretendidos errores de la declaración soviética.

Pero el embajador británico sólo logró con su intervención que Vladimir Suslov ratificara los puntos de vista soviéticos sobre el conflicto de las Malvinas —que cargan la plena responsabilidad sobre la escalada del derramamiento de sangre sobre la Gran Bretaña— y subraye que Moscú rechaza el uso de la fuerza en las disputas internacionales.

ESTRATEGIA SOVIETICA

Como para insistir, públicamente, en estas posturas tras la intervención del embajador británico —que por tercera vez visitaba el Ministerio de Asuntos Exteriores soviético desde el estallido del conflicto—, la agencia Tass publicó el pasado jueves, y los medios difundieron ayer otro comentario, que, aunque no reviste el carácter de declaración oficial, es, en cambio, mucho más duro de contenido.

Manteniendo la conocida estrategia de su propaganda para explotar el conflicto ahondando la grieta que la desaforada conducta británica ha creado entre los países iberoamericanos, por una parte, y Estados Unidos y sus aliados europeos, por otra, Tass ataca de nuevo a los países europeos que han apoyado a Gran Bretaña al declarar un embargo indefinido contra las importaciones argentinas y que, «al dar alas a la intervención británica, se convierten de hecho en cómplices de Gran Bretaña en la creación de un peligroso foco de tensión internacional en el Atlántico Sur».

Más grave resulta aún la actitud de los Estados Unidos al no conformarse con las presiones y represalias y proporcionar directamente armas a la Gran Bretaña, con el consiguiente impacto desfavorable en la disputa y aumento de las dificultades en la busca del mencionado arreglo pacífico. Tass renueva finalmente las acusaciones de que Washington pretende en realidad convertir las Malvinas en una base militar.

na

ABC
29 MAYO 1982

124 A

La batalla de las Malvinas

El general Basilio Lami Dozo saluda en la base de Río Gallegos a un piloto argentino después de un ataque aéreo contra los buques de la Royal Navy. La efectividad de la [illegible] aviación argentina se ha convertido en una pesadilla para Woodward

La audacia de los pilotos argentinos en los combates del Atlántico Sur

Son sólo unos centenares —o eran—, pero llevan sobre sus hombros el último peso de esta guerra, no por indeclarada menos cruenta. Parece, sin embargo, no importarles, como la muerte de sus camaradas o la posibilidad de perder la suya en la próxima salida. Pocas veces se ha visto tanta gallardía ante la vida, tanta responsabilidad ante la muerte, tanta consideración ante los propios, tanta audacia ante el ajeno.

Actúan en condiciones extremas: con el objetivo a quinientos kilómetros y el carburante justo para estar sobre él tres o cuatro minutos y regresar. Un ojo puesto en el blanco, el otro, en la aguja del depósito, olvidándose de los misiles que llegan por todas partes de los barcos, de los aparatos enemigos, de las baterías de tierra.

La mayoría de sus reactores no tienen radar «todo tiempo», lo que les obliga a actuar de día, a dejar las nubes, a esquivar la niebla. Otros, como los Super Etendard, tienen que ser repostados en vuelo, tan corto es su radio de acción. No importa. Como aquel príncipe de Gracián que suplía la cortedad de su espada dando un paso adelante, ellos bajan un poco más —hasta rozar los «palos» de las fragatas inglesas—, aunque eso signifique consumir más combustible. Lo hacen una y otra vez, como si fueran meros ejercicios.

Como si no se jugaran la vida —con bastantes posibilidades de perderla— en cada misión. En máquinas revisadas por los mecánicos a la carrera. Tras ser recargadas de bombas, cohetes y combustible. Con el tiempo justo de echar una cabezada, tomarse un café, examinar las siluetas de los navíos enemigos que aún quedan. Y salir de nuevo.

Sin alardes, sin hablar siquiera. Dejando a los ingleses la cuenta de los derribos y de los impactos. Ellos se limitan a protagonizarlos. Sin aspavientos ni petulancia. Como si fuera la cosa más natural del mundo.

No está de moda en nuestros días el panegírico de las glorias militares y no estoy nada seguro que esta crónica lo sea; es la calidad humana de los pilotos argentinos lo que la inspira. En un mundo como el nuestro, donde la norma es exigir pero no dar, el ejemplo de estos aviadores, dándolo todo sin pedir nada, ni siquiera un aplauso, es de tan sobria elegancia que deslumbra en su sencillez. La mente moderna necesita hacer un esfuerzo para abarcarlos, y aun así no lo consigue.

No dan la vida, naturalmente, por la Junta. Ni siquiera la dan —cree uno— por conceptos abstractos, como el honor o la patria. La dan por algo muy concreto, muy precioso: por su comunidad, que les ha encomendado su defensa. Y, en último término, por algo tan simple como el cumplimiento del deber. Individuos así ennoblecen toda especie. En este caso particular, nos ennoblecen sobre todo a los hispanos, a los latinos, a quienes tan mal nos va en los últimos tiempos. ¡Con qué dolor y orgullo lee uno esos dobles apellidos españoles e italianos, casi de lápidas antiguas!

No sé si el sacrificio de estos pilotos devolverá las Malvinas a su país. Pero sé otra cosa, tal vez más importante, porque las Malvinas, tarde o temprano, y el mundo gira hoy muy rápido, serán argentinas. Sé que cuando en adelante se imagine uno al argentino, ya no pensará en el gaucho típico, en el engominado cantante de tangos o en la presidenta de revista. Pensará en esos pilotos que han sabido morir por saber por qué vivían, privilegio hoy al alcance de muy pocos.

Es lugar común decir que Argentina ha sido bendecida por todos los dones del cielo y de la tierra. Pero sobre todo, ahora lo vemos, por sus hijos que se hicieron aviadores.—José María CARRASCAL.

KB

ABC

29 MAYO 1982

Juan Pablo II no ocultó en sus discursos la preocupación por las Malvinas

«Comienzo mi visita pastoral a Gran Bretaña con la palabra paz»

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). «La paz sea con vosotros», exclamó el Papa a los pocos minutos de besar humildemente estas tierras británicas, pero la paz no está hoy en el corazón de los ingleses. Y la visita pastoral del Pontífice —primera de un obispo de Roma en toda la historia— adquirió desde el primer momento el significado de una desesperada misión de paz.

En menos de cuatro horas, el Papa se refirió tres veces al conflicto sangriento del Atlántico Sur. Lo hizo con profundo dolor. El gesto de Juan Pablo II era, al llegar en la mañana de ayer al aeropuerto londinense de Gatwick, el de un hombre que hace esfuerzos por ocultar su abatimiento.

Las jerarquías católicas, encabezadas por el cardenal Basil Hume, esperaban al Pontífice al pie de la escalerilla del Boeing 727 «Città di Siracusa», representantes de las comunidades anglicanas, así como el duque de Norfolk (en representación de la Reina), completaron el reducido grupo de autoridades desplazadas allí para recibir al Papa. Su visita no es oficial. No es la de un jefe de Estado. Su visita es la de un peregrino que —como diría en su primera alocución— «intenta la promoción de la unidad cristiana».

Ello ha rebajado esa espectacularidad ceremoniosa con la que los británicos suelen embadurnar magistralmente las ocasiones públicas. Ni es deseo del Gobierno hacerlo así, ni lo habría aceptado el Papa en las condiciones actuales. Su encuentro con la primera ministra Thatcher quedó suprimido del programa. Los seis días de peregrinaje sólo tuvieron, al principio, un momento de boato regio: cuando Juan Pablo II penetró en el palacio de Buckingham para saludar a la Reina Isabel en su calidad de cabeza visible de la Iglesia oficial anglicana.

Esta visita fue breve —dieciocho minutos— y deliberadamente aséptica.

La labor evangelizadora del Papa, que aquí toda la Prensa responsable ha subrayado, ha de hacerse a otro nivel. Y la inversión espiritual de este controvertido desplazamiento al Reino Unido no hay que imaginarla a corto plazo. Al cabo de cuatro siglos de violenta separación, los protestantes ingleses muestran signos de desear un acercamiento a Roma. Y Roma quiere no perder esta oportunidad histórica, incluso cuando la coyuntura es especialmente delicada y las repercusiones adversas de esta visita en Hispanoamérica tengan que neutralizarse urgentemente.

El Papa saludó a los británicos desde el aeropuerto rodeado de unos dos mil invitados al acto, en su mayoría niños, recalcando que su visita tiene lugar «en un momento de tensión y ansiedad» debido a «la delicada situación del conflicto en el Atlántico Sur».

Y se refirió a sus intentos cerca de las autoridades de las dos naciones enfrentadas para lograr «una solución que evite la violencia y el derramamiento de sangre». El Papa añadiría que «ahora renuevo este llamamiento y pido que ese acuerdo se logre pronto».

Si éstas fueron palabras cargadas de un sentido de urgencia angustioso, aún lo sería más su alusión agregada a la homilía que pronunció durante su primera misa concelebrada con los 43 prelados católicos en la catedral de Westminster. Aquí, entre tres mil fieles que interrumpieron su alocución varias veces con vítores y aplausos, Juan Pablo II dijo: «Mientras celebramos el misterio de nuestra fe, no podemos olvidar que al mismo tiempo se está desarrollando un conflicto armado. Hermanos en Cristo están luchando en una guerra que pone en peligro la paz mundial. En nuestras plegarias permitidme que recuerde a las víctimas de ambas partes. Oremos por los muertos, para que descansen en Cristo, por los heridos y por todas las familias afectadas.»

Y concluyó esta homilía —primera de una serie de veinte alocuciones anunciadas— con estas frases: «En cada paso de mi visita pastoral os pido que os unáis a mis plegarias por una solución pacífica para el conflicto y para que el Dios de la paz conmueva los corazones de los hombres a fin de que dejen de lado las armas de la muerte y sigan los caminos del diálogo fraterno.»

En esta ceremonia religiosa el Papa bautizó a cuatro adultos de las distintas provincias del Reino Unido, y habló de su presencia en este país como la de «un amigo». Los aplausos arreciaron cuando Juan Pablo II, a quien del exterior del templo escuchaban más de dos mil fieles, dijo que «detrás de nuestras divisiones late mi profundo deseo, mi ardiente esperanza, de que mi visita pueda servir a la causa de la unidad cristiana».

Momentos antes una violenta manifestación antipapista había tenido lugar en las inmediaciones de la estación Victoria.

Luego de un encuentro con los miembros de la Conferencia Episcopal británica, Juan Pablo II finalizaría su primera jornada en este país reuniéndose, en la catedral de San Jorge, con tres mil enfermos y disminuidos físicos.

En sus palabras aludió públicamente, y por tercera vez en el mismo día, a la guerra en el Atlántico Sur. Luego de encomendar sus oraciones por las víctimas de ambos lados, el Papa dijo: «Roguemos para que las negociaciones allanen el camino hacia una paz justa y duradera.»

Hoy, sábado, el Papa acudirá a la catedral anglicana de Canterbury para concelebrar un servicio religioso ecuménico que abraza a múltiples confesiones cristianas y que contará con la asistencia del príncipe de Gales y heredero de la Corona británica.

La opinión pública de este país está atenta y estremecida entre las fuerzas antagónicas de la paz y la guerra. Y mientras el mensaje del Papa llega a todos los hogares de este pueblo, las noticias del recrudecimiento de los combates en las Malvinas —con más muertes y destrucción— amenazan ahogar salvajemente estas palabras de reconciliación.

● **«En nuestras plegarias permitidme que recuerde a las víctimas de ambas partes»**

YA
29 MAYO 1982

Por primera vez, un Papa pisa suelo británico

La reconciliación universal, hoy más urgente que nunca

Las primeras palabras del Papa al llegar ayer a Inglaterra han sido de reconciliación y de paz. «En este momento histórico —dijo en el aeropuerto— es más urgente que nunca la necesidad de la reconciliación. Reconciliación entre las naciones y las gentes de diferentes razas y culturas. Reconciliación del hombre consigo mismo y con la naturaleza. Reconciliación entre las gentes de diversa condición social y creencias. Reconciliación entre los cristianos. En un mundo sacudido por el odio y la injusticia, y dividido por la violencia y opresión, la Iglesia desea ser el portavoz que lleve la armonía, el entendimiento y la hermandad.» En la foto, el Papa saluda a los fieles que acudieron a recibirle al aeropuerto de Gatwick.

(Más información en páginas 3 y 19.)

En las Malvinas se lucha cuerpo a cuerpo

Los combates han dejado de ser sólo aeronavales y se ha pasado a una guerra de posiciones

La guerra de las Malvinas ha dejado de ser sólo aeronaval. Se ha pasado a una guerra de posiciones y hasta cuerpo a cuerpo. La lucha se encarnizada. Los ingleses pretenden, además de conservar la cabeza de puente de San Carlos, abrir nuevas rutas hacia Puerto Darwin y en la zona de Goose Green, que permitiría a los británicos contar con una pista de hierba desde donde podrían operar los helicópteros de la flota y los aviones Sea Harrier. Un lacónico comunicado de un portavoz del Ministerio de Defensa inglés repetía que sus tropas continúan avanzando, pero al no dar más señales se interpretaba que habían encontrado dura resistencia por parte de las fuerzas argentinas. La Junta Militar de Buenos Aires reconoció que la zona de Darwin fue sometida a fuego naval inglés, pero las acciones habían sido repelidas por los ataques de aviones y helicópteros argentinos. Si los ingleses se afianzan en las mencionadas zonas, la reconquista de Puerto Argentino sería muy fácil. Por otra parte, durante los combates registrados en las primeras horas de ayer, un Harrier británico ha sido derribado, y el piloto, que consiguió lanzarse en paracaídas, cayó en territorio bajo control de las fuerzas argentinas. Asimismo, según un portavoz oficial británico, dos Skyhawks argentinos fueron derribados cuando atacaron la zona de San Carlos.

(Más información en páginas 13, 14 y 15)

Exclusiva ya

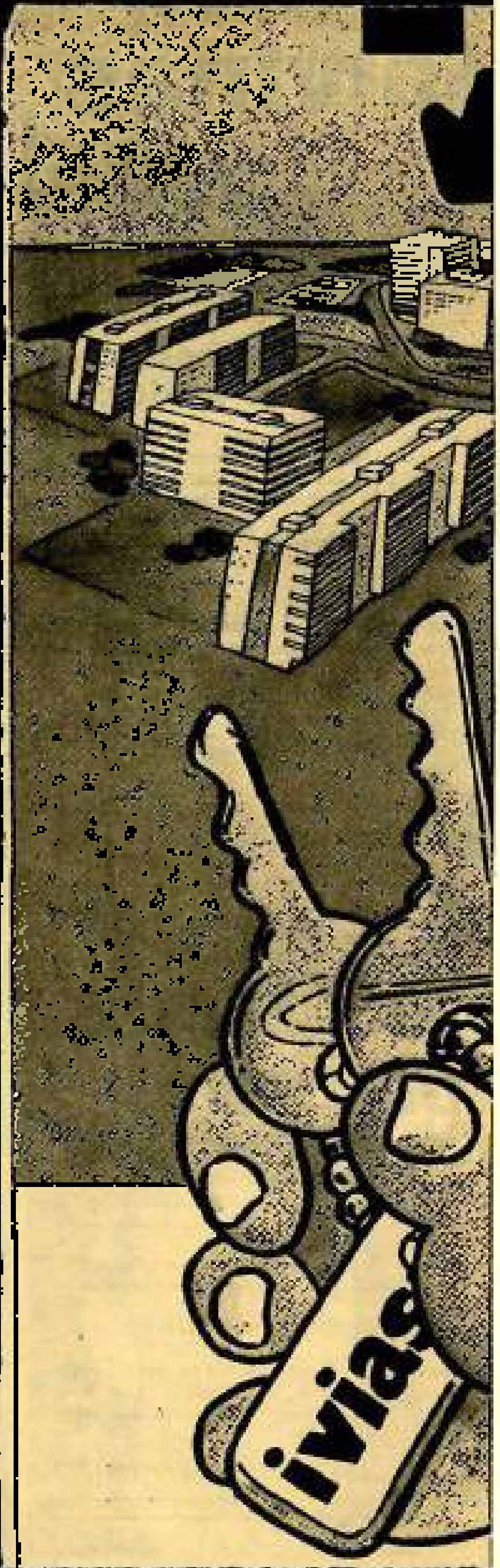
Costa Méndez, el argentino tenaz:

«Resistiremos hasta el último hombre»

El canciller de la República Argentina, entrevistado por Víctor Salmador

El canciller argentino Nicanor Costa Méndez es entrevistado, en exclusiva para YA, por el escritor Víctor Salmador. Este hombre tenaz, que dirige la diplomacia argentina, está seguro de que la soberanía argentina sobre las islas Malvinas es imprescindible que sea categóricamente reconocida para cualquier solución que desee dársele a la crisis del Atlántico Sur. «Entonces demostraremos al mundo —dice— que igual que estamos cargados de razón y lo hemos estado de paciencia, también lo estamos de voluntad de paz y de ánimo negociador.»

(Páginas centrales)


ivias

29 MAYO 1982

Juan Pablo II pide en Inglaterra la paz para las Malvinas

LONDRES. Angel Antonio Hernández

Juan Pablo II se refirió a la guerra de las Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina y a la necesidad urgente de hallar una solución pacífica tan sólo pisar ayer el aeropuerto de Gatwick, en su viaje pastoral de seis días a este país. La preocupación máxima del Pontífice no sólo va a estar marcada por la esperanza en la unidad de los cristianos y el reforzamiento en la fe de los cinco millones de católicos, sino también por sus continuas plegarias «para remover el corazón de los hombres a dejar a un lado las armas de muerte y caminar por el sendero del diálogo fraterno con nuestros espíritus vueltos hacia Jesucristo, Príncipe de la Paz». Las circunstancias nacionales con que ha coincidido la visita pontificia están produciendo mayor fervor entre los británicos, cuando las tropas de Gran Bretaña están a punto de librar un sangriento combate con las de Argentina en el Atlántico Sur.

La atención sobre la visita del Pontífice es máxima. Las medidas de seguridad adoptadas han sido extremas, si cabe más estrechas aún que las puestas en práctica durante la boda del príncipe Carlos y lady Diana. Juan Pablo II ha hecho pasar a segundo plano, al menos hoy por hoy, el conflicto de las Malvinas. Los ferrocarriles británicos han organizado también una operación tan sólo comparable a la llevada a cabo durante la segunda guerra mundial para la evacuación de Londres. Estos días hay en funcionamiento trenes especiales para que la gente pueda trasladarse de un lugar a otro en donde el Papa hará su aparición. Se calcula en un millón de personas extra las que permanecerán este fin de semana en la capital británica para seguir al Pontífice.

Juan Pablo II llegó esta mañana a las ocho en punto al aeropuerto de Gatwick, en un día realmente espléndido, poco usual en este país. El recibimiento fue absolutamente familiar. Sólo estuvieron presentes unas 3.000 personas, representantes de la Iglesia católica, encabezados por los cardenales Hume y Gray, primados de Inglaterra y Gales y Escocia, respectivamente, grupos reducidos de católicos con invitación especial y delegados de la Iglesia anglicana y de las Iglesias protestantes. No hubo representación oficial, porque la visita no es de Estado, sino pastoral. En esto se ha hecho especial hincapié a raíz del conflicto de las Malvinas. La única persona en misión oficial fue el duque de Norfolk, representando a la Reina de Inglaterra. Norfolk es una de las más viejas y prestigiosas familias católicas de Gran Bretaña. El despliegue informativo en torno al Pontífice ha sido extraordinario. Tanto la BBC (radio y televisión) como la radio y televisión independientes han estado transmitiendo en directo desde las 7,30 de la mañana la llegada de Juan Pablo II, la misa concelebrada en la catedral católica de Westminster, el templo primado del Reino Unido y la visita a la Reina de Inglaterra y a la catedral católica de Southwark, por la tarde.

Discursos de llegada

En el aeropuerto el cardenal Hume, arzobispo de Westminster, pronunció unas breves palabras de bienvenida en nombre de la comunidad católica británica. «Apreciamos vuestra presencia entre nosotros —dijo— más profundamente a causa de las muchas dificultades e incertidumbres en los preparativos; recibimos a Vuestra Santidad como pastor supremo que viene a rezar con nosotros, a confirmarnos en nuestra fe y a inspirarnos para participar en la esperanza divina». Monseñor Hume añadió que «éste es un momento muy especial en la historia de nuestra nación».

El Papa respondió elevando sus deseos de amistad y paz para con el pueblo británico. «He seguido este peregrinaje de fe —dijo— con el fin de hacer una visita pastoral a la Iglesia católica británica. Los preparativos empezaron hace mucho tiempo y he deseado con impaciencia y alegría anticipada la oportunidad de celebrar la Eucaristía y los demás sacramentos con las Iglesias locales de fe católica. También estoy muy agradecido por los encuentros ecuménicos que tendrán lugar durante este viaje de fe.» El Santo Padre aseguró que la promoción de la unidad de los cristianos es de gran importancia «porque corresponde a la voluntad de nuestro Señor Jesucristo». «El signo de la unidad entre los cristianos es, asimismo, el camino y el instrumento de una efectiva evangelización. Es, por consiguiente, mi ferviente plegaria que el Señor bendiga nuestros esfuerzos para conseguir hacer de todos uno.»

El Papa con el arzobispo de Westminster, cardenal Basil Hume

Alusión al conflicto de las Malvinas

En su primera alocución, Juan Pablo II no pasó por alto la guerra anglo-argentina. «Mi visita —dijo— tiene lugar en momentos de tensión y ansiedad. En momentos en que la atención del mundo está centrada en la delicada situación del conflicto en el Atlántico Sur. Durante las pasadas semanas ha habido intentos para resolver la disputa a través de negociaciones diplomáticas, pero a pesar de los esfuerzos de muchos, la situación se ha convertido en una confrontación que está cobrándose vidas jóvenes y amenaza con extenderse.» Añadió que esta trágica situación «me causa grave preocupación, y he pedido repetidamente a los católicos de todo el mundo y a la gente de buena voluntad que se una en mis plegarias para que se consiga un acuerdo justo y pacífico». Agregó que también ha apelado a las autoridades de las naciones implicadas, al secretario general de las Naciones Unidas y a otros influyentes hombres de Estado. «En cada caso he pedido la búsqueda de una solución que evite la violencia y el derramamiento de sangre. «En este momento histórico —dijo— es más urgente que nunca la necesidad de la reconciliación. Reconciliación entre las naciones y entre las gentes de diferentes razas y culturas. Reconciliación del hombre consigo mismo y con la naturaleza. Reconciliación entre las gentes de diversa condición social y creencias. Reconciliación entre los cristianos. En un mundo sacudido por el odio y la injusticia, y dividido por la violencia y la opresión, la Iglesia desea ser el portavoz que lleve la armonía, el entendimiento y la hermandad. Así, empiezo mi visita pastoral a Gran Bretaña con las palabras de Nuestro Señor Jesucristo: "La paz sea con vosotros".»

Encuentro con la Reina Isabel II

El primer acto del Papa ayer tarde fue visitar a la Reina de Inglaterra y miembros de la familia real en Buckingham Palace. Durante el recorrido en el coche especialmente preparado para esta ocasión fue aclamado por millares de personas. La entrevista con la Soberana se prolongó durante más de tres cuartos de hora, totalmente en privado. Es la segunda vez que la Reina Isabel se entrevista con el Papa, ya que le visitó en el Vaticano en octubre de 1980, al igual que visitase a Juan XXIII.

La primera jornada del Pontífice en Gran Bretaña finalizó con su visita a la catedral católica de Southwark, en donde celebró un servicio religioso dedicado a los enfermos, disminuidos físicos y moribundos, y con una reunión en Westminster con las Conferencias Episcopales de Inglaterra y Gales.

Todo preparado para el viaje a Argentina

Por otra parte, monseñor Silvestrini, secretario para los Asuntos Públicos de la Iglesia, ha regresado a Roma desde Buenos Aires, donde se ha entrevistado con el Presidente Galtieri y ha preparado la próxima visita del Papa a ese país. El cardenal ha calificado de «muy cordial» su encuentro con Galtieri, quien «manifestó un gran placer y satisfacción por la visita del Santo Padre a Argentina. Hemos discutido sobre la fecha del viaje, llegando al acuerdo de que los días 11 y 12 de junio eran los más cercanos posibles», declaró. Ha añadido monseñor Silvestrini que Juan Pablo II quería «realizar su visita a Argentina inmediatamente después de su estancia en Gran Bretaña, pero ha añadido que esto «técnicamente no habría sido posible».

(Más información en pág. 19.)

Feria del Libro de Madrid
La BAC
y
EDICIONES RIODUERO
le esperan en el
STAND 26

CON motivo de la expedición británica de castigo a las Malvinas se ha producido una toma de posición iberoamericana que conviene tener muy presente. Abandonando cualquier veleidad de división emanada de muy dispares regímenes políticos, desde Cuba a Perú, desde Venezuela a Paraguay, desde Bolivia a Nicaragua, el mundo iberoamericano ha entendido como dirigida contra él la agresión británica.

Realmente un pueblo no tiene demasiadas constantes en su política exterior. Un repaso histórico siempre muestra mudanzas, y lo efímero de pactos y acuerdos es más un hábito que una excepción. Pero lo que comunica personalidad a una nación, alejándola de ser una horda que se mueve sólo por los más bajos intereses, es la existencia siempre de unas pocas constantes que definen su política exterior. Las grandes naciones de Occidente las tienen, y ello constituye su honra.

España no podía ser una excepción. Una de esas coordenadas fijas de su acción exterior es, no ya la amistad, sino la más entrañable fraternidad con la vasta pléyade de las naciones de cultura hispánica, extendidas por todo el orbe, pero con una especial condensación en el conjunto de repúblicas situadas en América, al sur del río Grande. Si se rompe esa fraternidad, en la que caben discusiones, enfados prolongados, pero nunca frialdades, España, sencillamente, dejaría de ser España.

LOS políticos iberoamericanos contemplan por eso con suma atención a España desde el actual y vasto movimiento de unidad frente a la invasión, que va desde los apristas peruanos a los colorados paraguayos, desde los progresistas herederos de Omar Torrijos en Panamá al MNR boliviano, desde los militares uruguayos a los castristas de Cuba.

Una serie de extrañas actitudes de nuestro Gobierno, algunas rectificadas, y

La Feria del

ES un acontecimiento cultural el que cada año se celebra en Madrid, en fechas primaverales y a la vista de unas próximas vacaciones, en las que sin duda habrá para muchos lugar para el ocio, la Feria del Libro. Cualquier ocasión o progreso en la difusión del libro en los distintos sectores de la ciudad es un aspecto importante en la elevación del nivel cultural, tan necesario para un pueblo como el nuestro, que fue a la cabeza de la cultura en otras épocas, que pertenece a la tradición de Occidente y cuyo nivel medio de lectura hoy se halla muy por debajo del que le corresponde.

Sin embargo, la organización del certamen no siempre ha estado ni lo estará en la Feria del 82 por las noticias que nos llegan a la altura de las necesidades, ni de las expectativas de al menos un sector del público visitante, ni tampoco de acuerdo con los modos de organización y el sentido pleno del certamen.

Nos referimos, en primer lugar, a que a nuestra Feria acuden mezcladas editoriales, distribuidores y librerías, hecho que en nada favorece el que el público pueda tener idea exacta — [illegible] de las expectativas fundamentales de

de lo que const[...]
dos de las cas[...]
ota.

ES cierto q[...]
rias hay [...]
oportunid[...]
gan a la calle[...]
tender la mane[...]
conocer a un p[...]
pho, del que [...]
visita; pero el[...]
esté justificad[...]
que lo esté de[...]
bría que distin[...]
secuencia, orga[...]
diferentes: un[...]
cuyos objetivo[...]
han sido expu[...]
mide de un m[...]
vel de produc[...]
otra, de librer[...]
capacidad de [...]
esa producció[...]
el talante con [...]
sionales de es[...]
su función ced[...]
sitada de exp[...]
salir al paso a[...]
públicos a lo[...]
atender y a la [...]
materias a las[...]
los títulos pub[...]

Si no se [...]
estos aspecto[...]
del Libro se [...]
juntos los secto[...]
nas librerías, [...]
ria de los ca[...]
mente se [...]

128 A.

YA
29 MAYO 1982

de Dosso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Para el asalto final a Puerto Argentino

El avance británico encuentra dura resistencia

LONDRES
Angel-Antonio Hernández

«La ofensiva se está desarrollando en estos momentos, pero no [puedo] dar más detalles al respecto». Con esta lacónica declaración, el portavoz oficial del Ministerio Británico de Defensa ha aludido a los encarnizados combates que se están desarrollando en las Malvinas entre las tropas argentinas y las fuerzas de Gran Bretaña. No han sido facilitados cifras sobre posibles bajas, y el portavoz citado se ha negado a confirmar las informaciones procedentes de EE. UU. de que al menos 48 marines británicos han perecido ya en los primeros combates. De lo que sí se ha dado más información es de los ataques del jueves. Harrier británicos procedieron a bombardear, una vez más, el aeropuerto de Puerto Stanley o Puerto Argentino, capital del archipiélago, y realizaron salidas de reconocimiento en apoyo de las fuerzas de tierra. En el curso de estas operaciones, un Harrier fue derribado por los misiles argentinos. El piloto saltó del avión en paracaídas, pero fue a caer en territorio ocupado por las tropas enemigas. La fuerza aérea argentina también procedió a bombardear objetivos británicos en el área de San Carlos —lugar en que se llevó a cabo el desembarco—, pero ningún barco sufrió daños, mientras que dos Skyhawk argentinos fueron derribados. No obstante, cuatro británicos resultaron muertos y 20 heridos.

No obstante se sabe que las tropas británicas están teniendo dificultades en avanzar debido al terreno por el que deben desplazarse. Es tierra pantanosa y es muy difícil progresar tanto a pie como en los vehículos militares. Esto está siendo salvado con la ayuda de los helicópteros, empleados en trasladar hacia posiciones de avance tanto soldados como cañones, carros de combate, municiones y vehículos todo terreno. Para realizar este trabajo se han amparado en la oscuridad de la noche con el fin de no ser blanco fácil de los ataques argentinos. La estrategia británica parece estar centrada en conseguir dominar Puerto Darwin —defendido por unos 1.500 argentinos— y el aeropuerto de Goose Green, a unos 32 kilómetros de Puerto Stanley, no sólo para presionar militarmente desde aquí, sino también para tratar de ocupar en este frente a las tropas argentinas y facilitar por el este el desembarco de otros 3.000 marines y fuerzas especiales embarcados todavía en el crucero «Queen Elizabeth II». Otra teoría que circula por aquí es la acción que puede emprender el agresivo comandante en jefe de los marines, general de brigada Julian Thompson. Tal teoría consiste en que podría lanzar «oleadas» de marines transportados por helicópteros y depositarlos en plena zona argentina. Una especie de comandos que actuarían desde dentro en apoyo de los 5.000 soldados —según cifra del Ministerio de Defensa—, que avanzan hacia la capital de las Malvinas.

Respecto a la visita del Papa, su alusión a la guerra de las Malvinas tan sólo tocar suelo británico, ha sido acogida con cierta preocupación en los pasillos gubernamentales de Whitehall. En medios competentes se asegura que Juan Pablo II ha decidido politizar su visita con esos comentarios, afirmando que tanto la primera ministra, Margaret Thatcher, como los ministros de su Gobierno aceptaron mantenerse al margen de la visita precisamente para asegurar que ésta tuviese un sentido puramente pastoral. Ahora comentan que el Papa está yendo más lejos de la naturaleza pastoral del viaje.

Según informa Londres

Puerto Darwin y Goose Green, en poder británico

El ataque fue masivo y realizado por helicópteros apoyados por bombardeo de Harriers. Se cree que unos mil quinientos soldados argentinos defendían los referidos enclaves

LONDRES. A. A. H.

Las tropas británicas han tomado los enclaves Puerto Darwin y el aeropuerto de Goose Green, a unos 36 kilómetros de Puerto Stanley.

El ataque ha sido masivo y fue llevado a cabo por helicópteros apoyados previamente por el bombardeo de los Harriers de la flota en el Atlántico sur. La información fue facilitada anoche por el portavoz oficial del Ministerio de Defensa, quien en un escueto comunicado dijo: «Acabamos de saber que el segundo batallón del Regimiento de Paracaidistas ha tomado Darwin y Goose Green. Las fuerzas argentinas sufrieron bajas y nuestras tropas han conseguido capturar un número de prisioneros. Las informaciones iniciales indican que las bajas británicas son pocas.»

Con este lacónico comunicado, el Ministerio de Defensa rompió el silencio sepulcral guardado en relación con la ofensiva iniciada hace dos días.

La proximidad de Puerto Stanley permitirá a las tropas británicas avanzar por terreno más seguro hacia la capital de las Malvinas, mientras posiblemente otras fuerzas de los cinco mil soldados que desembarcaron en las islas están tratando de cercar a los argentinos por otros flancos.

Se cree que unos mil quinientos soldados argentinos estaban defendiendo Darwin y Goose Green.

Se ignora todavía cuántos han muerto y el número de prisioneros.

instantánea internacional

Reflejo mundial del conflicto

La crisis de las Malvinas, contra los pronósticos iniciales, ha desembocado en una extraña guerra que internacionalmente todos rechazan, pero que persiste por la cerrazón actitud de los que han podido influir decisivamente en la mediación. Y como consecuencia se han acusado simultáneamente una serie de decisiones contrapuestas, que el hecho mismo de producirse denota que aquella crisis, pese a lo periférico y excéntrico de su geografía, tiene capacidad para influir poderosamente en la política internacional, con efectos que rebasan ampliamente los estamentos e intereses del marco local de los directamente enfrentados.

De una parte, la decisión norteamericana, cada vez más volcada a favor de la actitud británica, llegó a tomar caracteres no sólo de solidaridad conceptual, sino también de carácter logístico, y hasta alguna referencia aludía a facilidades de materiales de aplicación bélica. Ello ha supuesto prácticamente la ruptura de la OEA y el anticipo de que aquellos países tratarán de reorganizar otra OEA, formada sólo por el bloque de países iberoamericanos, que habrán de estructurarse sin el concurso tecnológico y económico de EE. UU. Pero ¿quién o quiénes habrán de compensar y equilibrar aquella ausencia?

Simultáneamente, la Alianza Atlántica reafirmó su apoyo a las decisiones militares británicas, pero matizando su preocupación por la intensificación de las posibles acciones bélicas y por la debilidad del despliegue de la OTAN, por el traslado de la Royal Navy.

Esto cuando alguno de los integrantes de la Comunidad Económica Europea y que lo es también de la OTAN —Italia— no parecía estar muy de acuerdo con la continuidad de sanciones comunitarias, actitud en la que también se expresaba Irlanda desde el primer momento, y aunque después la Comunidad aceptó la prolongación de las sanciones, todas estas circunstancias agravaron las discusiones con Gran Bretaña respecto al presupuesto económico de la Comunidad.

Por otra parte, Francia, que en cierto modo trataba de atemperar la posición británica, acabó aceptándola, con lo que su actuación resultó mucho más proargentina y también mucho más atlantista que en el anterior período presidencial. A este respecto no deja de ser curioso que la argumentación para apoyar esta actitud se ha querido justificar por la existencia y continuidad de algunas posesiones coloniales insulares —rocas casi antárticas— que parecen aludir a las islas Kerguelen, también llamadas de la Desolación, situadas en la zona sur del océano Índico, y que temporalmente mantuvieron alguna estación de observación y desde donde se puedan controlar las comunicaciones de Australia hacia África del Sur.

También recientemente se ha reactivado la aproximación entre Washington y Rabat, exteriorizado en la posible conclusión de algún acuerdo de carácter defensivo, tanto de entregas de material y armamento que darían a Marruecos mayor operatividad en la zona sahariana, como a los americanos la posibilidad de utilizar bases marroquíes en apoyo de posibles operaciones de intervención rápida en situaciones conflictivas hacia el Oriente Medio o golfo Pérsico, lo que en algún caso podrían provocar mayores rupturas de las ya existentes en el conjunto islámico.

Las decisiones adoptadas reflejan lo difícil que resulta poner de acuerdo y hacer compatibles las posturas e intereses nacionales contrapuestos, y han mostrado la fragilidad de las organizaciones colectivas creadas para afirmar la solidaridad, y que al ser puestas a prueba han provocado el enfrentamiento Norte-Sur en el continente americano, el distanciamiento de la Europa continental respecto al bloque anglosajón, y posibles quiebras en la solidaridad árabe mediterránea.

Finalmente, en estos días se preparan las reuniones cumbres de la OTAN y de los grandes de la economía mundial, que tendrán lugar en Versalles. Todas estas circunstancias harán meditar a los convocados sobre los efectos políticos de las decisiones adoptadas en la crisis inicialmente periférica de las Malvinas, y que por irreductibles actitudes se ha convertido en guerra, creándose un foco de tensiones mundial, que a su propia gravedad añade la traslación de la atención de otros focos críticos, en beneficio de la estrategia de la otra potencia hegemónica en observación de los acontecimientos.

Miguel CUARTERO LARREA

Todo preparado

Ofensiva ar

Se está luchando en div-
armas de infantería, con

BUENOS AIRES
José V. Colchero, enviado especial

Casi a la hora en que el Papa b… británico en el aeropuerto de Londres… noche cerrada en las Malvinas, para… desembarcaban de helicópteros desco… fuerzas en las inmediaciones de Darwin… de Goose Green, donde las fuerzas ar… bieron con fuego concentrado de ar…

La guerra de las Malvinas ha dejado de ser sólo aeronaval. Se ha pasado a una guerra de posiciones y hasta cuerpo a cuerpo. La lucha es encarnizada. Se está tiñendo de sangre el suelo pantanoso, en el que los vehículos blindados con los que uno y otro bando protegen a su infantería se mueven con dificultad. No se pueden cavar trincheras ni pozos de tirador de más de un metro de ancho y de profundidad ni siquiera en las zonas altas, porque la humedad desmorona las paredes.

También ha encontrado dura resistencia la columna británica que desde la cabeza de puente de San Carlos trata de avanzar —aprovechando una angosta carretera asfaltada— hacia Puerto Argentino, distante casi ochenta kilómetros. A esa columna, que se abre paso con carros de combate Scorpion, parece que la han parado los argentinos ante los caseríos de unas fincas de pastores, donde han logrado hacerse fuertes. Ovejas en grandes rebaños refugiadas del frío en cobertizos huyeron despavoridas al romperse el fuego.

Ataque a la retaguardia

Argentina está utilizando viejos aviones Canberra —con base en el continente— para atacar en tierra a los británicos, pero, por lo visto, no concentran los bombardeos en las zonas de frente, sino en la retaguardia británica, en los depósitos de combustible, armamento y munición próximos a la playa donde se produjo el desembarco en San Carlos hace una semana y donde continúan llegando abastecimientos. No hay noticia, sin embargo,

Machete en mano, este soldado argentino se entrena en la lucha cuerpo a cuerpo. (Telefoto Upi.)

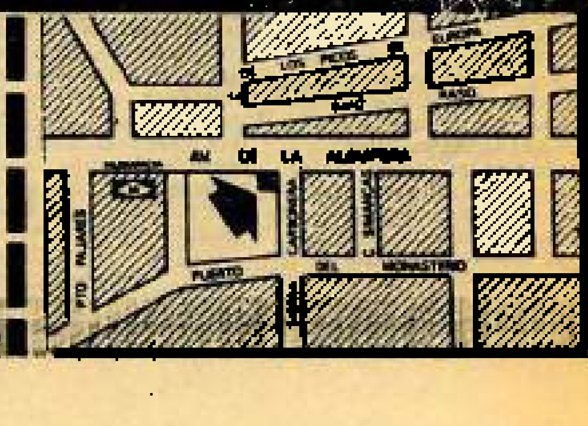
…los, la estrategia del general Menéndez parece que está consistiendo en no mover a sus fuerzas de donde las desplegó y se fortificaron durante las siete semanas que precedieron al desembarco inglés. Dada la dificultad de mover vehículos en el suelo pantanoso de las Malvinas, sacar a la tropa de sus posiciones constituye un grave riesgo, al que hay que unir el que la falta de árboles hace casi imposible el enmascaramiento, si bien la niebla y la bruma compensan en parte este inconveniente.

Los últimos boletines militares

…han dado pruebas de ser capaces los pilotos argentinos—, pero tendría muy pocas posibilidades de éxito.

La marina argentina sigue sin operar, porque no puede medirse con la Royal Navy. Únicamente los dos submarinos modernos de silenciosas turbinas —difíciles de detectar— podrían dar un grave susto a los británicos, que disponen de excelentes defensas antisubmarinas con sus barcos y con los helicópteros Sea King, constantemente de patrulla alrededor de la Royal Navy. El «San Luis», uno de

…es cada vez más difícil, debido a la eficacia del bloqueo inglés. Falta combustible y comida y, por lo visto, se han producido casos de hepatitis, enfermedad grave y muy contagiosa. El gobernador y comandante en jefe de las Malvinas, el general Menéndez, ha declarado que la tropa tiene las raciones que necesitan, pero que, si los malvinenses no reciben los alimentos necesarios para su supervivencia es por culpa exclusiva de los ingleses, a quienes en ningún momento les ha interesado nada la suerte de esos pobladores».

LLAVE EN MANO
PISOS EN VALLECAS
(Avda. Albufera, esquina a Sierra Carbonera)
EN EDIFICIO DE PRIMERA CALIDAD
• PISOS DE TRES DORMITORIOS
• LOCALES COMERCIALES
• PLAZA DE GARAJE OPCIONAL
• FACILIDADES 10 AÑOS
VISITE PISO PILOTO EN EL MISMO EDIFICIO
Construye y vende INMOBILIARIA BARRIO BILBAO
OFICINA DE VENTAS: Paseo Marqués de Zafra, 9 - Tel. 246 42 31 - MADRID-28


LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Pérez de Cuéllar, a punto de «tirar la toalla»

El secretario general de la ONU está convencido de la inutilidad de sus esfuerzos

NUEVA YORK
Gustavo Valverde

El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, está a punto de «tirar la toalla» nuevamente y devolver al Consejo de Seguridad el mandato que le dieron hace tres días para la búsqueda de un cese del fuego a base de negociaciones entre los dos contendientes en la guerra de las Malvinas.

Pérez de Cuéllar, según fuentes diplomáticas de la ONU, se ha convencido de que sus esfuerzos son totalmente inútiles, debido a la resistencia y a las condiciones que sigue imponiendo el Gobierno del Reino Unido para aceptar el cese del fuego.

La impresión mayoritaria que ayer emergía del palacio de cristal neoyorquino es que Pérez de Cuéllar puede convocar otra vez el Consejo de Seguridad, presentar otro informe sobre la situación de punto muerto en que se encuentra la segunda ronda de negociaciones y dejar que cada uno cargue con sus responsabilidades. Tal convocatoria del Consejo —la tercera que se haría desde que estalló la crisis— y la presentación del informe de Pérez de Cuéllar puede tener lugar este sábado lo más pronto y el lunes lo más tarde, según fuentes de Naciones Unidas.

Ayer viernes se entró en el tercer día de negociaciones —segunda ronda— entre Argentina y Gran Bretaña a través de la mediación de Pérez de Cuéllar. Este volvió a entrevistarse con el delegado argentino, Arnoldo Listre, y con el embajador británico, Antony Parsons. Pérez de Cuéllar —se dejó saber— es tan pesimista que estuvo a punto de pedir inmediatamente una reunión urgente del Consejo de Seguridad, aunque posteriormente desistió para que no se le acuse de que está actuando con excesiva prisa.

El secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar, a la izquierda, en uno de sus últimos encuentros con el embajador británico, sir Anthony Parsons. (Foto Upi.)

La impresión dominante en círculos diplomáticos de la ONU es que la postura británica sobre el logro del cese del fuego equivale virtualmente a exigir a priori una capitulación al Gobierno argentino. Pérez de Cuéllar trata, sin embargo, de aclarar si existe una diferencia entre lo que Londres está diciendo en público o lo que puede aceptar en privado.

En público, la posición británica fue ya esbozada en el Consejo de Seguridad después de aprobarse el 26 de mayo la segunda resolución sobre las Malvinas (la 505). El embajador Parsons, a pesar de votar a favor de esta resolución que pedía al secretario general que pusiera de acuerdo a los contendientes para obtener un cese del fuego, manifestó que su Gobierno sólo lo aceptaría cuando «comience» la retirada argentina de las islas. Argentina, lógicamente, no puede aceptar retirarse mientras siga la lucha, se argumenta aquí. Sería masacrada.

Tercera resolución

Si no se logra romper este muro presentado por Gran Bretaña, varios miembros del Consejo de Seguridad —incluida España— están decididos a reunirse de nuevo y adoptar, sin más contemplaciones, una tercera resolución que ordene un cese del fuego obligatorio a los dos contendientes. Gran Bretaña se defendería presentando su veto en el Consejo, por ser miembro permanente del mismo. Pero, al mismo tiempo, tendría que aguantar la ignominia de quedarse sola, pues incluso Francia y Estados Unidos es muy posible que esta vez se abstengan y no secunden a Londres utilizando también su veto.

Ayer trascendió aquí en la ONU que el Gobierno Reagan está siendo acosado por tener que hacer frente a la debacle, tanto en este foro de las Naciones Unidas como en el de la Organización de Estados Americanos (OEA). El deterioro sufrido en sus relaciones con los países iberoamericanos es tan grande que dentro de los círculos del poder de Washington existen dos grupos claramente enfrentados: los que defienden la prioridad de aliarse a ciegas con los amigos de la OTAN (el lobby pro-británico) y los que aseguran que «los vecinos del sur son tan importantes, a largo plazo», y se llevan las manos a la cabeza ante el «desastre» político y de imagen de la crisis de las Malvinas para Washington.

Traducido esto a la batalla todavía abierta en la ONU, se sabe que el secretario de Estado, Haig, se encuentra entre los primeros y ha dicho a la delegación USA que si hace falta emitir un veto para secundar moralmente al veto inglés, que se haga. La embajadora norteamericana ante la ONU, Jeane Kirkpatrick, sin embargo, está luchando por una abstención y manifiesta que es una locura apoyar la postura inglesa hasta el final.

La impresión de última hora anoche en las Naciones Unidas es que Gran Bretaña sigue cerrada en sus trece y no quiere una solución diplomática hasta obtener una victoria militar. Lo mismo que hicieron descarrilar la primera ronda de negociaciones (a pesar de que floritura dialécticas y de tratar de presentar a los argentinos como los responsables del fracaso del «plan Pérez de Cuéllar») ahora harán fracasar la segunda ronda de negociaciones, nos dijo ayer un alto embajador. En resumen, Londres exige que Argentina comience la retirada antes de aceptar un cese del fuego y, además, ha impuesto una segunda condición: «No aceptamos que la retirada argentina esté unida de ninguna forma a una retirada paralela británica».

En la OEA

Contra el apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña

NUEVA YORK. M. Hervás

La Organización de Estados Americanos (OEA) está a punto de aprobar hoy sábado una dura resolución de condena contra Estados Unidos, en la que además de pedir la retirada británica de las Malvinas y el cese de la agresión contra el continente americano, se exige a Estados Unidos que cese en su apoyo militar al Reino Unido.

Los delegados de las 21 naciones que forman el TIAR seguían reunidos a última hora de ayer puliendo las diversas resoluciones. Costa Méndez no ha descartado que a partir del próximo martes acuda a la reunión de países no alineados en La Habana.

Saliendo al paso anoche ante el creciente clamor de toda Hispanoamérica contra la postura USA en esta guerra, el presidente Reagan tuvo una intervención pública en Santa Bárbara (California) ante un grupo de mexicanos y dijo que el apoyo de su Gobierno a Gran Bretaña había sido una «decisión dolorosa y difícil..., ya que comprendemos la simpatía natural de Latinoamérica hacia Argentina».

Reagan dijo que las diferentes posturas que existen en el hemisferio no pueden ser cerradas por emociones. Repitió que Estados Unidos se ha guiado por la importancia que concede al principio de que la fuerza no debe ser empleada para solucionar las disputas internacionales. Abogó por una solución negociada.

● PRIMER ANIVERSARIO DE LA MUERTE DEL CARDENAL WYSZYNSKI.— Varsovia conmemoró ayer el primer aniversario de la muerte del cardenal Wyszynski y las ofrendas florales y de velas fueron multitudinarias por parte de los católicos polacos, que también lo conmemoraron con misas y visitas a su tumba.

Y A
29 MAYO 1982

El canciller argentino Nicanor Costa Méndez, izquierda, y el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en una de sus muchas entrevistas originadas por el conflicto angloargentino

Nicanor Costa Méndez, el argentino tenaz

Resistiremos hasta que quede un último defensor

O se reconoce categóricamente que las Malvinas son territorio argentino o no será posible un arreglo negociado ■ Demostraremos al mundo que igual que estamos cargados de razón y lo hemos estado de paciencia, también lo estamos de voluntad de paz y de ánimo negociador ■ El hombre que dirige el frente diplomático argentino se parece más a un gentleman que a un gaucho de la Pampa

El escritor Víctor Salvador, autor de esta entrevista

La bandera es un símbolo, y como en el caso de todos los símbolos —precisa el canciller argentino— lo que importa es lo que simboliza. En la foto, marines argentinos enarbolan en Port Stanley la bandera de su patria

Antes del último 2 de abril, Costa Méndez, los gobernantes, el pueblo y los líderes políticos de todos los colores de ambas orillas del Plata estaban convencidos de que los ingleses no se irían jamás de las Malvinas. Los manifestantes que aparecen en la foto son paraguayos asentados en Buenos Aires. En la plaza de Mayo, en febrero pasado, demostraban su solidaridad con Argentina por el contencioso —aún no guerra— de las Malvinas

LA guerra de las Malvinas se está desarrollando en dos frentes, como lo señalan cada día las páginas de los periódicos. Uno, el militar; otro, el diplomático. El primero es, obviamente, aparatoso, irrazonable, sangriento; el segundo se mueve entre los secretos de las cancillerías, los cabildeos por los pasillos de las Naciones Unidas y los discursos enfáticos y solemnes de los embajadores. En el frente militar sólo cuentan las razones de la fuerza, de la violencia, del armamento, de los misiles; en el diplomático todavía se guardan las formas y cortesías; y la palabra paz es repetida con aire litúrgico, aunque a veces sólo parece ya referirse a un espejismo, a una utopía.

El hombre que en el frente diplomático planea, dirige y coordina una batalla tras de otra —el arbitraje de Haig, el tratado de Río, Pérez Cuéllar, el Consejo de Seguridad, la visita del Papa—, es, por parte de los argentinos, un hombre infatigable, indomable, irreductible, que se parece más a un «gentleman» que a un gaucho de la Pampa. Se llama, como todos sabemos, Nicanor Costa Méndez, lleva en las venas sangre española y se enorgullece de ello, de sus ancestros cántabros y astures. Habla con suavidad y cuando se emociona se le nota en la rigidez de la mandíbula.

Quizá una de las claves de la voluntad, la perseverancia y la tenacidad de Nicanor Costa Méndez se encuentre en que sólo gracias a ellas pudo vencer la poliomielitis que padeció. Tenía ya treinta años cuando le aquejó la parálisis. Se rehabilitó merced a un poderoso, descomunal esfuerzo que le hizo vencer la postración e inmovilidad físicas. Llegó incluso a inventar aparatos que le ayudaron a esa recuperación. Cuando ahora insiste, machaca, consumiendo horas y horas de tensión y emoción, se le adivina bajo la piel un espíritu curtido en largas jornadas de esfuerzo perseverante, de tenacidad y de fe.

El Consejo de Seguridad de la ONU en unas de sus sesiones de trabajo celebradas con motivo de la crisis de las Malvinas

Incondicionales de España

Hace un par de semanas estuve con Nicanor Costa Méndez en Buenos Aires. Conozco a este argentino que hoy ocupa las primeras páginas de la atención mundial desde hace algunos años. Nos solíamos encontrar en Punta del Este, en «La Toja», el chalet que ocupaba allí José María Alvarez de Toledo, hoy embajador en el Quirinal. También iba a la tertulia Julio Pueyrredón, otro incondicional de España. Tengo la impresión de que en España mismo, sobre todo las generaciones más jóvenes, ignoran que ha habido —que hay— argentinos —y otros hombres de la América hispana— que han estado dispuesto a matarse por España, que han defendido a España con razón y sin ella, y que han estado junto a los españoles en el triunfo como en la adversidad, con los amigos del régimen que estuviera aquí y con los enemigos exiliados, a los que recibían en sus tierras dándoles paz y trabajo.

Mientras en Buenos Aires esperaba yo un hueco para ser recibido por el ministro Costa Méndez, recordaba como si fueran de ayer nuestras conversaciones de aquellas otras fechas; y es que el tema principal de las charlas, el que solía inflamar el verbo habitualmente moderado de Costa Méndez, era nada más y nada menos que el que hoy constituye el gran tema de tantas crónicas periodísticas, el de muchos informes confidenciales y el de tantas preocupaciones mundiales: las islas Malvinas. Este argentino perseverante que de alguna manera recuerda a Churchill en una especie de versión más enjuta, fue ya ministro de Asuntos Exteriores antes de ahora, y a su paso por la Cancillería (desde donde insistió ante los británicos y en las Naciones Unidas sobre la descolonización de las Malvinas), quedó convencido de la inutilidad de los esfuerzos por vías de conversación y negociación. Costa Méndez ya tenía antes del último 2 de abril, la certeza absoluta de que era imposible lograr que los antiguos invasores ingleses, convertidos desde 1833 en ocupantes permanentes de las islas, reconocieran de ninguna manera la soberanía argentina sobre aquel territorio.

La estrategia británica de la dilación

Quienes seguimos de cerca el tema —y tenemos el ejemplo de Gibraltar también a la vista— adquirimos en seguida la convicción de que, incluso, las resoluciones de las Naciones Unidas eran utilizadas por los británicos como un instrumento o pretexto más entre los manejados para lograr la remisión de resoluciones a un futuro siempre impreciso. Esto es: los acuerdos de las Naciones Unidas encomendando a británicos y argentinos que tratasen el tema en torno a una mesa, cooperaban, en definitiva, a la estrategia británica de la dilación, al no fijar nunca un plazo concreto para la adopción de resoluciones. O sea, que los británicos posponían de un año para otro el tratamiento del litigio, y todo contribuía a llevar la dominación a perpetuidad. Conviene decir que en aquel entonces no habían aparecido ni Viola ni Galtieri en la escena argentina, ni los Gobiernos provocaban en el escenario internacional reacción semejante a las que, posteriormente, provocó la Junta militar. Pero en gobernantes, pueblo, líderes políticos de todos los colores y en todas las esferas sociales de ambas orillas del Plata ya era convicción unánime que los ingleses no se irían jamás de las Malvinas y que cuantas conversaciones se realizaran sobre el tema constituían en el fondo una farsa.

Costa Méndez tuvo la gentileza de dedicarme uno de los paréntesis dentro de los ajetreados días, cuya agenda puede fácilmente imaginarse si se sabe que este hombre ha estado en el ojo del huracán malvinero a partir del 2 de abril y que todavía está en él. En lugar de recibirme en su despacho me invitó a pasear por uno de esos salones que hay en el palacio San Martín, en cuyas esquinas se apoyan estatuas blancas de Carrara, madonas de senos opulentos, bajo las que se agrupan corros de sillones isabelinos. Abandonó Costa Méndez, sobre uno de los sillones, el bastoncillo que usa habitualmente, se colgó en mi brazo y la conversación tuvo lugar paseando de arriba a abajo por el salón.

Voluntad de paz

—Nosotros vamos a demostrar al mundo —me decía— que igual que estamos cargados de razón y lo hemos estado de paciencia, también lo estamos de voluntad de paz y de ánimo negociador. Si se cierran unos canales de negociación abriremos otros. Argentina está dispuesta al entendimiento con los británicos negociando todo lo que es negociable. ¿El destino de los malvineros? El que ellos elijan. ¿Las compañías que allí tienen propiedades e intereses? Pueden irse o quedarse; continuar la explotación o traspasarla recibiendo las indemnizaciones correspondientes. ¿El futuro de las riquezas petrolíferas o minerales de la zona?, que nos manifiesten sus preferencias. ¿La presencia de bases militares, aéreas o navales, para el control del Atlántico Sur?, todas las facilidades, sin restricción de ninguna clase. Pero quede bien entendido que hay un punto en el que no transamos: la soberanía.

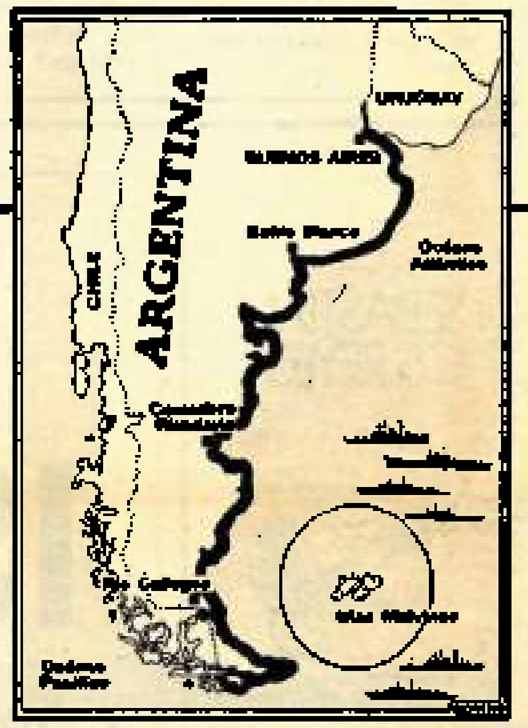
—Eso quiere decir que la presencia de la bandera argentina sobre las Malvinas es una cuestión no negociable.

—La bandera es un símbolo; y como en el caso de todos los símbolos, lo que importa es lo que simboliza. O se reconoce categóricamente que las islas Malvinas son territorio argentino o cuantos pasos positivos se den quedarán detenidos al llegar la conversación a ese punto. Da lo mismo empezar por él que terminar en él. La fórmula, el calendario, cómo ha de ser el sistema administrativo antes, durante y después del reconocimiento de la soberanía, cuál va a ser el «status» de los malvineros y aun el de los británicos que decidieran quedarse, todo eso es discutible; y estamos, repito, dispuestos a negociarlo. Lo que no admitimos en manera alguna es que la soberanía sea puesta en entredicho, en discusión, en duda, en dificultad.

—¿Existe alguna fórmula que sea preferida por Argentina?

—No. No tenemos preferencias: Todas las fórmulas valen. La que acuerden las Naciones Unidas. La que sugieran los norteamericanos. La que propongan los británicos. La que aporten otros países. Todas son válidas. Las aceptamos siempre que partan del punto básico o concurran sin lugar a dudas al mismo: la soberanía argentina. Si esto se reconoce, o se establece el compromiso de reconocerlo y si las Naciones Unidas garantizan y tutelan el compromiso de ese reconocimiento, los argentinos estamos dispuestos a las máximas concesiones.

Nicanor Costa Méndez lleva en sus venas sangre española y se enorgullece de ello, de sus ancestros cántabros y astures



La demarcación del Virreynato fijó las fronteras al producirse la independencia y el hecho de que ese territorio nos fuera arrebatado por la fuerza —dice Costa Méndez— no mermó ni hizo prescribir nuestros derechos. Tuvimos que soportar la invasión inglesa que duró ciento cincuenta años

Valores no mesurables

—Tengo la impresión —le digo yo a Costa Méndez— que la opinión mundial está de acuerdo en que las Malvinas no valen una guerra.

—Los valores que están en juego no son mensurables. La paz es un bien supremo y el valor de la paz no tiene precio. Por eso, el despliegue bélico de la Gran Bretaña es absolutamente desproporcionado. Para los británicos, las Malvinas no son más que un enclave estratégico, más o menos útil y, en consecuencia, más o menos valioso. Pero sólo visto desde ese punto. Y como tal enclave puede resultar compatible con el «status» de la soberanía argentina. Desde ese ángulo resulta inexplicable que las islas den un motivo a una guerra. Pero la guerra es un hecho. La han desencadenado los británicos. Ellos son responsables. Nosotros estamos solicitando el cese del fuego.

—Esas islas —agrega el canciller argentino— son un pedazo del territorio patrio. Esto es lo que los británicos no se avienen a entender o, por lo menos, a aceptar. Las Malvinas son, para Argentina, un trozo de la patria misma. No tienen precio, ni tampoco es su precio el que haya que pagar por defenderlas. Tener a las islas fuera de nuestra soberanía era admitir la mutilación de nuestro territorio. La demarcación del Vierreynato fijó las fronteras al producirse la independencia y el hecho de que ese territorio nos fuera arrebatado por la fuerza, en un acto sólo propio de aquellos tiempos y de la indefensión en que Argentina se encontraba, no mermó ni hizo prescribir nuestros derechos. Los gobiernos argentinos reclamaron constantemente. En definitiva tuvimos que soportar las consecuencias de un hecho de fuerza, la invasión inglesa, que duró ciento cincuenta años.

—¿Y si los británicos continúan intentando conquistar las islas a sangre y fuego, volcando en ello todos sus recursos y poderío y el que otros les faciliten?

—Pues seguiremos defendiéndonos hasta el fin. Argentina y Gran Bretaña han sido dos países amigos, a pesar de las disputas y de las discrepancias que hemos tenido a lo largo de la historia y aun pese a este contencioso. Desearíamos que la relación entre ambos pueblos no se quiebre para siempre; esto es, esperamos que alguna relación amistosa pueda continuar. Pero que nadie lo dude: resistiremos hasta que quede un último defensor, y me parece una temeridad menospreciar nuestra fortaleza.

—¿Cómo responde usted a la acusación de que la iniciativa de utilizar la fuerza y la violencia fue tomada por Argentina?

—La recuperación se realizó, como todo el mundo sabe, de un modo incruento, en una acción que tuvo las características de un mero despeje policial. No hubo una sola víctima del lado británico. El gobernador y las tropas que allí estaban no sufrieron daño alguno, ni ofensa, ni vejamen. Fueron tratados con el máximo respeto y cortesía. No puede establecerse un parangón entre ese hecho y los que han ocurrido y están ocurriendo después por iniciativa británica.

La conversación fue larga. Apenas he resumido lo sustancial de ella. Vi en Costa Méndez al hombre consciente de sus decisiones, responsabilidades y del peso histórico de los acontecimientos. También vi en él al patriota imbuido de la razón histórica de su pueblo, dispuesto a todas las concesiones imaginables con tal de procurar la paz y la concordia, pero inclaudicante en lo fundamental, eumantino en la cuestión de la soberanía. Para Nicanor Costa Méndez, este argentino tenaz, la razón es de quien la tiene, y todo el poderío militar británico desplegado no podrá aplastar la razón de los argentinos.

En ésas estábamos cuando el jefe del gabinete, el embajador Gustavo Figueroa, golpeó suavemente la puerta y entreabrió ésta, dejándose ver. Era seguramente la señal de que el paréntesis había terminado. Costa Méndez marchó por la augusta glería paso a paso, cojeando ligeramente, apoyado en el liviano bastoncillo. En alguna medida, mientras le veía alejarse me sentí avergonzado, como español, de que las cosas no se hubieran hecho desde Madrid, como, sin duda, esperaban los argentinos y los españoles allí residentes. Pensé que aquel hombre, Costa Méndez, era un compatriota nuestro trasplantado, un hijo de España como tantos que son residentes en aquellas orillas —como yo mismo lo he sido y lo siguen siendo quienes llevan sangre de mi sangre—. Aquel español-criollo actuaba haciendo honor a su estirpe, que es la nuestra, y tendría que dolerle en el alma que los españoles de aquí les hubiéramos dejado solos en una encrucijada histórica como la presente. Pero en la larga conversación de ese día, Costa Méndez tuvo la delicadeza —otra españolada, sin duda— de no tocar siquiera ese punto.

Víctor SALVADOR

131 A

DIARIO 16

2 9 MAYO 1982

Conquistan Darwin

Los británicos avanzan por las Malvinas

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

Puerto Darwin y Goose Green han sido capturados por unidades del segundo batallón de paracaidistas británicos, informó el Ministerio de Defensa a las once menos cuarto de la noche, hora española. El portavoz oficial, Ian MacDonald, explicó que había habido bajas entre los soldados argentinos que custodiaban los dos puntos, y que algunos habían sido hecho prisioneros. Según MacDonald, las noticias acababan de llegar a Londres y era imposible dar más detalles del momento. También ha habido bajas entre los soldados británicos, aun cuando parece que no son importantes. La captura de Darwin y Goose Green puede ser un triunfo trascendental para las fuerzas expedicionarias. Después de Port Stanley, era ahí donde los argentinos tenían las guarniciones mayores. Los paracaidistas po-

(Sigue en última pág.)

(Viene de primera pág.)

Los británicos avanzan por las Malvinas

drán avanzar ahora hacia la capital sin enemigos en la espalda, mientras los «marines» siguen la ruta del este para unirse con ellos en las proximidades de Port Stanley. Durante semanas, la Royal Navy estuvo cañoneando y bombardeando esa área. Si no lo han destrozado del todo, el aeropuerto de Goose Green puede ser una pieza de enorme utilidad para el ataque final británico a la capital de las Malvinas.

Por su parte, Argentina afirma que repelió el ataque inglés sobre Darwin en un comunicado del Estado Mayor Conjunto: «El Estado Mayor Conjunto comunica que durante la noche del día 27 de mayo y la madrugada de hoy, 28 de mayo de 1982, el enemigo concentró un ataque sobre Puerto Darwin con efectivos helitransportados desde San Carlos, apoyado por su aviación y el bombardeo de varias fragatas.

Las acciones continúan.»

DIARIO 16
29 MAYO 1982

LOS BOMBARDEROS DE LA NAVY ATACAN GOOSE GREEN Y PORT DARWIN...

INVASIÓN

Sigue el difícil avance de los «marines» hacia la capital de las Malvinas

Londres reconoce duros combates en San Carlos

Si en algún momento los británicos despreciaron la capacidad de respuesta militar de los argentinos, ya han debido darse cuenta de su error: el jueves, Mirage y Skyhawk bombardearon la cabeza de puente de San Carlos. El ministro de Defensa británico ha reconocido que cuatro «marines» han muerto y otros 20 heridos

Londres:
Beatriz IRABURU, corresponsal

Dos *Skyhawks*, fueron derribados. Antes de que acabara el jueves, los británicos perderían dos aviones *Sea Harrier:* aparatos de ese tipo lanzaron una serie de ataques sobre el castigadísimo aeropuerto de Port Stanley.

La aviación argentina ha hecho daño en la cabeza de puente, y es probable que Londres aún no sepa o no quiera contar, qué está pasando en realidad.

Cada vez que Defensa rectifica cifras de bajas británicas, es para aumentarlas: veremos si no tienen que hacerlo también ahora.

Se sabe que el jueves por la tarde, el barco hospital «Uganda» fue llevado a toda prisa al estrecho de San Carlos para recoger «*heridos británicos y argentinos*». El «Uganda» es el mayor de los buques hospitales que lleva la flota; cuesta trabajo creer que lo acercaran a San Carlos sólo para recoger a un puñado de heridos.

Por otra parte, el que se mencione que también auxilió a soldados argentinos hace pensar que, además de los ataques de la aviación, los británicos pudieron sufrir otro de las fuerzas de tierra.

Muchos heridos

Las noticias de lo que está ocurriendo en la isla Soledad, llegan a Londres con una lentitud exasperante. Puede que en parte se deba a los 3.500 kilómetros de distancia, y que influya decisivamente el hecho de que las unidades que avanzan en tierra han restringido al mínimo las comunicaciones para evitar ser detectados. Y puede ser también que el Ministerio no tenga prisa por dar a conocer lo que sabe. Los datos son cada vez más escasos y se hacen públicos más tarde.

Por primera vez desde que empezó el conflicto, el portavoz del Ministerio de Defensa, Ian McDonald, ha tenido que responder a una pregunta que refleja la frustración y la impaciencia de los periodistas británicos: «*¿De verdad estamos ganando la guerra?*» Despacio, *Ian McDonald* ha contestado que «*nunca hemos pensado en perder*».

Infinidad de heridos. El hecho de que el mayor buque hospital de la Navy se acercara a San Carlos para recoger heridos —argentinos y británicos— es un índice de la magnitud de las bajas que se pueden estar produciendo. En la foto, un prisionero argentino es atendido a bordo del «Invencible».

Parece que grupos de paracaidistas bajaron hacia Port Darwin y neutralizaron pequeñas guarniciones argentinas. Otra columna de «marines» avanzaron hacia el este, hacia Port Stanley. En total se trata de 4.000 hombres. Todo lo que ha contado Londres sobre las operaciones de hoy ha sido que «*las ofensivas de tierra siguen en progreso*».

Si lo hace, es posible que avancen lentamente. Se están moviendo en un terreno en el que, a veces, los vehículos blindados y los tanques no pueden ir más rápidos que un hombre a pie. Están apoyadas las columnas británicas por lanzaobuses de 105 milímetros, morteros de 81 milímetros, y llevan con ellos misiles *Rapier*.

A pie

Es probable que se estén sirviendo de helicópteros *Chinooks* para cubrir los tramos más duros, y que el avance final hacia Port Stanley lo hagan los «marines» a pie. En todo caso, la ofensiva empezó en la madrugada del jueves, y este fin de semana puede ser el más decisivo desde que comenzó el conflicto.

Se entrevistó con la reina y rezó por las víctimas

La visita del Papa hizo olvidar la guerra

Londres (Corresponsal) — Miles y miles de personas bordearon las calles por las que pasaría el «papamóvil», el vehículo acristalado que construyó para él la British Leyland. Juan Pablo II fascinó a la gente, no sólo a los católicos. Las cadenas de televisión no dejaron de enfocarle desde las ocho de la mañana hasta las doce y media del mediodía. Y luego volvieron a hacer conexiones largas por la tarde.

Las Malvinas se han alejado de la actualidad en un país que está luchando allí, y eso por obra y gracia de la visita de un hombre que es el líder espiritual de una minoría chiquita de la población. Más de lo que pueden tolerar grupos de protestantes más bien fanáticos que protestaran por estas tierras: unas cuantas docenas se manifestaron a gritos cerca de la estación Victoria, a la que llegó el *Papa* en tren desde Gatwick. «*Cristo salva, Roma esclaviza*», «*Juan Pablo II es el anticristo*».

Detenidos

Armaron demasiado ruido y 14 manifestantes, al menos cuatro de ellos pastores protestantes, fueron detenidos. Parecía cansado el Papa e iba a estarlo mucho más antes de que acabara el día. «*Es mi profundo deseo y esperanza ardiente, que mi visita pueda servir para ayudar a lograr el objetivo de la unidad de los cristianos.*» Las tres mil personas que escuchaban en silencio dentro del esperpento románico-bizantino de la catedral de Westminster, rompieron en aplausos. Allí estaban, albas blancas y casullas rojas, cuarenta y siete obispos y arzobispos y cardenales del Reino Unido que concelebrarían la misa con el Pontífice.

Y, entre los invitados, el obispo de Londres, de la iglesia de Inglaterra, los deanes de San Pablo y la abadía de Westminster, representantes de la Iglesia presbiteriana de Escocia, de la Unida Reformada, del Consejo Británico de las Iglesias, jerarquías de la Iglesia ortodoxa rusa, de la griega y la armenia. Justo unas horas antes de que llegara el Papa, un grupo de mujeres habían terminado de hacer una alfombra con 150.000 flores blancas y amarillas. Y policías vestidos de paisano se colocaban junto a las esquinas de cada banco.

Malvinas

En la homilía, el Papa aclaró: «*He venido como un amigo. Siempre he admirado vuestro amor por la libertad, la generosa hospitalidad que habéis ofrecido a otros pueblos cuando atravesaban circunstancias difíciles.*»

«*Ahora que vamos a celebrar el misterio de nuestra fe, no podemos olvidar que está teniendo lugar un conflicto armado. Hermanos en Cristo están combatiendo en una guerra que pone en peligro la paz mundial. Vamos a recordar en nuestras oraciones a las víctimas de los dos lados. Vamos a rezar para que dejen a un lado las armas de muerte y sigan el camino del diálogo fraterno.*»

Ningún miembro del Gobierno estaba en las cercanías. Para hacerle las cosas más sencillas al Papa y evitar que el viaje tenga más connotaciones políticas que las inevitables, Londres ofreció, y el Vaticano aceptó, anular los contactos entre el Pontífice y el Gobierno.

En Buckingham

Pero no había razón para anular también la entrevista entre el Papa y la Reina: Durante cuarenta minutos han estado hablando los dos en Buckingham Palace. Sería una exageración decir que esta entrevista tiene una significación histórica enorme, y pura locura afirmar que cierra la herida que se abrió a raíz de la ruptura de Enrique VIII con la Santa Sede.

Diario 16/29-mayo-82

ETA (p-m) censura el pago de EE

Bilbao:
J. M. IDOYAGA,
corresponsal

La puesta en libertad de los diez electos de Herri Batasuna, tras haber satisfecho la fianza reglamentaria Euskadiko Ezkerra, no ha dejado definitivamente zanjado el tema de debate surgido entre este partido y la coalición abertzale.

Los portavoces de ambos sectores políticos concluyeron el jueves sus respectivas acusaciones en torno a injerencias o posturas demagógicas, pero ahora han entrado de lleno en la discusión los propios sectores críticos de Euskadiko Ezkerra e incluso ETA (p-m), que han rechazado la decisión y la iniciativa adoptada por la ejecutiva que encabeza *Mario Onaindía*.

El sector crítico de la tendencia *Nueva Izquierda*, de EE, que encabeza *José Ignacio Múgica Arregui*, valoró este pago de las fianzas como *«una acción absolutamente irresponsable y en cierto modo colaboración con la política represiva de UCD»*, por lo que el propio *Mario Onaindía* ha anunciado que *«el tema merece un especial estudio para la próxima reunión de la ejecutiva por el carácter grave de estas acusaciones»*.

Por si fuera poco, y con el fantasma de sanciones y escisiones por delante, EE ha tenido que soportar las críticas de ETA (p-m) en un comunicado hecho público en las últimas horas del jueves.

Donde sí parece concluido el tema es el ánimo de Herri Batasuna, que no aparece muy dispuesta a aceptar la prolongación de un debate.

Por

La inic

Invi

La petición del PSOE solicitando al Congreso el aplazamiento del ingreso de España en la OTAN no prosperará, dado que la próxima semana no hay actividad parlamentaria y, precisamente, el ingreso en la Alianza está previsto para el próximo sábado, 5 de junio.

Fuentes diplomáticas no descartaban ayer tarde que el ingreso español en la OTAN pueda adelantarse a la fecha del 5 de junio. La ceremonia oficial de adhesión tendrá lugar en Bruselas con la asistencia del ministro de ... Llorca, ... Oliart, y del presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, general Lacalle Leloup.

El grupo socialista justifica la moción presentada al Congreso señalando que, el 5 de noviembre de 1981, la Cámara aprobó mayoritariamente la autorización, solicitada por el Gobierno, ...

... opuso a la integración —señala el escrito— por razones de forma y fondo, proponiendo la celebración de un referéndum nacional que permitiera a los ciudadanos españoles participar activamente en una decisión que afecta a la política exterior y a la defensa de nuestro país. Para el PSOE

DIARIO 16

29 MAYO 1982

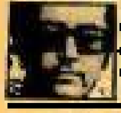
m.h.

... MIENTRAS LA AVIACION ARGENTINA HOSTIGA CONTINUAMENTE LA CABEZA DE PLAYA

El gobernador militar del archipiélago acabó, a sangre y fuego, con los izquierdistas de Tucumán

General Menéndez: De exterminador de la guerrilla, a héroe de las Malvinas

Una nueva estrella ha aparecido en Argentina: el general Mario Benjamín Menéndez, gobernador militar de las Malvinas, está conociendo una inusitada gloria. Famoso por la dureza con que exterminó a sangre y fuego a la guerrilla izquierdista en la provincia de Tucumán, ha sorprendido a sus compatriotas por su notable capacidad para crearse «imagen». Ultra del anticomunismo, procede de una familia militar del mismo matiz ideológico: un tío suyo se levantó en armas contra Videla porque le parecía demasiado blando.



M. LEGUINECHE, enviado especial Cover - Diario 16

El Estado Mayor Conjunto ha llegado a su comunicado número 100 para pedir a los argentinos que dejen de enviar ayuda material con destino a las tropas. Parte de la ayuda, según el comunicado, «ha resultado de gran utilidad a la logística militar mientras que otra por diversos motivos ha resultado imposible de ser utilizada. Ya sólo se recibirán en el fondo patriótico donaciones en efectivo».

En el comunicado número 100, desde que comenzó la guerra, no hay alusiones a la situación en el frente de San Carlos aunque aquí se cree que el avance británico sobre Puerto Darwin y Puerto Argentino no será una marcha-relámpago. La Infantería argentina con apoyo de la aviación opone a los marinos y paracaidistas una tenaz resistencia.

La batalla se centra en torno a la pista de Puerto Darwin, que es la llave de la capital. El temor del Estado Mayor Conjunto argentino es que se produzca un nuevo desembarco en otro punto de la isla con tropas que viajen en el «Queen Elizabeth II» y que podrían marchar en una operación tenaza sobre Puerto Argentino.

Más confianza

A medida que la opinión pública intuye que la operación de la fuerza naval británica sobre las Malvinas no es el paso militar que algunos esperaban, se restablece la confianza en el mando.

En las escuelas los niños analizan los discursos del ministro Costa Méndez. Cada día que pasa es una pequeña victoria para la posición argentina que le permite al menos en parte reponer el armamento perdido, los recambios, recibir lo de los países vecinos, comprarlo en los mercados libres. El paso de los días es el gran aliado de Argentina, junto con la topografía de la isla y la leyenda personal del gobernador militar de las Malvinas, *el general Mario Benjamín Menéndez.*

ULTRA Y HEROE

El hombre que está al frente de las tropas que defiende Puerto Argentino fue el encargado a partir de 1975 de acabar a sangre y fuego con la guerrilla izquierdista en la provincia de Tucumán. A Menéndez el Ejército lo envió, como ahora, al punto más conflictivo.

EL gobernador Menéndez, durante la parada militar que tuvo lugar en la capital de las Malvinas el pasado día 25, fiesta nacional argentina. En sus frecuentes conversaciones por radio «La moral de las tropas es perfecta.»

En la zona de Famaillá, Menéndez se movió por montes y caseríos en persecución de la guerrilla. Pertenece a una familia de tradición militar. El gobernador militar de las Malvinas es sobrino del general Luciano Benjamín Menéndez, enemigo acérrimo de Perón y que se levantó contra él en 1962. El golpe fracasó y fue a parar a la cárcel hasta que tres años más tarde Perón perdió la Casa Rosada.

Nacimiento

En la nómina de esta familia de militares duros y levantiscos se incluye también el general retirado Luciano Menéndez, hijo del anterior, que se sublevó en Córdoba contra el general Videla al frente del III Cuerpo de Ejército.

Cuando el general Mario Benjamín Menéndez marchó hacia las Malvinas afirmó: «*Esta es la segunda vez que voy a la guerra. Pero hay mucha diferencia entre aquélla y ésta. En Tucumán como jefe yo cargaba con la responsabilidad el mandar al combate y quizá a la muerte a soldados que conocía perfectamente. Para mí, cada uno de ellos tenía un rostro y un nombre. En una guerra convencional, en cambio, las batallas producen bajas que son sólo cifras, números de una estadística. Uno no sabe quiénes son los que mueren y los que no mueren.*»

Hoy la noticia ha sido el nacimiento del primer argentino en las Malvinas. *Derek Williams*, hijo de uno de los pobladores Kelpers. Si las tropas británicas entran en Puerto Argentino, tras la ofensiva en curso, el pequeño *Derek* habrá cambiado de nacionalidad, aunque es de suponer que en el corazón de sus padres nunca dejará de ser un súbdito de su majestad Isabel II.

Las autoridades argentinas estaban ayer en la capital de la isla con el recién nacido y su familia en el momento de hacerle entrega del certificado de nacimiento. Poco antes había atacado la capital la aviación británica y *Derek*, asustado, rompió a llorar con mayor fuerza.

América Latina rompe con la CEE

Bruselas: Peru EGURBIDE, corresponsal

Los países de América Latina han considerado oportuno, a la vista de «*las circunstancias actuales*», suspender su diálogo con la Comunidad Económica Europea, institucionalizado, desde hace una decena de años, a través del llamado *Grupo Latinoamericano* (GRULA), que funciona en Bruselas con participación de todos los embajadores sudamericanos, menos el de Cuba, y de los representantes permanentes ante la Comunidad de los países miembros de la CEE.

Fuentes comunitarias autorizadas confirmaron ayer, en efecto, que el embajador de México, en calidad de portavoz, hizo entrega el jueves a la comisión europea de una carta en la que se deja constancia del malestar que ha causado en el subcontinente americano el apoyo expresado por la CEE a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas y el embargo permanente decretado el pasado lunes por siete países europeos contra Buenos Aires.

Los representantes latinoamericanos consideran que, en consecuencia, procede aplazar hasta nueva orden la gran reunión que el GRULA debería celebrar durante el próximo mes de junio.

Los únicos Estados que no se han sumado a esta protesta son las antiguas pequeñas colonias británicas, que disfrutan de acuerdos preferenciales con la CEE. Aunque en su ya larga existencia el GRULA no ha sido nunca un instrumento eficaz para potenciar las relaciones entre Europa y América Latina, las dos partes implicadas han hecho recientes intentos de relanzar este proyecto, sobre todo desde que, en 1981, los latinos aceptaron que Cuba, que no reconoce a la CEE, quedara excluida del sistema.

EURO - INDUS

AMORTIZACION DE BONOS EMIS

De acuerdo con las condiciones de emi
ante el notario de Madrid don Fernando
para la amortización de 36 279 bonos,
sido la siguiente

42 495 al	43.010
43.061 al	44.830
44.881 al	44.940
45.056 al	46 135
46.356 al	46.830
46.651 al	47.230
47.531 al	49.035
49.061 al	49.362
49.393 al	50.492
50.693 al	51.687
51 688 al	52.987
52 988 al	53 507
53.608 al	53.882
53.983 al	54.634
98.239 al	99.542
99 543 al	100.692
100.703 al	101.623
141 482 al	163.720

El reembolso de los bonos amortizad
O.P. de Banco de Levante, S. A.,
mismos con el cupón número 11 y sigui
Madrid, 28 de mayo de 1982. — El
de Administración.

Juntas Ge

DRAGAD

Celebradas en

- Acciones representadas: 7
- Capital representado: 66 %
- Acuerdos adoptados
- Aprobación de la Memoria,
Pérdidas y Ganancias, con
pesetas 2.553.918.984.
- Aprobación de la gestión del
miento de Consejeros.
- Ampliación de capital de
diez, totalmente liberadas
"Actualización Ley Presupu
- Autorización al Consejo p
capital en una mitad más.
tancias lo aconsejen.

- A pesar de la caída de la actividad
que después de siete años ni
obtuvo un incremento de la obra eje
1980 en pesetas constantes, alcan
los 81.500 millones de pesetas. de
fueron ejecutados en nuestro país
anterior, siendo la obra ejecutada
de otros 24.750 millones, superá
conjunto los 100.000 millones

EL PAIS
29 MAYO 1982

Al dorso →

EL PAIS

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN — DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA — MADRID, SABADO 29 DE MAYO DE 1982

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 35 pesetas. Con suplemento semanal: 50 pesetas / Año VII. Número 1.891

El Papa renueva en Londres su llamamiento por la paz en las Malvinas

Los británicos toman Puerto Darwin y cierran la 'tenaza' sobre la capital

Unos mil paracaidistas británicos tomaron ayer con "ligeras bajas" Puerto Darwin y el aeródromo de Goose Green, en la isla Malvina oriental, según anunció anoche el portavoz del Ministerio de Defensa del Reino Unido. Las tropas inglesas han cerrado la *tenaza* sobre la capital de las Malvinas y se encuentran a 80 kilómetros de Puerto Argentino (Port Stanley). Pocas horas antes, Juan Pablo II hacía en Londres un nuevo llamamiento por la paz, tema que dominó la primera jornada de su viaje al Reino Unido. En cuatro ocasiones el Papa hizo referencia al conflicto.

En Buenos Aires, un comunicado del Estado Mayor conjunto afirmaba sin embargo que el ataque desencadenado por los paracaidistas británicos había sido rechazado y que "tropas del Ejército apoyadas por aviones hicieron retroceder al enemigo".

Una vez confirmada la ocupación de Puerto Darwin, la segunda localidad en importancia de isla Soledad, las tropas inglesas se dirigirán desde este punto hacia la capital de las Malvinas, Puerto Argentino (Port Stanley), donde se encuentran acantonados más de 5.000 soldados argentinos. La capital ya está amenazada por otra columna británica que, al parecer, avanza desde la bahía de San Carlos, por la ruta norte, sobre el mismo objetivo. Si esta operación de *pinza* tiene éxito, la posición argentina en el archipiélago sería desesperada.

"En un mundo desgarrado por el odio y por la injusticia y dividido por la violencia y por la opresión, la Iglesia desea ser portavoz en el papel vital de promover la armonía y la unidad", dijo el Papa a su llegada a Londres. Por su parte, el secretario de Estado del Vaticano, Agostino Casaroli, fue recibido ayer en audiencia privada por la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

En el frente diplomático, Argentina sigue apuntando más hacia Estados Unidos que hacia Gran Bretaña. En la reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), Argentina acusó a Estados Unidos de olvidar sus compromisos continentales y apoyar descaradamente al Reino Unido. El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, recordó al diplomático argentino que no era pertinente invocar el TIAR, ya que la primera agresión no había partido de un país extracontinental, sino del propio continente.

Páginas 2 a 4

La reina Isabel II despide al papa Juan Pablo II al término de su entrevista privada en el palacio de Buckingham.

UCD califica de propaganda la moción socialista

España ingresará en la OTAN sin que pueda discutirse el aplazamiento pedido por el PSOE

La moción socialista solicitando que el Gobierno retrase la entrada de España en la OTAN no podrá tramitarse en el Congreso de los Diputados antes de que se produzca, la semana próxima, la ceremonia formal de entrada de nuestro país en la Alianza Atlántica. De otra parte, la proposición no de ley presentada por el PSOE para que la Cámara solicite urgentemente el aplazamiento de los trámites del ingreso en la Alianza, cuenta con la oposición de un bloque mayoritario del Congreso, que incluye, además del partido en el poder, a Alianza Popular y la Minoría Catalana. Uno de los portavoces de este grupo, Joaquín Molins, reiteró anoche su postura favorable a la entrada española en la OTAN.

La moción socialista dice, entre otras cosas, que "ante la ausencia de garantías en las negociaciones bilaterales con Inglaterra para la recuperación de Gibraltar, el Congreso de los Diputados solicita del Gobierno que no proceda al depósito del instrumento de adhesión de España a la OTAN".

La ceremonia formal por la que nuestro país quedará integrado en la Alianza se celebrará el próximo día 5 de junio en el cuartel general de la OTAN, en Evere (Bélgica), acto tras el cual la bandera española ondeará junto a las de los otros 15 países que integran la Alianza. Pocos días después, el 8 y 9 de junio, se celebrará la *cumbre de Bonn*, con asistencia de los jefes de Estado o Gobierno de los países miembros, y a la que está previsto que acudan el presidente del Ejecutivo español, Leopoldo Calvo Sotelo, y los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa.

La moción del PSOE fue calificada ayer de "operación de imagen publicitaria" por el secretario de información de UCD, Javier Rupérez, dado que los trámites para la adhesión española están prácticamente ultimados y la moción no podrá debatirse antes del ingreso en la OTAN.

En términos parecidos se manifestó el secretario de Estado para las Relaciones con las Cortes, Gabriel Cisneros, quien dijo que la moción socialista es una operación "estrictamente propagandística", ya que han tenido buen cuidado de presentarla cuando ya no se podrá tramitar hasta después de producirse el hecho de la incorporación.

Mientras, en la sesión que celebra en la isla portuguesa de Funchal la Asamblea Parlamentaria del Atlántico Norte, un representante español explicó la negativa del Gobierno a albergar armamento atómico en territorio español.

Página 19

El Gobierno no anuncia medidas políticas tras la derrota andaluza

El presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, permaneció prácticamente todo el día de ayer reunido con sus ministros, estudiando la situación política planteada tras el fracaso de UCD en las elecciones andaluzas. El tema fue analizado por la mañana en la reunión del Consejo de Ministros, a la que siguió por la tarde otra reunión del jefe del Gobierno con algunos de los principales ministros, los que integran el llamado *sanedrín*. No obstante, al término de estas conversaciones no se ha anunciado ninguna medida política concreta.

El propio portavoz del Gobierno, Ignacio Aguirre, se mostró hermético sobre el contenido de estas reuniones, en la conferencia de Prensa habitual tras la reunión semanal del Ejecutivo.

Aguirre consideró probable, por otra parte, que el próximo viernes el Gobierno celebre una reunión extraordinaria —el ritmo normal de sesiones plenarias del Gabinete es bisemanal— para analizar la sentencia del juicio por el 23-F, que será anunciada en los primeros días de la próxima semana. Sólo una vez conocido el contenido de la misma, el Gobierno decidirá si recurre o no al Tribunal Supremo.

El Consejo de Ministros no trató ayer "en absoluto" sobre una posible desolación

Exigencias de última hora impiden el traspaso de Maradona al Barcelona

El fichaje por el Barcelona del jugador argentino Diego Armando Maradona, por una cantidad entre 450 y 600 millones de pesetas, según fuentes procedentes del club —con partidos amistosos previstos para los dos clubes argentinos implicados en el litigio por la propiedad de Maradona, Boca Juniors y Argentinos Juniors—

2

Primeros choques entre la infanter

Comienza la ofe

JUAN G. YUSTE, ENVIADO

Una semana después del desembarco britá ... nos, durante el que atacantes y defensores ... de posiciones, con escasa participación de ... nio de la actividad naval y aérea, ambos pa ... nente lanzamiento de una "ofensiva final" y ... terrestres de importancia se registraron ay

El Estado Mayor Conjunto argentino comunicó a media tarde que se habían "registrado novedades" en el área de Puerto Darwin. Tras un bombardeo naval sobre la zona, el enemigo había iniciado "acciones terrestres ofensivas sobre la misma".

No se facilitaron mayores detalles, pero todo parecía indicar anoche que los ingleses trataban de ocupar Puerto Darwin y el cercano campo de aviación de Ganso Verde, en una primera ofensiva destinada a envolver en un movimiento de pinzas a Puerto Argentino (ex Puerto Stanley), la capital del archipiélago y donde se concentra el grueso de las tropas argentinas.

Las informaciones sobre un avance de las fuerzas británicas hacia el sudeste habían sido desmentidas poco antes por fuentes militares argentinas, que insistían en que los "marines" y paracaidistas ingleses se encontraban en una "bolsa" de unos 150 kilómetros cuadrados y estaban "controlados" por los defensores de la isla.

La caballería blindada argentina había "mantenido contacto" con la vanguardia de los atacantes el jueves, añadieron las citadas fuentes. En las operaciones se utilizaron vehículos oruga y semioruga, pero no blindados pesados, dado lo blando del terreno y las características topográficas de la zona.

Avion... bombard... za de p... fuerzas i... to San C... roccidem... principa... que pud... dos cau... 2 abomb... rrier ma... y otros ... Darwin ... último e... Un apa... según e... tino.

El gob... las, gene... nali ay... queo in... do, la s... res di... "eviden... les falta... tos nec... vencia. ... agencia ... que los ... soldado... den las ... tos y re... más de ... "Pueden... cinas de... 24 hora... cable de...

El Es... anunció ... glés Ug... por el ...

Haig asegura que EE U... sobre la soberanía de las

AGENCIAS, Washington

Estados Unidos es "totalmente neutral" sobre la cuestión de la soberanía de las islas Malvinas que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña, según afirmó el jueves en Washington Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, ante una reunión de la Organización de Estados Americanos.

Alexander Haig, que dirigió la palabra a los ministros y delegados de países miembros del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, consideró improcedente la eventual adopción de sanciones contra Gran Bretaña.

El secretario de Estado norteamericano recordó los vínculos que unen a Estados Unidos con ambos contendientes. Poco después añadió que su país "tiene en este caso una responsabilidad especial para asegurar la paz en el hemisferio, en tanto que Estados Unidos es uno de los firmantes del TIAR, de la Carta de la OEA y de la de las Naciones Unidas".

"No a... ción ni de... buya a ... existente... Haig, q... formulad... por José ... nistro re... teriores, ... tada reci... ton en a... ante el co...

Por su parte, Argentina presentó ante la OEA un proyecto de resolución sobre las islas Malvinas en el que el Gobierno de Buenos Aires solicita de Estados Unidos el levantamiento inmediato de sus sanciones y que Washington se abstenga de prestar la ayuda militar que brinda al Gobierno del Reino Unido.

El proyecto argentino, que consta de ocho puntos, pide a los países adscritos al TIAR que adopten "las medidas que estimen apropiadas para ayudar a Argentina en la lucha contra la agresión armada de Gran Bretaña".

AP

Alexander Haig, secretario norteamericano de Estado, asistió en Washington a la reunión de la Organización de Estados Americanos, donde recibió duras críticas por la actitud de EE UU sobre el conflicto de las Malvinas.

dos Unidos a proseguir el diálogo sobre el desarme, a detener la producción de nuevas armas nucleares así como también las pruebas de ensayo.

Este último aspecto contó con la oposición de la delegación francesa. La resolución valora también la importancia creciente de los movimientos pacifistas en los diversos países y exhortó a las superpotencias a no desoírlos. Una tercera y última resolución se refirió a la violación de los derechos humanos en Turquía y al encarcelamiento que sufre actualmente el líder Bulent Ecevit.

EL PAIS
2 9 MAYO 1982

125 A

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

Mil paracaidistas británicos tomaron ayer Puerto Darwin y el aeródromo de Goosse Green con "ligeras bajas"

ANDRES ORTEGA, **Londres**

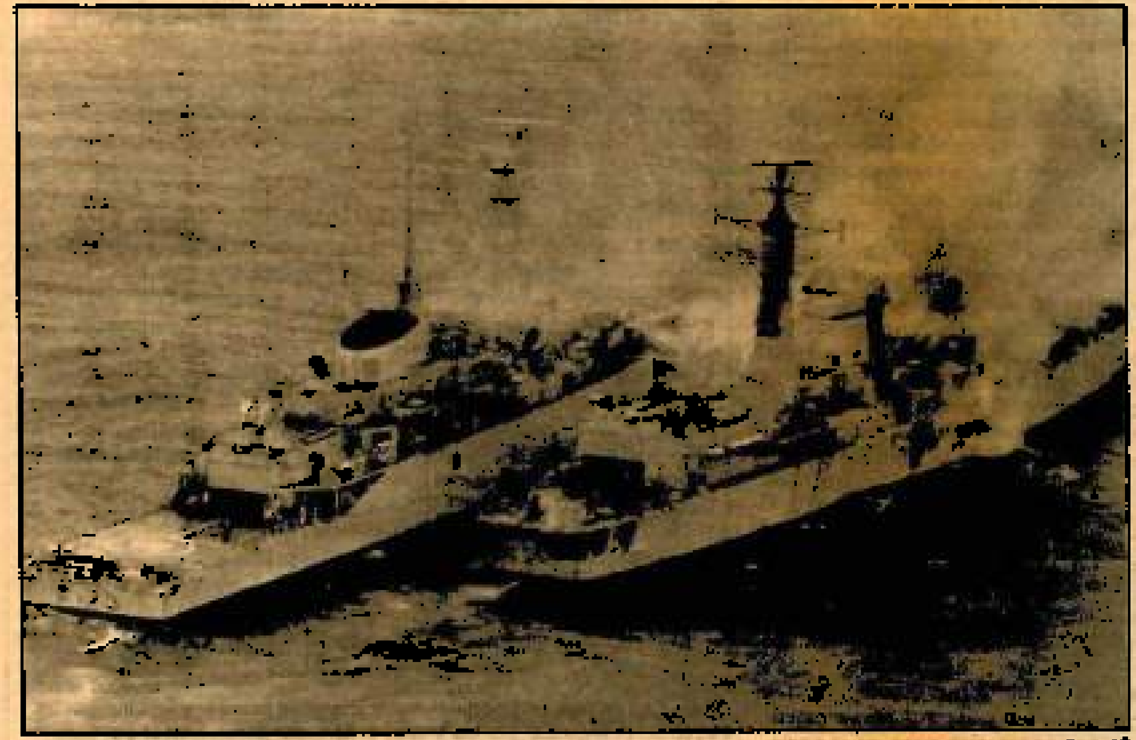
El segundo batallón del regimiento de paracaidistas británicos —unos 1.000 hombres— tomó ayer Port Darwin y Goose Green, en el istmo de la Malvina oriental, anunció anoche el portavoz del Ministerio de Defensa en Londres, interrumpiendo un largo silencio informativo. Aunque las fuerzas británicas han sufrido bajas —"ligeras", según la versión inicial—, esta es una primera victoria de amplias consecuencias militares y psicológicas.

El comunicado oficial británico dio pocos detalles más. Se habían tomado prisioneros entre las tropas argentinas que habían sufrido bajas. Informaciones no confirmadas indicaron que debió ser fuerte la resistencia argentina en estas últimas 48 horas.

Los paracaidistas británicos habrían atacado Port Darwin desde la cima de las colinas de Bodie Peak, a 8 kilómetros del poblado, con sus morteros del 81 y sus lanzagranadas. Fueron sin duda apoyados por otras fuerzas y por el intenso cañoneo de sus buques desde el estrecho de San Carlos. Después de capturar a los argentinos presentes, avanzaron hacia Goose Green. Se supone que un millar de soldados argentinos formaban la guarnición de esta zona.

Darwin es la segunda localidad más poblada —cien personas— de las Malvinas. Con Goose Green, los paracaidistas británicos han conquistado una pista de hierba útil para los aviones Harrier, y pueden avanzar ya sobre Port Stanley, a unos ochenta kilómetros de distancia, sin miedo a ser atacados por la retaguardia. Antes deberán controlar las colinas que rodean a la carretera y el puente que lleva a la capital.

En la madrugada del jueves, según fuentes oficiosas, 4.000 soldados británicos avanzaron desde su cabeza de puente en San Carlos. Los paracaidistas, hacia la zona que ahora han ocupado. Los marines, hacia el Este. Los británicos han estado avanzando en estas últimas horas "a saltos", con tropas y artillería trasladadas en helicópteros. La fuerza británica en tierra espera así atacar Port Stanley por dos frentes, como una tenaza. Desde los buques y desde los aviones *Sea Harrier* han proseguido constantemente los bombardeos contra la guarnición argentina en la capital.



La fragata *Arrow*, a la izquierda, acude en ayuda del destructor *Sheffield* tras haber sido alcanzado por un misil Exocet de la aviación argentina

El jueves, según la versión británica, los argentinos habían bombardeado con sus aviones *Skyhawk* y *Mirage* —ningún *Canberra*, según los británicos— la cabeza de puente de San Carlos. Dos de los *Skyhawk* fueron derribados. El Ministerio no tenía noticias de supuestos daños a sus buques, pero admitió la muerte de cuatro *marines*, un soldado del cuerpo de ingenieros y veinte hombres heridos.

Ese mismo día, los *Harrier* británicos volvieron a bombardear el aeródromo de Stanley y efectuaron vuelos de reconocimiento para apoyar a las tropas en tierra. En una de estas misiones, un *Harrier* fue derribado por el fuego enemigo. "Se vio al piloto saltar sobre el territorio controlado por las fuerzas argentinas", señaló el comunicado británico. Es el sexto *Harrier* que pierde la fuerza expedicionaria.

El barco hospital *Uganda*, según una nota oficial, entró el jueves durante media hora en Middle Bay, en la bahía de San Carlos, para recoger a algunos "heridos graves", británicos y argentinos. ¿De qué operaciones?. Se ignora. El *Uganda* se retiró. El Ministerio insiste en que no participó en operaciones militares, aunque estas se estaban desarrollando en esos momentos.

El crucero de lujo *Queen Elizabeth II* ha llegado a las Georgias del sur con 3.500 soldados a bordo, entre ellos los *gurkhas*, temidos guerreros del Nepal. Según informaciones oficiosas, estas tropas serán transferidas a buques de desembarco para dirigirse a las Malvinas, a unos 1.300 kilómetros de distancia.

Otros mil hombres partirán la próxima semana de Gran Bretaña, con destino al Atlántico sur. Se entiende que en su mayoría son ingenieros y zapadores, destinados a reconstruir las islas después de los destrozos de las batallas. El Gobierno británico enviará también motocicletas a las Malvinas, para facilitar el desplazamiento de sus tropas sobre el duro terreno.

Según un sector de la Prensa británica, el Gobierno estaría contemplando un estatuto para las Malvinas similar al que rige la isla de la Ascensión o la de Diego García, en el Océano Indico: arrendar el uso de una gran base aeronaval a los Estados Unidos. Estos carecen de bases seguras en el Atlántico sur.

El Papa subraya en Londres su esfuerzo por encontrar una solución pacífica

JUAN ARIAS, **Londres**
ENVIADO ESPECIAL

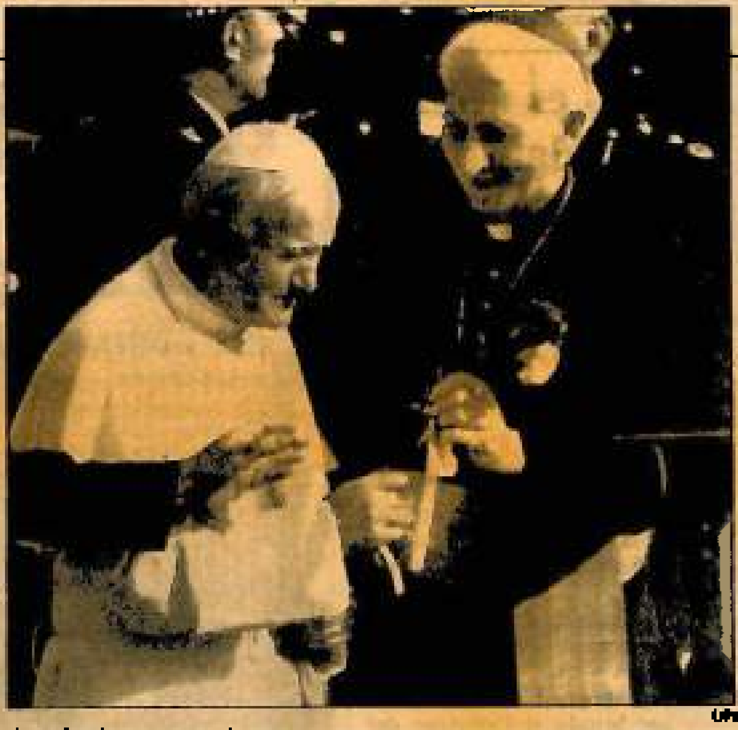
En las primeras palabras pronunciadas por Juan Pablo II en el aeropuerto de Gatwich de Londres, el Papa quiso subrayar que su visita se iba a realizar en un momento de "tensiones y de ansiedad, en el que la atención del mundo está concentrado en la delicada situación del conflicto en el Atlántico sur". Durante su primera jornada británica, Juan Pablo II no dejó ocasión para recordar que en el conflicto actual entre Inglaterra y Argentina se había esforzado siempre "para empujar una solución que evite la violencia y el derramamiento de sangre".

El cardenal Basil Hume recordó el coraje de Juan Pablo II, que ha querido hacer su visita "en estos momentos de conflicto, cuando había sido concebida en tiempos de paz", e hizo votos para que la presencia del Papa de Roma en el Reino Unido en estos momentos de guerra pudiera servir para "poder mirar las cosas con ojos diversos".

El Papa había dicho: "En un mundo desgarrado por el odio y por la injusticia y dividido por la violencia y por la opresión, la Iglesia desea ser portavoz en el papel vital de promover la armonía y la unidad", agregó.

A Juan Pablo II se le ofreció un recibimiento sencillo, pero impecable, sin autoridades civiles ni militares. Tampoco tuvo las acostumbradas veintiuna salvas de cañón debidas a un Jefe de Estado. Dos mil o 3.000 muchachos de diversas escuelas católicas aplaudieron al primer Papa católico que acaba de besar tierra británica.

El tren especial que le condujo hasta la estación Victoria era el que habían usado los príncipes de Gales para su viaje de novios. A su llegada, unos cientos de personas le aplaudieron con calor, mientras que en el centro de Londres la policía deshizo una manifestación de protesta de grupos protestantes ultras que quemaban libros con la biografía del Papa. Unas treinta personas fueron detenidas; entre ellas, cuatro vestidas con el *clergyman* eclesiástico.



UPI

Juan Pablo II, vestido de blanco, recibe unos claveles de manos del arzobispo de Westminster, Basil Hume, a su llegada ayer al aeropuerto londinense de Gatwick.

Quizá respetando los deseos de la comisión mixta de teólogos católicos y anglicanos, que desde hace doce años trabaja para limar los puntos de conflictos entre ambas iglesias, y que han pedido que vaya desapareciendo la palabra *papa*, Juan Pablo II se presentó ayer diciendo que por primera vez en la historia llegaba al Reino Unido el obispo de Roma.

En la catedral de Westminster, donde bautizó a cuatro adultos, añadió al discurso preparado en Roma un recuerdo "por las víctimas de ambas partes", afirmando que no era posible celebrar la misa "olvidándose que en este mismo momento se está desarrollando un conflicto armado que pone en peligro la paz mundial".

La guerra en las Malvinas y el tema de la reunificación de los cristianos fueron los temas dominantes en los discursos pronunciados ayer: "Nos avergonzamos", dijo, "de no haber sido capaces de mantener la plena unidad de fe y de caridad que Cristo quiso para su Iglesia".

El conflicto de las Malvinas bloquea el programa de ayuda de la ONU para Latinoamérica

AGENCIAS, Ginebra

El programa de ayuda económica de las Naciones Unidas para Latinoamérica se vió ayer bloqueado a causa del conflicto de las Malvinas, al vetar Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda el capítulo de ayuda a Argentina, que ascendía a 20 millones de dólares.

El proyecto de ayuda para Latinoamérica del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) era de 519,5 millones de dólares, y estaba destinado a financiar programas de desarrollo en varios países latinoamericanos durante el quinquenio 1982-86.

El grupo latinoamericano se negó a que el programa argentino fuera disociado del conjunto del proyecto latinoamericano. El consejo de administración del PNUD, integrado por representantes de 48 países, no ha tomado ninguna decisión hasta el momento y estudia posibles fórmulas de solución, ya que la aprobación de los programas continentales de ayuda económica se realiza por consenso de todos los países miembros. El programa de ayuda para Asia también se vió paralizado como consecuencia del veto norteamericano al capítulo de asistencia a Vietnam. Los países latinoamericanos que se benefician de este tercer ciclo quinquenal de ayuda son Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Haití, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela.

"¿Cuál sera... que Argent... nosotros r... las?". El do... *Sunday Ti*... modo a su p... ra que uno ... dejado atrá... ría muy di... transferenci... gentina en... Pero retene... rirá un estu... trativo y fin... proporción ... posibilidad... una suprem... están vincul... nal del Rein...

En una e... a la cadena ... el canciller ... ve para inte... del Gobiern... mente los ... secreto con... anunció, c... Unido solic... que cooper... las islas.

"Está claro... recupera la... para entreg... tina. Tamp... indefinidam... ría a la vez ...

En 1975, ... posibilidad ... dicción al A... ura del con... había conve... —vía cabo d... en una cua...

RESIDENCIAL "SE...
EN LA MEJOR ZONA DE "PUERTA ...
Calle San Martín de Porres, esquina a C...
VIVIENDAS EN COMUNIDAD — PISCINA Y...
A PRECIO COSTO. CÓMODA FINANCIACIÓN.
Pisos de 4 Dormitorios . 160,00 m² .. 8....
Pisos de 5 Dormitorios 183 m² ..... 9....
Entrega a cuenta para reserva de pisos . 50...
INFORMACIÓN Y RESERVAS: GISA C. San B...
Telfs. 231 85 16 y 232 78 5...

ORQUESTA DE EU...
Se convoca concurso p... libre para seleccion...
concertinos
- Una plaza, para incorporación inmediata, y otra, para incorporarse a la orquesta el 1 de enero de 1983.
Los ejercicios para concertinos tendrán lugar el sábado 19 de junio, a las 16 h.

violines tuttistas, violas tuttistas, violoncelos tuttistas, contrabajos tuttistas, oboe solista y trompeta solista

11.000.000 Ptas.
Incluidas 2 plazas de garaje y trastero
INFORMACIÓN EN OBRA, incluso festivos.
Tels. 259 05 63 y 435 09 45

EMPRESA LIDER EN EL MERCADO DE TUBOS P.V.C.
necesita:
INGENIERO SUPERIOR O TECNICO
Se ofrece:
- Puesto de máxima responsabilidad en la Empresa, con actividad técnico-comercial.

"LOS DEBATES DE LA FUNDACION"
Invitación al coloquio
"EL VIAJE DEL PAPA A ESPAÑA"

Intervendrán las siguientes personas:

ANTONIO GARRIGUES Y DIAZ CAÑABATE
Embajador de España.
JOSÉ Mª MARTÍN PATINO
Pro-Vicario General de la Diócesis Madrid-Alcalá.
JOAQUIN ORTEGA SALINAS
Subsecretario de Asuntos Exteriores.
MANUEL MEDINA
Catedrático de Relaciones internacionales de la facultad de Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid y socio de la F.P.D.

Moderador:
RAUL MORODO
Rector de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y miembro de la Junta Rectora de la F.P.D.

El acto tendrá lugar el lunes día 31 de mayo de 1982,

EL ALCAZAR
2 9 MAYO 1982

136 A

El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig (izqda.), escucha preocupado a su colega argentino Nicanor Costa Méndez, quien ante la Organización de Estados Americanos pidió sólo básicamente una cosa: que USA se mantenga neutral

Pesimismo y caras largas en la ONU

■ El canciller argentino proclamó ante la OEA que sólo con que USA no facilitara armas a Gran Bretaña se lograría la paz

Naciones Unidas (Efe). — Arnaldo Listre, jefe de la Delegación argentina en las conversaciones con el secretario general, se entrevistó ayer de nuevo con Javier Pérez de Cuéllar y salió con cara larga, rehusando hacer declaraciones

Listre, que el jueves se limitó a decir que había expuesto al secretario general la actual disposición de su Gobierno que mantiene su deseo de negociar, ayer sólo comentó que mantenía el secreto de las conversaciones, y que nada podía añadir.

El renovado esfuerzo del secretario general, de acuerdo con la resolución aprobada por el Consejo de Seguridad, sigue arrastrándose sin cobrar impulso y sin que nadie, al parecer, tenga la menor esperanza de que logre resultado alguno.

Las caras adustas de los británicos, que repiten una y otra vez su posición intransigente de que no puede haber cese al fuego mientras no se retiren de las Malvinas todas las fuerzas argentinas, plantean a las negociaciones un obstáculo, al parecer únicamente superable por la victoria militar de una de las partes y el abandono, o rendición incondicional, por la otra.

El secretario general tiene un plazo de siete días para informar al Consejo del fracaso de su renovado esfuerzo, por lo que deberá rendir su informe a más tardar el próximo día 2 de junio.

Pérez de Cuéllar, se reunió con el embajador británico, Anthony Parsons, y posteriormente recibió también al canciller peruano Javier Arias Stella, procedente de la reunión de la OEA en Washington.

Costa Méndez

En Washington el canciller argentino, a la vez que instó a Estados Unidos a permanecer neutral en el conflicto de las Malvinas, puso los puntos sobre las «íes» acerca de las acusaciones norteamericanas de intransigencia por su país en las negociaciones. «Comprendo las razones que impiden a Estados Unidos a aliarse con Argentina, pero lo que no comprendo es que se alíe con Gran Bretaña, le preste ayuda y le dé asistencia», indicó Nicanor Costa Méndez.

«Sólo pide mi Gobierno al de los Estados Unidos neutralidad», dijo ante la vigésima reunión de ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, que comenzó el jueves en Washington. «Nada daría más tranquilidad que una declaración del Gobierno de Reagan de que no facilitará más armas a Gran Bretaña. Sólo con eso, estoy convencido, lograremos la paz», sostuvo el canciller.

Al hacer uso al derecho de réplica, Costa Méndez no sólo contestó al discurso del secretario de Estado norteamericano, sino que aclaró y precisó los términos, según su perspectiva, de cómo se desarrollaron las variadas negociaciones habidas en el curso de la crisis.

El Departamento de Estado acusó a Argentina de «intransigente», y de no negociar seriamente después de que Haig dejase de mediar entre los contendientes y Estados Unidos decidiera apoyar a Gran Bretaña en el conflicto del Atlántico Sur.

En su discurso, Haig incluyó los términos de la propuesta norteamericana de paz del pasado 27 de abril, que incluía el que el «status» final de las Malvinas debía acordarse mutuamente entre las partes, teniendo en cuenta los derechos de los habitantes y los principios de integridad territorial.

Al resumir la propuesta e indicar que Gran Bretaña la consideraría seriamente, Haig dijo que Costa Méndez le informó que la propuesta no era aceptable para Argentina.

Según el canciller argentino, en la propuesta norteamericana Gran Bretaña quiso introducir por esa vía el tema de la población de las islas, algo «inaceptable» para su país, ya que la Asamblea General de las Naciones Unidas al considerar el tema de las Malvinas había señalado que Argentina debía atender los intereses de los isleños, pero no sus deseos.

Tras explicar que personalmente había conversado largo rato con el presidente peruano Fernando Belaúnde Terry hasta completar los términos del documento, informó que mientras el Gobierno argentino consideraba ese mismo día la propuesta peruana, «alevosamente» fue hundido el crucero General Belgrano.

«El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas termina de aprobar una resolución que no es la que hubiéramos deseado, pero que aceptamos», dijo el canciller refiriéndose a la 505 del miércoles pasado que otorga un mandato al secretario general para que reiniciara sus esfuerzos negociadores tendentes a un cese de las hostilidades, pero que no exige el cese del fuego. «Basta leer la declaración de la señora Thatcher para saber la posición anímica de Gran Bretaña y la nuestra. La soberbia por un lado, la afirmación de los legítimos derechos por otro», sostuvo el ministro.

sólo se puede salir con liderazgo y erradicando el estilo tan mortecino que nuestro partido ha acumulado. No podemos seguir defraudando al electorado.»

Además, treinta dirigentes de la UCD Madrid, entre las que figuraban personas próximas a Adolfo Suárez, han celebrado una reunión, según informa *Europa Press*, en la que manifestaron que «la conciencia de las bases es que más que nunca el partido ha producido una ruptura operativa entre la cúpula y la estructura de base. La falta de comunicación se ha ahondado a extremos dramáticos».

A partir de ahí, el análisis realizado apuntó a una crisis de identidad, a una crisis de liderazgo y a una crisis de funcionamiento interno.

Por otra parte, la no comunicación de las bases del partido con la cúpula responde a que se está funcionando con una dialéctica artificial de partido de

gresivo de la voluntad interclasista del partido y de la penetración social; la renuncia al campo sindical, dentro de una despreocupación por los temas sociales, que ha apartado al partido del mundo laboral; las querellas internas, sin acatamiento a las resoluciones y al resultado de los congresos, y una introspección de UCD, que se ha ocupado más de sí misma que de la sociedad.

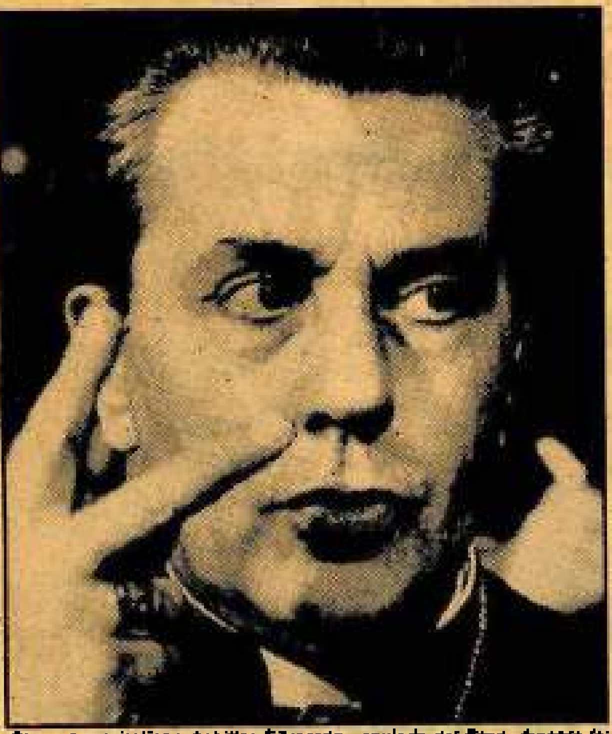
«Ahora UCD está en coma»

«Tienen que existir dos opciones de centro, una de "centro democrático", y otra "populista", porque UCD, como proyecto político global, ha muerto», dijo ayer el político liberal Eduardo Merigó, en Palma de Mallorca, según *Efe*.

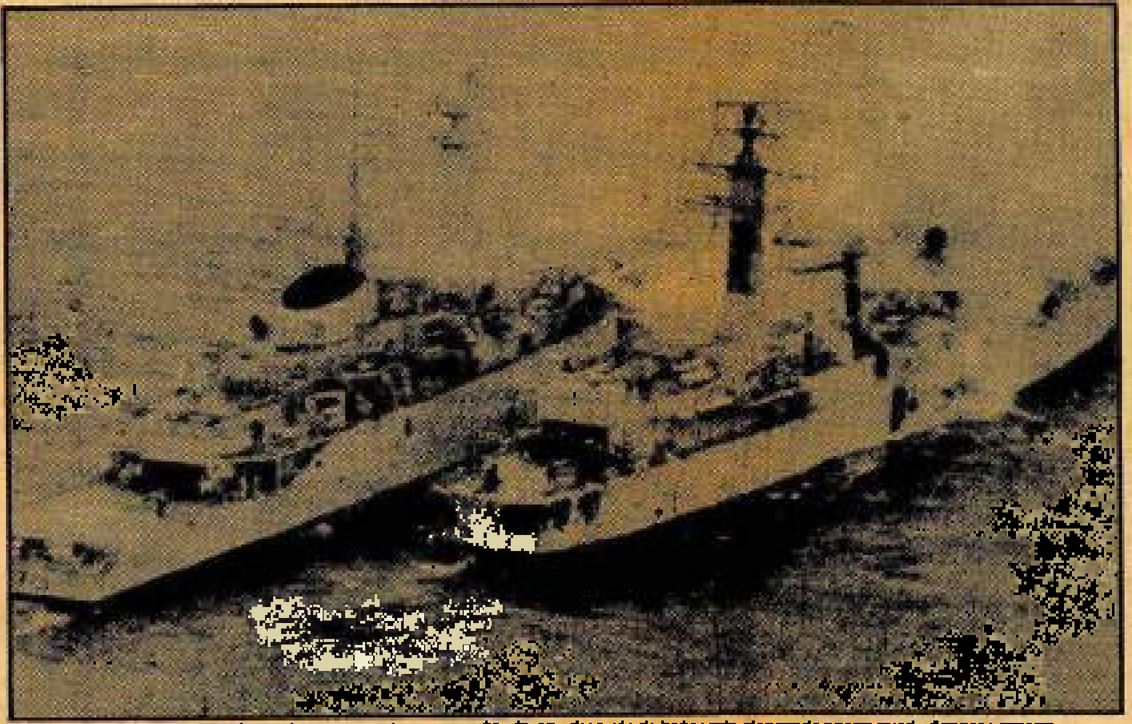
«UCD —dijo Merigó—, tuvo su razón histórica en la transición, pero un partido de centro, si realmente lo es, no

EL ALCAZAR
29 MAYO 1982

Al dorso →



El arzobispo italiano Achilles Silvestrini, enviado del Papa, durante la conferencia de prensa que celebró en Buenos Aires para anunciar la próxima visita del Padre Santo a la Argentina y explicar lo que actualmente realiza a Gran Bretaña



La Armada británica intentó salvar a su destructor «Sheffield» después de haber sido alcanzado por un misil «Exocet» argentino, pero todos los esfuerzos resultaron inútiles. La fotografía, facilitada ayer por Londres, muestra a una fragata inglesa junto al «Sheffield» incendiado

Las próximas horas pueden ser decisivas

Duras batallas en Darwin y Goose Green

■ **Londres: «Tomados los dos emplazamientos»** ■ **Buenos Aires: «Repelido el ataque»**

Buenos Aires (Efe y Asur).—El Estado Mayor Conjunto argentino afirmó a las 21.00 GMT del viernes que hizo retroceder a las tropas británicas que desde la pasada madrugada atacaron Puerto Darwin, a 90 kilómetros al oeste de Puerto Argentino, capital del archipiélago.
Según el comunicado 102, en la noche del 27 al 28 de mayo efectivos navales, aerotransportados, y de aviación y de tierra, atacaron dicha localidad malvinense.
El avance de los efectivos británicos que atacaron en las inmediaciones de Puerto Darwin comenzó al anochecer del lunes desde la bahía San Carlos con un número de efectivos no determinados.

Los invasores ocuparon sus posiciones de ataque al norte de Darwin tras haber sido trasportados mediante helicópteros desde la cabeza de playa instalada en San Carlos.

El ataque inglés comenzó en la madrugada y, mientras los efectivos avanzaban por tierra, eran apoyados con helicópteros, aviones, armamentos de artillería y, fundamentalmente, con bombardeos efectuados desde sus buques.

Cerca de las 10, y cuando ya habían avanzado un trecho significativo, comenzó el contraataque argentino. Aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada lograron silenciar las baterías de los buques, mientras que otros aparatos atacaron las posiciones británicas terrestres. A partir de allí el enemigo comenzó a retroceder.

En estos momentos, informó la fuente militar, las líneas enemigas están totalmente recuperadas y pese a que se continúa combatiendo la situación está bajo control, ya que los británicos perdieron el terreno ganado durante las primeras horas de la mañana.

Cabe hacer notar que los ingleses desplegaron su tropa de élite, es decir, los paracaidistas, contra quienes se enfrentó un batallón de soldados correntinos.

Finalmente, la fuente militar dejó aclarado que en ningún momento hubo un nuevo desembarco británico y ni siquiera un intento por establecer otra cabeza de playa.

Versión británica

Londres (*Efe*).—El segundo batallón del regimiento de paracaidistas del Ejército británico, transportado en helicóptero, ha atacado y capturó los destacamentos argentinos de Darwin y Goose Green, en la isla Soledad, la mayor de las malvinas, ha informado anoche el Ministerio de Defensa.

En un comunicado de prensa difundido en directo por la televisión británica, que ha suspendido su programa habitual, el portavoz del Ministerio, Ian MacDonald, ha dicho que las Fuerzas argentinas sufrieron víctimas y que se tomaron algunos prisioneros entre estas fuerzas.

Las primeras informaciones indican que las bajas británicas fueron leves, y ya se está informando a los familiares más allegados ha indicado el portavoz.

Fuentes bien informadas aseguran que la zona de Port Darwin estaba defendida por alrededor de mil soldados.

La noticia se produce después de dos días de combates en las inmediaciones de puerto Darwin, situado a unos 32 kilómetros del destacamento británico en San Carlos.

Las tropas británicas avanzan ahora hacia Puerto Argentino (Port Stanley) donde se encuentra la principal guarnición militar argentina en las islas Malvinas.

Port Darwin y Goose Green se encuentran a unos 25 kilómetros al sur de la cabeza de playa que las Fuerzas británicas establecieron al este de las islas Malvinas el viernes pasado.

Goose Green es el segundo aeródromo en importancia de las islas Malvinas y durante los últimos días, al igual que el de Port Stanley, ha sido objetivo de los ataques de la Aviación británica.

Los últimos 20 kilómetros del recorrido hacia Puerto Argentino son de terreno difícil, con una carretera estrecha para vehículos ligeros, solamente.

Goose Green es la segunda población en importancia de las islas pero con sólo 69 adultos y 30 niños.

Su pista de aterrizaje, de hierba, atacada repetidamente por la Aviación británica, tiene una longitud de casi 900 metros y está rodeada de terreno llano.

Según testimonios de habitantes de las Malvinas, ahora en Londres, el peligro principal para las tropas británicas en su avance hacia Puerto Argentino son las colinas que rodean los últimos kilómetros de carretera

Bombardeo británico

Fuentes militares argentinas aseguraron ayer que las tropas británicas desembarcadas en la zona de bahía San Carlos, isla Soledad, no han logrado avanzar, debido al permanente hostigamiento de las fuerzas terrestres defensoras, apoyadas por la Aviación. Los combates registrados en las últimas horas no tuvieron como marco exclusivo la zona donde los ingleses establecieron hace una semana su cabecera de playa, sino que se extendieron también a otros lugares de la isla Soledad, e incluso, de la Gran Malvina, donde hubo ataques de aviones «Harrier» británicos, uno de los cuales fue derribado por la artillería argentina.

Las incursiones de los cazabombarderos ingleses estuvieron dirigidas contra Puerto Argentino y Darwin, y también sobre la zona de Howard. Estas acciones fueron repelidas por las fuerzas argentinas, que volvieron a contar con el apoyo de la Fuerza Aérea.

Asimismo, se informó que las tropas del Ejército argentino avanzaron sobre las posiciones británicas, registrándose combates cuyas consecuencias tampoco se conocen.

El diario bonaerense *Clarín* afirmó ayer que en sectores de las haciendas Camerón y George Bonner, de la isla Soledad, se libraron el jueves por la noche intensos combates.

El diario señaló que los ingleses sufrieron pérdidas elevadas debido a los ataques de aviones y helicópteros argentinos, y estimó que las próximas horas serían «decisivas para contener y acaso repeler a las fuerzas de desembarco».

El control sobre Darwin y Ganso Verde permitiría a los británicos contar con una pista de hierba desde donde podrían operar los helicópteros de la flota y los aviones Sea Harrier de despegue vertical.

El mando argentino reconoció ayer, en un comunicado, que se libran acciones terrestres entre fuerzas propias y británicas en Puerto Darwin, 90 kilómetros al oeste de Puerto Argentino.

Por otra parte, nuevos aviones argentinos de tipo A4 y Pucará se encuentran operando en la zona de operaciones bélicas del Atlántico Sur, en sustitución de los que han quedado fuera de combate. Un despacho de la agencia oficial argentina *Telam* informó que la Fuerza Aérea argentina cuenta con existencias suficientes de aviones y repuestos, adquiridos antes de que se iniciara el conflicto con Gran Bretaña.

Además, las fábricas argentinas producen actualmente repuestos para aviones de fabricación extranjera y para los Pucará.

Buque-hospital, a Montevideo

Mientras, el buque-hospital británico «Hecla», con heridos de los dos bandos, llegará el martes a Montevideo, confirmó ayer un portavoz de la Embajada inglesa en la capital uruguaya.

El «Hecla» lleva a bordo unos cien heridos, entre argentinos e ingleses. Según fuentes argentinas, los de esa nacionalidad son veinticinco, todos ellos procedentes del buque pesquero hundido «Narval».

Buscando armas

En otro orden de cosas, mientras los Estados Unidos están suministrando armas y otros equipos militares al Reino Unido, Argentina ha intensificado sus esfuerzos para conseguir armas.

Según noticias de prensa aparecidas en Argentina, varios países han prometido entregar a Buenos Aires diversos equipos, incluidos aviones, como el nuevo Mirage II y el Dagger.

La necesidad para Gran Bretaña y Argentina de reponer sus existencias de equipos militares y armas ha aumentado a causa de la intensificación de los combates en las Malvinas y de lo que podría ser un largo enfrentamiento entre tropas británicas y argentinas en la parte oriental de las islas.

Pero, según fuentes oficiales, los Estados Unidos ha empezado a entregar a Gran Bretaña una amplia variedad de equipos como misiles aire-aire «Sidewinder», «Hawk» tierra-aire, para sustituir los «Rapier» utilizados y «Stinger», también de superficie-aire.

Ayer se reunió con los mandos militares

Hoy, discurso de Galtieri al Ejército argentino

Buenos Aires (*Efe*).—El presidente de Argentina, Leopoldo Galtieri, en ejercicio de su cargo de comandante en jefe del Ejército, pronunciará hoy una alocución en el transcurso de los actos conmemorativos del 172 aniversario de la creación de la institución militar.

Se estima que el mensaje de Galtieri tendrá un contenido enérgico referido al conflicto armado con Gran Bretaña, y también a la relación de Argentina con el resto de los países del continente.

Asistirán a la ceremonia los generales con destino en las guarniciones de Buenos Aires, oficiales superiores del Estado Mayor General, integrantes del I Cuerpo del Ejército y del Comando de Institutos Militares.

Galtieri mantuvo ayer una reunión informativa con los generales de División para considerar la situación del conflicto con Gran Bretaña y su probable evolución.

El encuentro —continuación del mantenido el pasado miércoles y que presidió el jefe del Estado Mayor del Ejército, general Antonio Vaquero— finalizó en la madrugada de ayer en el edificio Libertador, sede del Comando del Ejército.

El Gobierno británico mantiene «prisionero» al ex-gobernador de las Malvinas

Londres (*Efe*).—El diputado socialdemócrata inglés, Eric Ogden, acusó ayer al Gobierno de «amordazar» y mantener «prisionero» al gobernador británico de las Malvinas —actualmente en Londres—, Rex Hunt.

Eric Ogden, diputado por Liverpool y West Derby, y miembro del comité parlamentario sobre las Malvinas, afirmó que está convencido de que funcionarios del Ministerio británico de Asuntos Exteriores han «hecho desaparecer» las evidencias de la «invasión» argentina, las cuales serían de un gran valor en la investigación que el Gobierno de la primera ministra ha prometido efectuar sobre el conflicto anglo-argentino.

«Acusó al Gobierno de estar amordazando al gobernador Rex Hunt, pues él sabe mucho sobre la invasión. Si pudiese hablar, ésto sería muy embarazoso para el Gobierno», dijo Ogden.

Ofensa británica

Roma (*Efe*).—El ministro italiano de Defensa, Lelio Lagorio, declaró ayer que el Ejército italiano ha demostrado a través de la historia «capacidad para combatir con las mejores fuerzas armadas del mundo».

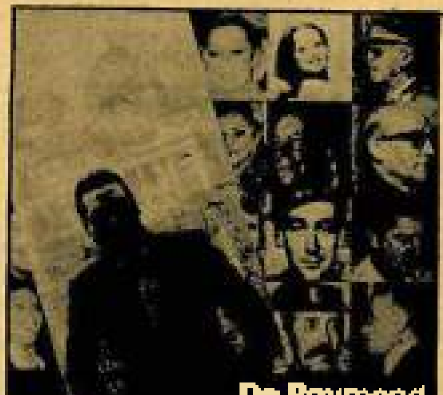
El ministro respondía a un periodista que le interrogó sobre la reciente declaración de un «anónimo» ministro británico, según el cual las tropas argentinas se rendirían enseguida si prevaleciera en ellas su parte de sangre italiana.

El ministro británico declaró que si, por el contrario, prevaleciera la sangre española, los argentinos combatirían hasta el fin.

Junta Española de Ayuda a la Argentina

En la tarde de ayer se reunió la Junta Española de Ayuda a la Argentina, procediendo a la elección de la comisión permanente y del presidente y gerente de la misma. También se procedió a la constitución de comisiones de trabajo. La Junta dará a conocer en breve a la opinión pública un manifiesto de solidaridad del pueblo español hacia la nación argentina y de solidaridad hispánica en estos momentos cruciales. En la sede de la Junta se vienen recibiendo cientos de adhesiones de personas y entidades que manifiestan su solidaridad con la República Argentina. También se han recibido donativos y ayudas económicas.

Las personas interesadas pueden dirigirse a los teléfonos 410 44 93 y 410 44 94 o bien por correo a la Junta Española de Ayuda a la Argentina, paseo de la Castellana, 15-3.º, Madrid-1 (apartado de correos 14.676).



De Raymond
CANCION CORRUPCION Y POLITICA

Pedidos contra reembolso a Don Nicolás Rodríguez Calle Francisco Campos, 12 Madrid-2 Teléf. 261 98 73

PRECIO EJEMPLAR 600 pts. + gastos envío

BOLETIN DE PEDIDO

Sírvase enviarme contra reembolso .... ejemplares
Nombre ....
Calle / Plaza ....
.... núm ....
Población .... D.P. ......
Provincia ....

CONDICIONES ESPECIALES
PARA ADQUIRIR SU **PISO**, LLAVE EN MANO
- Entrada mínima
- Amortización en 15 años
- Escritura incluida

PLAZA DE GARAJE
C/ Comercio, 4 (metro Menéndez Pelayo)
VISITELOS incluso sábados y festivos - Tel.: 251 80 15

EDICTO

Don Modesto de Bustos Gómez-Rico, Magistrado Juez de Primera Instancia del Juzgado número dos de Alcalá de Henares.

HAGO SABER: Que en este Juzgado se tramita expediente de suspensión de pagos número 183/82, en el cual se ha dictado providencia de esta fecha, acordando tener por solicitada la declaración del estado legal de suspensión de pagos de la entidad mercantil «J. F. Ibérica, S. A.», con domicilio social en esta ciudad, calle Camino del Cementerio, s/n, cuya representación procesal ostenta el procurador señor García García y habiéndose designado interventores judiciales a los profesores mercantiles don Anselmo Gallardo Sáenz Laguna y don José Fernández Cánovas, e interventor acreedor a J. F. Fabriken, S. A., en la persona que legalmente le represente, lo que se hace público por medio del presente a los efectos legales procedentes.

Dado en Alcalá de Henares, a quince de abril de mil novecientos ochenta y dos.

El Secretario

EDICTO

Don Modesto de Bustos Gómez-Rico, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número dos de Alcalá de Henares.

HAGO SABER: Que en este Juzgado se tramita expediente de dominio número 98/82, a instancia del procurador don José María Marcelino García García, en nombre y representación de don Jesús García-Nieto Navarro, mayor de edad, casado, médico, vecino de esta ciudad, Paseo de la Estación, número 9 bis, sobre reanudación del tracto sucesivo interrumpido de la siguiente finca:

Piso segundo, exterior izquierda, de la casa número 58 de la calle Generalísimo Franco, de esta ciudad. Comprende una superficie aproximada de noventa metros setenta y dos decímetros cuadrados. Consta de cinco habitaciones, cocina y cuarto de baño, y linda: al frente, con rellano de escalera; derecha entrando, piso segundo interior izquierda; izquierda, calle del Generalísimo Franco, a la que tiene dos huecos, y piso segundo exterior derecha; y espalda, casa número sesenta de la citada calle. La cuota en los elementos comunes del inmueble es de seiscientos por ciento en el valor total. Inscrita al folio 249 del tomo 1.457 del archivo, libro 121 del Ayuntamiento de Alcalá de Henares, inscripción primera de la finca 5.663. Inscrita dicha finca a nombre de doña Mercedes Campillo Fernández al folio 250 vuelto del mismo tomo y libro, inscripción cuarta de la misma finca 5.663.

Y por medio del presente se convoca a las personas ignoradas a quienes pueda perjudicar la inscripción que se solicita, a fin de que, dentro de los diez días siguientes a la publicación del presente edicto puedan comparecer ante este Juzgado para alegar lo que a su derecho convenga.

Dado en Alcalá de Henares, a veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y dos.

El Secretario.

126

[illegible] durante el dominio romano, que duró más de cuatro siglos. Su primer mártir fue San Albano y San Agustín de Canterbury emprendió la evangelización a gran escala en el año 597.

Los reformadores literarios Erasmo, Tomás Moro, Juan Colet, y activamente la intervención de Cromwell y Cranmer, prepararon el establecimiento de una Iglesia disidente.

Enrique VIII dio lugar en 1539 a la separación de Inglaterra de la obediencia a Roma, al imponer a los fieles su famoso «bill», o mandato, denominado «de los Seis Artículos», por el que sustituyó la autoridad del Papa por la suya propia. Esta acción radical del monarca británico estuvo motivada por negarse el Papa a concederle la declaración de nulidad de su matrimonio con Catalina de Aragón, para casarse con Ana Bolena.

Sin embargo, dos son los factores que contribuyeron al nacimiento de la Iglesia de Inglaterra, ambos enfrentados desde el principio: el elemento conservador tradicionalista, sacerdotal, que, inspirándose en la Iglesia griega, aceptaba todas las instituciones sancionadas por los concilios ecuménicos, y deseaba conservar la continuidad entre el antiguo y el nuevo establecimiento religioso, y el elemento reformador biblicista, puritano, que, inspirado en el [illegible] Testamento. Enrique VIII mantuvo hasta su muerte el espíritu de universalidad en la concepción religiosa de que se había proclamado jefe. María Tudor restableció el antiguo régimen católico, romano al subir al trono en 1553; casi todo el clero aceptó el restablecimiento; sin embargo, unos tres mil clérigos, que en el reinado anterior se habían casado, se opusieron, siendo separados de sus beneficios. Luego la reina Isabel constituyó definitivamente la Iglesia anglicana, «determinada por la ley».

Así, pues, la Iglesia anglicana existe en Inglaterra desde el siglo XVI, habiéndose extendido a todos los países que conformaron el imperio británico.

En Inglaterra, propiamente dicha, se denomina Iglesia de Inglaterra y no quiere ser llamada «protestante», a pesar de que el juramento del soberano británico, y jefe de la Iglesia, menciona «la religión reformada protestante establecida por la ley». En Irlanda se llama simplemente Iglesia de Irlanda; en Escocia, Iglesia Episcopal, y en los Estados Unidos, Iglesia Episcopal Protestante.

La mayoría de los ingleses, escoceses y galeses son protestantes, fieles por lo tanto de la Iglesia oficial. La reina, «Defensora de la Fe», ejerce el derecho de designar obispos. Sin embargo, en Irlanda del Norte (parte del llamado Reino [illegible] en las grandes ciudades, mientras que los católicos predominan en el campo, y hay libertad de culto. Por el contrario, en la República de Irlanda, la mayoría es católica y fundamentó en gran parte la religión para el logro de la independencia, lo mismo que en el Ulster la casi constante guerra civil se debe en buena parte a la pugna de los católicos que constituyen la población más humilde, frente al predominio de la protestante.

Pero en la misma Inglaterra, y en el resto de la Gran Bretaña, el resurgir del catolicismo ha sido constante, sumando los fieles a Roma más de seis millones. Por otra parte, la aproximación a Roma de la Iglesia de Inglaterra es cada vez más notoria gracias al movimiento ecuménico. La Corte de San Jaime está representada en el Vaticano por un embajador. La reunificación es una meta que parece podría alcanzarse en un relativo corto plazo.

Dicha meta y anhelo de unidad cristiana es, sin duda, el motivo principal del histórico viaje de Juan Pablo II al Reino Unido, el primer Papa que visita el Reino Unido desde la separación y cuyo programa de visita incluye numerosos y hermanados acuerdos con la jerarquía anglicana.

138 A

ABC
28 MAY 1982

Los países de Iberoamérica decidieron suspender ayer su diálogo con la CEE

Primer ataque de un submarino argentino contra la Royal Navy

Los países de Iberoamérica decidieron suspender ayer el diálogo con la CEE en represalia por las sanciones contra Argentina impuestas por ocho de los países de la Comunidad Europea. El Gobierno argentino, por su parte, pidió en la reunión del órgano consultivo del TIAR la aplicación del Tratado de Río ante la «agresión de Gran Bretaña».

En Bruselas, según informa nuestro corresponsal Andrés Garrigó, tras una reunión del GRULA, órgano que agrupa a los embajadores iberoamericanos acreditados ante el Mercado Común, su presidente, el embajador de México, dio a conocer una declaración conjunta en la que lamenta la decisión tomada el lunes por el Consejo de Ministros de la CEE de prorrogar por tiempo ilimitado el embargo contra los productos argentinos.

Entre tanto, Pérez de Cuéllar iniciaba sus primeras consultas con los representantes argentinos y británico en la ONU. Lo que piensa hacer, según señala nuestro corresponsal en Nueva York, José María Carrascal, es constatar cuanto antes si hay o no posibilidades de que, con los poderes que le han dado, pueda hacer algo.

En el escenario del conflicto, según anunció en los Comunes la señora Thatcher, la fuerza expedicionaria inició su avance hacia Puerto Argentino. Noticias de última hora de un corresponsal militar británico daban cuenta de que paracaidistas británicos lanzaron, al despuntar el alba del jueves, un ataque contra las posiciones argentinas en torno a Darwin —hacia el Sur— y hacia el Este, adentrándose en la isla de Soledad en dirección a la capital. La Marina argentina entró en acción para apoyar la ofensiva contra las fuerzas de desembarco británicas. Un submarino de fabricación alemana atacó a un buque de la Royal Navy en el estrecho de San Carlos y escapó después a la réplica de las unidades británicas tras setenta y dos horas de inmovilización y silencio a cuatrocientos metros de profundidad. Buenos Aires confirmó, asimismo, el ataque de bombarderos Canberra contra las posiciones británicas.

(Págs. 17 a 21)

ABC

2 8 MAYO 1982

137 A

La batalla de las Malvinas — Al dorso →

De izquierda a derecha, el presidente norteamericano, Ronald Reagan; el presidente argentino, Leopoldo Fortunato Galtieri; el ministro argentino de Exteriores, Nicanor Costa Méndez, y el secretario del Departamento de Estado, Alexander Haig

Washington teme un acercamiento real de Buenos Aires a Moscú y La Habana

Crispado intercambio de mensajes Galtieri-Reagan

NUEVA YORK (corresponsal). «En las actuales circunstancias, su mensaje no es coherente con la actitud de su Gobierno y resulta incomprensible.» Así reza un telegrama llegado a la Casa Blanca. Lo firma el general Galtieri y es contestación a otro de Reagan, felicitándole en el día de la fiesta nacional de su país, en el que, entre otras cosas, decía «nunca ha sido más importante reafirmar los intereses comunes y los valores que unen a Argentina con los Estados Unidos, así como reiterar nuestro compromiso de cooperación en este país y en el mundo entero».

Con los norteamericanos suministrando cohetes a los ingleses para derribar aviones argentinos, el mensaje de Reagan podría tomarse como una broma cruel, y el sarcasmo de Galtieri al contestarle está perfectamente justificado. Uno no sabe qué le ha pasado a la Administración USA durante esta crisis. Ha perdido completamente la brújula y ya ni siquiera atiende a sus propios intereses. Atiende tan sólo a los británicos. Incluso cuando quiere arreglar las cosas, las empeora.

Empieza a haber miedo en Washington de que los argentinos, pese a su anticomunismo, prooccidentalismo e ingenuidad, cambien de bando. El mensaje de Reagan es un burdo intento de evitarlo. Y el propio Costa Méndez ha apuntado finalmente esa posibilidad preguntándose por el canal «ABC»: «¿Quién ha luchado por nosotros? ¿Quién ha votado por nuestra causa? ¿Quién nos ha demostrado amistad en el período más duro de la historia argentina?» La alusión al respaldo cubano y soviético durante la crisis era evidente. Y el ministro del Exterior argentino terminaba preguntándose: «¿Debemos continuar aliados de los Estados Unidos o con el otro bando?

Desde luego es partidario de que «Cuba retorne al sistema interamericano, siempre que respete los principios del mismo», e indicó que «no podía todavía asegurar si todo ello resultará en una relación política nuestra más estrecha con la Unión Soviética». «No es un cambio de 180 grados —escucho en la Misión argentina—, pero sí de 90.» Parece como si estuviesen aprendiendo a jugar sucio, que es como están jugando con ellos.

En el aeropuerto neoyorquino de Kennedy se encuentra retenido un avión de la compañía ecuatoriana, con munición y armas a bordo, procedente de Tel-Aviv con destino a Quito. El Departamento de Estado dice que «no tiene información de que su último destino no sea Ecuador». Un alto funcionario de la Administración, sin embargo, ha dicho al «New York Times» de que «estaba destinado a Argentina». Y como se ha impuesto un estricto embargo de armas a aquel país, se le retiene. Tel-Aviv asegura que ha suspendido los envíos militares a Argentina, aunque admite que «debe cumplir los compromisos apalabrados y pagados». Lo que hace sospechar si no se hizo una jugada maestra, haciendo pagar a los argentinos por un material, enviándolo luego vía Nueva York y avisando a los norteamericanos de lo que realmente iba bajo un manifiesto de cargo de meras «piezas de repuesto para aviones».

La guerra subterránea no se limita a ese campo, sino que alcanza otros. Como el traslado a Londres del jefe de la guarnición argentina en Georgias del Sur, capitán Astiz, a quien se le hacen vagos cargos de tortura. Franceses y suecos han mostrado su deseo de interrogarle. Los ingleses tratan a todas luces de montar un número con él, para demostrar que están luchando contra las fuerzas del mal en vez de contra un pueblo en busca de una vieja reivindicación.

ISPAHAN

ALFOMBRAS PERSAS, ASIA MENOR, TURKESTAN, CHINA, INDIA, etc.

LA MEJOR INVERSION DE TODOS LOS TIEMPOS

VENTA AL POR MAYOR PARA COMERCIOS

SERRANO, 6

ORDSA, S. A. PISCINAS

Construcción tradicional

Depuradora y accesorios

Totalmente acabadas. Ejecución, 21 días

C/ Zurbarán, 16, 2.º D; 419 96 22-23

Ante el agravamiento de los enfrentamientos

Argentina solicita la aplicación del TIAR

NUEVA YORK (José María Carrascal, corresponsal). En Washington ha vuelto a reunirse el Consejo del TIAR para estudiar la crisis del Atlántico Sur. En su anterior reunión pidió a ambas partes que evitasen el choque armado. Ahora que el conflicto ha estallado, con un ataque inglés en toda la línea, la situación entra perfectamente en el marco del Tratado de Río, destinado a tomar medidas comunes contra un atacante de fuera del hemisferio.

Fiel a esta línea, el ministro de Asuntos Exteriores argentino, Costa Méndez, ha hecho circular un proyecto de resolución donde se condena la «agresión británica» contra su país, y se pide a los Estados signatarios del Tratado que «tomen las medidas apropiadas para ayudar a Argentina a rechazar la misma». No se especifican esas medidas, dejando al juicio de cada Gobierno las que le parezcan oportunas. Algunos, como Venezuela, ya han apuntado el posible envío de material bélico para reponer las pérdidas argentinas. Otros pueden romper con Gran Bretaña. Y lo que se da por sobreentendido es que ninguno la ayudará. Siendo los Estados Unidos los principales padrinos del Tratado, su situación, caso de no unirse a su aplicación, será por lo menos embarazosa.

Haig, sin embargo, va a tratar de justificarlo. El secretario de Estado norteamericano ha cancelado un discurso que tenía en Pittsburgh para poder defender ante sus colegas del hemisferio la política de su Gobierno ante la crisis. Sus argumentos son los mismos que la vez pasada: Argentina violó la Carta de Naciones Unidas al usar la fuerza para resolver una disputa, y los ingleses se han visto obligados a actuar en legítima defensa. En tales circunstancias, los norteamericanos han cumplido, como buenos aliados, sus viejos compromisos con aquéllos. Aunque los Estados Unidos esperan una solución negociada del conflicto, y aseguran a sus vecinos del hemisferio su apoyo, asistencia, ayuda, simpatía, etcétera. Menos mal que Haig no repitió aquello que espera también que «Inglaterra sea magnánima en la victoria».

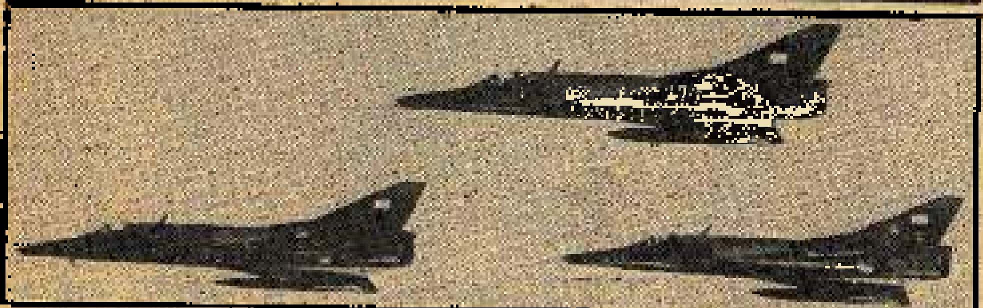
Hay un refrán en este país que dice que se puede engañar a alguien una vez en su asunto, pero no siempre en todo. Haig no va a convencer a nadie con su cantata.

Pero el problema no es él. De él y de su Administración ya saben los iberoamericanos lo que pueden esperar: un intento, entre infantil y astuto, de impedir que acudan en ayuda de Argentina como los norteamericanos están acudiendo en ayuda de Inglaterra. De ahí que el problema se centre en aquéllos. Ya no basta el apoyo verbal y moral a Argentina, que está luchando sola contra las dos grandes potencias anglosajonas por una causa que afecta al entero mundo hispano, a sus reivindicaciones e incluso a su peso específico en la escena internacional. La hora de las palabras ha pasado. Argentina necesita apoyo con hechos. Envío de material bélico, sanciones contra Inglaterra o simple denuncia del actual Tratado de mutua defensa para dejar fuera de él a un miembro tan poco de fiar como los Estados Unidos. Venezuela, Panamá, Nicaragua y otros se inclinan por esta línea dura. México, Chile, Colombia prefieren cautas por la retórica. Brasil anda por medio. Aguardamos con ansiedad lo que sale, pues lo que está en juego es importante.

ABC
28 MAYO 1982

140 A

La batalla de las Malvinas



Arriba, el destructor «Sheffield» —hundido por un misil Exocet—. Sobre estas líneas, una escuadrilla de Mirages Dagger

La verdadera lección del conflicto del Atlántico Sur

A poco de comenzar el conflicto de las Malvinas, uno de los abajo firmantes recibió una llamada telefónica de un conocido diario madrileño solicitando el punto de vista o la opinión sobre el desarrollo de los acontecimientos bélicos en aquel lejano archipiélago del Atlántico meridional.

Cierto que nuestras dos Escuelas de Estado Mayor —como es su obligación— analizaron y analizan, con interés estrictamente profesional, los complejos factores que entran en juego en tan insólita crisis político-militar de creciente escalada. Lo mismo hemos hecho con otros conflictos contemporáneos en zonas diferentes del mundo, tratando de aprender lo que la realidad puede enseñarnos mejor que todas las elucubraciones teóricas. Todo ello forma parte de nuestro oficio.

Mas entonces como ahora nos abstenemos de emitir un juicio de valor sobre las acciones tácticas que se vienen desarrollando, y mucho menos pontificar sobre el futuro de los medios bélicos puestos en juego en un escenario influido por tantos y tan diversos factores, entre los que tienen significativa importancia los puramente políticos que condicionan la acción militar.

Creemos, por tanto, aventurado deducir consecuencias sobre la importancia y preponderancia de determinados medios de combate —ya sean aéreos o navales—, sobre otros, así como extrapolar los resultados de determinadas acciones militares aisladas, cuya evidente espectacularidad —hundimiento de buques, derribos de aviones— induce a conclusiones, no siempre suficientemente meditadas, sin el análisis detallado de todos los condicionantes.

Hasta ahora el desarrollo de las hostilidades en las que por vez primera están entrando en juego medios que podríamos definir como de la «tercera guerra mundial» no nos ha hecho modificar las bases sobre las que se asienta la doctrina para las operaciones «Armada-Ejército del Aire», aprobada por la Junta de Jefes de Estado Mayor el día 11 del pasado febrero; es decir, tres meses antes de la iniciación del conflicto de las Malvinas.

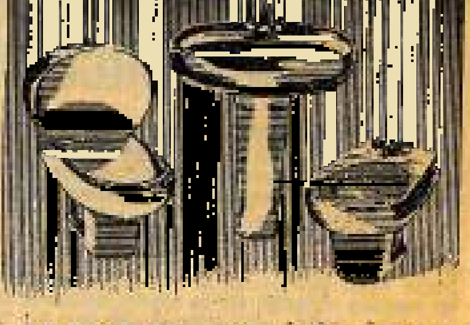
El Ejército del Aire y la Armada de una nación son instrumentos de una potencia militar única y brazos armados del poder del Estado. Pese a lo específico de sus misiones comparten un amplio ámbito de responsabilidad y sus cualidades diferenciales —contundencia, rapidez, permanencia, radio de acción, etcétera— son, en muchos casos, la clave de la resolución de un gran número de problemas militares, máxime en una nación de tan singulares características geoestratégicas como es España.

Quizá la verdadera lección que, hoy por hoy, puede obtenerse del conflicto de las Malvinas es que la Royal Navy daría cualquier cosa por poder estar cubierta en el teatro de operaciones por las alas protectoras de la RAF, y la fuerza aérea argentina hubiera deseado poder ver bajo sus aviones una poderosa Armada que presentase combate, o al menos rompiese el férreo bloqueo impuesto por la Flota británica.

Aun sin darse estos supuestos, los ingleses, al precio de graves pérdidas, han logrado desembarcar en las Malvinas, pero los combates en tierra se resolverán en función de lo que resulte de la batalla aéreo-naval para reforzar los efectivos de uno y otro bando.—Jesús BENGOECHEA BAAMONDE, general de división, director de la Escuela Superior del Aire. Salvador MORENO DE ALBORAN REYNA, vicealmirante, director de la Escuela de Guerra Naval.

AL DORSO →

ESTETICA Y CONFORT EN CONJUNTOS DE BAÑO



JACOB DELAFON
Aparatos sanitarios

montesa s.a.

Mobiliario para baño, accesorios, azulejos y pavimentos. Bañeras de masaje.

Cea Bermúdez, 59. Tel. 244 07 21
Hnos. García Noblejas, 25. Tel. 407 53 12

FERIA DEL REGALO EN MADRID

del 30 de mayo al 4 de junio, ambos inclusive
de 9 a 9, ininterrumpidamente

MAURICIO FEHER

presenta sus últimas novedades para la próxima temporada de septiembre a Navidad

HOTEL «LOS GALGOS»

Claudio Coello, esquina Diego de León, 7.ª planta, parking propio
Teléfono 262 42 27

Venta exclusiva a mayoristas y tiendas

AQUILO MUNDIALES

Chalet Soto La Moraleja. Magnífica situación. Piscina, 12 clases

[illegible]
[illegible]

[illegible]

ABC

28 MAYO 1982

1914

La batalla de las Malvinas

Comienza a no compartirse en Bruselas el optimismo de Luns sobre el coste de la expedición inglesa

Las pérdidas británicas, un serio revés para la Alianza Atlántica

BRUSELAS (Andrés Garrigó, corresponsal). «Devuélvame mis barcos», la célebre queja de Napoleón al almirante Villeneuve después de la derrota de Trafalgar se oye ahora en los pasillos de la OTAN, dirigida esta vez a la señora Thatcher. El frágil equilibrio de fuerzas navales OTAN-Pacto de Varsovia está siendo socavado por la guerra de las Malvinas.

«Esperamos que la Gran Bretaña reemplace cuanto antes los cuatro buques hundidos, pues nos hacen falta aquí», nos dijo ayer un alto funcionario europeo de la OTAN. El «Sheffield», el «Ardent», el «Antelope» y el «Coventry», en efecto, estaban afectados a las fuerzas navales aliadas, y su pérdida es un duro golpe para toda la Alianza Atlántica.

«Esos barcos estaban pensados para defendernos contra los rusos, no para atacar a los argentinos.» Frases como ésta no pueden atribuirse oficialmente, pues la consigna actual de la OTAN sobre el conflicto austral es el silencio. El martes tuvo lugar la reunión semanal del Consejo Atlántico en Bruselas, pero los portavoces se negaron a dar la menor información.

Parece, sin embargo, que se ha esfumado el optimismo del almirante canadiense Robert Falls, presidente del Comité militar de la OTAN, que nos dijo que «los barcos británicos volverán pronto y mejor entrenados». Eso lo afirmaba el 5 de mayo, durante la presentación de un escalofriante informe sobre el equilibrio militar OTAN-Pacto de Varsovia.

DEFICIT DE FUERZAS

En ese estudio oficial se lee, precisamente, que las flotas de la OTAN no poseen la ventaja numérica necesaria para defender las líneas marítimas vitales para el Occidente. «Ese déficit de fuerzas dentro de la zona de la OTAN —dice— se ha agravado por la toma de responsabilidades por algunas Marinas aliadas —particularmente la de Estados Unidos— fuera del área de la OTAN.»

Si el envío de algunos barcos americanos al océano Indico y al Golfo «agrava» el desequilibrio naval, ¿qué será la desaparición a 13.000 kilómetros, o al fondo del mar, de la gran mayoría de la escuadra británica, la segunda del mundo libre?, se comenta con angustia en círculos aliados.

El documento oficial —aprobado por los 15 países miembros antes de la guerra malvinense— continúa advirtiendo que por culpa de esa carencia de suficientes barcos «los objetivos marítimos esenciales no podrán ser cubiertos y las prioridades serán impuestas por el Pacto de Varsovia».

Da pasmo releer que «el Pacto de Varsovia es particularmente fuerte en buques dotados de misiles antibarco, submarinos y aeroplanos de ataque, basados en tierra, así como en submarinos de ataque con torpedos y minas».

Para entender mejor el peligro a que se refiere hay que recordar que las fuerzas de tierra y aire de la OTAN en Europa no pueden contener muchos días una ofensiva soviética clásica, sin refuerzos venidos de Estados Unidos, Canadá e Inglaterra. La mayor parte de ellos deben cruzar el Atlántico en buques cuya vulnerabilidad hoy día está mucho más clara que cuando se terminó el informe.

El informe concede que los barcos rusos tienen el hándicap de los estrechos que deben atravesar para salir del mar Negro o Báltico, pero eso no importa mucho: «Dado que la OTAN es una alianza defensiva, el Pacto de Varsovia tiene la iniciativa del momento y lugar en que desplegará sus barcos y prohibirá las líneas de comunicación marítima de la OTAN.» Por eso, precisamente, se necesita «una mayoría numérica sustancial en el bando defensor».

La aventura inglesa en sus Falklands podría valer un anexo al documento «Force comparisons», que queda anticuado a las dos semanas de su aparición por obra de la aviación argentina. Un documento revisado tras esta guerra sería mucho más pesimista, sobre todo si se considera que los barcos británicos hundidos tardarán, al menos, siete años en ser sustituidos. Un buque de guerra no se bota de la noche a la mañana. Además, la nueva generación de fragatas y destructores deberá incorporar las lecciones tecnológicas aprendidas con sangre en las Malvinas, y eso lleva tiempo, suponiendo que el dinero no falte.

BLANCOS FLOTANTES

La proyección del equilibrio futuro en el mar es alarmante. Basta este botón de muestra, extraído del documento OTAN: Los astilleros soviéticos botaron, entre 1979 y 1980, la friolera de 23 submarinos. «La producción de los Estados Unidos en el mismo período fue de dos submarinos». El dato es elocuente, teniendo a la vista el drama del «General Belgrano» y el hecho de que la URSS despliega —únicamente en la zona de la OTAN— un total de 258 submarinos, de los cuales el 45 por 100 son de propulsión nuclear.

Siendo la URSS una potencia continental y terrestre y la OTAN una serie de territorios separados por el mar, es la Alianza quien más necesidad de transporte marítimo tiene y quien más blancos flotantes ofrece a la aviación y a los submarinos rusos.

La eficacia de los misiles antibarco tipo Exocet ha revelado una vulnerabilidad de los barcos de superficie nunca imaginada desde la segunda guerra mundial. Los rusos habrán tomado buena nota. Los almirantes de la Alianza también, y a estas horas deberán cavilar. ¿Es todavía factible trasladar a Europa, intactas, 13 divisiones americanas, en caso de guerra, como se prevé sobre el papel? ¡Ay de los europeos si no llegaran a tiempo!

En vista de los datos oficiales, se considera ridícula, además de desafortunada, la insistencia del secretario general, Luns, en que la expedición británica no debilita la disuasión de la OTAN, como no la debilitó la ausencia de la Flota portuguesa en las guerras de Angola y Mozambique, de la americana en Vietnam, de la francesa en Argelia, o de la holandesa en las Indias orientales. ¿Ignora el secretario general que el gran desarrollo de la flota soviética se ha realizado justamente después de terminadas esas contiendas?

Al iniciarse las guerras de Argelia o Vietnam la superioridad naval aliada sobre la rusa era aplastante en calidad y cantidad. La tendencia hoy es la contraria. Los 15 países de la OTAN lo reconocen.

142 A-

ABC

28 MAYO 1982

Pese al disgusto
por la gira británica

El pueblo argentino, dispuesto a acoger calurosamente al Pontífice

BUENOS AIRES (Pedro Massa, corresponsal). Las más encontradas opiniones han surgido aquí con motivo de la anunciada visita a Buenos Aires de Juan Pablo II, después de su presencia en Londres. Hay quienes la estiman inoportuna de todo punto, llegando en la airada repulsa a sugerir el rompimiento con la Iglesia católica. Y enfrente de esta posición extrema, está la de quienes la consideran hábil, pertinente, y pese a su carácter «estrictamente pastoral y en ningún modo político», en el fondo, Su Santidad tocará, cerca de la Reina de Inglaterra y del presidente Galtieri, lo que es hoy el máximo y más doloroso problema: la guerra en el Atlántico Sur.

Esa especie de cara y cruz de la ya famosa visita a entrambas naciones tiene sus especiales matices de un evidente interés político. Si bien el viaje del Papa a Londres estaba previsto desde hace tiempo, al realizarlo hoy, precisamente, representa —arguyen sus detractores— un espaldarazo al Reino Unido, una afrenta al conjunto de las naciones hispanoamericanas (más visiblemente a la Argentina), «es decir, a la reserva humana, numéricamente más importante, de que dispone la Iglesia católica».

Escasa o nula importancia dan aquí los que se sienten heridos espiritual y patrióticamente por la visita del Papa a Londres a la solemne promesa del Pontífice de que el próximo viaje a Buenos Aires «no comportaría la renuncia a una visita pastoral a vosotros hecha a su debido tiempo, con programa apropiado y previa la debida preparación». Tampoco se le asigna trascendencia alguna al paso decisivo que constituye para la unidad cristiana el encuentro de Juan Pablo II con el arzobispo de Canterbury. Nada de esto vale ni pesa para los que han reaccionado con severidad y hondo disgusto ante la firme decisión de Su Santidad. La sangrienta pugna en los mares del Sur abrió un abismo de hostilidad y encono entre los dos pueblos.

El 28 de abril, la Cámara de los Comunes pidió a la señora Thatcher comunicara el texto del documento vaticano, a lo que contestó la primera ministra «que no lo recordaba, por acabar de recibirlo», cuando en realidad obraba en su poder hacía once días. La no respuesta al Papa fue calificada por el Parlamento como «una gruesa descortesía».

Digamos para remate que, por encima de cualquier disensión o crítica, la Argentina recibirá el próximo día 11 con una de las más [grandes] concentraciones populares al Ponti-

Es la primera vez que un Papa
viaja a la patria del anglicanismo

Juan Pablo II comienza hoy su histórica visita a Gran Bretaña

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). Rodeado de excepcionales medidas de seguridad, llega hoy a Londres el Pontífice Juan Pablo II. Su avión se posará a las ocho de la mañana en la pista del aeropuerto de Gatwick. Muy probablemente, el Papa besará el suelo de esta nación, en un gesto ya tradicional de su peregrinaje por el mundo. Es una visita la suya histórica. Es difícil por las circunstancias que la envuelven —la guerra anglo-argentina—, pero de ella se esperan frutos positivos para la paz y la unidad de los cristianos.

La Policía metropolitana montó la mayor operación de seguridad que se recuerda en los últimos años. Según un portavoz de Scotland Yard, las medidas adoptadas para proteger al Papa guardan paralelo con las desplegadas hace ahora casi un año, cuando Londres ofreció al mundo el espectáculo inolvidable de la boda del príncipe heredero de la Corona.

La presencia de Juan Pablo II presenta problemas especiales. Existe la amenaza, como en otras apariciones públicas del Pontífice, de un atentado. Pero existe además un temor muy prudente de las autoridades británicas por garantizar al máximo esa protección del Pastor, que ya admitió que su deseo es aproximarse cuanto sea posible al pueblo, aun con riesgo evidente de su vida.

Aun así, el riesgo existe de que el cordón que los funcionarios de la «special branch» monten en torno al Papa sea penetrado en determinados puntos de su recorrido. El Pontífice no ha cancelado más actos en su programa de seis días que el encuentro con la primera ministra Thatcher, para restar a su viaje cualquier coloración política. Su marcha a Argentina, a comienzos del próximo mes, equilibrará sospechas de lo que para algunos se considera una falta de imparcialidad. No es así. La diplomacia vaticana ha medido cuidadosamente los pros y contras de esta visita al Reino Unido, preparada desde hace dos años. Una cancelación habría sido —según indicaron los obispos católicos ingleses— una doble ruina espiritual y material para quienes la esperaban. Y aquí esperan al Papa no sólo los seis millones de católicos que hay en el país, sino también los anglicanos moderados que desean el acercamiento.

Del aeropuerto de Gatwick se trasladará Juan Pablo II en tren a la estación Victoria, en el centro de Londres. Aquí estaba previsto un recibimiento semioficial que ya no tendrá lugar, pero la bienvenida será igualmente brillante, ya que el interés de la visita es hoy muy superior, por causas ajenas a su objetivo pastoral, al que tenía hace tan sólo dos meses. El gesto del Papa al venir al Reino Unido ha sido unánimemente considerado en este país como un gesto de valor e independencia a las múltiples presiones políticas que lo condenaban al fracaso.

En la catedral de Westminster el Papa celebrará misa a las diez de la mañana, acompañado en la ceremonia por los cuarenta y tres obispos británicos llegados a Londres desde las distintas diócesis. Luego de un almuerzo en la residencia del cardenal Basil Hume, el Papa se trasladará en uno de los vehículos especiales diseñados para sus desplazamientos —un «Papamóvil» blanco, cuyo coste ha sido superior a los diez millones de pesetas— hasta el Palacio de Buckingham, donde será recibido por la Reina Isabel y miembros de la Familia Real.

La ceremonia más importante de su visita será casi al comienzo del viaje: a las 10,30 de la mañana del sábado Juan Pablo II protagonizará un acto histórico que, en cierto modo, señala el primer paso firme hacia el acercamiento de las Iglesias católica y anglicana, separadas desde la reforma, hace cuatro siglos. Este acto es una ceremonia religiosa en la catedral anglicana de Canterbury, centro espiritual de la Iglesia protestante en este país (equivalente a San Pedro, en Roma), que será seguida cuatro horas más tarde de una misa concelebrada por 2.500 sacerdotes en Wembley.

Pero no hay que esperar que la presencia del Papa sea ocasión de regocijo para todos. La quema de libros biográficos del Pontífice es un triste hecho inquisitorial que estamos viendo, aquí y allá, protagonizada por extremistas protestantes. Ian Paisley anunció manifestaciones paralelas de sus seguidores, que acusan a Juan Pablo II de ser el «anti-Cristo». Y el mismo sábado, mientras el Pontífice abre una nueva página en la historia de esta nación, acudiendo a Canterbury (donde será recibido por el primado Runcie, máxima jerarquía anglicana), cientos de miles de manifestantes antipapistas se congregarán en la plaza de Trafalgar, de Londres, para gritar sus eslóganes de odio e intransigencia. Pero esto, que parece inevitable, puede resultar al fin incluso beneficioso.

143 A

DIARIO 16
28 MAYO 1982

GRAN BRETAÑA NO RENUNCIA A SU UNICO OBJETIVO...

INVASION

Los «marines» han comenzado a avanzar hacia Port Stanley

Londres: «La reconquista no va a ser fácil»

Los soldados británicos que desembarcaron al amanecer del viernes en San Carlos ya se están moviendo hacia el interior de la isla. Así lo anunció ayer Margaret Thatcher en los Comunes. No dio más detalles —«hablar demasiado puede ayudar al enemigo»—, pero no son muchas las opciones que tienen los británicos. Podrían intentar cubrir en línea recta los setenta kilómetros que separan San Carlos de Port Stanley, pero es un terreno endiablado: tendrían que salvar colinas respetables y áreas pantanosas en las que incluso los tanques ligeros Scorpion correrían el riesgo de encontrarse en dificultades.

Londres:
Beatriz MARURI,
corresponsal

La otra opción es que bajen hacia Darwin y Goose Green. Los argentinos tienen guarniciones en esos dos puntos: Si acaban con ellas, los británicos no tendrían enemigos a la espalda cuando se acerquen a la capital. Por lo demás, si siguen esta segunda ruta, se encontrarán un terreno más benigno. Las próximas cuarenta y ocho horas van a ser críticas.

Aun cuando Port Stanley, Goose Green y Darwin han sido bombardeados y cañoneados hasta la saciedad por la *Royal Navy*, aun cuando las guarniciones argentinas han sido aleargonzadas durante semanas, es improbable que el contraalmirante *Woodward* sueñe con que la operación va a ser un paseo. En Londres, tanto *Margaret Thatcher* como el ministro de Defensa, *John Nott*, hacen cuanto pueden para preparar a la opinión pública: *«Sufriremos más bajas antes de que acabe la operación»*, es el mensaje. Ciento nueve británicos han muerto ya en el Atlántico sur. La señora *Thatcher* ha rectificado las cifras que se dieron el miércoles sobre el número de vidas que se perdieron con la destrucción del *«Coventry»* y del *«Atlantic Conveyor»*. Veintiún hombres murieron en el primero —no veinte— y doce, en el segundo —no cuatro—. El *«Atlantic Conveyor»*, un buque civil requisado, se mantiene a flote y están intentando recuperar parte de los centenares de toneladas de suministros que llevaba a la cabeza de puente, cuando un misil *Exocet* lo paró en seco.

Un herido del «Sheffield» es llevado en camilla a la enfermería del «Hermes», adonde llegó en helicóptero.

Soldados argentinos comparten un paquete de cigarrillos en un refugio subterráneo de las Malvinas.

Hizo mucho daño la aviación argentina a la *Royal Navy* el 25 de mayo, pero el Ministerio de Defensa insiste en que esas pérdidas no ponen en riesgo el éxito final: Tienen al menos 50 barcos de guerra en el Atlántico sur. Port Stanley es el objetivo y ya se están moviendo para intentar hacerse con él. *«Cinco mil hombres están en las Falkland —cuenta Nott— y tres mil más, en camino.»* Estos 3.000 son los batallones escoceses, galeses y gurkhas —soldados nepaleses— que van en el *«Queen Elizabeth II»*: Hay indicios de que podrían estar ya en las cercanías de las Malvinas.

En total, según Defensa, los argentinos han perdido 57 aparatos, 40 de ellos desde el viernes, mientras que la *Royal Navy* han perdido cinco *Harrier* y siete helicópteros.

■■ Thatcher, propietaria — El ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, *Nicanor Costa Méndez*, ha indicado que la primera ministra británica, *Margaret Thatcher*, es propietaria de terrenos en las islas Malvinas.

En unas declaraciones a la revista parisiense *«Le Figaro Magazine»*, que publica en su último número, Costa Méndez dice:

«Se sabe que existe en las Malvinas una compañía comercial, la Falkland's Company, que posee el cuarenta y seis por ciento de las tierras.»

«El otro cincuenta y cuatro por ciento está repartido entre veintitrés propietarios que viven en Inglaterra, entre ellos la señora Thatcher», afirma Costa Méndez en sus declaraciones.

Los supervivientes del «Sheffield», recibidos como héroes

«Gran Bretaña gobierna las olas»

Londres (CORRESPONSAL) — Ayer han dado un recibimiento de héroes a los 280 hombres que sobrevivieron al hundimiento del «Sheffield». Cuando han pisado tierra inglesa, en la base de la RAF de Brice Norton, les esperaba una pancarta gigantesca: *«Gran Bretaña gobierna las olas»*. Bien, lo que es seguro es que Gran Bretaña no parará hasta volver a dominar las Malvinas.

Margaret Thatcher ha explicado claramente en los Comunes cuáles son los objetivos: recapturar las islas, reinstaurar la Administración británica y reconstruir el antiguo modo de vida de los isleños. ¿Negociaciones?: «Las conversaciones con el secretario general de las Naciones Unidas —advierte Thatcher— *tendrán que girar en torno a la retirada de las tropas argentinas, de acuerdo con la resolución quinientos dos del Consejo de Seguridad.*»

No va a ceder nada el Gobierno. Y, en opinión de la gente de la calle, hace muy bien. El líder laborista, *Michael Foot*, clama en el desierto, cuando ha pedido, por tres veces, que las propuestas británicas ofrezcan a Argentina una alternativa a la rendición. *Thatcher* refleja mejor que *Foot* el estado de ánimo de los británicos.

Después del desembarco, el 84 por 100 de las gentes de este país pensaba que el Gobierno estaba manejando muy bien la crisis. Y si mañana por la mañana hubiera elecciones generales, el 51 por 100 votaría tory. No son tiempos de palomas, sino de halcones.

El precio de estos misiles ha subido a cien millones la pieza

La Junta, a la compra de Exocet

París — Los argentinos intentan, según la prensa londinense, comprar misiles *Exocet* que tan buen resultado les están dando en la guerra de las Malvinas. Con estas armas de fabricación francesa hundieron el «Sheffield» y el «Atlantic Conveyor».

Sin embargo, siempre según fuentes británicas, los argentinos sólo disponen de un *Exocet* más. Se dice, incluso, que han recibido ofertas al precio de un millón de dólares la pieza (100 millones de pesetas). Esto es, cinco veces el precio oficial.

Además de los países europeos que tienen el misil —Francia, Bélgica, Alemania occidental y Grecia—, otras 19 naciones del Tercer Mundo lo cuentan entre sus arsenales. Entre estas últimas están: Brasil, Chile, Ecuador y Perú.

Hacia estas dos últimas naciones parecen dirigirse las sospechas inglesas. Ayer se supo que el buque peruano «Ilo» zarpó hace seis días del puerto francés del Havre sin los ocho *Exocet* que pretendía cargar.

La carga que estaba destinada a la Aviación peruana no fue llevada a cabo *«por razones técnicas»*. Precisamente, el presidente peruano, *Fernando Belaúnde Terry*, afirmó ayer que las Fuerzas Armadas de su país están preparadas *«para juntarse en esta hora de peligro»* a los argentinos.

El principal problema logístico de los argentinos es que la mayoría de los países que tienen Exocet poseen la versión que se dispara desde buques, mientras Argentina los necesita para sus aviones. Cabe la posibilidad, no obstante, de adaptarlos. En esta tarea los argentinos podrían estar siendo ayudados por técnicos israelíes.

LLEV

Y VIVIEN

¡est

(Esteban Esteba

"Harto de vivir en Madrid, ro
decidí buscar para mi famili
poder respirar a "pleno pulm
de urbanizaciones, pero ningu
a **EL GUIJO, en el km. 3,600**
(a sólo 25 minutos de Puerta d

Aquí se RESPIRA. Aq

Sólo les diré una cosa. Comp
decisión de nuestra vida"

En El Guijo tenemos de TOD

- Una vivienda hecha a concienc **Y a mitad de precio que en M**
- Unas instalaciones deportivas Frontón y Polideportivo.
- Un Club Social dónde tomar de mus.
- **330.000** m² de naturaleza para

Véngas

¡ES

Pisos de 2, 3, 4 y 5 dormitorios **Desde 4.100.000 pts.**

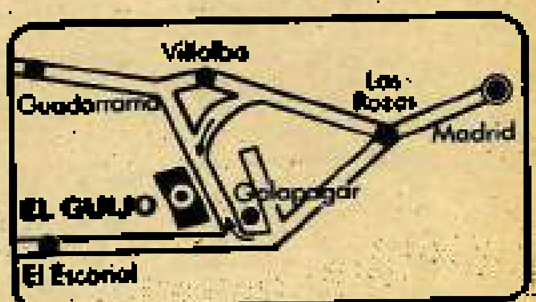
(cuarto trastero, plaza de aparcamiento y la COPROPIEDAD de Zonas Deportivas y Club Social INCLUIDOS EN EL PRECIO)

10 AÑOS PARA PAGAR Entrada a convenir

LLAVE EN MANO

•En los pisos de próxima entrega puede elegir el acabado a su gusto.

ACEPTAMOS SU PISO COMO PAGO PARCIAL O TOTAL



Conjunto Residencial

El Guijo

Ctra. Galapagar a Villalba, km. 3.600

Línea directa de Autobuses J. de Castro, a la Urbanización.

30 trenes diarios a Villalba. • Autobuses Herranz Escorial-Madrid-Escorial, con parada en Galapagar.

Promueve, construye y vende:
EDIFICACIONES OROPESA
c/. Hermosilla, 64 - 3º A
Tels. 435 62 65 y 858 12 07
Madrid

144 A

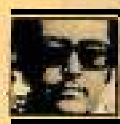
DIARIO 16

28 MAYO 1982

Soldados argentinos en las Malvinas esperando la orden de marchar hacia San Carlos.

Pantanos y marismas frenarán la marcha argentina y británica

«Avanzar cien metros cuesta casi un día»



M. LEGUINECHE, enviado especial Cover - Diario 16

Buenos Aires — Con los primeros disparos y el avance de la Infantería británica desde la cabeza de playa de San Carlos, ha sonado la hora de la verdad de la batalla en tierra. Puerto Argentino es ahora el legendario camino a Tipperary de los campos de guerra británicos. Los reclutas argentinos escuchan las arengas del general *Menéndez* en el momento en que la señora Thatcher confirma en los Comunes la ofensiva de sus tropas. Casi nadie cree aquí que *Pérez de Cuéllar* pueda detener el choque frontal.

Las últimas informaciones que se tenían aquí, en el comunicado número 96, respondían a una incursión de la Fuerza Aérea sobre Puerto San Carlos. Los expertos afirman que los vehículos oruga argentinos, más apropiados al terreno que los blindados, están colocados en línea de combate.

Buenos Aires afirma, incluso en la guerra psicológica de propaganda, que sus comandos habían logrado infiltrarse detrás de las líneas enemigas en el curso de la noche. Los portavoces militares opinan «que *no se deben esperar progresos espectaculares, ya que la reconquista de un terreno ocupado se desarrolla lentamente. Para avanzar cien metros en ese terreno se necesita casi todo el día*».

Saldrá la Marina

Al recibir la orden de ataque, las fuerzas desembarcadas tienen ya asegurados el abastecimiento ininterrumpido desde sus barcos, un pasillo permanente, bien protegido. Se espera, sin embargo, que la aviación argentina insista en sus incursiones sobre la zona para dificultar el avituallamiento.

«*Si la Fuerza Aérea logra hundir nuevos buques de guerra británicos* —me decía el agregado militar de una Embajada europea—, *la flota argentina podría decidirse a burlar la vigilancia de los submarinos nucleares del enemigo, salir de zonas seguras y dar la batalla en el mar.*»

Los estrategas argentinos se aferran a los textos de los manuales para restar importancia a esta ofensiva británica en tierra que se presenta dura y bien trazada. «*El terreno en el que deben avanzar es de turba. Si no hay caminos ni tampoco abundantes senderos, el gran problema del personal desembarcado es la movilidad*», opina uno de ellos. Los tanques y las unidades de artillería no pueden ser movidos ni siquiera con grúas, en este suelo tan poco compacto. No se admite entonces la operación helitransportada, que resulta muy vulnerable. Ya que la invasión se alimenta desde la retaguardia, añade el experto, lo ideal no es atacar a los invasores en sí, sino hostigar a las naves que los proveen de todo lo necesario.

«*Aquí se confía en la bravura y la preparación de los pilotos.*» El padre *Roque*, capellán de la Fuerza Aérea, ha rechazado el calificativo de «*kamikazes*» o «*suicidas*» de los jóvenes pilotos, de cuya salud espiritual se ocupa.

Suicidas

«*Cuando escuché lo de suicidas me llené de indignación. Luego me reí porque pensé que procedía de los que no saben medir el valor. El suicidio es un acto de cobardía, en cambio lo que estos jóvenes hacen es un acto de heroísmo o de arrojo que no se improvisa. Es el resultado de una educación familiar tradicional, de las enseñanzas de la Iglesia y de los institutos militares. Todo eso hace que los pilotos estén asombrando al mundo. Pienso en sus mujeres y en sus novias. El valor está también en ellas. Cuando eran cadetes y empezaban a ennoviar yo les decía: "Búsquense una compañera que sea consciente de que ustedes no han elegido una profesión de empleados públicos, por ejemplo, que fichan al entrar y al salir en una oficina. Algún día tienen que estar preparadas para que alguno de ustedes no vuelvan a sus casas".*»

Reagan y el Papa

El apoyo norteamericano a la Gran Bretaña hace subir la temperatura por momentos. *Galtieri*, en su respuesta al mensaje de *Reagan*, ha tachado su actitud de «incoherente» con la actitud de su Gobierno, «*que resulta incomprensible en las actuales circunstancias*». Por el contrario, la confirmación de la visita del Papa ha borrado en gran medida el malentendido: «*Cuanto más le gane la gente en Inglaterra, mejor será recibido aquí*», me ha dicho un funcionario del Episcopado.

Horas después de conocerse en Londres el inicio del avance británico, Buenos Aires mantenía en silencio la noticia. El comunicado número 95 hablaba tan sólo de operaciones convencionales. Los bonaerenses se han enterado al filo del mediodía por las radios extranjeras.

El teniente Dave Morgan, treinta y cuatro años, posa apoyado en la cola de su Harrier, que lleva un agujero de unos 20 mm. El aparato fue alcanzado durante el primer bombardeo del aeropuerto de Port Stanley y fue fotografiado a bordo del «Hermes».

uevo consultorio?

i-Caixa," lo tiene cerca.

rio.

despacho, su taller, o quiere modernizar su equipo de trabajo.

Infórmese sobre «Credi-Caixa».

El crédito a su medida que "la Caixa" le ofrece con múltiples posibilidades y la novedad de la 2ª hipoteca.

En 1981 concedimos 92.734 créditos.

9.131 millones de ptas. a la agricultura e industria.

34.683 millones de ptas. a la vivienda.

34.296 millones de ptas. al comercio y a particulares.

En "la Caixa" concedemos 257 créditos cada día a través de nuestras 756 Oficinas.

No lo olvide. Tenemos cerca el crédito que Ud. necesita.

CAJA DE PENSIONES

"la Caixa"

YA
28 MAYO 1982

Los británicos avanzan sobre Puerto Argentino

Juan Pablo II inicia hoy su viaje a Londres en visita pastoral prevista desde hace meses

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, informó ayer en la Cámara de los Comunes entre las fuerzas inglesas que desembarcaron en San Carlos, isla Soledad, y que están avanzando hacia Puerto Argentino. Estas informaciones parecen coincidir con el comunicado del Estado Mayor Conjunto argentino, en el que se señalaba que una fragata británica atacó dicha zona y otros dos dispararon andanadas de artillería contra instalaciones militares situadas en Bahía Fox, en el estrecho de San Carlos. Señala igualmente la información de Buenos Aires que aviones de la Fuerza Aérea y de la Marina argentina realizaron bombardeos en picado, sin que se haya podido evaluar la efectividad de los mismos. En medios militares y diplomáticos de la capital bonaerense no se descartaba la posibilidad de que tropas argentinas ataquen en gran escala la cabeza de puente establecida por los británicos, con la intención de arrinconarlos junto al mar e impedir el avance hacia la capital malvinense, que, según todos los indicios, están logrando.

Por otra parte, hay que destacar el viaje que el Papa Juan Pablo II inicia hoy a Londres en visita pastoral prevista desde hace meses. Como se sabe, Su Santidad visitará también Argentina el próximo día 10 de junio.

(Más información en páginas 15, 16, 25 y 27)

A bordo del portaaviones «Hermes» se observa la preparación de la contraofensiva británica. En primer plano, dos aviones Sea Harrier, y al fondo de la cubierta, un helicóptero Lynx se prepara para el despegue. (Foto AP.)

A. Y.
[illegible]

YA

28 MAYO 1982

Los más caros y efectivos del arsenal norteamericano

EE. UU. envía misiles Sidewinder a las Malvinas

NUEVA YORK
Mercedes Hervás

Estados Unidos reconoció ayer públicamente que ha comenzado a suministrar misiles, bombas, cohetes antiaéreos, equipos de radar y municiones a Gran Bretaña, destinados a ser utilizados en la guerra de las Malvinas. La Administración USA está enviando a la Armada Naval británica cientos de misiles Sidewinder, los más caros y efectivos del arsenal norteamericano.

La guerra de las Malvinas adquiere cada vez matices más internacionales y peligrosos para la paz mundial y un creciente número de países están tomando partido y enviando ayuda material a los dos contendientes.

El «New York Times» confirmó por segunda vez que pilotos norteamericanos tripulan en el Atlántico Norte los aviones de repostamiento en vuelo KC-135 encargados de abastecer de combustible a los bombarderos y aviones de combate británicos.

Estados Unidos, que cada vez está más involucrado en el conflicto de las Malvinas, ha entregado a militares británicos en la base de Charlestown (Carolina del Sur) un barco especialmente equipado para reparar los destructores y fragatas británicos seriamente dañados por los aviones argentinos. Un general norteamericano, experto en radar, prestará su asistencia a las fuerzas británicas a bordo del «Queen Elizabeth II».

A pesar de que el ministro de Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, se negó a reconocer que su país estuviera recibiendo ayuda militar de Perú y Venezuela, en una entrevista mantenida con la cadena ABC, fuentes británicas han afirmado que ambos países están actuando como intermediarios en la compra de misiles Exocet, de fabricación francesa —los mismos que utilizó Argentina para hundir el «Sheffield»— y que son suministrados por Israel.

A /
[illegible]

NS

YA
28 MAYO 1982

Al dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Gran ofensiva británica sobre la capital de las islas

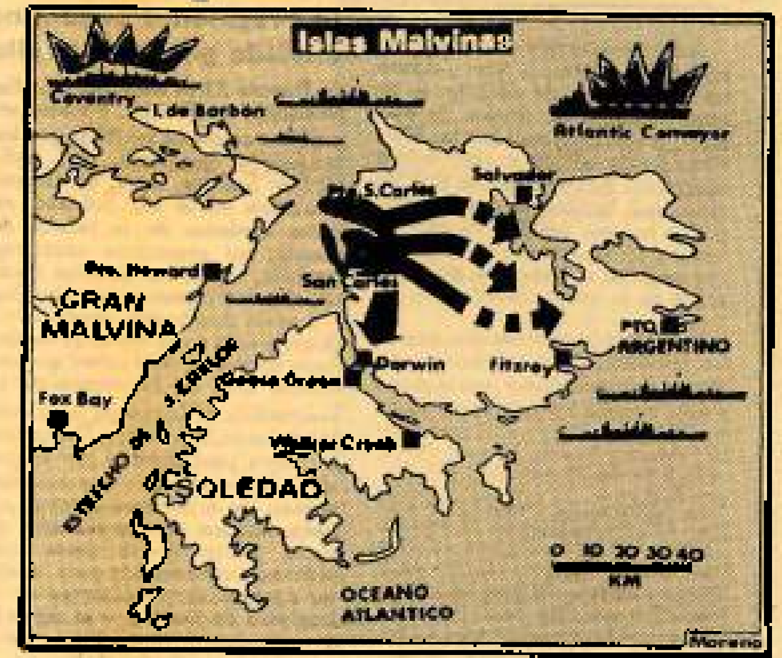
Margaret Thatcher declaró ayer en la Cámara de los Comunes «que nuestro Ejército ha empezado a avanzar hacia el objetivo»

LONDRES,
Angel-Antonio Hernández

La batalla de Puerto Stanley va a coincidir plenamente con la llegada del Papa en su visita de seis días a Gran Bretaña. La impresión en fuentes competentes es que la gran ofensiva para tomar la capital de las Malvinas puede producirse en las próximas horas. Todo está preparado para ello. La primera ministra, Margaret Thatcher ha afirmado ayer tarde en la Cámara de los Comunes «que nuestro Ejército ha empezado a avanzar hacia el objetivo». La operación no ha sido puesta en marcha hasta que todo el material militar necesario (carros de combate, misiles, cañones, vehículos y soldados) fue desembarcado en la «cabeza de puente» establecida en San Carlos, lugar en donde se produjo la invasión. En estos momentos, y según el titular de Defensa británico, en la zona ya ocupada hay 5.000 marines y soldados de infantería. Otros 3.000 permanecen embarcados en el crucero «Queen Elizabeth II» y se especula con la posibilidad de que realicen un segundo desembarco en otro lugar de las Malvinas para cerrar el cerco a los argentinos.

El portavoz oficial de Defensa, Ian MacDonald, ha informado que el miércoles y jueves no se han producido ataques contra la flota, pero, sin embargo, han continuado los bombardeos contra el aeropuerto de Puerto Stanley y Goose Green. Este debe ser ya el bombardeo duodécimo, y la persistencia de los mismos pone de manifiesto que la pista de aterrizaje y las instalaciones militares argentinas no han sido destruidas, como los británicos están dando a entender. Esos ataques —según el portavoz— serán intensificados a partir de ahora con el fin de cubrir el avance de las tropas en tierra. Estas parece que se dirigen hacia Puerto Darwin y pretenden tomar primero este enclave y el aeropuerto de Goose Green para disponer de instalaciones aéreas adecuadas en las que posarse los aviones y helicópteros de la flota. El rumor de que Goose Green ya ha caído en manos británicas no ha sido confirmado. En cualquier caso, la gran batalla para capturar la capital y es sede del gobernador británico puede tener lugar durante el fin de semana. Teniendo en cuenta los efectivos argentinos (unos 5.000 soldados en el área y material militar moderno: tanquetas, misiles, helicópteros, etc.) y británicos, la batalla de Puerto Stanley o Puerto Argentino será decisiva y sangrienta.

Un soldado argentino sale de su escondite ante el empuje británico, aunque se desconoce el lugar y la fecha en que ha sido tomada la foto publicada por el Gobierno de Buenos Aires. (Foto Ap.)



Fácil para los británicos

Aunque Londres insiste en que la marcha hacia la capital será un paseo para sus tropas, no hay que minusvalorar la preparación de las fuerzas argentinas. El ministro de Defensa, John Nott, ha comentado que si los soldados argentinos allí concentrados no muestran la misma valentía y determinación que los pilotos de las fuerzas aéreas, la reconquista de Puerto Stanley no será fácil. Mientras en las filas de la oposición se levantan voces a favor de la moderación con el fin de no «humillar excesivamente» a Argentina, a la señora Thatcher parece preocuparle muy poco ese factor. La primera ministra está obsesionada con la recuperación de las islas y no atiende a cualquier otra posibilidad, como sería la de negociar antes de que se produzca una masacre mayor por ambas partes. Esa política del «todo o nada» —y es evidente que está convencida de que el «todo» va a inclinarse de su parte— la expresó de manera rotunda en los Comunes al anunciar que Gran Bretaña impondrá su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU a toda propuesta que trate de establecer un alto el fuego entre las partes. Ayer mismo ha repetido su rechazo a negociar con Argentina en este momento. «Primero —dijo— deben retirarse de las islas, y luego, quizás, habría conversaciones una vez el territorio esté bajo administración británica de nuevo.

Por su parte, la posición del crucero «Uganda», utilizado como barco-hospital por la flota, ha sido objeto de protesta por parte argentina, ya que se encuentra en la zona de combate y corre el riesgo de ser alcanzado por las bombas de los aviones argentinos.

El Gobierno de Buenos Aires ha pedido al de Londres que lo traslade a otro lugar más seguro, porque, además, está impidiendo el ataque a objetivos militares. Los argentinos no pueden operar por temor a hundir el hospital. A este respecto, el portavoz del Ministerio británico de Defensa ha informado que «El Uganda» no está en estos momentos en una posición o área en la que pueda ser alcanzado accidentalmente». La convención de Ginebra condiciona lo que los barcos-hospital pueden hacer. «Como cualquier camillero —dijo el portavoz—, un barco-hospital puede encontrarse en un lugar en que se están llevando a cabo operaciones militares. Nada le impide desarrollar sus trabajos en tal eventualidad, y si, por accidente, el barco es dañado, la responsabilidad no recae sobre el atacante.»

BUENOS AIRES
José V. Colchero,
enviado especial

A diez bajo cero y envuelto en la noche del Atlántico Sur —donde no hay luz más de siete horas en estas jornadas de finales de otoño—, la «batalla final» por las Malvinas puede ser una encarnizada y sangrienta lucha entre los más de cinco mil británicos desembarcados y los que puedan hacerlo en breve y los casi nueve mil argentinos pegados al terreno y atrincherados en la isla de Soledad.

Si se libra la gran batalla, expertos militares en la Argentina estiman que puede durar una semana y que, aunque los británicos parecen llevar las de ganar, el resultado se presenta incierto. Los ingleses utilizarán blindados ligeros —carros Scorpion— y artillería pesada para abrirse camino en el avance. Tienen también eficaces cohetes tierra-aire Rapier, fácilmente transportables. Argentina tiene blindados pesados de fabricación propia (tanques emplazados en lugares fijos que utiliza como artillería y morteros de 120 con los que hostiga de manera sistemática a las fuerzas de la cabeza de puente británica del estrecho de San Carlos, que no se ha ampliado en las últimas horas y sigue teniendo unos 15 por 10 kilómetros).

La pasada noche hubo bombardeo aéreo británico en Puerto Argentino, sin pérdidas según el parte británico, aunque las versiones

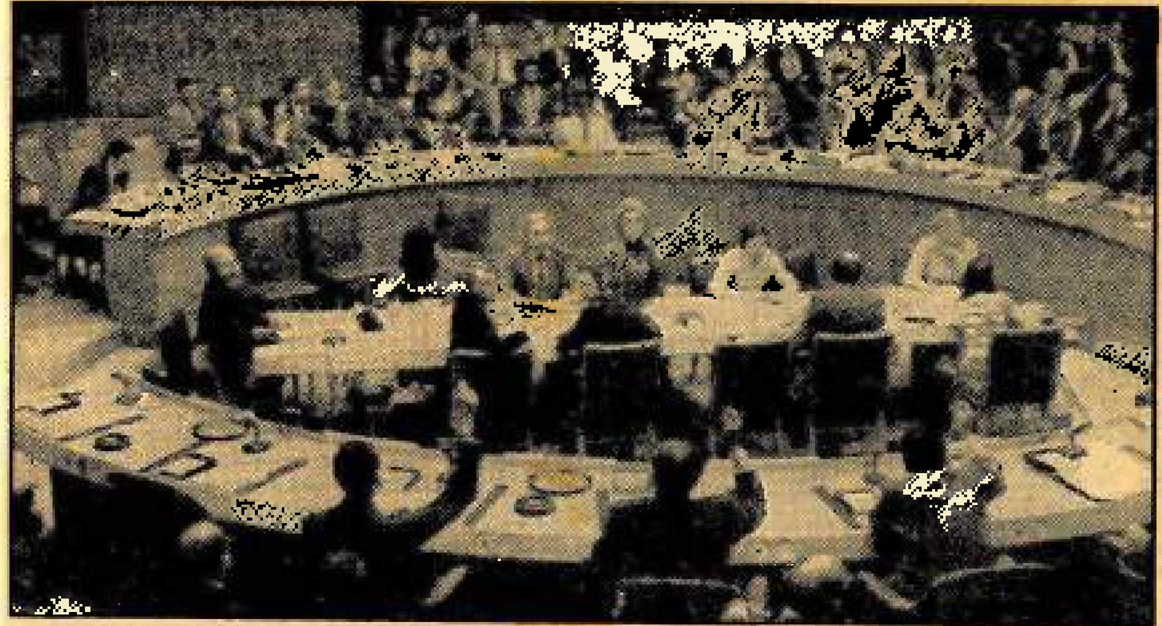
SOMOSAGUAS (HUMERA)

SU PISO de 2 y 3 dormitorios, con garaje, piscina y jardines. A un precio extraordinario y con grandes facilidades de pago a su comodidad

RESIDENCIAL MIRALCAMPO

Visítenos cualquier día, incluso festivos, o en teléfonos 270 49 36, 270 67 01

Argentina trata de obtener ayuda militar de los países iberoamericanos



Esta foto recoge el momento en el que el Consejo de Seguridad de la ONU votó una resolución por la que se encargaba al secretario general de la ONU, Pérez de Cuéllar, negociar un alto el fuego entre Argentina y Gran Bretaña. (Foto Ap.)

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

«Estados Unidos ha vuelto la espalda a América Latina en una aventura bélica y criminal que es totalmente colonialista», manifestó ayer en Washington el ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, a pocos pasos de la Casa Blanca. Nicanor Costa Méndez añadió que «la actitud norteamericana, imponiendo sanciones a su país y dando ayuda militar al "agresor extracontinental", era totalmente "inexplicable". Washington debe utilizar todo su peso y su poderío en favor de la paz... Es preciso y urgente su cambio de actitud».

Con esta rociada de acusaciones y críticas, las más duras que se han hecho por Argentina desde que comenzó la guerra de las Malvinas, se puso ayer en marcha, a petición de Argentina, la segunda reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) en Washington para examinar y tomar «medidas concretas» en la guerra de las Malvinas. El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, abrió la sesión con un discurso cargado de acritud hacia la política del Presidente Reagan. Le secundaron en la prueba los cancilleres de Bolivia (Gonzalo Romero), Guatemala (Eduardo Castillo), Nicaragua (Miguel d'Escoto), Panamá (Jorge Illueca), Perú (Javier Arias), Venezuela (Alberto Zambrano) y Uruguay (Estanislao Valdés).

El dato de que Argentina haya logrado reunir a ocho ministros de Asuntos Exteriores para defender su caso ante la organización hemisférica y de que éstos secunden con toda firmeza la causa del país hispanoamericano frente a otro de los miembros de la OEA (Estados Unidos) ilustra con plena claridad el clima de profundo antagonismo que se ha abierto entre el coloso del Norte y sus vecinos del Sur en este pleito que, en palabras de un alto miembro del Gobierno Reagan, empieza ya a adquirir un «carácter incontrolable».

La resolución que circulaba ayer en forma de proyecto para su eventual aprobación por los 21 países que integran el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, firmado en Río de Janeiro en 1947) incluye una condena al Gobierno del Reino Unido por su persistencia a mantener la situación colonial en las Malvinas y por la generalización y ensanchamiento del conflicto. También deplora la actitud de los Estados Unidos por haber marginado sus obligaciones institucionales hemisféricas y haberse inclinado por la causa inglesa suplicando ayuda material directa a uno de los bandos, precisamente la potencia colonial anterior. Y finalmente también rechaza y pide que se levanten las sanciones militares y económicas impuestas por Estados Unidos y la CEE contra la República Argentina y que se descontinúe la ayuda USA a Gran Bretaña.

El objetivo prioritario de la actual convocatoria de la OEA es tratar de abrir las puertas para que el bloque latinoamericano pueda concretar la ayuda militar y la defensa material de uno de sus miembros —Argentina— frente a este ataque o agresión externa. Tal invocación se quiere hacer dentro del marco del TIAR, pero todavía no se conoce cómo va a formularse. Venezuela y Nicaragua eran las naciones más abiertamente dispuestas a plasmar, de modo formal, sus promesas de envío de ayuda militar a Argentina.

La intervención de Costa Méndez se ha quedado corta de sus importantes declaraciones en la noche del miércoles a la cadena de televisión estadounidense American Broadcasting Company, donde el canciller argentino sugirió abiertamente que Argentina, si se veía necesitada, no tendría inconveniente en solicitar y lograr ayuda de la Unión Soviética y Cuba. «Nuestras relaciones económicas con la URSS —dijo Costa Méndez— son excelentes y creo que ello nos llevará, especialmente en las actuales circunstancias, a incrementar nuestras relaciones políticas. Cuba —añadió— tiene que regresar a ser un miembro del sistema interamericano y del TIAR. ¿Debemos continuar aliméndonos con Estados Unidos —se preguntó Costa Méndez— con cuya actitud estamos heridos, asombrados y pasmados, o deberíamos acercarnos al otro grupo de países que es el que nos está ayudando y defendiendo en la peor hora de toda la historia argentina?»

El clima de pesimismo y de acritud que dominaba la sesión se hizo más patente al anunciarse, al inicio de los discursos de Costa Méndez y de los ministros de Exteriores de Venezuela, Nicaragua y Perú, que los Estados Unidos habían comenzado a suplir gran cantidad de armamento y de misiles Sidewinder, además de municiones, barcos y aviones a Gran Bretaña.

Dos nuevos desarrollos anunciados a última hora confirmaban este aire de profunda ruptura entre Estados Unidos y los países del continente suramericano. El secretario de Estado, Alexander Haig, reveló a la prensa vespertina norteamericana, ha emitido una advertencia al Gobierno de la señora Thatcher de que utilice la máxima contención en el terreno militar o se enfrenta con las «severas consecuencias» que la crisis producirá a lo largo de todo el mundo. Haig hizo su advertencia en una carta escrita al secretario del Foreign Office, Francis Pym. La reacción en Argentina y en toda Latinoamérica será extremadamente seria en el «backlash» de sentimientos antinorteamericanos. El péndulo de la opinión pública se puede volver contra Gran Bretaña, manifestó Haig.

El ex secretario de Estado Henry Kissinger hizo ayer unas declaraciones paralelas a la cadena norteamericana de televisión NBC, en las que aseguraba que la guerra de las Malvinas tendrá consecuencias «extremadamente nefastas».

Pérez de Cuéllar reemprende la «misión imposible»

NUEVA YORK. G. V.

La «misión imposible» del secretario general de la ONU, a quien el miércoles el Consejo de Seguridad encomendó la difícil labor de mediar entre los dos contendientes de la guerra de las Malvinas para lograr un cese del fuego, se inició ayer con una segunda ronda de contactos directos entre los diplomáticos de Argentina y Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar se reunió por segunda vez consecutiva con sir Anthony Parsons y con Arnoldo Listre en el palacio de cristal de la ONU para conocer cuáles eran los términos o posiciones de ambas naciones para poner en marcha el alto el fuego en el conflicto. Esta segunda ronda de negociaciones, que lleva ya el mandato específico del Consejo de Seguridad, se está haciendo en el más absoluto secreto.

Se sabe, sin embargo, que la posición de Londres —según las declaraciones y explicación de voto del embajador Parsons en el Consejo de Seguridad— pone como condición al cese del fuego el «comienzo» de la retirada argentina de las Malvinas. Parsons también añadió una segunda condición o premisa: el rechazo de Gran Bretaña, «por haber cambiado ya la situación», a que exista una relación o «linkage» entre la retirada argentina y la retirada de la Armada naval británica.

El delegado argentino en esta segunda ronda de negociaciones, Arnoldo Listre, actual director general de Organismos Internacionales en el Ministerio de Asuntos Exteriores, manifestó por su parte en el Consejo que Argentina entraba en estas negociaciones sin presentar ninguna precondición.

El secretario general, Pérez de Cuéllar, ha reconocido que su misión es dificilísima.

Por un informe sobre Gibraltar, redact

Dura controversia C

LONDRES. (Efe.)— El Ministerio británico de res rechaza algunos aspectos del informe sobre Gib 1981, presentado por el Comité de Asuntos Exterio de los Comunes. Ese informe parlamentario, c situación de Gibraltar y las relaciones del Reino Un fue publicado ayer, después de las visitas de once di dos por Anthony Kershaw, a la colonia de Gib testimonios ante el Comité mencionado de perso españoles y gibraltareños.

El Foreign Office dice que no puede aceptar el modo en que los parlamentarios seleccionaron algunos hechos de tipo histórico en torno al contencioso hispano-británico. Asimismo considera que el Gobierno británico no puede apoyar algunas de las afirmaciones que contiene el documento diplomático. Pero en ningún momento el Foreign Office señala en qué partes del informe se produce el choque de opiniones entre el departamento y los diputados.

El informe del Comité incluía,

entre otras cons
utilidad de Gib
militar, demost
guerras mundial
acuerdo que n
Asimismo, los d
mité reconocen
miento de
autónomas en E
de importancia
dos sobre Gibra

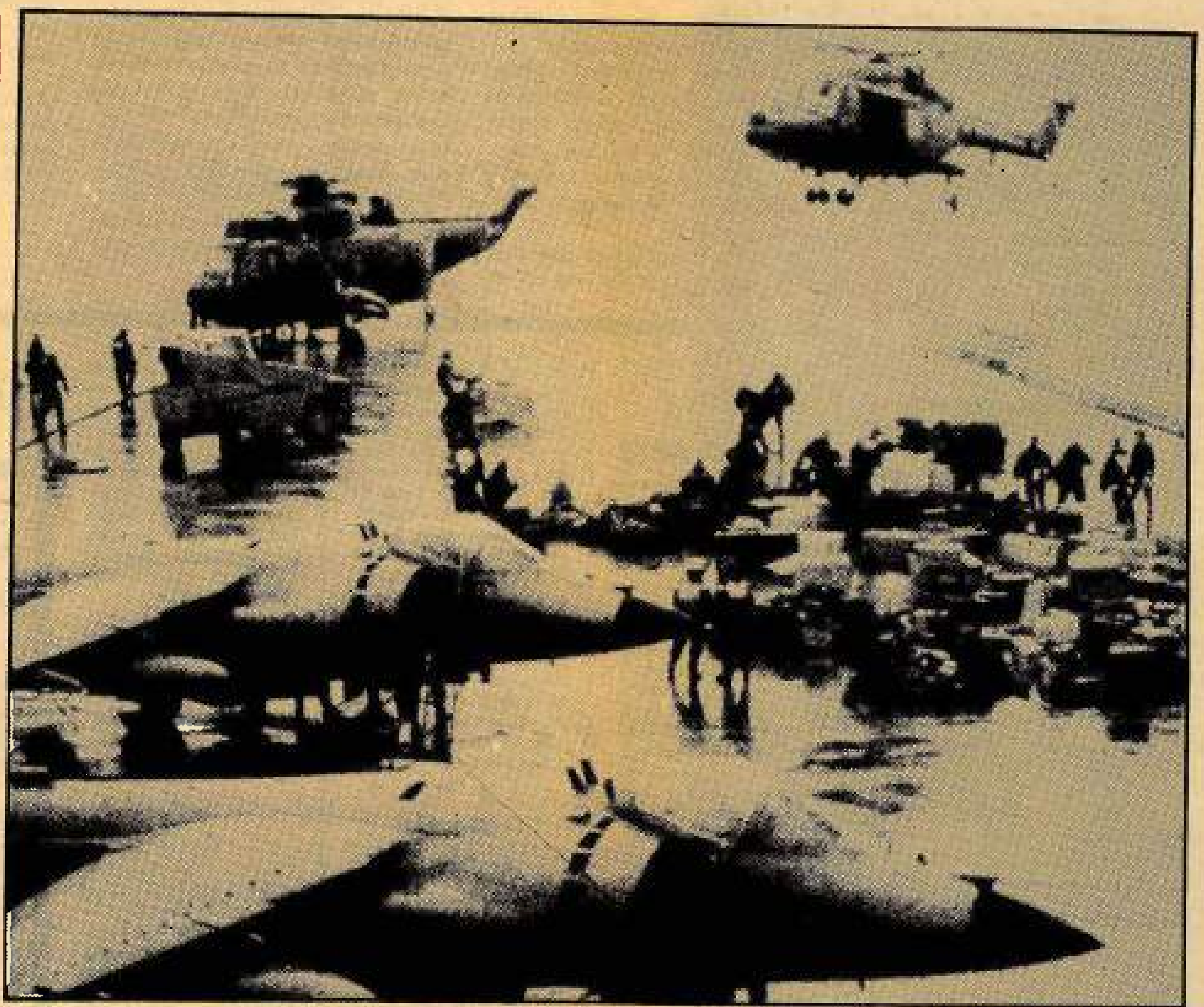
Otros apartad
to señalan que G
de sobrevivir en
sus instalaciones

EL ALCAZAR
28 MAYO 1982

Mientras Margaret Thatcher anuncia el avance militar hacia la capital de las Malvinas

OFENSIVA AEREA DE ARGENTINA A GRAN ESCALA

Aviones «Camberra» bombardearon la cabeza de playa establecida en Puerto San Carlos por las fuerzas británicas



Crónica del Mundo

Siete días para una paz imposible

Dos proyectos de resolución, uno japonés y otro irlandés, llegaron al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sin contar el brasileño, que fue una simple petición de alto el fuego inmediato, aunque no pasaba de ser un piadoso deseo. Lo mismo puede decirse de la propuesta nipona: aplicación de la resolución 502, aprobada por el Consejo de Seguridad el 3 de abril, al día siguiente de la llegada de los argentinos a las islas Malvinas, sugiriendo al secretario general de la ONU reanudar sus anteriores esfuerzos —ya naufragados— para obtener «lo más pronto posible el cese de las hostilidades». ¿Qué esperanzas quedaban de que fuera aprobada cuando ese mismo día 24 se desencadenaba la verdadera guerra en la bahía de San Carlos y se aumentaba la ya larga lista de bajas por ambas partes?

Más fortuna podía esperar la propuesta irlandesa —cuya diplomacia está mostrándose a la vez enérgica, rechazando el participar en las sanciones económicas contra Argentina, y hábil, al ofrecer salidas para un eventual acuerdo—. El Gobierno del Eire pedía, en efecto, a Pérez de Cuéllar que emprendiera una nueva misión de buenos oficios de acuerdo con la resolución 502 (que prevé la retirada de ambas fuerzas contendientes), pero partiendo de la base de los esfuerzos llevados a cabo hasta su renuncia a la mediación, el 20 de mayo, una vez que la negativa de la señora Thatcher, hecha pública aun antes de que el secretario general de las Naciones Unidas arrojara la esponja, con un gesto de amargura y encogiéndose de hombros.

Si se mira bien, la propuesta del Gobierno de Dublín era realista y contaba de antemano con la aceptación del presidente Galtieri. Pero el realismo a orillas del Támesis no cuenta en estas horas.

J.L. GOMEZ TELLO

(pasa a la pág. 12)

como a mucha gente: que me alegré y esperaba que se produjesen, en base a su buena reputación, ciertos retoques en algunos temas televisivos. Somos muchos los ciudadanos de la más variada condición socio-política (aunque con idéntica sensibilidad en cuanto a educación), que nos hemos visto decepcionados en nuestra razonable esperanza, al comprobar que, desgraciadamente, a través de la pequeña pantalla, se nos sigue bombardeando con la ramplonería, el taco soez y el dicho obsceno. Creo que a las personas que vayan a intervenir en coloquios, principalmente, además de maquillarles el rostro, deberían ser objeto de un maquillaje especial de la forma de expresión hablada, haciéndoles la observación de que la mala educación les descalifica de manera terminante, tanto más cuanto mayor es la audiencia. Mención aparte merece el reiterativo machaconeo del tema sexual que puede observarse en la baja calidad de algunas obras de teatro o películas que padecemos, o la exposición pública de temas como el tratado recientemente sobre relaciones prematrimoniales. Da la impresión de que se hubiera descubierto la sexualidad hace bien poco (a juzgar por el aplauso con que ha sido recibido el tema por parte de muchos novedosos), cuando hace millones de años que existe, y viene desempeñando su papel con toda naturalidad y sin tanto alarde y teatro con que ahora se le adorna.

José GARCIA MARTINEZ
DNI 51.135

■ «Exportación» de cubanos

Señor Director:

El cipayismo castrobreznevista ha alardeado en estos días de la fortaleza del aparato militar con que cuenta el régimen imperante en mi país. Y en esa información, digna de causa más limpia, se ha afirmado que las FF.AA. de la Cuba actual —«democracia popular» impuesta y mantenida por la «nomenklatura» soviética— ocupan el séptimo lugar en el «ranking» del belicismo mundial.

No lo dudo, porque la URSS en mi isla mantiene una cabeza de playa peligrosísima para las tierras de América a través de su instrumento, obsecuente y controlado. Pero lo que no se ha dicho —y algo peor, se ha ocultado— es que esos varios miles de cubanitos (militarizados «a la cañona», como por allá decimos) han

Escañ…
popul…

POSIBLE… gan a l… se co… dos de las elec… mucho me eli… equivocado. P… Un difícil mita… cesidad de se… namiento lógic… mo bien decía… hace previsible…

Lo extraordi… cos y coment… sideraron «de… incapaces de p… do está a la vi… después hacer… que no supiero…

Lo gracioso… es que estos… del desastre, … «catastrofistas… cian lo que va… cian, día a dí… diendo.

Recuerdo q… antes de la m…

Otras
opinio…

«El Grupo Arge… Residentes en Esp… Talavera, manifies…

Con motivo de… bración del acto… efectuado el viernes… pasado en la parr… Santiago, promovi… Grupo Argentino… tes En España, se… vera de la Reina… manifestar su ad… miento a los herm… pañoles que, con v… acierto y coraje d… dad hispánica, ma… pan con su presen… ticipación en dich…

Consideramos… cuperación de l… Malvinas es un h… talmente destina… cualquier pronun… y por lo tanto…

EL ALCAZAR

28 MAYO 1982

150

Crónica del Mundo

Siete días para una paz imposible

■ Pobre señor Pérez de Cuéllar! Y después de las Malvinas, ¿qué? Breznev toma nota

(viene de la primera página)

Después de debates en que se dijo de todo, a lo largo de seis días consecutivos, fue aprobada por unanimidad, es decir por los quince miembros del Consejo de Seguridad, una resolución de Guyana, Jordania, Togo, Uganda y Zaire, todos ellos miembros del bloque de los no alineados. En su texto, tras las rituales frases deplorando la situación a que se ha llegado, se pedía al secretario general de las Naciones Unidas que emprendiera «una misión renovada de buenos oficios, teniendo presente la resolución 502 del Consejo de Seguridad», y exhortando «a las partes en el conflicto a que cooperen plenamente con el secretario general en su misión, con miras a poner fin a las actuales hostilidades en las islas Malvinas (Falkland) y sus cercanías». También peticiones cargadas de píos buenos deseos, como los cánticos del «Salvation Army». La misión debiera comenzar por contactos con las partes contendientes para un inmediato cese el fuego, con el envío de observadores de las Naciones Unidas, y le fijaba un plazo no superior a siete días para que presentara un informe provisional. En claro, se le daba un plazo máximo de una semana para que consiguiera fabricar un arco iris sobre el borrascoso y glaciar paisaje bélico del Atlántico Sur.

«¿Qué puedo hacer en siete días?»

CON esta frase aceptó resignadamente la carga que cala sobre sus hombres el peruano Pérez de Cuéllar. De hecho, las deliberaciones del Consejo de Seguridad no han servido para nada, aunque se trata de disimularlo con este vacío e inane texto. Si se compara la resolución irlandesa con la aprobada se advertirá que la primera es concreta, mientras la segunda es tan indefinida como ineficaz. Se comprende simplemente por una razón: el embajador inglés, Sir Anthony Parson, hizo saber que no aceptaba que la retirada de las tropas argentinas estuviera ligada en modo alguno al repliegue de la flota británica y agitó el espectro del veto a la resolución irlandesa, si obtenía la mayoría —prácticamente asegurada— de los miembros del Consejo. El veto inglés sería doble, porque se esperaba que Norteamérica hiciera lo mismo, dada la postura de beligerancia adoptada por Washington. Hubo que buscar apresuradamente una fórmula de compromiso. O lo que es lo mismo: fabricar un pastel en la cocina onusiana para dar las apariencias de que se había tomado una decisión, se había hecho algo en momentos tan dramáticos. No hay tal decisión. Lo que se ha hecho es descargarse del problema, arrojándolo nuevamente sobre los hombros del secretario general, sin explicar muy bien lo que puede y debe hacer. ¿Contactos con las partes contendientes? Ya los tuvo durante quince días, sin resultado alguno. Cada vez que se perfilaba en el horizonte «el rayo plateado» de que hablaba Clemenceau en otras circunstancias, surgía el «never» de la señora Thatcher. No se pedía tajantemente el alto el fuego, punto vital eludido prácticamente, para no tropezar con el veto británico y se traspasaban las que debieran haber sido responsabilidades de las Naciones Unidas a un hombre sólo que se ha quedado sin apoyos. Se explica la desconsolada frase de Pérez de Cuéllar: «¿Qué puedo hacer yo en siete días?»

Una patrulla argentina en operación de descubierta combinada con la de un helicóptero. Dos Ejércitos se enfrentan en las Malvinas

Se sabía que para Londres no era cuestión de ningún alto el fuego. En la óptica inglesa no hay otra solución que la expulsión de los argentinos de las Malvinas, sea el que sea el precio que tengan que pagar por una victoria incierta y por unos resultados finales todavía más inseguros. Si la negociación había sido sistemáticamente rechazada desde el principio, guardando las apariencias de aceptar las diversas mediaciones ofrecidas a fin de ganar el tiempo preciso para el envío de la «Task Force» mucho más lo tenía que ser cuando a la opinión británica se la ha presentado el desembarco como un éxito, el establecimiento de la «cabeza de playa» como el comienzo de la reconquista de las Malvinas, y la toma de Puerto Argentino y Puerto Darwin como operaciones como un triunfo relativamente rápido. Según el secretario norteamericano de Estado tenía que haberse cumplido esta semana.

Porque el papel de Norteamérica resulta cada día más claro. Como latigazos han sonado las palabras del ministro panameño de Asuntos Exteriores: «No se trata sólo de un conflicto entre Gran Bretaña y Argentina. Cree ese miembro permanente del Consejo de Seguridad que los iberoamericanos somos alimañas o bestias feroces a los que hay que exterminar». Aunque no le designara nominalmente, todos los presentes sabían que el miembro permanente que se refería son los Estados Unidos, que ha roto la solidaridad de la Organización de Estados Americanos y se ha puesto al lado del agresor inglés. Agresor no sólo contra los derechos de la soberanía argentina, sino contra todos los países del hemisferio. Eso es algo gravísimo que no ven los señores del Mercado Común, sumisos al «chantaje» británico. O me apoyáis o yo pago mi cuota a la CEE y me doy de baja en el club del Mercado Común.

La guerra del fango

DESDE Londres, los estrategas y generales de café ven fácil el avance de las tropas establecidas en la «cabeza de playa» sobre la capital de las Malvinas, Puerto Argentino, situada a sólo ochenta kilómetros de distancia, o de Port Darwin, que se encuentra más cerca. Es posible que los soldados británicos, que son quienes tienen que hacer de verdad la guerra, tengan una opinión muy diferente. En las Malvinas no existen árboles, como sucede en Islandia, y hay que preguntarse de dónde sacarán la madera para calentarse en un clima glacial. El terreno es pantanoso y fangoso, lo que presenta dificultades insuperables para marchar y mover los vehículos. Una de las razones por las que los alemanes perdieron la guerra en Rusia fue precisamente cuando el fango y el barro se convirtieron en un terrible enemigo paralizador de los pies de los hombres y de los motores de los vehículos. Entre San Carlos y Puerto Argentino no existen carreteras, sino pistas por las que la marcha se hace imposible, y el terreno llano, una estrecha franja, está bordeado de alturas favorables al hostigamiento por las tropas argentinas.

Los más impacientes daban ayer por seguro un avance inmediato de las unidades desembarcadas en San Carlos. Casi una semana después, no se han puesto en marcha. Las primeras noticias de que al fin se han decidido a salir del perímetro de la «cabeza de playa» fueron anunciadas en la tarde de ayer en Londres, pero la señora Thatcher, muy prudentemente, se limitó a decir ante el Parlamento que había dado la autorización al jefe de las Fuerzas de tierra para iniciar el ataque cuando lo considerara conveniente. ¿Comenzó efectivamente la ofensiva? No puede confirmarse. Tampoco pueden darse por seguros los rumores bonaerenses de que las tropas argentinas se han lanzado al contrataque. El mando militar conjunto habla de una intervención en masa de la aviación contra los efectivos británicos amasados en San Carlos. Resulta más verosímil. Los británicos, mientras permanecen atrincherados tienen allí el apoyo desde el estrecho de las baterías y de los misiles antiaéreos de la flota, aún a costa de una tremenda sangría de sus destructores, fragatas y buques de transporte. Lo perderán en cuanto se adentren en un territorio geográfica y meteorológicamente implacable. El martillazo de los aviones argentinos, cuya eficacia nadie niega, como tampoco el heroísmo de sus pilotos, va a decidir esta fase de la guerra. Hay otra cuestión: los ingleses están gastando más dinero que el que hayan podido obtener como beneficios comerciales en 150 años de ocupación de estas islas situadas en sus antípodas y sus bajas podrían superar el censo total de los colonos. ¿Para qué? Para tenerse que aceptar más pronto o más tarde la soberanía argentina. Si creen que pueden desafiar a la veintiuna naciones iberoamericanas... Y que no hablen de los «grandes principios». Que se lo pregunten a los irlandeses.

¿Y el extraño silencio de Breznev? Los soviéticos callan. Al fin y al cabo, lo que ellos podrían hacer para agitar propagandísticamente a los pueblos iberoamericanos contra Europa y Norteamérica lo está haciendo gratis la catastrófica diplomacia de Washington y la tozudez de la belicista señora Thatcher. Decía Stalin que en las guerras hay que estar fuera de la área de fuego.

J. L. GOMEZ TELLO

Una visita histórica de gran alcance ecuménico

Expectación en el Reino Unido ante la llegada del Papa

■ Argentina también espera a Su Santidad como «peregrino de la paz»

Londres (Hugo Acevedo, *Efe*).—La visita que el Papa Juan Pablo II inicia hoy en Gran Bretaña es esperada con enorme expectativa.

Se asegura que el fervor religioso y la personalidad carismática del «peregrino de la paz» congregarán multitudes como no se ha visto nunca en estas islas.

El Santo Padre irá mañana a Canterbury para poner una piedra fundamental en el ámbito ecuménico.

Hace seiscientos años, en la segunda mitad del siglo XIV, los peregrinos se recorrían el camino de Londres a Canterbury para visitar la tumba de Thomas Beckett, relataban divertidas historias a las que el poeta Geoffrey Chaucer les dio la rima y el encanto con que llegaron hasta nuestros días. Pero la ciudad inglesa que dio origen a los cuentos de Canterbury debe su importancia a su papel religioso y hoy es la sede de la Iglesia de Inglaterra.

Su catedral, donde fue asesinado en el siglo XII el arzobispo Thomas Beckett, vivirá mañana otro acontecimiento histórico: el encuentro ecuménico entre Iglesias cristianas separadas durante siglos.

Esta reunión será precedida por un acto religioso que oficiará en la catedral anglicana Juan Pablo II.

El Santo Padre recordará en Canterbury que hace ochocientos años también hubo un Papa católico inglés, Adriano IV, que nació en un humilde hogar de Londres, con el nombre de Nicholas Breakpear.

Especial significado

Buenos Aires (*Efe*).—La visita que Juan Pablo II realizará a Argentina los días 11 y 12 de junio ofrece un especial significado, no sólo por el conflicto de las Malvinas, sino también por la condición de mediador que el Santo Padre ha asumido en el litigio sobre Beagle que enfrenta a Buenos Aires y Chile.

La inesperada visita del Pontífice, primera de un Papa a Argentina, ha sido aceptada con gusto por el presidente Galtieri, pero ha motivado algunas opiniones contrarias.

El miércoles llegó a Buenos Aires el «ministro de Asuntos Exteriores» del Vaticano, monseñor Achille Silvestrini, para entrevistarse con las autoridades argentinas, con las que prepara el programa en la corta estancia papal de este país.

Según se informó, Juan Pablo II oficiará dos misas «por la paz», una en el santuario de la Virgen de Luján, patrona de Argentina, y otra en algún lugar de Buenos Aires.

El ministro argentino del Interior, general Oscar Alfredo Saint Jean, comentó que la visita papal a su país «es por amor», mientras que la que realiza al Reino Unido «es por compromiso».

En declaraciones hechas después de la misa que el enviado papal, monseñor Silvestrini, ofició con otros prelados en el santuario de Luján, Saint Jean dijo que no creía que el llamamiento de paz del Pontífice conmueva a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, porque «no se deja influir por las pérdidas humanas, ni aún de las vidas inglesas».

No se descarta que el Papa además de insistir al presidente Galtieri sobre la necesidad de hallar una solución pacífica al conflicto malvinense, lo haga también por el litigio argentino-chileno del canal de Beagle.

Ha comenzado ya la cuenta atrás de su segundo esfuerzo mediador

La paz entre Argentina y Gran Bretaña, objetivo urgente de Pérez de Cuéllar

Nueva York (*Efe*).—Ha comenzado la cuenta atrás para Pérez de Cuéllar en su segundo intento de mediación en el conflicto de las Malvinas, donde soldados argentinos y británicos combaten por tierra, mar y aire.

El plazo que ha dado el Consejo de Seguridad al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, termina el 2 de junio.

Nada más ser aprobada la resolución por consenso en el Consejo de Seguridad, que ya habían aceptado previamente Gran Bretaña y Argentina, Pérez de Cuéllar mostró su disgusto por el corto espacio de tiempo que le han marcado, y dijo que lo primero es conseguir que cese el fuego en las Malvinas.

La resolución del Consejo de Seguridad pide a Londres y Buenos Aires que colaboren con Pérez de Cuéllar.

El jefe del Gobierno alemán, Helmut Schmidt, reconoció ayer en Bonn que el conflicto «ha constituido un duro golpe para las tradicionalmente buenas relaciones entre Europa e Iberoamérica».

El ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, explicó en Washington que «del apoyo de los Estados Unidos a Gran Bretaña puede resultar una cooperación entre Cuba, la Unión Soviética y Argentina».

Además, Costa Méndez manifestó su opinión de que «Cuba puede y debe retornar al sistema interamericano» y es probable que el ministro argentino asista a la reunión de países no alineados que se celebrará en junio en La Habana.

En Washington el segundo período de sesiones de la vigésima reunión de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) se inició ayer y se estudia cuál será la ayuda efectiva que cada país puede dar a Argentina.

Reserva y temor ante el éxito del PSOE

El Gobierno socialista, paso previo hacia el Frente Popular

(Jaén, de nuestro corresponsal, Pablo Arboledas). – ¿Hay «peros» en el triunfo del PSOE en las elecciones andaluzas? Nadie puede dudar o minimizar tal triunfo. Sería de necios. Pero a medida que se decantan los datos, en la reflexión que los propios socialistas están haciendo de su triunfo, hay criterios sinceros (y uno de ellos puede brindármelo un destacado miembro del sector crítico de los socialistas jiennenses, voluntariamente marginado de la máquina electoral al principio) que apunta que ese éxito, aunque parezca paradójico ha sido del PSOE, pero no tanto del rigor socialista con su programa de presumible gobierno.

El triunfo del PSOE lo consideran algunos como el triunfo de la derechización, incluso del partido, arañándole a la izquierda votos del centro en su propio beneficio. Otros, como convencimiento de comunistas y de miembros del triturado PSA, de que el cambio realmente sólo puede producirse por la vía del socialismo que ostenta el PSOE. A nivel de Jaén lo primero tiene menos verosimilitud, precisamente porque Jaén no es la provincia socialista por antonomasia. Lo segundo tiene una fuerte carga de doble efecto; por un lado ha sido el «voto útil» de la izquierda más radicalizada o de los menos convencidos de que pueda haber un socialismo netamente andaluz, regionalista o nacional, y por otro de la existencia de una consigna secreta de votar PSOE para, sin aspavientos, situar en órbita un Gobierno andaluz de aparente moderación y «sin arrogancia en el gobernar», como parecen haberse puesto de acuerdo para pregonarlo todos los líderes triunfadores. Un Gobierno que haga las cosas aparentemente dulces para la galería, pero con final explosivo cuando ya la cosa no tenga remedio.

Un paso previo

De ahí la reserva y el temor con que la agudeza de los andaluces contempla este éxito del PSOE. Un Gobierno andaluz moderado para arrancar. Y luego, desde dentro, por propia evolución, el frente popular; tan denostado, pero tan apetecible. Ahí puede estar la clave de ese apoyo que socialistas radicalizados y comunistas, sobre todo, han prestado al PSOE. Y por eso cabe admitir en el planteamiento jiennense si el triunfo ha sido de ese PSOE así condicionado o del propio sentido socialista. Puede que todo sea una elucubración. Pero, ¿cuándo han resistido los socialistas al canto de sirena de los comunistas? De ahí que el «modelo francés» pueda ser expresión aceptable, pero si traspolemos el hecho al cálido apasionamiento mediterráneo, ¿quién los garantiza?

Atentado contra la sede de Fuerza Nueva en Madrid

En la madrugada de ayer, unos desconocidos arrojaron bajo la puerta de entrada al sindicato Fuerza Nacional del Trabajo, en la calle de Serrano Anguita, 3, en el edificio de Fuerza Nueva, por su parte trasera, líquido inflamable que ardió rápidamente tras extenderse por diversas dependencias de este sindicato, su vestíbulo de entrada y sótanos, según informa el partido.

La acción del fuego, que no llegó a tomar características de tragedia gracias a la limpieza de las instalaciones y a la ausencia de material que pudiera ser pasto de las llamas, se redujo por sí misma sin necesitar intervención de personal o de bomberos que, por otra parte, y en caso de haberse propagado el fuego, tal vez hubiesen llegado cuando los daños fuesen ya irreparables.

Fuerza Nacional del Trabajo y Fuerza Nueva «condenan el atentado que han denunciado ya oportunamente en la comisaría del distrito y acusan directamente del mismo a aquellos estamentos que con sus campañas de difamación contra ambas están haciendo posible que grupos terroristas arremetan con nocturnidad y cobardía contra dos grupos cuya acción social y política está siendo fruto estos días de una campaña brutal de desprestigio por parte del Ayuntamiento de Madrid y de medios de comunicación que aventan calumnias y mentiras propagadas ante los tribunales de Justicia».

Detenido el alcalde de Badalona y varios concejales

La Policía detuvo ayer al alcalde de Badalona, Marius Díaz Bielsa, y a varios concejales, según se informó a *Europa Press* en medios municipales y confirmado en el Gobierno Civil de Barcelona.

La detención del alcalde comunista y concejales se produjo cuando miembros de la Policía han penetrado en la sede de emisora de televisión experimental creada por el Ayuntamiento con una orden judicial de precintar dicha emisora.

Los policías han estado largo rato antes de entrar, a pesar de disponer de la orden judicial ya que el alcalde y varios concejales se habían encerrado en la sede de la emisora.

Según fuentes municipales, consultadas por *Europa Press*, al entrar la Policía ha destrozado diversos elementos de la emisora y ha precintado sus instalaciones.

En la orden judicial, según han confirmado en el Gobierno Civil, se precisaba que debían ser detenidas aquellas personas que se opusieran al precintado de la emisora.

Ante el grupo parlamentario centrista del Senado

Calvo-Sotelo intentó explicar el desastre de UCD

■ **Varios senadores andaluces expresaron su malestar por la exposición del presidente**

El desastre de UCD en la reciente consulta electoral andaluza está originando una profunda conmoción en los cimientos del partido centrista, pese a la sensación de tranquilidad y de sosegada reflexión que se pretende impartir desde los ámbitos oficiales ucedistas.

En su análisis del fracaso centrista, Calvo-Sotelo distinguió causas próximas y remotas. Entre las primeras citó la concentración del voto útil de la izquierda en el PSOE, la pérdida del miedo de la derecha a llamarse así y su votación a la opción que se mostraba claramente derechista; el fracaso de los líderes regionales de UCD que no han sabido atraer el voto; y errores en la campaña, entre los que se podían citar la escasez de publicidad y la calidad del mensaje.

Entre las causas remotas, el presidente de UCD apuntó el cambio del PSOE y AP, el uno hacia posiciones de extremada moderación, con abandono del marxismo, federalismo y deseo de ruptura de que hacía gala en 1977; y el segundo hacia posiciones conservadoras, el desgaste del gobierno y la política de consenso que ha contribuido a difuminar la imagen de UCD.

Calvo-Sotelo dijo también, según la nota facilitada por la secretaría de prensa del grupo parlamentario centrista del Senado, que están ya en marcha una serie de estudios técnicos para extraer conclusiones de lo sucedido, que calificó de «importante» y «grave» para el partido, y que las causas se analizarían desde todos los puntos de vista.

Malestar entre los senadores andaluces

Frente a la posición del portavoz oficial del grupo centrista, Luis Miguel Enciso, quien señaló que el presidente del Gobierno había hecho un análisis riguroso y «muy penetrante y en un tono muy positivo» y que el grupo se encontraba muy unido y con gran optimismo en el futuro, lo cierto es que en el transcurso de la reunión se observó un patente malestar entre diversos senadores andaluces.

Uno de ellos, Francisco Villodres, manifestó a *Efe* que «la reunión había carecido de interés, pues se habían repetido cosas conocidas».

Respecto a la campaña andaluza, Villodres dijo que «UCD en Andalucía ha hecho una campaña africana para africanos y parece que entre los africanos nos encontramos el grupo parlamentario de UCD».

Como puede observarse, pese a los esfuerzos de los responsables del partido por aparentar normalidad y tranquilidad, la presión en la olla centrista está subiendo cada día su presión y no parece aventurado esperar en que el día menos pensado pueda saltar por los aires, partida en mil pedazos.

Por su parte, el presidente Calvo-Sotelo no quiso hacer ningún tipo de declaraciones a su salida de la reunión, bajo el pretexto de que tenía que acudir a Barajas a despedir al presidente de Guinea Konakry.

EL ALCAZAR
28 MAYO 1982

15-A

AL DORSO →

Margaret Thatcher no quiso dar detalles de las operaciones

Las fuerzas argentinas y británicas, frente a frente en las Malvinas

Buenos Aires (*Efe*).—Una fragata británica atacó el miércoles Puerto Argentino y otras dos dispararon contra instalaciones militares de Bahía Fox, en el estrecho de San Carlos.
El Estado Mayor Conjunto argentino confirmó esa acción en su comunicado número 96, agregando que las naves británicas abandonar la zona ante la acción de la artillería costera y los guardacostas.
Añade que aviones de la Fuerza Aérea y de la Marina argentina realizaron bombardeos «en picado», no pudiendo determinar, de momento, los daños ocasionados a los efectivos ingleses desembarcados en el puerto San Carlos.

Soldados argentinos, en uno de los atrincheramientos [illegible] en la zona [illegible] a la cabeza de [illegible] británica

El comunicado afirma, igualmente, que no se produjeron bajas argentinas. El texto del comunicado dice así: «El Estado Mayor Conjunto informa:

1. Del enemigo, una fragata atacó la zona de Puerto Argentino abandonando el sector a máxima velocidad al recibir fuego de tierra. Dos fragatas atacaron la zona de Bahía Fox, sin producir daños.

2. De las propias tropas: aviones de la fuerzas argentina efectuaron bombardeos en picado en las proximidades de Puerto San Carlos, sin tener evaluación de los daños producidos. No se han producido pérdidas propias.»

Ofensiva

Fuerzas argentinas parecen haber lanzado ayer una ofensiva a gran escala para desalojar a los ingleses que desembarcaron hace siete días en la zona de San Carlos e instalaron una cabecera de playa.

A las 17.20 GMT (19.20 hora española) el Estado Mayor Conjunto argentino comunicó oficialmente que a las dos de la madrugada, hora local, aviones Camberra de la Fuerza Aérea argentina bombardearon la cabeza de playa establecida por los británicos en puerto San Carlos. Los infantes de Marina ingleses siguen confinados en una ca cabecera de 150 kilómetros cuadrados, con cuantiosas bajas de personal y materiales y con las vías de abastecimiento prácticamente cortadas.

El próximo paso de los defensores argentinos de las islas tendría que ser «barrer definitivamente esa cabecera».

Fuentes diplomáticas aseguraron, paralelamente, que la Argentina no abandonará su disposición para llegar a un acuerdo pacífico, pero aclararon que mientras el Reino Unido persista en su posición bélica las Fuerzas Armadas argentinas continuarán sus ataques para eliminar la cabeza de playa.

Mientras, en Buenos Aires se estima que el transporte inglés Atlantic Conveyor, hundido el martes por misiles Exocet lanzados por aviones argentinos, albergaba en sus bodegas entre diez y doce Sea Harrier, que se hundieron con la nave.

Según informaciones publicadas por la prensa argentina, el barco transportaba cincuenta contenedores en los que, además, iban repuestos para otros aviones de la Escuadra inglesa.

El buque fue alcanzado por dos misiles Exocet disparados desde aviones Super Etendard que volaron a ras de agua para evitar ser localizados por los radares, mientras que aviones Mirage hacían vuelos a gran altura para desorientar al enemigo.

Según los informes, los disparos fueron realizados desde 30 kilómetros. Portavoces navales negaron que los pilotos argentinos se comportan como kamikazes. «Es cierto que muchos pilotos, para asegurar el resultado de sus ataques, llevaron a los aviones prácticamente sobre los mástiles de las naves enemigas, pero eso no es ser kamikaze, sino que demuestra el alto grado de entrenamiento y el enorme coraje de nuestros hombres», dijo la citada fuente naval.

Avance británico

Por su parte, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, informó ayer en los Comunes que las fuerzas inglesas que desembarcaron en San Carlos «están avanzando» hacia Puerto Argentino.

La primera ministra no quiso dar detalles, ya que, dijo, «discutir operaciones militares ayuda al enemigo y perjudica a las fuerzas británicas».

La orden fue dada ayer por la mañana por el llamado «Gabinete de Guerra» y se ha dejado al criterio del comandante del destacamento de tierra decidir el mejor itinerario y la manera más idónea de hostigar a las fuerzas argentinas en la capital de las islas.

Aunque el ministro de Defensa, John Nott, dijo hace poco que sería imprudente «empujar» a las fuerzas hacia una precipitada acción militar contra la guarnición argentina, la decisión de ayer tenía cierta urgencia.

Tras las graves pérdidas sufridas por la Marina a raíz de los ataques aéreos argentinos del 25 de mayo, política, diplomática y militarmente Gran Bretaña necesita una acción rápida hacia la consecución de su objetivo declarado, la recuperación de las Malvinas.

Este avance británico no se contempla ahora con el mismo optimismo que se tenía después del desembarco en la costa de San Carlos.

El ataque del 25 de mayo volvió a demostrar la vulnerabilidad de la flota británica ante la Fuerza Aérea argentina, la resolución de luchar de ese Ejército y su capacidad.

Lo que hasta ahora daba la impresión de que iba a ser una victoria rápida británica, a la vista del clima de euforia respirado en el país tras el desembarco, ahora parece una campaña larga y de difícil pronóstico.

Pérdidas

En cuanto a pérdidas materiales, se confirmó ayer que el contenedor Atlantic Conveyor, destruido por las Fuerzas Aéreas argentinas, llevaba helicópteros a bordo.

Algunos se habrían perdido, aunque el Ministerio dice que aún es posible salvar parte de ellos y del material transportado —repuestos para Harrier.

Las pérdidas humanas en este buque de la Marina mercante se elevan ya a doce, que junto a los 21 del Coventry, destructor hundido, sitúan la cifra de británicos muertos desde que se inició el conflicto a 109 y a 120 los heridos.

Según la cuenta británica, Argentina ha perdido hasta la fecha un total de 57 aparatos, aunque Buenos Aires sólo admite haber perdido 20.

El Ministerio británico de Defensa acepta la pérdida de dos destructores, dos fragatas, cinco Harrier y nueve helicópteros, sin contar los que se habrían dañado en el ataque al buque mercante.

Bombardeos

El Ministerio británico de Defensa confirmó ayer que el miércoles fueron bombardeadas las pistas de aterrizaje e instalaciones militares en Puerto Argentino.

El portavoz oficial dijo que un helicóptero argentino fue abatido al ser atacado por un avión «Harrier». Por su parte, un portavoz de la naviera Cunnard, propietaria del mercante «Atlantic Conveyor» requisado por el Gobierno de Londres cuando se formó la fuerza expedicionaria, dijo que cinco de sus tripulantes habían desaparecido, entre ellos el capitán Ian North.

En la capital inglesa se informó ayer que el total de muertos y desaparecidos en ese barco asciende a nueve. La información del Ministerio de Defensa sobre las bajas señalaba que cuatro tripulantes habían perecido.

El peor revés

Por su parte, un portavoz naval argentino afirmó ayer que «la flota colonialista ha sufrido el peor revés del siglo, sin temor a equivocarme, en los días que van desde el 1 de este mes hasta el momento, en el enfrentamiento en las Malvinas».

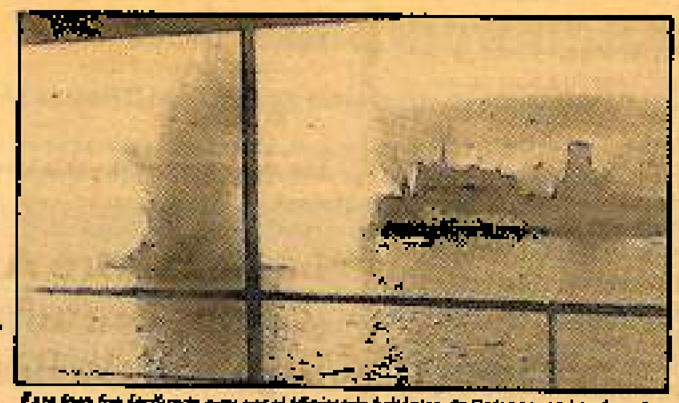
«Seis navíos hundidos —añadió—, una veintena de averiados y otros tantos de aviones y helicópteros derribados, hablan por sí solos de una derrota sin atenuantes, sufrida a manos de una Aviación —tanto naval como de la Fuerza Aérea— que ha demostrado, además de su alto grado de capacidad, una valentía digna de todo elogio, incluso reconocida por quienes son sus adversarios.»

Además, añadió, el citado portavoz, la operación realizada el martes 25, por la Aviación argentina «fue sin duda la más brillante de las concretadas hasta el presente».

● ***Objetivo argentino:*** *echar al invasor al mar. La ofensiva, en marcha*

● ***Objetivo inglés:*** *conquistar Puerto Argentino*

● ***El martes 25, jornada trágica para la Royal Navy***


Esta foto fue facilitada ayer por el Ministerio británico de Defensa, en Londres. Las bombas argentinas caen a escasos metros de los navíos británicos en la bahía de San Carlos. Lo cierto es que [illegible]

Como protesta por las sanciones contra Argentina

Hispanoamérica rompe con la CEE

Bruselas (*Efe*).—Los países iberoamericanos han decidido ayer romper el diálogo institucional con la Comunidad Económica Europea (CEE), como protesta por la renovación de las sanciones contra Argentina.

La presidencia mexicana del grupo latinoamericano ante la CEE (GRULA) agradeció a Irlanda e Italia el haberse disociado de la prohibición indefinida de importar mercancías argentinas en la Comunidad Europea.

Tras la reunión de ayer, el GRULA decidió que no era oportuno el diálogo previsto para junio y las demás reuniones quedaron anuladas «sine die», ante la gravedad del momento.

Esta decisión es una primera respuesta diplomática de todos los países iberoamericanos a la CEE, que rompen el diálogo institucional con la Comunidad por primera vez desde 1971, fecha de su creación.

Creado para institucionalizar el diálogo, el 18 de junio de 1971, el GRULA es el interlocutor oficial de todos los países americanos, excepto Estados Unidos y Canadá.

Fracaso socialista

Los partidos socialistas iberoamericanos han fracasado en su intento de mover a la Internacional Socialista a admitir la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.

Después de dos días de reunión en la capital finlandesa, el buró de la Internacional Socialista ha adoptado una resolución extraordinaria sobre las islas Malvinas en la que insta «firmemente» a las partes implicadas «a reanudar inmediatamente las negociaciones».

El buró de la Internacional Socialista, máximo órgano decisorio entre congresos, ha decidido designar una comisión especial «para mantener un informe de vigilancia en nombre del buró e informar directamente al mismo».

USA, preocupada por las relaciones Buenos Aires-Moscú-Habana

Washington.—En una entrevista por televisión, el ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, dijo que del apoyo norteamericano a Gran Bretaña en el Atlántico Sur podría resultar una cooperación más estrecha de Argentina con la URSS y Cuba.

Las declaraciones de Costa Méndez se producen en un momento de creciente deterioro de las relaciones entre Buenos Aires y Washington reflejado en la reacción del general Galtieri al mensaje del presidente Reagan de que «nunca ha sido tan importante como ahora reafirmar los intereses y valores comunes que unen a Argentina y Estados Unidos».

Galtieri dijo que el mensaje de Reagan era «incomprensible» e «inconsistente» con la actitud adoptada por Estados Unidos en la crisis.

En respuesta a las declaraciones de Costa Méndez, el Departamento de Estado reiteró que Estados Unidos vería con gran preocupación una implicación de la URSS en el conflicto.

Belaúnde afirma que ello no excluye el esfuerzo por la paz

El Ejército peruano, preparado y al lado del argentino

Lima (*Efe*).—El presidente peruano, Fernando Belaúnde declaró en la ciudad meridional de Tacna que las Fuerzas Armadas de Perú están «cada vez más preparadas» para «juntarse en esta hora de peligro» de forma que Argentina «pueda sentirlas a su lado».

«Nuestro esfuerzo de paz, no excluye que nuestros vínculos normales y permanentes, que son tan evidentes entre nuestras Fuerzas Armadas, no obtengan un renovado vigor y estén cada vez más preparadas para juntarse en esta hora de peligro y Argentina pueda sentir a su lado las Fuerzas Armadas peruanas», dijo Belaúnde.

Voluntarios

Unos 10.000 campesinos bolivianos, entrenados en lucha antiguerrillera, están dispuestos a marchar a las islas Malvinas para reforzar a las fuerzas argentinas que luchan en el Atlántico Sur, afirmó el embajador argentino en la Paz, Francisco Salinas.

Delegados de varias regiones rurales bolivianas les hicieron conocer la decisión de sus bases en la que dan un plazo hasta el 15 de junio próximo para que las fuerzas británicas se retiren de las islas Malvinas.

La Cancillería argentina tiene en consideración la resolución de los campesinos del altiplano boliviano, dijo el representante diplomático de ese país en Bolivia.

Nacionalizados

Dos residentes ingleses en el país adoptarán hoy la ciudadanía argentina durante el acto de juramento de lealtad a la República que prestarán ante el subsecretario de Asuntos Institucionales, doctor Enrique Molina.

En esa ceremonia prestarán el respectivo juramento un total de 96 residentes extranjeros.

Los 96 residentes extranjeros que adoptaron la ciudadanía argentina provienen de los siguientes países: 18 de Polonia, 12 de Paraguay, 10 de España, 7 de Italia, 7 de China, 6 de Bolivia, 5 de Uruguay, 3 de Turquía, Yugoslavia y Chile; 2 de Gran Bretaña, Rusia, Japón, Austria, Rumania, Siria y Hungría, y 1 de Estados Unidos, Israel, Alemania, Cuba, Perú, Panamá, Francia y Venezuela

Por la fiesta del 25 de mayo

Reagan felicitó al presid

■ Galtieri replicó con un mensaje de aso

Buenos Aires (Efe).—El presidente argentino Leopold Galtieri respondió en términos enérgicos a un telegra que el presidente Ronald Reagan le envió con motivo d fiesta nacional argentina del 25 de mayo.

Por su parte, el Rey Don Juan Carlos de España, también envió un mensaje a Galtieri en el que hace hincapié en la «crítica trascendencia» que para la Argentina tiene esta celebración, «que tan naturalmente seguimos con enorme ansiedad y con el más firme deseo de que puedan conjurarse los horrores de la violencia a través de la paz justa».

En cuanto al telegrama enviado por Reagan, ratificaba «los comunes intereses y valores» que unen a las dos naciones y no hacía mención alguna del conflicto en el Atlá Sur, hecho que empeo relaciones entre Washin Buenos Aires.

Galtieri envió un mens respuesta en el que seña si el «pueblo y Gobier gentinos no estaban sorp dos» por la posición nor ricana en el conflicto Malvinas, «hoy, al r vuestra felicitación, ya n den estar más asombrad

El texto sigue diciendo mensaje de Reagan «no herente con la actitud

200 PLAZAS AMBOS SEXOS

Convocadas **200 PLAZAS** todas en **TURNO LIBRE** para CU ADMINISTRACION LOCAL (B.O. E. 19-5-82). Plazas y destino de 2-2.600.000 pesetas o más (véase GUIA). Título Licenciad compromiso pídanos por correo la GUIA GENERAL DE INFO urgencia, etcétera.

CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS — Sa

EDICT

En virtud de providencia de hoy, dictada por el Ilustrísimo Señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número doce de Madrid, en autos número 282-80, provisión fondos, seguidos en este Juzgado a instancia del Procurador señor Ibáñez de Cadiniere, en nombre y representación propia, contra Prensa Castellana, S. A., en reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta, por primera vez, los bienes embargados siguientes:

1. Parcela 292 X, parcela 293 X y parcela 294 X, en total 3.250 metros cuadrados, tasados en 2.437.600 pesetas.

2. Villa 1-J (parcelas: 778 X, 777 X, 776 X, 775 X y 279 X), 5.000 metros cuadrados tasado en 3.750.000 pesetas.

3. Villa 2-J (parcelas: 288 X y 291 X) de 2.000 metros cua drados. Tasado en 1.50 pesetas.

Las mencionadas p se encuentran ubicada Urbanización «Nueva de Madrid», estando de las siguientes instala Autopista de acceso; c de hormigón hasta l calles principales asfa con alumbrado públic secundarias, caminos llas, instalaciones de y alcantarillado y telé cada zona residencial.

Para cuya subasta, c celebrarse en la Sala A de este Juzgado en el de los Juzgados, Plaza tilla, Juzgado de Instancia número doc señalado el día CINCO LIO PROXIMO, a las DOCE HORAS, bajo las condiciones siguientes.

El Magistrado-Juez.
El Secretario.

CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID

ELECCIONES GENERALES
CENSO ELECTORAL

AVISO OFICIAL

El Ministerio de Economía y Comercio, mediante Orden de 6 de abril pasado, publicada en el *Boletín Oficial del Estado* del día 19 de los corrientes, ha convocado Elecciones Generales para la renovación total de los Plenos de todas las Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación de España, disponiendo la apertura del período electoral correspondiente desde dicha fecha hasta el día 31 de diciembre del presente año.

La Cámara de Comercio e Industria de Madrid y su provincia, en cumplimiento de dicha disposición, anuncia que desde el día uno hasta el día treinta de junio próximos estarán expuestos los Censos Electorales de comerciantes e industriales de su jurisdicción, en el Palacio de Exposiciones de IFEMA, del P.º de la Castellana, n.º 259, en horas de 9 a 1 de la mañana y de 4 a 8 de la tarde, los días laborables, y de 9 de la mañana a 2 de la tarde, los domingos y festivos, para su consulta por todas las personas físicas o jurídicas, electores y elegibles, a los fines de las Elecciones Generales convocadas para cubrir los 60 puestos de vocales o miembros de su Pleno.

Asimismo, en los locales de dicho Palacio, quedará abierta a disposición de todos los comerciantes e industriales madrileños una Oficina de Información Electoral que resolverá cualquier consulta o reclamación, sin perjuicio del derecho de todos los electores a formular por escrito, *hasta el día 12 de julio siguiente*, sus reclamaciones acerca de la inclusión, exclusión o cualquier otra anomalía o error que pudieran observarse en los Censos expuestos.

Además, en los locales y dependencias de todos y cada uno de los Ayuntamientos de los pueblos de nuestra provincia se encontrarán expuestos desde el día 1 al 30 de junio próximos los Censos Electorales correspondientes a las respectivas localidades, para facilitar su consulta a todos los comerciantes e industriales establecidos en las mismas, los que podrán, asimismo, formular sus reclamaciones por escrito hasta el día 12 de julio siguiente.

Madrid, 24 de mayo de 1982.

SECRETARIA GENERAL

...el acuerdo de Camp David es fundamental para la paz y estabilidad en Oriente Medio, ha dicho el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.**

Al hablar en Chicago, en un acto del Consejo de Relaciones Internacionales de esa ciudad, Haig pasó revista a los tres principales problemas que hay en este momento en esa región; la cuestión palestina, la guerra irano-iraquí y la situación en el Líbano.

Haig insistió en su teoría de que el expansionismo soviético es la principal amenaza y el enemigo común, añadiendo que «no basta con que los Estados Unidos se opongan a la acción de Moscú, sino que tienen que demostrar que pueden defender a sus amigos aliados».

Para demostrar el interés norteamericano en los asuntos de la citada región, el secretario de Estado dijo que Washington «recientemente ha establecido nuevas bases para un país clave como Pakistán, que se encuentra en primera línea de peligro tras la invasión soviética de Afganistán». «También hemos mejorado las relaciones con Turquía, un miembro de la Alianza Atlántica y una barrera en las pretensiones expansionistas del Kremlin, y estamos trabajando para contrarrestar las actividades de Libia en Africa y Oriente Medio», añadió. «Además —prosiguió— vamos a continuar firmando acuerdos de colaboración con países del área.

Respecto al conflicto bélico entre Irán e Irak, Haig comentó que «existe el grave riesgo de que se extienda a los Estados vecinos y cause tremendas complicaciones a las relaciones entre los países árabes». «Podía dar lugar a cambios inesperados y de gran alcance en el balance regional de poder y ofrecer a la Unión Soviética una oportunidad única para incrementar su influencia en Oriente Medio».

Autonomía palestina

En cuanto a la autonomía palestina en Gaza y Cisjordania, el secretario de Estado dijo que se trata de un medio, no de un fin, en el amplio proceso de la paz en Oriente Medio, especificando que así lo determina el propio acuerdo de Camp David.

«Para muchos israelíes, la autonomía va demasiado lejos y temen que lleve a la creación de un Estado palestino cerrando a los judíos el acceso a lugares históricos de gran importancia

una fórmula para institucionalizar el dominio israelí en Cisjordania y Gaza, al que temen y contra el que desde hace tiempo luchan».

Finalmente, respecto a la lucha en el Líbano, Alexander Haig dijo que «en ella están contenidos todos los elementos capaces de crear una crisis explosiva de incalculables consecuencias».

Irán no cruzará la frontera

El Cairo *(Efe)*.—El presidente egipcio, Hosni Mubarak, en declaraciones al diario kuwaití *Al Siyasa*, declaró que disponía de información según la cual, Irán no cruzará la frontera con Irak, y añade que Teherán es consciente de que cruzar la frontera iría en detrimento de los intereses árabes, regionales e internacionales de la zona».

El derrocamiento del presidente iraquí, Saddam Hussein, pedido por los persas, «significaría dar un salto en el vacío y el riesgo de que un nuevo régimen en Irak no sea capaz de lograr la deseada paz en la región», añadió Mubarak.

EL PAIS
28 MAYO 1982

Al dorso →

EL PAIS

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN — DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA — MADRID, VIERNES 28 DE MAYO DE 1982

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 35 pesetas / Año VI. Número 1.890

Los submarinos argentinos entran en acción

Los paracaidistas británicos, al asalto de Puerto Darwin

Las fuerzas británicas destacadas en las islas Malvinas comenzaron ayer una ofensiva en dirección a Puerto Darwin y Goose Green con el objetivo final de tomar la capital de las Malvinas, Puerto Argentino (Port Stanley). Unos 3.000 soldados tomarían parte en esta operación que comenzó al amanecer de ayer (mediodía hora de Madrid) con el asalto de paracaidistas— transportados previamente en helicópteros— contra las posiciones argentinas en Puerto Darwin. Buenos Aires no confirmó estas noticias. Los objetivos del avance británico se encuentran a unos 25 kilómetros de San Carlos, donde la Marina del Reino Unido ha establecido su cabeza de puente, y su propósito es asegurar un próximo movimiento militar a mayor escala con el fin de apoderarse de la capital del archipiélago.

El Ministerio de Defensa británico se mantiene en significativo silencio desde hace varias horas, después del anuncio formulado en el Parlamento por la primera ministra, Margaret Thatcher, en el sentido de que las tropas británicas habían comenzado a avanzar.

Tras permanecer en silencio durante semanas, la Marina argentina volvió ayer a dar señales de vida, anunciando uno de sus portavoces que el moderno submarino *San Luis*, de fabricación alemana, había atacado "recientemente" a un navío británico junto a la costa del archipiélago.

En su primer balance de los daños causados al enemigo desde el 1 al 26 de mayo, el Estado Mayor conjunto argentino aseguró ayer haber hundido dos destructores, dos fragatas, un transporte de aviones (todos ellos reconocidos por Londres) y una tercera fragata no identificada, según informa **Juan González Yuste**. Seriamente dañados resultaron tres destructores o fragatas y un transporte de gran desplazamiento. Simplemente averiados, diez destructores o fragatas, un transporte de tropas y un buque de apoyo. Veintiún aviones *Harrier* y doce helicópteros británicos han sido derribados, según Buenos Aires.

Las relaciones entre Buenos Aires y Washington siguen deteriorándose a marchas forzadas; fuentes de la Administración Reagan confirmaron anoche que Estados Unidos está suministrando al Reino Unido misiles de combate aéreo Sidewinder y munición.

El secretario general del Partido Comunista de España (PCE), Santiago Carrillo, pidió ayer al Gobierno que ofrezca tropas españolas para garantizar la seguridad en las Malvinas, mientras se negocia una solución pacífica".

Páginas 2 a 4 y última

Visto para sentencia el juicio por el asesinato del industrial Juan Vilá

KARMENTXU MARIN, Huesca
ENVIADA ESPECIAL

"Sólo quiero aclarar una cosa: que el caso nuestro, una persona que no lo haya vivido no lo puede comprender". Con estas palabras de Neus Soldevila, pronunciadas después de que el presidente del tribunal preguntara a los acusados si tenían algo más que declarar, quedó visto para sentencia, hacia las 21.30 horas de ayer, el juicio contra la madre, tres hijos y la empleada de la familia Vilá-Soldevila, acusados de dar muerte a su esposo y padre, el industrial catalán Juan Vilá Carbonell. El fiscal, que mantuvo sus peticiones de más de 100 años de prisión en total, reiteró su creencia de que fue Marisol Vilá, de 15 años, no procesada por ser menor de edad, la autora material del disparo que acabó con la vida de su padre el 28 de junio del año pasado en Esplús, Huesca, aunque ella lo negó ante el tribunal.

El abogado defensor de la familia Vilá, José María Armodás, apuntó en su informe de calificaciones definitivas la posibilidad de plantear la nulidad de actuaciones, al no haberse cumplido el procedimiento que obliga al juez a informar a los acusados de que pueden abstenerse de declarar contra parientes próximos.

Pasa a la página 31

AP

Artilleros del portaaeronaves *Hermes* preparan en la cubierta de vuelo del buque bombas de 250 kilos para los Sea Harrier británicos.

Es la primera vez que un Papa de Roma visita este país

Juan Pablo II emprende hoy su polémico viaje al Reino Unido

Juan Pablo II emprende esta mañana su viaje al Reino Unido, el más difícil de su pontificado, dada la guerra británico-argentina que actualmente tiene lugar en el Atlántico sur y el anuncio que formuló el Papa de que a su regreso de Londres visitará Buenos Aires. Es igualmente un viaje histórico, porque es la primera vez que un Papa de Roma visita el Reino Unido, país cuya identidad religiosa está de alguna forma basada en la lucha contra la Iglesia de Roma.

De los más de 54 millones de habitantes del Reino Unido, los católicos apenas suman cinco millones.

Algunos protestantes intransigentes se han manifestado repetidamente en el Reino Unido durante las últimas semanas contra la visita del Papa. Para Enoch Powell, diputado derechista, el hecho de que Juan Pablo II ponga el pie en tierra británica es suficiente para destronar a la reina Isabel II de Inglaterra, "gobernadora suprema de la Iglesia del Reino Unido".

Otra característica del viaje es que en él ha sido dejada de lado la prudente diplomacia vaticana. Antes de emprenderlo, Juan Pablo II ha debido superar numerosos obstáculos, incluso dentro de la propia curia romana. Al parecer, algunos diplomáticos del Vaticano desaprueban la decisión del Papa, porque piensan que pueda malinterpretarse la verdadera finalidad, exclusivamente religiosa, de esta visita.

Página 5
Editorial en la página 12

tiempo
semanario de información general

- Exclusiva.
  LOS PILOTOS ARGENTINOS CUENTAN COMO HUNDEN LOS BARCOS INGLESES.
- Malvinas.
  Calvo Sotelo cedió ante los yankis.
- LA GUERRA TOCA A ESPAÑA.
- El novio y sus amigos cuentan su vida.
  ALBUM FAMILIAR DE YOLANDA GONZALEZ.
- Abril Martorell:
  "EN UCD HA HABIDO TRAICION".
- Luis de Carlos:
  "BERNABEU FUE UN DICTADOR".

Nº 3 - 31 de mayo 82

TIEMPO, HACIA FALTA

El PSOE pedirá que se aplace el ingreso en la OTAN

MIGUEL ANGEL AGUILAR

La comisión ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) acordó en su reunión del miércoles presentar una moción en el Congreso solicitando del Gobierno un aplazamiento del ingreso de España en la OTAN, cuyas últimas formalidades está previsto que se cumplan en la sede del Cuartel General de la Alianza, en Bruselas, el próximo día 5, con asistencia de los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa, José Pedro Pérez-Llorca y Alberto Oliart, respectivamente, y del presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, general Alvaro Lacalle Leloup.

Este aplazamiento lo solicitan los socialistas, entre otras razones, en vista del signo y de los compromisos generados alrededor del conflicto de las Malvinas entre el Reino Unido y la República Argentina.

La moción resulta coincidente con otra adelantada por los parlamentarios socialdemócratas del PAD (Partido de Acción Democrática), disidentes de UCD, que lidera Francisco Fernández Ordóñez.

Además, no dejará de encontrar afinidades esa propuesta en la sensibilidad del sector suarista, cuya preocupación por la pasividad oficial ante el giro de los acontecimientos en el Atlántico sur es de conocimiento público. Adolfo Suárez criticó duramente también la posición norteamericana en la crisis.

En todo caso, salvo imprevistos, en las áreas responsables del actual aparato centrista se cuenta con la seguridad de los votos de Coalición Democrática y de las minorías vasca y catalana para derrotar a la moción socialista, cuya aprobación descolgaría a Leopoldo Calvo Sotelo de la *cumbre* de jefes de Gobierno de los países signatarios de la Alianza Atlántica, convocada en Bonn el próximo 10 de junio.

Pasa a la página 17

Hoy comienza la Feria del Libro en el Retiro

Un total de 235 casetas, pertenecientes a editores, libreros y distribuidores, exhibirán y venderán al público, a partir de hoy en el Retiro, la producción editorial española, que el pasado año alcanzó los 29.286 títulos, la mayoría de autor español. El volumen de exportación del sector, uno de los más agresivos de la economía nacional —ocupa el cuarto lugar del mundo—, superó en el mismo periodo los 36.000 millones de pesetas.

La Feria abre sus puertas cada día a las once de la mañana y las cierra a las dos de la tarde, para reabrir a las 17.30 hasta las diez de la noche, ha sido organizada este año por las cámaras del libro y al margen de la Administración estatal.

Páginas 36 y 37

El conflicto divide a la Internacional Socialista

RICARDO MORENO, Estocolmo

Un centenar de delegados, de 34 países de Europa, Asia y Latinoamérica, clausuraron ayer en Helsinki una reunión ordinaria de dos días del Buró de la Internacional Socialista (IS). La reunión, que estuvo presidida por el presidente del Partido Socialdemócrata de la República Federal de Alemania, Willy Brandt, debía considerar inicialmente un amplio temario sobre la situación internacional, que incluía los problemas de Medio Oriente, América Central y el desarme, pero el conflicto de las Malvinas se presentó como un convidado de piedra y no fue posible eludirlo.

El tema fue planteado ya en la sesión inicial, en la intervención del representante de Acción Democrática de Venezuela, el ex presidente Carlos Andrés Pérez, que, apoyado por la mayoría de los delegados latinoamericanos, pidió su inclusión en la agenda. A solicitud de la delegación británica, la discusión fue prorrogada para el día siguiente.

Ni el público ni la Prensa tuvieron acceso a las deliberaciones, pero trascendió que el problema de las Malvinas motivó tensas discusiones y acaparó el centro de interés de los delegados. Las discrepancias sobre este punto entre el bloque latinoamericano y el europeo son conocidas y quedaron ahondadas en los últimos días, después de que los países de la Comunidad Económica Europea ratificaran, por mayoría, su decisión de proseguir el bloqueo argentino por tiempo indefinido.

Un grupo de trabajo, presidido por el ex ministro noruego de Defensa Thorvald Stoltenberg, fue comisionado para la difícil tarea de redactar un documento que pudiera ser suscrito por todas las delegaciones, que debía estar terminado antes de la clausura de la reunión, a últimas horas de ayer.

A las discrepancias existentes entre los partidos que integran la IS, y aun en el interior de cada uno, sobre el reciente conflicto, hay que agregar otras anteriores, que tienen relación con Centroamérica, así como también respecto a Oriente Próximo. Sobre América Central hay todo un espectro de posiciones, que va del franco apoyo a la revolución sandinista y a los movimientos de liberación en El Salvador y Guatemala —tal es el caso de la socialdemocracia sueca y su representante de America Latina, Pierre Schori— hasta las reticencias y claro rechazo de otros partidos.

Quizá el punto donde hubo mayores coincidencias fue en el tema sobre desarme y el apoyo a los movimientos pacifistas en los diversos países. A propósito, el presidente del Partido Socialdemócrata de Finlandia, Kalevi Sorsa, sostuvo que la IS debía dar todo su apoyo al movimiento por la paz y el desarme, independientemente de "que no coincidamos ideológicamente con ellos".

Sch…

JOSE COMAS, Bonn

La guerra de las Malvinas supone un daño irreparable para las relaciones entre Europa y Latinoamérica, declaró ante los corresponsales extranjeros acreditados en Bonn el canciller federal, Helmut Schmidt, quien aseguró que el Reino Unido no cuenta con un cheque en blanco de la República Federal de Alemania en el conflicto con Argentina.

En una cena con corresponsales extranjeros, Schmidt respondió a toda una gama de preguntas, que abarcaron desde el conflicto de las Malvinas a los pre-

juicios contra los emigrantes en la República Federal de Alemania. Sobre las "Falkland / Malvinas", como repitió varias veces, el canciller de la RFA, dijo que, "al margen del conflicto territorial, Argentina no tiene derecho a resolverlo violentamente. La ocupación supuso una lesión de la Carta de las Naciones Unidas".

Sobre la postura de la RFA, dijo el canciller que el Reino Unido no tiene un cheque en blanco de la RFA para actuar. "Nunca daremos a nadie un cheque en blanco, porque eso va contra nuestros intereses. Los britá[ni]cos son nuestros aliados y tomaremos ante el problema posturas conjuntas con los restantes miembros de la Alianza. No cambiaremos aisladamente nuestra posición". A la pregunta sobre la presencia en el Atlántico sur de buques británicos con torpedos atómicos, Schmidt respondió que "no sé nada de eso. Es pura habladuría". El canciller expresó la esperanza de que los Gobiernos latinoamericanos comprendan la postura del Gobierno federal, y destacó que la República Federal de Alemania tiene relaciones con Argentina "desde antes de Bismarck".

… buena parte de las preguntas al canciller, que se manifestó muy escéptico sobre la posibilidad de que Occidente vaya a conceder más créditos. "Me parece bien que se conceda ayuda económica si se normaliza la situación, se pone en libertad a los presos, se reanuda el diálogo nacional y se restablece la actividad sindical". Schmidt no cree que los bancos occidentales estén dispuestos a conceder nuevos créditos a Polonia. El canciller se mostró partidario de que sean los países del Este los que levanten la economía polaca.

PREINSCRIPCION
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID
Curso 1982/83

Todos los alumnos que pretendan acceder a estudios universitarios en esta Universidad durante el curso 82/83, deberán realizar necesariamente la preinscripción en los distintos centros de la misma del 21 de junio al 21 de julio, ambos inclusive. Este plazo tiene carácter único, y no se abrirá nuevo período en el mes de septiembre.

Las normas correspondientes podrán recogerse en los centros respectivos a partir del día 14 de junio.

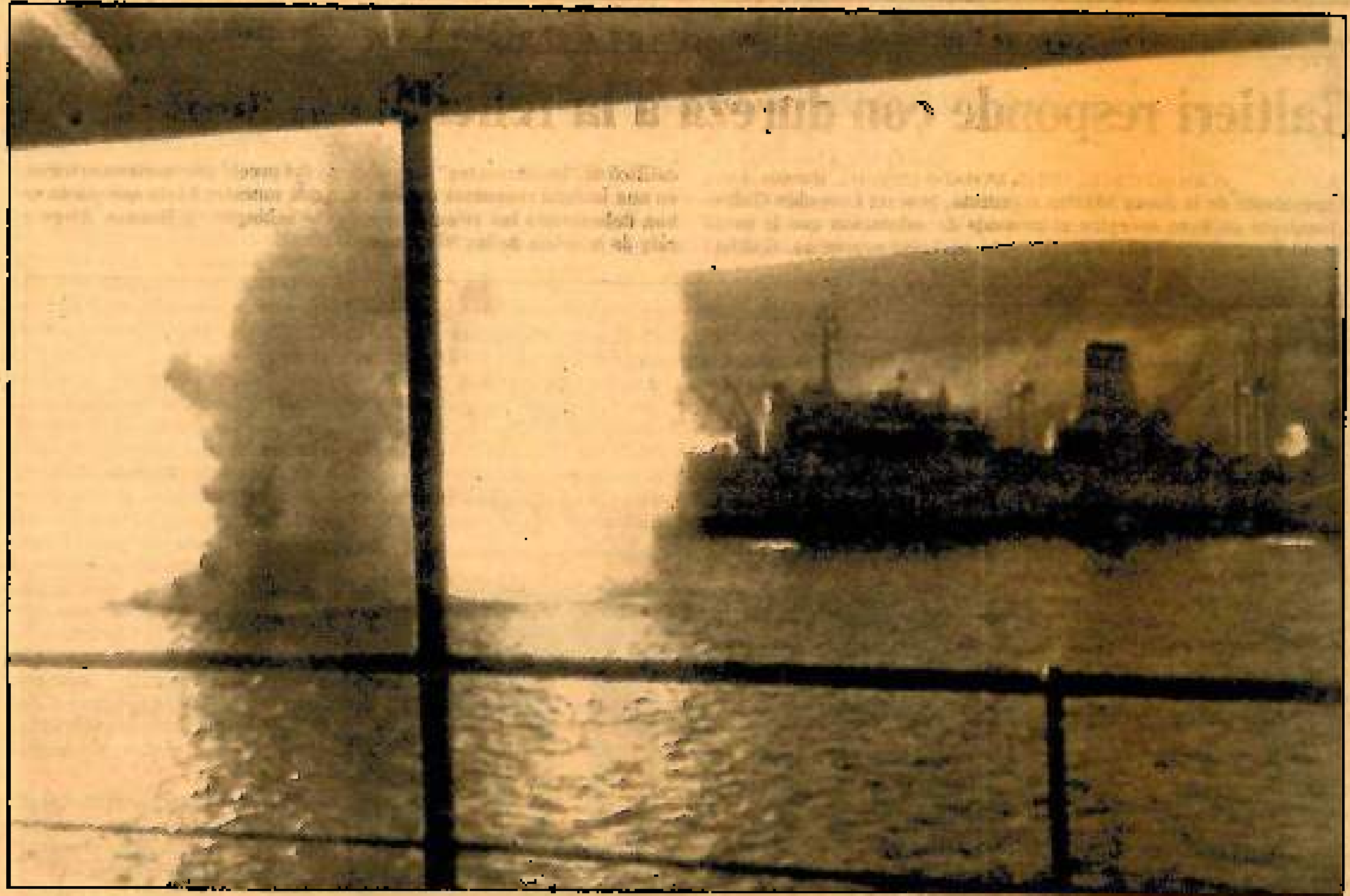
¡¡OCASION!!
Inmobiliaria liquida a precio de saldo
Un bonito piso y un extraordinario local comercial
Vertos en Residencial El Rosario (Salamanca de Jarama)
(Exenciones tributarias. Facilidades)

Todo para el CAMPING
ÚNICA CASA ESPECIALIZADA
TIENDAS DE CAMPAÑA
ACCESORIOS
ALQUILER y VENTA
EXPOSICION AL AIRE LIBRE
Km. 22,300 (CN-1, a Burgos)
CARAVANAS "HERGO"
DEPORTES El Camping
Tel. 233 43 44
Tel. 244 05 39

EL PAIS
28 MAYO 1982

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur



AP

Una bomba argentina erró el blanco, estallando a mitad de camino entre dos navíos auxiliares británicos estacionados en la bahía de San Carlos, al noroeste de la Malvina oriental. La fotografía fue difundida ayer en Londres por el Ministerio de Defensa.

Puerto Darwin y el aeródromo de Goose Green son el objetivo en su camino hacia Puerto Stanley

Las fuerzas británicas han comenzado a avanzar desde su cabeza de puente hacia la capital de las Malvinas

ANDRES ORTEGA, Londres

Las fuerzas británicas en las islas Malvinas han comenzado a avanzar desde su cabeza de puente en San Carlos, reveló ayer en el Parlamento la primera ministra Margaret Thatcher, sin dar mayores precisiones. Thatcher rechazó de nuevo un alto el fuego que no venga acompañado de una retirada incondicional argentina y descartó de plano una retirada paralela británica.

El segundo regimiento de paracaidistas ha avanzado hacia el sur, hacia Puerto Darwin, según la BBC, que creía saber que un primer encuentro con las fuerzas argentinas había ocurrido a unos ocho kilómetros al noroeste de esta localidad. Según estas fuentes, los *marines* habrían avanzado hacia el este, con tanques Scorpion y artillería.

Darwin y el aerodromo cercano de Goose Green, donde se piensa está una guarnición argentina de mil hombres y donde ayer aviones Harrier destruyeron un helicóptero Puma de los argentinos, son claramente un objetivo británico en su camino hacia Puerto Stanley. La pista de Goose Green podría ser utilizada por los helicópteros y aviones británicos antes de lanzar un ataque sobre la capital. Fuerzas británicas podrían también estar avanzando campo a través y por la mala carretera del norte que lleva a Puerto Stanley.

Según fuentes oficiales, ya hay cinco mil soldados en las Malvinas, y otros 3.500 estarían a punto de desembarcar del crucero de lujo *Queen Elizabeth II*, equilibrando así numéricamente a las dos fuerzas enemigas. Comentando el próximo viaje del Papa a Argentina, una fuente próxima a Margaret Thatcher se mostró despreocupada: "para entonces (10 de junio) habremos reconquistado ya las islas", señaló.

La primera ministra reveló que según los últimos datos, en el ataque el martes contra el destructor *Coventry*, definitivamente hundido, murió un hombre y otros veinte se dan por desaparecidos. En el carguero *Atlantic Conveyor*, que sigue a flote, cuatro muertos y ocho desaparecidos, entre ellos su capitán, Ian North. Las bajas británicas, que el gobierno da a cuentagotas, ascienden ya entre muertos y desaparecidos a 109 hombres.

En el Parlamento, Michael Foot y otro miembro de la oposición pidieron que se ofreciera una alternativa en la ONU a una pura rendición o retirada incondicional de las fuerzas argentinas, para evitar más derramamiento de sangre.

"La única condición para un alto el fuego", afirmó la primera ministra, "es que venga inequívocamente vinculado a un firme e incondicional compromiso argentino de comenzar a retirar inmediatamente sus tropas de las islas... no se plantea una retirada británica". Es sobre esta base sobre la que se llevarán las negociaciones con el secretario general de las Naciones Unidas, dijo Thatcher, pareciendo confundir alto el fuego y rendición incondicional.

Desde que el jueves 20 de mayo el Gobierno decidió lanzar el desembarco, Margaret Thatcher ha vuelto a los planteamientos iniciales de una victoria militar. La primera ministra no parece diferenciar entre el objetivo político y el objetivo militar de esta guerra. La diferencia está, sin embargo, clara en un caso histórico: la guerra del Yom Kippur en 1973, en la que Egipto, tras una derrota militar, logró una victoria política.

Thatcher quiere volver a la situación precedente: "El objetivo al enviar nuestras tropas para retomar por la fuerza lo que se nos había quitado es, primero, volver a tomar posesión de las islas; segundo, la restauración de la administración británica; y, tercero, una reconstrucción seguida de una consulta a los isleños sobre su futuro". EE UU ha expresado a Londres su preocupación por esta actitud. Las consecuencias en términos de política interna británica y de las relaciones internacionales del continente americano son aún una incógnita.

La primera ministra sigue insistiendo en que quiere primero ganar y luego negociar. Pero en estas condiciones puede que quede poco por negociar. En su editorial de ayer, el diario *The Guardian*, independiente, señalaba que cuantos más argentinos mueran en la operación, más difícil será para la fuerza expedicionaria lograr su objetivo. Londres tendrá entonces que vivir con las consecuencias de la victoria: guardar y defender unas islas distantes "que no queremos y para las que no encontramos ninguna utilidad".

La victoria puede ser costosa. La bravura de los pilotos argentinos, destacada en Londres, puede contagiarse al resto de las tropas. Margaret Thatcher admitió ayer que Argentina puede haber conseguido más misiles Exocet a través de terceros países. Y son estos misiles, estos "féretros de alta tecnología", los que guardan la llave del balance militar de esta guerra. Una vez el desembarco completado, Gran Bretaña puede sin embargo retirar la mayor parte de sus buques lejos del alcance de la aviación argentina, dejando a las fuerzas en tierra defenderse con aviones Harrier y misiles Rapier.

El *Atlantic Conveyor*, señaló ayer el Ministerio de Defensa, está aún a flote y derecho. Los británicos esperan poder aún salvar el barco y recuperar algunos de los materiales bélicos que transportaba.

Los países latinoamericanos rompen el diálogo con la CEE

EFE, Bruselas

Los países latinoamericanos decidieron ayer romper el diálogo institucional con la Comunidad Económica Europea (CEE), como protesta por la renovación de las sanciones contra Argentina.

La presidencia mexicana del grupo latinoamericano ante la CEE (GRULA) agradeció a Irlanda e Italia el haberse disociado de la prohibición indefinida de importar mercancías argentinas en la Comunidad Europea.

Tras la reunión de ayer, el GRULA decidió que no era oportuno el diálogo previsto para junio y las demás reuniones quedaron anuladas indefinidamente ante la gravedad del momento.

Esta decisión se interpreta como una primera respuesta diplomática a la CEE de todos los países latinoamericanos, que prefieren romper el diálogo institucional con la Comunidad por primera vez desde 1971, fecha de su creación.

El GRULA pidió ya a la CEE que levantara las primeras sanciones contra Argentina y las calificó de "inaceptables, ilegales e injustas".

Volvió a solicitar que no se renovasen el 14 de mayo, aduciendo que no contribuían a una solución pacífica, sino todo lo contrario, y que resultaban "altamente perjudiciales" para las relaciones entre la CEE y Latinoamérica.

Creado el 18 de junio de 1971 para institucionalizar el diálogo, el GRULA es el interlocutor oficial de todos los países americanos, excepto Estados Unidos y Canadá.

Las antiguas colonias inglesas y francesas del Pacífico no se han vinculado a estos llamamientos ni participan de forma directa en el GRULA por estar asociadas ya con la CEE a través de la convención de Lomé.

Confrontar puntos de vista

El diálogo entre la Comunidad Económica Europea y el GRULA ha servido hasta ahora para confrontar puntos de vista generales sobre los problemas comerciales y políticos mutuos y estudiar problemas de cooperación técnica.

La entrada de Cuba en el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) interrumpió en 1979 el diálogo entre el GRULA y la Comisión Europea, órgano ejecutivo de la CEE. El 9 de febrero de 1981 se llegó a un acuerdo para que Cuba no participara en las reuniones, ante la alarma de la República Federal de Alemania y otros países, que no deseaban colaborar con La Habana.

La presidencia del GRULA se renueva cada semestre siguiendo un orden alfabético y en estos momentos está a cargo del embajador de México, Francisco Cuevas Cancino.

MORAIRA
(Alicante)
Vendo fabuloso chalet
Precio, cocina incluida de lujo:
17.000.000

PLAYA
690.000 pts. total.
Informa MASA
Gran Vía, 44. 3.ª dcha.
Madrid-13
Tels. 232 45 30 - 221 54 55

ZONA ESTRECHO
Directamente constructores
VENDE PISO 120 M²
más trastero y terraza (50 m²)
Dos dormitorios
Precio: 5.975.000. Incluida hipoteca.
Condiciones de pago, a convenir.

Prado San Juan
guadarrama.
Pisos de 2, 3 y 4 dormitorios
Visite la Urbanización
PRADO SAN JUAN

TE CAMBIAMOS LA IMAGEN
CARNET JOVEN
LOREN

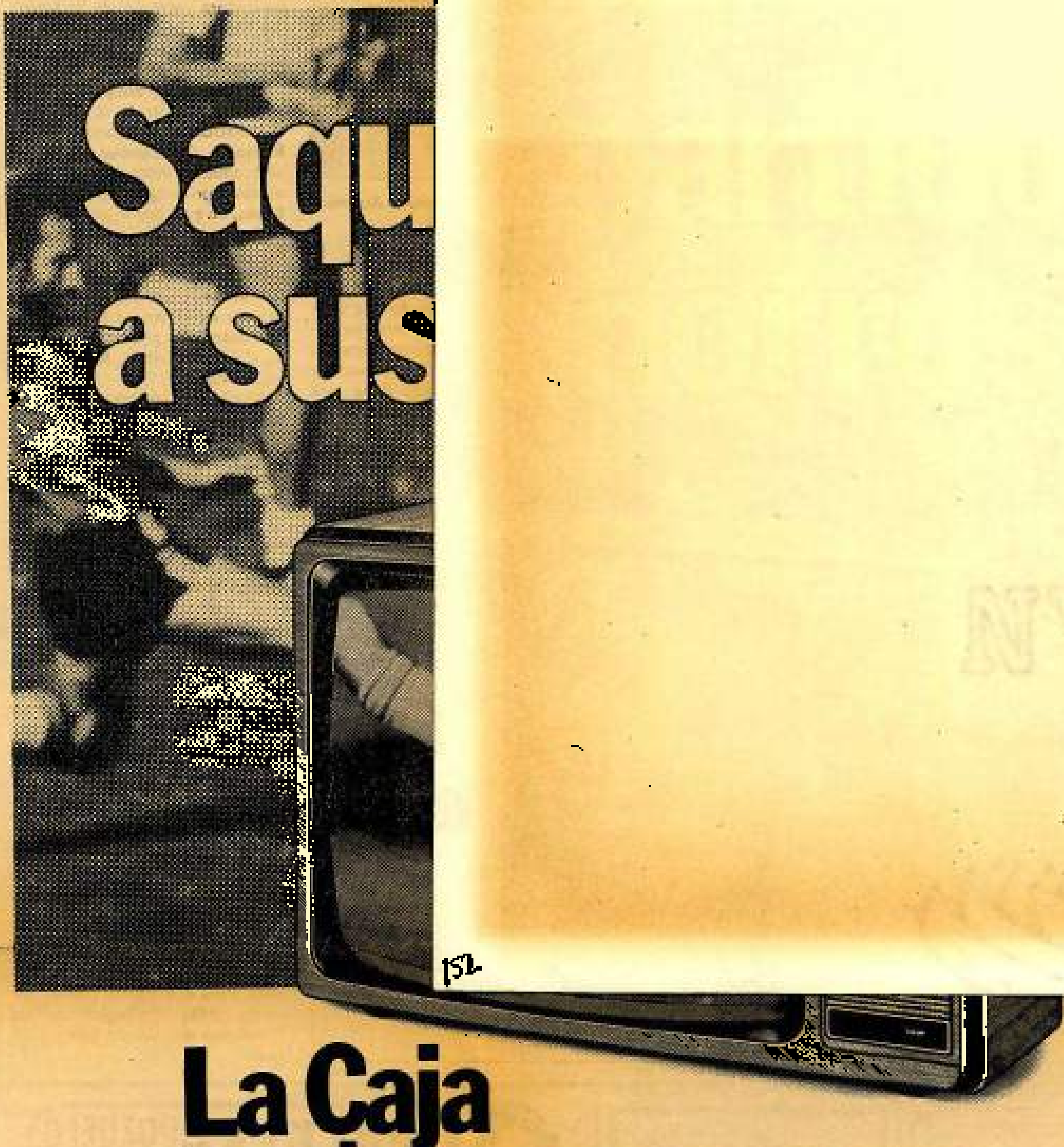
Ante lo que algunos observadores califican como "el último capricho colonial del siglo XX" la flota británica ha iniciado la penúltima etapa de una guerra colonial a la que el Gobierno conservador de la señora Thatcher busca darle el carácter de cruzada restauradora de la ley y el orden. Sus argumentos, en última instancia, se limitan a señalar a Argentina como el país beligerante que produjo la fractura del orden existente en las Malvinas antes del 2 de abril.

Sus intereses, en cambio, apuntan a cuestiones más prácticas y onerosas, como lo son las explotaciones petrolíferas en juego, las ricas reservas de krill, o la importancia geopolítica del Atlántico sur en un futuro inmediato. Por último, el orgullo nacional de quien fue y

El autor, qué ... ces sangrient... argentinos y ...

dejó de serlo se a... el *desplante* y fir... que, occidental ... convicción, se nie... do socio menor y ... que por ley, histo... pertenece como p... torio nacional.

No importan ... santa, los argume...



152

La Caja sortea 500 TV. Color.

Sorteamos 500 televisores color para que usted vea el Mundial desde la mejor localidad. Sentado y a la sombra: a sus anchas. En su propia casa. A todo color.

Aproveche esta oportunidad y saque partido a sus ahorros. Infórmese en cualquiera de nuestras sucursales.

CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE MADRID

cajamadrid

Pasa también por las compensaciones de tipo económico que reivindiquen aquellos que se sientan afectados por el cambio de status. Por el respeto a sus costumbres y religión. Pero también pasa por el reconocimiento público de los derechos argentinos sobre la soberanía de las islas australes y la legitimidad de sus reclamaciones. Público y no privado como se hace en los corrillos diplomáticos de las Naciones Unidas, con miras a mostrar una cara contemporizadora y amplia.

Los muchos soldados caídos exigen cordura y diálogo. Los que la Prensa británica llama despectivamente *argies* (argentinos) han aceptado tres variadas mediaciones, han esperado 149 años y en los últimos quince días, han rechazado siete intentos de invasión. Así las cosas, el conjunto de los argentinos sigue queriendo negociar una paz digna, justa y honorable.

Eduardo L. Antinetti es abogado y portavoz en España del Partido Intransigente argentino.

EL PAIS
28 MAYO 1982

1544

Anglicanismo y guerra dan una dimensión única al primer viaje de un papa al Reino Unido

Juan Pablo II inicia hoy una histórica visita al Reino Unido

JUAN ARIAS, Roma

El papa Juan Pablo II sale esta mañana del Vaticano para el Reino Unido a las 6.30, hora de Madrid. Permanecerá allí, si no hubiera sorpresas, dadas las especiales circunstancias del momento en que se realiza este viaje, hasta la tarde del 2 de junio.

Se trata del duodécimo viaje del papa Wojtyla fuera de Italia y el primero de un Pontífice al Reino Unido. Radio Vaticana ha calculado ya que recorrerá 4.900 kilómetros, que sumados a sus viajes anteriores hacen la cifra récord de 177.000 kilómetros de peregrinación de un Papa en sólo cuatro años.

Según los observadores, este viaje al Reino Unido será uno de los más difíciles de Juan Pablo II. Ya era problemático cuando fue anunciado y lo es doblemente ahora, después de haber estallado el conflicto bélico. Y de algún modo se ha agravado con el anuncio de su ida también a Argentina, al regreso del Reino Unido. Del mismo modo que quienes desean aparecer neutrales en el conflicto entre el Reino Unido y Argentina hablan siempre de Falkland-Malvinas, también ahora hay que hablar de viaje Londres-Buenos Aires.

Se le ha llamado viaje *histórico* porque es la primera vez que un Papa de Roma va a besar la tierra más *antipapista* del planeta, hasta el punto que de alguna forma la identidad nacional de este país que hoy visita tuvo sus raíces en la lucha contra la Iglesia de Roma.

Se trata de un viaje tan difícil que el Papa ha tenido que superar no pocos obstáculos, incluso dentro de la misma Curia romana y de su más alta diplomacia; porque aquí se asegura que no pocos en el Vaticano, altos cargos incluidos, desaprueban esta decisión de Juan Pablo II de ir al Reino Unido, con una guerra en plena ebullición. Paradójicamente, se trata de un viaje tan político que el propio Papa, para explicarles a argentinos e ingleses que es "sólo pastoral, ecuménico y religioso", ha tenido que emplear miles de palabras.

De hecho, el Vaticano ha expresado sus temores de que pueda *equivocarse* la verdadera finalidad de este viaje. Se ha tratado, en realidad, de un gesto del papa Wojtyla, quizá el más arriesgado en su pontificado. Ayer mismo, el senador comunista y católico Raniero la Valle, que había sido director del diario católico *L'Avvenire*, y que es una de las figuras más prestigiosas del periodismo católico izquierdista italiano, afirmó en un editorial de *Paese Sera* que la dificultad de este viaje papal a dos países en guerra radica precisamente en su carácter *religioso*.

Y esto, según el escritor italiano, porque pone al Papa en la tentación de aceptar la tesis de la guerra justa, cosa que para los católicos progresistas es blasfemo, ya que consideran que el sucesor de Pedro, como representante en la tierra del Príncipe de la Paz, tiene que condenar la guerra siempre por ser guerra, no porque sea justa o injusta. Y las dificultades para el Papa van a ser precisamente que se va a encontrar en un país en guerra, donde cardenales y obispos, tanto católicos como anglicanos, están divididos entre ellos acerca de la aceptación de la guerra justa como concepto cristiano.

Otra característica de este viaje es que, como ningún otro, ha hecho añicos, antes de empezarse, la clásica, prudente y tradicional diplomacia vaticana. El Papa esta vez ha hecho oídos sordos a los consejos de prudencia y ha convocado en Roma a obispos y cardenales ingleses y argentinos para cargar sobre sus hombros la responsabilidad de anular el viaje.

AP

El Papa durante su audiencia de ayer, en la que anunció su viaje a Argentina el próximo 10 de junio.

Antipapismo protestante

A. O., Londres

"Demasiado papismo puede perjudicar a su salud", "Jesús libera, el Papa encadena". Eslóganes como éstos se han repetido en las recurrentes manifestaciones de algunos protestantes intransigentes que en las últimas semanas han querido señalar en la calle su oposición a la visita del papa Juan Pablo II al Reino Unido. Aunque minoritarias, las manifestaciones preparadas para los próximos días podrían desembocar en violencia.

Para Enoch Powell, diputado derechista de brillante oratoria, el hecho de que el Papa ponga un pie en tierra británica es suficiente para destronar como un rayo a la reina Isabel II de Inglaterra, "gobernadora suprema de la Iglesia del Reino Unido. La monarquía británica tiene, según esta interpretación, su legitimación en el protestantismo y antipapismo.

El documento de la Comisión Internacional Anglicana-Católica Romana, que supone un nuevo acercamiento entre las dos comuniones bajo la égida del obispo de Roma, ha provocado grandes sospechas en medios protestantes. Por dos veces, el mes pasado, manifestantes orangistas interrumpieron las misas que estaba celebrando en Liverpool el arzobispo de Canterbury, primado de la Iglesia del Reino Unido, Robert Runcie, *el traidor*.

Muchas de las reacciones antipapistas son puramente viscerales, pero no por ello menos reales. Si una mitad de la población, según diversas encuestas, aprueba la visita pastoral de Juan Pablo II, la oposición a este viaje ha oscilado entre un 11% y un 15% de los encuestados. A mediados de abril, un incendio provocado destruyó el palio bajo el cual debe celebrar una misa abierta el Papa.

En abril, el líder norirlandés protestante, Ian Paisley, se hizo nombrar jefe de la Iglesia reformista de Liverpool para tener un pie en Escocia. Este es un terreno acotado, junto al Ulster, para la llamada orden de Orange. Una de sus facciones, los leales de Escocia, con 1.300 militantes, ha amenazado con recurrir a la violencia si la policía no les deja pasar por el parque de Bellahouston, de Glasgow, cuando Juan Pablo II esté oficiando una misa el 1 de junio.

Paisley ha organizado otras manifestaciones en Londres y Liverpool. Para el cardenal Hume, primado católico de Inglaterra, "los fantasmas del pasado han resucitado".

30 millones de dólares, fruto económico del viaje

El viaje del Papa al Reino Unido ha sido organizado por la International Management Group, agencia que contrata a los jugadores de tenis y de golf más importantes. Su director, Marc Mc Corman, ha asegurado que la visita del Papa a Gran Bretaña dará como fruto económico para la Iglesia unos treinta millones de dólares (tres mil millones de pesetas), de los cuales su agencia percibirá el 20%.

En una entrevista celebrada en Roma días atrás, el director de la agencia ha calculado que por lo menos seis millones de personas comprarán algún objeto con la imagen del Papa, y para ello han preparado un muestrario de cincuenta objetos distintos.

Solamente uno de cada diez británicos es católico

J. A., Roma

De los 54 millones y medio de habitantes del Reino Unido, los católicos apenas suman cinco millones, es decir, hay poco menos de un católico por cada diez británicos. Existen treinta diócesis en Gran Bretaña, con 3.165 parroquias y 848 centros pastorales. Las parroquias con párroco son 2.788. La división eclesiástica comprende siete archidiócesis metropolitanas, veintidós diócesis, un exarcado y un vicariato castrense.

Los cardenales son dos: el benedictino y papable en los dos últimos cónclaves Basil Hume y Gordon Gray. Los arzobispos son seis y los obispos 54. Los sacerdotes diocesanos actualmente son 5.117; los religiosos, 2.792, los diáconos permanentes, 49, y las monjas, 13.579. Cada sacerdote tiene, pues, 634 católicos. En la vida religiosa del Reino Unido se advierte un cierto aumento de vitalidad. Desde 1977 aumentan las vocaciones. Hoy día existen 654 seminaristas menores, 375 filósofos y 374 teólogos.

En 1980, los bautismos fueron 91.377; los matrimonios católicos, 13.896, y los matrimonios mixtos entre católicos y no católicos, 23.723. En general se advierte un ligero aumento de los matrimonios católicos.

Las escuelas maternas católicas son actualmente 95, con casi 4.000 alumnos. Las de primera enseñanza son 21.155, con medio millón de alumnos. Las escuelas y colegios superiores y las universidades católicas tienen un total de 5.634 estudiantes. Además de Londres, la capital, y de Canterbury, donde celebrará un importante rito litúrgico e interconfesional, el Papa visitará las ciudades de Coventry, Liverpool, Manchester, York, Edimburgo, Cardiff y Glasgow. Esta última localidad es la fortaleza de los más duros enemigos de la visita del Papa, donde han llegado a rezar por su fallecimiento y donde le han amenazado de muerte.

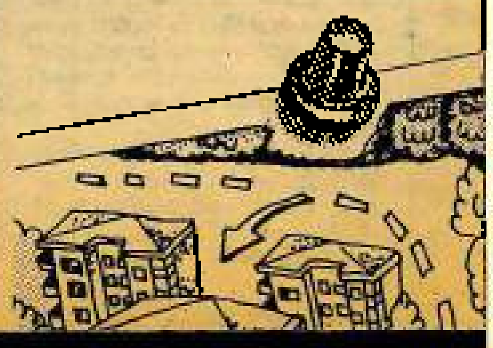
Papandreu quiere ganar a Yugoslavia para la desnuclearización balcánica

JUAN F. ELORRIAGA, **Belgrado**
Andreas Papandreu, primer ministro y ministro de Defensa de Grecia, iniciaba el miércoles en Yugoslavia su primera visita a un país balcánico en ocho meses de gobierno socialista en Atenas. Papandreu tratará con su anfitriona, la primera ministra Milka Planinc, de obtener la adhesión de Yugoslavia a un delicado plan de conferencia *cumbre* de los seis países balcánicos y de conseguir el mayor apoyo para el proyecto de desnuclearización balcánica que patrocina.

Poco después de su llegada a Yugoslavia, Papandreu ordenó, como ministro de Defensa, que el buque griego *Temistokl*, que participaba en unas maniobras mediterráneas de la OTAN, se retirara de las mismas. Papandreu tomó esta decisión ante la violación del espacio aéreo de la isla de Thasos por aviones turcos y advirtió que Grecia no volvería a participar en maniobra alguna de la OTAN si Turquía persistía en sus violaciones.

El primer ministro griego vuelve a Yugoslavia con el entusiasmo de quien pronunciaba hace ocho meses su primer mensaje a la nación griega con un retrato de Tito detrás. Pero sus anfitriones no alineados ven hoy en él al ministro de Defensa de un país heterodoxo de la OTAN y tratan de mantenerse equidistantes ante los impetuosos arranques del líder socialista mediterráneo. Milka Planinc no ha seguido a su invitado en su tesis sobre el conflicto grecoturco, limitándose a "escuchar atentamente la exposición de Papandreu".

Andreas Papandreu puso en aprietos al protocolo yugoslavo el miércoles, al no entregar anticipadamente copia del brindis que pronunció en la cena de gala. La agencia oficial yugoslava Tanjug omitió de su resumen de este mensaje improvisado la parte en la que hizo una analogía entre la crisis de las islas Malvinas y la ocupación de Chipre por Turquía el año 1974.



53

EL PAIS
28 MAYO 1982

EL PAIS

El viaje del Papa al Reino Unido

EL ASESINATO de Thomas Becket, arzobispo de Canterbury y canciller del reino, por orden de Enrique II, sirvió para incorporar un nuevo nombre al santoral católico, pero fue también el primer aviso —dado en 1170— de lo alborotadas que iban a ser las relaciones políticas entre las islas Británicas y el Papado. Varios siglos después, el Papa, movido por cálculos políticos, se negó a anular el matrimonio de Enrique VIII con Catalina de Aragón, rompiendo así la inveterada costumbre de los pontífices romanos de disolver los vínculos conyugales reales sin crearse quebraderos de cabeza. La corona inglesa, vejada, rompió con Roma y construyó una Iglesia nacional que todavía perdura.

La guerra de religiones consiguiente salpicó al Reino Unido de sangre y de víctimas y multiplicó los sentimientos antirromanos de los ingleses. Inglaterra se hizo mayoritariamente anglicana y hubo que esperar hasta el siglo XIX para que la patria de la democracia moderna se mostrara tolerante con la minoría católica. Si bien en 1829 se reconoció a los católicos todos los derechos civiles, el presidente del poder judicial no puede profesar todavía la religión romana. En las últimas décadas, el diálogo entre los *hermanos separados*, entre anglicanos y católicos, había realizado notables progresos que culminaron con las visitas al Papa de los últimos arzobispos de Canterbury —Fischer en 1960, Ramseys en 1966, Coggans en 1977— y de la propia reina Isabel II en 1980. El intercambio de embajadores, el pasado mes de enero, entre la Santa Sede y el Reino Unido puso fin a unas desavenencias que duraban cuatro siglos. Los trabajos de la comisión conjunta creada para analizar a fondo las discrepancias doctrinales han puesto de manifiesto que las diferencias son cada vez menores, hasta el punto de que los anglicanos han llegado a reconocer que "un primado universal, ejercido por el obispo de Roma, será necesario en una Iglesia reunificada". Las cautas reservas de altos funcionarios del Vaticano, aclarando que todavía no se ha alcanzado ningún acuerdo sustancial, advierten, sin embargo, que la reunificación jurídico-administrativa entre los 65 millones de anglicanos y los 750 millones de católicos no es para mañana.

La visita del Papa al Reino Unido debía coronar los esfuerzos ecuménicos de estos últimos años. Se esperaba que Juan Pablo II aprovechara su visita para tomar postura sobre las conclusiones de la comisión doctrinal conjunta. Pero la guerra de las Malvinas, que ha puesto en riesgo hasta última hora la realización de esta primera visita de un Papa romano a la protestante Inglaterra, ha cambiado, en cualquier caso, el signo del viaje, proyectado inicialmente como un acto eminentemente ecuménico y cargado ahora de implicaciones internacionales. La mutación era inevitable. El conflicto en el Atlántico sur ha puesto dramáticamente en evidencia que los movimientos de una autoridad mundial religiosa, como la del jefe del catolicismo, arrastran inevitablemente una significación política.

En cualquier conflicto bélico la visita del Papa a uno de los bandos contendientes sería juzgada por el adversario como un abandono. En este caso, el recelo o la irritación es todavía mayor en Argentina, donde la población es mayoritariamente católica, y la Junta Militar ha manipulado en demasiadas ocasiones los valores religiosos para justificar la conculcación de los derechos humanos. El *nacionalcatolicismo* no es una exclusiva de nuestro reciente pasado. Algunas de las páginas más estremecedoras de *Preso sin nombre, celda sin número*, testimonio en el que Jacobo Timerman —director del diario bonaerense *La Opinión*— describe su odisea tras ser detenido por los servicios paralelos de la Junta, exponen la indigna función asignada por la dictadura argentina a la religión para disculpar la tortura o la eliminación de los *desaparecidos*.

No cabe extrañarse, así pues, de la apenas disimulada indignación de los gobernantes argentinos, bastante más *papistas* que el Papa, ante la visita al Reino Unido de Juan Pablo II. De añadidura, el mensaje de paz enviado por el papa Wojtyla a la primera ministra inglesa pidiéndole que haga *renuncias racionales* en provecho de la paz, supremo bien de la humanidad, puede ser interpretado como una sutil defensa de la causa británica. Esas palabras, en efecto, pueden ser entendidas en el sentido de que el Papa acepta como causa justa de una guerra el argumento clásico de no permitir que el agresor se salga con la suya y pide a Margaret Thatcher la renuncia, por motivos superiores, a lo que es de razón. La *premier* británica, en cualquier caso, ha hecho oídos sordos a la súplica del alto el fuego que el Papa y la Junta Militar propician. Pero es dudoso que en Argentina acepten la argumentación que subyace a la petición de Juan Pablo II.

A estas alturas parece que cualquier intento de racionalizar esta absurda, cruel e insensata guerra está condenado al fracaso. De poco valdrá que el Papa eluda a los políticos británicos y subraye el carácter pastoral de su visita. El conflicto bélico en que está enzarzado el país anfitrión relegará a un segundo plano el proyecto inicial de carácter estrictamente religioso y Karol Wojtyla precisará de toda su habilidad diplomática para que la guerra de las Malvinas no acabe dañando al ecumenismo. De otra parte, el viaje relámpago del Papa a Buenos Aires a comienzos de junio será probablemente interpretado por los argentinos, al menos en su fuero interno, como una compensación insuficiente y forzada. A una alta instancia moral como la del Papado sólo le cabe condenar moralmente y sin paliativos la aventura bélica de las dos naciones y apoyar las resoluciones que, sobre supuestos igualmente humanitarios y desde el derecho internacional, han formulado las Naciones Unidas sobre el particular.

EL PAIS
28 MAYO 1982

La extraña lógica de las Malvinas

CARLOS PARIS

Es evidente: la tragedia de las Malvinas representa un mentís atroz del viejo discurso sobre el progreso moral. Desgraciadamente, es sólo un fenómeno más del conjunto siniestro que constituyen las guerras civiles de Guatemala y El Salvador, el enfrentamiento de Irak e Irán, más profunda y prolongadamente; la muerte por hambre de millones de seres sobre el planeta, en la inmensa reserva conocida como Tercer Mundo. Lo que ocurre es que este penoso episodio se ha producido de un modo súbito, imprevisible, y, a mayor abundamiento, exhibe una apariencia gratuita que da la impresión de fustigar la racionalidad proclamada por una sociedad de hombres próximos al siglo XXI.

Se ha hablado, así, de una situación kafkiana, en un reciente artículo de Edwards. Tratando de llevar el agua a su molino de una apologética conservadora, pretendía Benoist, hace unos días, en estas mismas páginas, que la guerra de las Malvinas revelaría la inconsistencia del marxismo y su comprensión de la historia a través de la lucha de clases. Y el hombre común, ese que está viendo morir a sus congéneres sobre las islas del Atlántico sur, quizá simplemente se lleva las manos a la cabeza y piensa que le engañaron los filósofos cuando le dijeron que el hombre era un ser racional.

Y yo no voy a ser tan insensato que contradiga las evidencias del ciudadano medio y afirme que el hombre es un ser racional. Pero sí me atreveré a mantener que, a pesar de las apariencias, los procesos históricos tienen su lógica, su inevitable lógica, y que en concreto la tiene esta tragedia. Aunque, naturalmente, tal lógica se halle entramada con el azar; que, siendo componente del mismo mundo físico, mucho más alto papel ha de jugar en el universo histórico y social.

Pero, ¿qué extraña lógica es ésta? ¿Una guerra por un puñado de islotes azotados por gélidos vientos? ¿Por tropeles de corderos? ¿Es que, en nueva alucinación quijotesca, han sido confundidos con ejércitos? O, pasando de los habitantes zoológicos al reino del *homo sapiens*, ¿por los derechos de la colonia pobladora de la isla? Podría ser éste un motivo de contienda; lo malo es que cotidianamente vemos yacer a millones de seres en el despojo de los más elementales derechos, la salud y la vida, sin que se movilicen los recursos que podrían salvarlos.

Sí, indudablemente, tiene que haber en juego mucho más que esta bucólica imagen de islotes, rebaños y colonos. Numerosos comentaristas han señalado los intereses petrolíferos y estratégicos albergados en la zona. De un modo más psicologista invocaba Benoist, en el artículo aludido, las heridas del orgullo nacional, la pervivencia de la conciencia tribal, del desafío, en medio de nuestro mundo científico y tecnológico.

Pienso que la significación de esta tragedia es mucho más profunda y global. Se trata del complejo entramado de intereses propio del sistema de dominación en nuestro mundo occidental, que ha comenzado a agrietarse. Justamente cuando el sistema produjo, por su misma lógica, tres personalidades cedilíneas, la señora Thatcher, el general Galtieri, el viejo actor Reagan, incapaces de los meandros, la astucia, la flexibilidad que la hipocresía del sistema venía postulando. A sus primarias personalidades —y a la oscura racionalidad que las ha llevado al poder— debemos la sangrienta clarificación a que asistimos. Y en la cual la articulación de interés y sentimiento nacional, con la descarada manipulación del último, se muestra contundentemente.

El primero que rompió las reglas del juego fue, sin duda, el general Galtieri. También esto era lógico. Se trataba de un hombre de frontera, tenía que realizar su labor en esa periferia de represión y explotación que el sistema necesita para que en las metrópolis se mantenga el *american way of life*, la apariencia de libertad y bienestar montada sobre la desgracia de legiones de seres humanos. Y cuando se encontró con la rebeldía popular creciente, poderosa, a pesar de la violencia en que se quería ahogarla, intentó huir hacia adelante, superar la lucha interna en nombre de un ideal exterior unitario. Y sufrió la ilusión de una autonomía, de un espacio de juego que, a pesar de sus coqueteos con la Unión Soviética, no poseía. El general Galtieri ha sido la *criada respondona* dentro del sistema. Y se encontró con los verdaderos dueños. Hay que agradecerle la elocuencia con que ha mostrado el absurdo de un seudopatriotismo militarista, dedicado a oprimir la realidad más auténtica de la patria: sus masas.

Y la capacidad clarificadora del proceso disparado ha desbordado este elemental desenmascaramiento. La respuesta provocada en la cúpula del sistema no ha podido ser más significativa. Los poderosos, la OTAN, la CEE —en su conjunto—, han corrido a agruparse en torno a la señora Thatcher, olvidando la retórica del humanismo anticolonialista. Mr. Reagan ha tirado por la borda la solidaridad continental, ficticia cuando escapa de sus propios intereses. Todos han sido bien claros: en el enfrentamiento de patriotismo, el que cuenta es el que está al servicio de los dueños de la gran industria.

Esa gran industria cuyos productos destructivos están machacando a los hombres de Corrientes y de Patagonia, a los argentinos traídos por el general Galtieri para encerrarlos en la sangrienta fiesta de las Malvinas.

en este país la disidencia, la diferenciación minoritaria, la marginalidad./Francisco Javier Ortiz. Madrid.

Situación desesperada

El día 11 de los corrientes publicaron ustedes una angustiosa carta, firmada por un inválido, don José A. Mera López, de Madrid. He leído ansiosamente todos estos días la sección Cartas al director, en la esperanza de que alguien hubiera tendido una mano de ayuda a esta familia tan decentada, con resultado negativo.

Señor director, por intermedio de este su digno periódico me permito rogar al señor Mera López se sirva manifestarnos si ha recibido

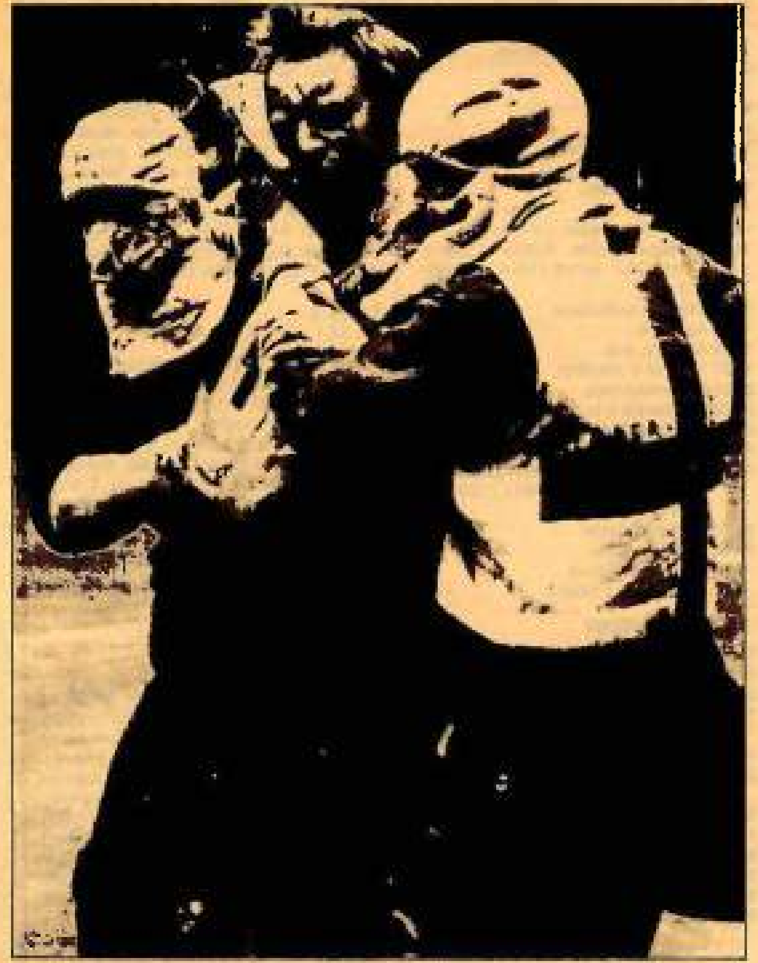
Con A
el frío d
son mu
lleva

Instalación
sin obras,

155

EL PAIS
2 8 MAYO 1982

133 A



AP

Uno de los supervivientes del destructor británico *Sheffield* es ayudado por unos enfermeros a su llegada a bordo del *Hermes* para ser tratado de sus heridas.

El destructor británico se puso al 'rojo blanco' tras sufrir el impacto de un misil Exocet, relatan los supervivientes

La tripulación del 'Sheffield' no olvidará su primera experiencia de lo que es la guerra moderna

A. O., Londres

"Estamos hablando de segundos, no de minutos", declaró ayer en Oxford, a su llegada de la isla de Ascensión, James *Sam* Salt, capitán del destructor *Sheffield*, destruido por un misil Exocet, el 4 de mayo, en el Atlántico sur. En esos segundos, el buque se puso al rojo vivo. Cuatro horas y media después, Salt daba la orden de abandonar el navío. Veinte muertos. La tripulación del *Sheffield* nunca olvidará esta su primera experiencia de la guerra moderna.

Dos aviones Super Etendard se aproximaron al destructor y lanzaron sus misiles Exocet. Sólo uno de ellos hizo blanco. En cubierta, el teniente Brian Leyshon, piloto de helicóptero, vio con sus ojos *horrorizados* acercarse el misil. "Venía raseando el agua, con pequeños sobresaltos. . . estaba fascinado mirándolo. Puede parecer estúpido, pero ni siquiera me puse a cubierto".

Sam Salt, en el puente de mando, detectó el misil en el radar, pero sólo dispuso de unos segundos para dar una sola orden: "A cubierto". El misil llegó a altísima velocidad, a menos de cuatro metros de la cubierta. "Tres o cuatro segundos después de que lo viéramos, el misil hacía un impacto devastador en el centro del barco. Entró a través de dos amplios compartimentos en la sala de operaciones y enseguida hizo explosión".

"Sé que puede resultar increíble", señaló Sam Salt, "pero en menos de quince o veinte segundos toda la parte central del buque estaba llena de humo negro, acre y punzante".

Los incendios se multiplicaron, el fuego se amplió. El sistema de agua para apagarlos había quedado paralizado. Varias partes del buque estaban al rojo —de hecho, blanco— vivo.

Orden de abandonar el barco

El fuego se acercó a una de las recámaras del depósito de misiles. Después de luchar, con la ayuda de dos fragatas y cinco helicópteros, durante cuatro horas y media contra el fuego, Sam Salt daba a la tripulación la orden de abandonar el buque.

A su lado, la fragata *Yarmouth* disparaba sus torpedos contra lo que creía ser un submarino argentino.

Durante tres días, el *Sheffield* siguió quemándose. Al quinto día, cuando estaba siendo remolcado, el destructor, aún caliente, se vino a pique. Veinte muertos. 216 miembros de la tripulación se salvaron, algunos con graves quemaduras. Era el primer buque que el Reino Unido perdía en esta guerra.

Los supervivientes llegaron ayer de la isla de la Ascensión, a la base aérea de Brize Norton, cerca de Oxford, donde recibieron una bienvenida de héroes, y al capitán Sam Salt se le saltaban las lágrimas.

Estupefacción británica

Con el mortífero ataque contra el *Sheffield*, el Reino Unido recibió una bofetada que le mostró la realidad terrible de una guerra. El desastre dejó al país con la boca abierta.

La Prensa conservadora británica reaccionó con un tono digno del Marco Antonio de Shakespeare. "El espíritu de César gritará 'destrucción' y soltará a los perros de la guerra".

Varios diputados conservadores, como Winston Churchill y Alan Clark, pidieron que las fuerzas del Reino Unido bombardeasen las bases aéreas argentinas en el continente para acabar con su superioridad aérea.

Al día siguiente del desastre, el Ministerio de Defensa británico había señalado que, entre muertos, desaparecidos y heridos se contaban 87 hombres.

138 A

DIARIO 16

27 MAYO 1982

Al dorso →

EL CONTRAATAQUE ARGENTINO EQUILIBRA LA BALANZA MILITAR

Duro castigo de la aviación argentina a la Navy: dos nuevos barcos hundidos

Ayer, Margaret Thatcher, de luto

IN VA SION

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, apareció ayer vestida de negro, en consonancia con las negras noticias que llegan a Londres desde el teatro de operaciones en las Malvinas: el destructor «Coventry», hundido, al igual que el barco de transporte «Atlantic Conveyor». Veinticuatro hombres han muerto, reconoció Londres, después de que la aviación argentina lograra despistar al radar de la Navy y lanzar los mortales misiles Exocet contra la flota. «Se han perdido más barcos que en todo el primer año de la primera guerra mundial», calcula un diputado inglés. Las importantes pérdidas no parecen haber mermado la moral británica y el ministro de Defensa informó que «nuestras fuerzas están listas para avanzar hacia Port Stanley».

COMPAÑEROS DE HOSPITAL: Un argentino y un inglés comparten la asistencia médica a bordo del hasta hace poco crucero de lujo y hoy buque hospital de la Royal Navy «Canberra». En la izquierda, John Dillon, un londinense de diecinueve años, recibe tratamiento a causa de las heridas sufridas cuando la fragata «Ardent» fue hundida. A la derecha, Miguel García, veinte años, herido y capturado por los ingleses

Londres: Beatriz IRABURU, corresponsal

Tenían expresión sombría los ministros que han asistido por la mañana a la reunión del Gabinete de guerra. *Margaret Thatcher* llevaba un traje negro. Siempre se ha vestido de negro la primera ministra cuando las fuerzas expedicionarias recibían o daban golpes tremendos. Lo hizo cuando el hundimiento del crucero argentino *«General Belgrano»*, y luego cuando fue destruido el *«Sheffield»*. Hoy tenía muchas razones para volver a hacerlo: Fue terrible el daño que causó la aviación argentina a la Royal Navy el martes por la noche, horas antes de que acabara el día en que Argentina celebraba su independencia.

El destructor *«Coventry»* se ha hundido. El mercante *«Atlantic Conveyor»* ha tenido que ser abandonado. Los argentinos habían perdido tres *Skyhawks* durante la mañana y la tarde, pero todos los aparatos que intervinieron en los ataques al *«Coventry»* y al *«Atlantic Conveyor»* volvieron sin novedad.

Enemigo fuerte

Hay tristeza en Gran Bretaña: después de todo, ocurre que el enemigo es fuerte. Con el *«Coventry»* murieron veinte hombres, y cuatro más perdieron la vida en el mercante. Son ya cuatro los barcos de guerra que salieron de Portsmouth y están en el fondo del Atlántico sur: el *«Sheffield»*, las fragatas *«Ardent»* y *«Antilope»*, y ahora el *«Coventry»*.

Cien británicos han muerto ya, y otros 120 están heridos. Todas estas pérdidas hacen aún más probable que Londres no se conforme con nada que no sea una victoria militar. Ha corrido demasiada sangre como para que puedan echarse atrás. *«Estas pérdidas dolorosas —ha dicho Margaret Thatcher— no debilitan nuestra resolución.»* Y *John Nott*, ministro de Defensa, contaba en la Cámara de los Comunes que *«nuestras fuerzas están listas para avanzar hacia Port Stanley»*.

Los ataques de la aviación no han hecho daño a la cabeza de puente. Y las guarniciones de tierra, salvo un grupo de soldados argentinos que se acercó a San Carlos el martes por la noche —pero se dieron la vuelta cuando los británicos empezaron a dispararles—, tampoco les han puesto en apuros a los «marines» y paracaidistas. Fueron los barcos los que sufrieron esa noche.

Otro blanco

Creen, en el Ministerio de Defensa, que no era el mercante *«Atlantic Conveyor»*, sino un portaaviones, el buque que querían destrozar los *Super Etendard* argentinos. Estaban bastante próximos los dos navíos, al nordeste de las islas, muy cerca de la boca del estrecho de San Carlos. El *«Atlantic Conveyor»* se usaba sobre todo como *«barco dormitorio»* de los veinte Harrier con que Defensa reforzó los escuadrones que tenía la Royal Navy. Asegura el ministro Nott que no había Harrier en el mercante cuando los misiles *Exocet* lo alcanzaron. Llevaba miles de toneladas de suministros, y probablemente también helicópteros a la cabeza de puente, cuando los misiles lo detuvieron en seco.

Combinación fatal

La combinación aviones *Super Etendard* y misiles *Exocet* es uno de los terrores de la Royal Navy. Fue un *Exocet* el que acabó con el *«Sheffield»*. Desde entonces, no había vuelto a haber rastro de ellos. Londres calculaba que a Buenos Aires no le quedaban más de cinco misiles *Exocet* a menos que hubiera conseguido comprar más, en Libia, por ejemplo. En todo caso, los argentinos estaban reservando los que les quedaban. ¿Para qué? ¿Tal vez para atacar a un portaaviones? ¿Tal vez para dar un golpe espectacular el día en que celebraban la independencia?

La primera señal de que algo terrible se acercaba la captó el *«Hermes»*: interfirieron comunicaciones entre los pilotos argentinos. Efectivamente, dos *Super Etendard* volaban rasantes a diecisiete metros de las olas, hacia el norte de las islas. Ni siquiera vieron el barco que iban a destruir. Dispararon un *Exocet* cada uno cuando estaban a cuarenta y ocho kilómetros de distancia del *«Atlantic Conveyor»*. Dieron en el blanco los dos. Eso ocurría a las nueve y media de la noche (hora española). Una hora antes, el *«Coventry»* había sido alcanzado por bombas de quinientos kilos.

El *«Coventry»*, un destructor gemelo al *«Sheffield»*, estaba al noroeste de la boca del estrecho. Su misión era vigilar con el radar los movimientos de la aviación enemiga. Llevaba misiles *Sea Wolf* para defenderse, pero estaba aislado del resto de la flota. Durante la noche, helicópteros dirigían focos potentes a los alrededores de la zona en la que se estaba hundiendo el *«Coventry»* para ayudar a quienes trasladaban supervivientes a otros barcos.

Insiste el Ministerio de Defensa en que estas pérdidas no ponen en peligro el resultado de la *«Operación Falklands»*. El ministro *Nott* ha revelado que en los dos últimos días diez destructores y fragatas se han unido a las fuerzas expedicionarias.

El «Coventry» hundido por los aviones argentinos tenía como misión proteger a la fuerza expedicionaria inglesa.

HOY

OBUS

EN GALERIAS PRECIADOS

firma sus

ULTIMOS EXITOS

Con la presencia de todos los componentes de este excepcional grupo de rock duro

TIENDA JOVEN
Plaza Sicano.
de 5,30 a 7,30 de la tarde.

Galerías Preciados

de ARAPILES

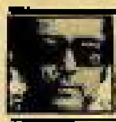
LA AVIA

IN VA SION

El minis

Ha au

Los á están sie de Defe menaje: una gra oleadas, califica alcanzar



M. LEGUINECHE, enviado especial Cover - Diario 16

Buenos Aires — «Me serví uno...», ha podido gritar el piloto que envió al fondo del mar al destructor «Coventry» o el que hundió al buque de transporte «Atlantic Conveyor», que ha usado la eufonía a este país. Así hablan los héroes argentinos de esta guerra. «Cuando el cohete uno se le fue encima nos tiraron con todo. Sentí el cohetazo debajo de la cola y viré con todo a la derecha y había otra fragata. Me fui y se la mandé. Esta vez la di, le metí una de mil libras. Levanté la trompa, me giré y el cuarto se comía a otra. Fue una bola de fuego.»

Los bravos pilotos argentinos, promedio de edad de unos veintiocho a treinta años, no pueden sustraerse, al narrar sus hazañas, a la épica cinematográfica de la segunda guerra mundial en el aire. Una vez más, la guerra imita al cine. En las pistas y aeropuertos de la Patagonia se vive estos días el ritmo frenético de los pilotos de escuadrilla que, al sonar la alerta en los barracones, corren con sus cascos blancos embutidos en monos verdes inflables e impermeabilizados hacia sus carlingas. Una épica de aeropuertos en alerta, coches de bomberos con los pilotos rojos encendidos, sirenas, altavoces, órdenes por radio y pulgares alzados

A ras del mar

Para los pilotos argentinos el problema consiste en

peo, con un toque griego o libanés. El resultado de semejante mezcla puede ser fatal o beneficioso para las tropas inglesas.

Protestas

La declaración de un ministro británico sobre la parte de sangre italiana que hay en las tropas argentinas, una sangre «dispuesta a rendirse», ha provocado ayer en Italia una lluvia de protestas y una polémica nacional.

Las declaraciones del ministro británico, anónimo por ahora, las publica la prensa italiana y han desencadenado inmediatamente una lluvia de protestas con eco en el Parlamento, en el Senado y en los ambientes populares.

El ministro declaró que las tropas argentinas tienen un doble componente de sangre, la española

italiano —derecha nacional—, de orientación neofascista

Cobardía

La polémica ha hecho resurgir hasta imágenes de la segunda guerra mundial, en la que, según el diputado Miceli, «muchas veces los ingleses, a pesar de ser superiores en número, tuvieron que huir ante los italianos».

Y el diputado mencionó los hechos de guerra de Tobruk, Cheren y Somalia, como aquellos que demostraron la mayor cobardía británica.

En la televisión, el comentarista Longobardi ha protestado con enorme energía ante la afirmación del ministro británico, ha llamado «histéricas» a la señora Thatcher y ha pedido al Gobierno italiano una respuesta digna de condena.

Detalles...

Moda primavera/verano

SASTRERIA. CAMISERIA. GENEROS PUNTO, ZAPATERIA. CONFECCION CABALLERO, SECCION SEÑORA, COMPLEMENTOS

... MIENTRAS PROSIGUEN LAS GESTIONES DIPLOMATICAS

El secretario general de la ONU iniciará gestiones ante los dos Gobiernos

Gran Bretaña acepta que se hable de nuevo de paz

Inglaterra y Argentina han aceptado reanudar las conversaciones de paz que venían manteniendo hasta hace una semana bajo la mediación del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar. La resolución 505 del Consejo de Seguridad, en base a la cual se reasumen las negociaciones citadas, no implica el alto el fuego de las fuerzas que luchan en el Atlántico sur por la posesión de las Malvinas.

Nueva York: Miguel RODRIGO, corresponsal

Esta resolución fue aprobada con el voto afirmativo de los quince miembros del Consejo y fue presentada por el grupo de países no alineados, Guyana, Jordania, Togo, Uganda y Zaire, en base al proyecto irlandés que se unió a la propuesta. La proposición irlandesa de un alto el fuego de setenta y dos horas fue suprimida en la realizada por este grupo de países. En ella se otorga mandato al secretario general para que reanude las conversaciones que, a título personal, había mantenido las tres últimas semanas, en base a la resolución 502 y los logros conseguidos por su gestión, según comunicó el pasado 21 de mayo a este Consejo, a la búsqueda de un alto el fuego que, si es necesario, sea controlado por observadores de Naciones Unidas. Da un plazo máximo de siete días para que el secretario general presente un informe provisional de sus consultas. El mismo Pérez de Cuéllar, al agradecer su confianza al Consejo, ya señaló en términos duros las dificultades que entraña esta gestión: «Me temo —dijo—, que los términos de referencia no proporcionan suficiente claridad a las partes ni a mí mismo.» Como primera medida invitó a Argentina e Inglaterra a que aceptaran que una solución duradera sólo podía conseguirse a través de negociaciones.

Sí al proyecto

Inglaterra fue la primera en dar el sí al proyecto de resolución ahora aprobado e, incluso, estaba dispuesta a que fuera sometida al Consejo la misma noche del martes 25. Argentina, sin embargo, no se decidió hasta el mediodía del jueves, momentos antes de reanudarse el Consejo, tras la conversación privada que su ministro de Exteriores, Costa Méndez, y Pérez de Cuéllar, mantuvieron en la sede de las Naciones Unidas.

La Junta Militar que preside el general Leopoldo Galtieri prefería una resolución que contuviera una cláusula de alto el fuego limitado o indefinido que asegurara su permanencia en las islas durante el invierno, que empezara en un par de semanas, tiempo en el que no es posible la lucha y que podría causar graves perjuicios a la flota británica.

La cláusula de alto el fuego iba a ser vetada por Inglaterra, lo que hubiera permitido, caso de obtener la mayoría de nueve votos, convocar una asamblea extraordinaria que pudiera haberse convertido en plataforma anticolonialista. En cualquier caso, el veto ya suponía un desgaste de hecho para Gran Bretaña.

La posición de los miembros de la Liga de Países No Alineados, presentes en el Consejo a favor de una resolución útil, que no implicara el veto por ninguna de las partes, presionó al Gobierno de Galtieri a aceptar la resolución 505.

Argentina había manifestado reiteradamente que daría por bueno cualquier intento de reasumir las negociaciones de paz.

Por otra parte, las declaraciones del secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, afirmando que Inglaterra estaba en condiciones de ganar rápidamente la guerra (estimación basada, al parecer, en que es más fácil reponer aviones que pilotos entrenados que los manejen con eficacia) y su solicitud a Gran Bretaña para que no infligiera una derrota humillante a Argentina, «ser vigorosos en la guerra, magnánimos en la paz», dijo citando a Winston Churchill, han sido interpretados como una presión de la Casa Blanca a Londres para que acepte la reanudación de negociaciones.

Oxígeno

Estados Unidos sería el chivo expiatorio de la humillación argentina, señaló Haig en sus declaraciones a periodistas europeos, pensando en Latinoamérica. La aprobación de la resolución 505 es un balón de oxígeno para que el deterioro de sus relaciones con este hemisferio no llegue a un punto crítico cuando, mañana jueves, se reúnan de nuevo los 21 países miembros del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), en la sede de la OEA (Organización de Estados Americanos), en Washington.

Reunión para la cual un grupo de países que incluía Venezuela, Panamá y Perú, incluso estaban estudiando la ruptura de relaciones con Inglaterra y Los Estados Unidos. En cualquier caso, esta reunión va a desvelar la contradicción, caso de que se apruebe la ayuda militar que pide Argentina, de que uno de sus miembros, obligado a respetar las resoluciones de este organismo aunque su voto sea negativo, Estados Unidos ayudan militar y económicamente a la otra parte en conflicto.

Otra de las papeletas difíciles que se le presentan a la Administración Reagan es la reunión de países no alineados que abrirá sus sesiones en La Habana el próximo lunes. En esta conferencia, no obstante, la afluencia de miembros vinculados a Gran Bretaña es tan grande que no se cree que lleguen a emitir una declaración en contra de estos dos países.

Las declaraciones de Alexander Haig también fueron interpretadas como el cable que Inglaterra necesitaba para reanudar las conversaciones, después de que tanto la primera ministra, Margaret Thatcher, como el ministro de Defensa, John Nott, habían afirmado que la única manera de salir de la crisis era la rendición argentina.

La salida «honorable para ambas partes» que buscaba Pérez de Cuéllar en su oficio de mediador entre los dos países en conflicto, está muy lejos de este tipo de afirmaciones.

La guerra que transcurre en el Atlántico sur puede ser más rápida que los buenos oficios del secretario general de las Naciones Unidas. Esto lo saben los miembros del Consejo de Seguridad al votar la única fórmula posible de paz.

DIARIO 16
27 MAYO 1982

459 A

ndamental. Y esta conclusión se ma-
944, mediante la creación de UNESA,
laborar en la mejor utilización de los
s disponibles.

curioso y sorprendente que algunos
dan inventar ahora lo que ya inventa-
s empresas eléctricas: la explotación
ed de alta tensión con criterios de

e cuenta con más de un millón de
sabido trabajar y servir bajo distintos
emas y nunca ha perdido la confianza
úblicos. Ante la serie de disposiciones
hemos de cumplir, y sobre esto el
del control público cual es la fijación
ctricas, yo preguntaría a quienes con-

160 A

EL ALCAZAR

27 MAYO 1982

Solidaridad de la Confederación Nacional de Excombatientes con la Argentina

En los momentos actuales de dura lucha que sostiene el pueblo argentino en defensa de sus derechos de soberanía sobre las Islas Malvinas, la Confederación Nacional de Excombatientes quiere manifestar su solidaridad para con aquel país.

En una serie de consideraciones expone su actitud ante la situación internacional que se ha derivado y puede derivarse de los actuales acontecimientos, pidiendo que queden en suspenso el procedimiento de ingreso en el Mercado Común, así como la formalización de la participación en la OTAN, la apertura de la verja de Gibraltar, y el convenio con los Estados Unidos para la utilización de las bases en España. También se requiere la suspensión de la contratación de películas anglosajonas para la TVE, entendiendo que con ello la cultura hispánica sufre un contagio que puede debilitar los lazos de la sangre, de la lengua y de la historia entre España y los pueblos de aquel hemisferio.

Estas peticiones se formulan a la vista de la grave evolución de los acontecimientos: acción bélica de la Gran Bretaña contra la Argentina, sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra el pueblo argentino con el apoyo de los Estados Unidos, y dilación de la Gran Bretaña en el cumplimiento de las resoluciones de la ONU sobre la descolonización de Gibraltar. El pueblo español no puede aceptar que sus anhelos corran el riesgo de ser utilizados para apoyar posiciones de fuerza en el mantenimiento de situaciones coloniales injustas ni que los jóvenes españoles puedan verse forzados a derramar su sangre al servicio de las posturas coloniales de otros países.

EL ALCAZAR

27 MAYO 1982

161 A

El ministro de Defensa, en la Cámara de los Comunes

Londres reconoce sus pérdidas como «una tragedia»

■ Los diputados acogieron la información en profundo silencio

Buenos Aires (*Azur*).—En un clima de aguda tensión y abatimiento, los miembros de la Cámara de los Comunes recibieron anoche el informe del ministro británico de Defensa, John Nott, quien reseñó las pérdidas sufridas por la «Task Force» en los últimos días, a las que calificó como «una tragedia».

Nott se presentó ante los parlamentarios, poco después que el Gobierno británico hubiera reconocido el hundimiento del destructor misilístico «Coventry» y del carguero «Atlantic Conveyor», uno de los navíos civiles de gran porte requisados por Londres para la misión en el Atlántico Sur.

El ministro aseguró que ambos navíos fueron alcanzados por misiles «Exocet», disparados desde los modernos aviones Super-Etendard, los ahora famosos cazabombarderos de fabricación francesa, utilizados también por las Fuerzas Armadas argentinas para hundir el destructor «Sheffield», el tres de mayo pasado.

Ante el profundo silencio de los diputados presentes, Nott reconoció que en el destructor murieron 20 personas mientras que en el carguero, cuatro, aunque no pudo precisar el número de heridos en ambos casos. Dijo que el resto de las tripulaciones fue trasladada a otros buques.

Aceptada por Gran Bretaña y Argentina

ONU: Resolución de compromiso

■ Pérez de Cuéllar tiene siete días para negociar con las partes el alto el fuego

Naciones Unidas (*Efe*).—El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, comunicó ayer al secretario general de la ONU que su Gobierno acepta la resolución de compromiso elaborada en consultas del Consejo de Seguridad.

La resolución de compromiso fue negociada por miembros no alineados del Consejo. En la resolución, aprobada ayer, se encarga al secretario general iniciar gestiones con ambas partes para lograr un alto el fuego.

Gran Bretaña aceptó previamente esta propuesta de compromiso, y por lo tanto tiene asegurada su aprobación.

Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de las Naciones Unidas, dispone de siete días para tratar de conseguir la paz en el Atlántico Sur.

«¿Qué puedo hacer en siete días?», se ha preguntado Pérez de Cuéllar al ser interrogado por los periodistas cuando llegó ayer a la ONU, y antes de reunirse con el ministro de Asuntos Exteriores argentino, Costa Méndez, y de acudir a consultas a puerta cerrada del Consejo

«Es realmente una misión muy difícil», dijo el secretario general rehusando calificarla de «imposible», y agregando: «Haré todo lo posible.»

«Cuando comencé mi primera gestión», añadió «el hecho de que (Inglaterra y Argentina) estuvieran negociando, no impidió que combatieran. El hecho de que negocien no detiene la lucha. En cierta forma ésta es una regla del juego, y lo ha sido desde que comenzaron las negociaciones».

Es insuficiente

Sin embargo, el Gobierno español considera insuficiente la resolución adoptada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre el conflicto de las Malvinas, según han señalado a *Europa Press* fuentes diplomáticas solventes.

En ese sentido, las referidas fuentes diplomáticas han indicado que la resolución, aunque es válida, es insuficiente, porque no afronta el problema de la descolonización, y para conseguir un «alto el fuego» de forma urgente.

Resolución

La resolución del Consejo de Seguridad pide al secretario general que emprenda una misión renovada de buenos oficios a fin de que las partes negocien «condiciones mutuamente aceptables para una cesación del fuego» e informe de los resultados en plazo máximo de siete días.

La propuesta fue elaborada por Guayana, sobre la base de la irlandesa, y fue presentada por estos dos países y por Togo, Uganda y Zaire, siendo aceptada anteanoche por Gran Bretaña, y ayer por Argentina.

La resolución «pide al secretario general que entable de inmediato contactos con las partes, con miras a negociar condiciones mutuamente aceptables para una cesación del fuego, incluida de ser necesario, la adopción de disposiciones para el envío de observadores de las Naciones Unidas a fin de que vigilen el cumplimiento de las condiciones de la cesación del fuego.

«Pide al secretario general que se le presente un informe provisional con la mayor brevedad posible y, en todo caso, no más de siete días después de la aprobación de la presente resolución.»

Asimismo, «expresa su reconocimiento al secretario general por los esfuerzos que ya ha realizado a fin de lograr un acuerdo que acepten las partes, para lograr que se cumpla la resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad y, de ese modo, establecer la paz en la región.

80

creo, más bien creo lo contrario, que una coalición de UCD-AP diera mayor número de escaños a la suma de lo que obtuvieran cada una de las dos formaciones políticas por separado. De ahí que haya dicho que UCD debe comparecer como tal en las próximas elecciones generales». También, dijo Calvo-Sotelo que en las elecciones pasadas la izquierda ha centrado el voto útil en el Partido Socialista y que la derecha ha perdido el miedo a llamarse derecha. Ha votado claramente a Alianza Popular y ha jugado ahí una especie de voto útil.

Sin embargo, el presidente del Gobierno cree que en «esta nueva España democrática que estamos construyendo, hasta ahora con éxito —precisó—, es una España que necesita esa posición de centro para el equilibrio correcto de las distintas posiciones del espectro políti-

habrá elecciones anticipadas.

Asimismo, fuentes vinculadas al Gobierno dijeron a *Europa Press*: El Gobierno considera la situación tras los sucesos de An-

El presidente de se entrevistó co

El presidente del Gobierno y de UCD, Leopoldo Calvo-Sotelo, y el ex-presidente Adolfo Suárez, celebraron ayer por la tarde una entrevista en privado por espacio de unos quince minutos, según *Efe*.

La reunión tuvo lugar en el denominado «pasillo de los pasos perdidos del Congreso de los Diputados» y, si bien no ha trascendido el contenido de la conversación, todo hace pensar que el motivo haya sido

EL ALCAZAR
27 MAYO 1982

162 A

Al dorso →

Un destructor y un transporte, hundidos, y otros buques dañados

Argentina hace estragos en la flota británica

Londres (*Efe*).—Un destructor y un buque contenedor de la Marina Mercante británica fueron alcanzados el martes por la Aviación argentina en el estrecho de San Carlos. La información facilitada por el Ministerio inglés de Defensa no especificó si los buques se han hundido, pero sí señaló que uno de ellos, el destructor, se da por perdido, mientras que el otro fue abandonado.

El presidente argentino, general Galtieri, hizo el martes una visita relámpago a la «zona de operaciones» en Comodoro Rivadavia, al sur del país, donde fue aclamado por la población

Durante toda la noche del martes se realizaron constantes operaciones de rescate de los miembros de la tripulación de ambas naves, en las que, según el ministro de Defensa, John Nott, perecieron veinticuatro personas.

En el destructor «Coventry», que se da por hundido, veinte marinos resultaron muertos y otros veinte heridos, después que la nave recibió el impacto de varias bombas argentinas, incendiándose y hundiéndose.

El resto de la tripulación, hasta doscientas ochenta personas, logró salvarse y, según Londres, se encuentra alojada en otras embarcaciones.

Este ataque se produjo a las 20,30 hora española del martes, según el ministro. Una hora más tarde, aviones argentinos Super Etendard lanzaron misiles Exocet sobre el buque contenedor «Atlantic Conveyor». De la tripulación de ciento setenta personas, cuatro resultaron muertas, un reducido número heridos y el resto fue puesto a salvo.

El contenedor transportaba piezas y material de suministro para la guarnición británica establecida en San Carlos. Los aviones Harrier que transportaba el buque ya habían sido descargados, señaló John Nott, quien añadió que el número de buques, de guerra y mercantes, desplazados a la zona es de cien, con un total de veinticinco mil personas.

Dos aviones argentinos Super Etendard, de fabricación francesa, atacaron al buque británico de transporte «Atlantic Conveyor» y al destructor «Conventry» cuando ambos buques se encontraban juntos, a más de 100 millas del grueso de la flota, el segundo custodiando al primero.

Cada uno de los pilotos argentinos eligió un blanco, visible solamente a través de la pantalla del radar de sus aviones y a una distancia de 30 millas de los navíos dispararon los misiles, uno por avión. Dos «Exocet», que a 1.200 kilómetros por hora y a tres metros de la superficie del mar se dirigieron a sus blancos.

Los aviones argentinos, sin aguardar el resultado del ataque y antes de ingresar en los cadares enemigos emprendieron la vuelta. Los misiles, que no fueron detectados, dieron exactamente en los blancos previstos y los dos navíos británicos estallaron, desapareciendo rápidamente de la superficie el destructor «Conventry», mientras que el transporte quedó incendiándose para hundirse horas después con todo su carga de aviones Harrier, repuestos y material de mantenimiento.

Durante estas operaciones, tres aviones argentinos fueron derribados y el propio ministro inglés de Defensa elogió la «bravura» de los pilotos argentinos en una entrevista difundida por televisión.

Otro buque de guerra de la Marina inglesa, un destructor del tipo 22 que acompaña al «Coventry», también sufrió daños, aunque, al parecer, no tan graves.

Bajo control

El comunicado número 89 del Estado Mayor Conjunto argentino señala que efectivos del Ejército, apoyados por la

■ Londres reconoce veinte bajas mortales y numerosos heridos en los combates del martes

■ Continúa la presión argentina sobre la zona de San Carlos

Fuerza Aérea llevan a cabo operaciones para lograr el control de los marines ingleses desembarcados en el puerto San Carlos.

Una fuente militar argentina dijo que las tropas propias «mantienen el control de la situación, ya que los británicos no pueden desplazarse más allá del área que ocuparon en la hacienda de campo de San Carlos, en total unas diez mil hectáreas».

La acción de las tropas del Ejército recibió el continuo apoyo de unidades aéreas que —según se difundió en Buenos Aires— lograron infligir serios daños a los depósitos de combustibles y otros materiales desembarcados por los ingleses. Esto fue confirmado por el comunicado número 89 del citado Estado Mayor.

Operación eficaz

En medios aeronáuticos bonaerenses se consideraba ayer a la operación realizada el martes —precisamente el 25 de mayo, fecha nacional argentina— como una de las más eficaces de todas las concretadas hasta ahora contra la Flota inglesa.

Los misiles Exocet se han convertido en un grave dolor de cabeza para la escuadra británica, ya que prácticamente no hay forma de que sus barcos escapen a sus impactos. Estos misiles pueden ser lanzados desde más de treinta kilómetros de distancia, vuelan a dos metros sobre el agua y perforan blindajes de hasta cinco veces superior al diámetro propio.

París retiene misiles «Exocet»

El barco «Ilo», de la Marina Nacional peruana, fue desviado el jueves pasado del puerto francés de Le Havre cuando pretendía cargar ocho misiles «Exocet» de fabricación gala.

Medios informativos de la capital francesa apuntaban ayer la posibilidad de que la negativa a tal cargamento, fabricado por la «Sociedad Nacional de Industria Aeroespacial», esté relacionada con el conflicto de las Malvinas, pues aunque el embargo de material bélico francés no pesa sobre Perú, es conocido el apoyo absoluto que este país presta a Argentina en el conflicto armado que la enfrenta a la Gran Bretaña.

Otros buques dañados

Mientras, distintas fuentes periodísticas en Londres han dado el nombre de otros buques de la Armada inglesa que fueron blanco de las bombas o misiles de la Aviación argentina.

El diario *Times* sugería ayer que el «Glasgow» sería el destructor dañado el martes, que al parecer habría sufrido averías en un ataque previo argentino.

Tanto la *Press Association*, como el periódico *Daily Telegraph* coinciden en el nombre de otra fragata averiada, la «HMS Argonaut».

La citada agencia de noticias dice también que el «Crucero Antrim», de 6.200 toneladas, uno de los dos con que cuenta oficialmente la fuerza expedicionaria (el otro es el «Glamorgan»), habría sido dañado por los aviones argentinos.

Galtieri, en el teatro de operaciones

Entretanto, el presidente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri visitó ayer el teatro de operaciones del Atlántico Sur, en Comodoro Rivadavia. Esta fue su segunda visita a esta ciudad desde que se inició el conflicto malvinense.

Galtieri fue recibido por el responsable máximo de las operaciones militares en la zona, vicealmirante Juan José Lombardo.

En Comodoro Rivadavia tiene su sede el quinto cuerpo del Ejército, que opera en todo el sur del país, al mando del general García, y es una de las principales bases aéreas de la zona.

En un breve comentario tras su visita al «teatro de operaciones del Atlántico Sur», Galtieri dijo que «los cruentos acontecimientos que estamos viviendo, no dudamos, que vivirán como páginas de gloria de nuestra historia, denotando un alto espíritu de abnegación y sacrificio de nuestros pilotos en defensa del honor nacional».

Y añadió que «nuestros aviadores de la fuerza aérea y de la aviación naval, confundidos en un estrecho accionar contra el enemigo, han conseguido concretar el 25 de mayo otro jalón en la historia».

Bajas británicas

Buenos Aires (*Aser*).—El Estado Mayor Conjunto dio a conocer el comunicado número 93. Su texto es el siguiente:

«El Estado Mayor Conjunto comunica que, como resultado de las acciones bélicas ejecutadas en el área Malvinas entre el primero y 26 de mayo de 1982, las pérdidas materiales sufridas por el enemigo son:

Buques hundidos: Dos destructores, reconocidos por Inglaterra como «Sheffield» y «Conventry».

— Dos fragatas, reconocidas como «Ardent» y «Antelope».

— Una fragata no identificada.

— Un transporte de aviones reconocido como el «Atlantic Conveyor», con un número no determinado de aviones Harrier a bordo y material de repuestos y mantenimiento.

Buques seriamente averiados

— Tres destructores o fragatas.

— Un transporte de gran desplazamiento.

Buques averiados:

— Diez destructores o fragatas.

— Un transporte de tropas.

— Un buque no identificado, que sería de apoyo.

Veintiún aviones Sea Harrier derribados.

Doce helicópteros derribados.

En total, veintidós unidades navales de superficie y treinta y tres aeronaves afectadas.

Por su parte, el diario argentino *Convicción*, en su edición de ayer, afirmó que dos mil efectivos británicos perdieron la vida en los combates del Atlántico Sur. Posteriormente, el comunicado número 95 añadió al censo anterior dos helicópteros derribados y otros dos seriamente dañados.

En la sede de Falange Española y de las JONS

Constituida la Junta Española de Ayuda a Argentina

En la sede nacional de FE y de las JONS se ha constituido esta tarde la Junta Española de Ayuda a la Argentina de la que forman parte representantes de Fuerza Nueva, Confederación Nacional de Excombatientes, Hermandades de la División Azul, Vieja Guardia y Alféreces Provisionales, Fundación «Francisco Franco», Comunión Tradicionalista, Banderas de la Falange, Asociación Cultural «Afirmación Española», y Asociación Cultural de Mujeres de Militares; Guardia Civil y Policía Nacional.

Dicha junta tiene como objetivos y fines, entre otros, promover la solidaridad del pueblo español hacia la nación argentina, desarrollar campañas generales de sensibilización a nivel ciudadano y popular, gestionar ante todos los partidos políticos, con o sin representación parlamentaria, su apoyo y solidaridad hacia el pueblo argentino, promocionar ayudas materiales, sanitarias y económicas, dirigirse al Gobierno de la República Argentina ofreciendo la colaboración de gran parte del pueblo español hacia la nación hermana.

La Junta permanece abierta a cuantas personas, partidos, instituciones o entidades deseen colaborar «impulsados por la voz histórica de la sangre y de la justicia» y contará para su funcionamiento con una Comisión permanente. Apenas nacida esta Junta Española de Ayuda a la Argentina, se han recibido cientos de adhesiones y muestras de solidaridad. Quienes deseen participar en las actividades de la repetida Junta deberán dirigirse a los teléfonos 410 44 93 ó 410 44 94, o bien escribir por correo a la Junta Nacional de Ayuda a la Argentina, Paseo de la Castellana, número 19, 3.°, Madrid-1.

Obispos, en la paz

El comité ejecutivo de la Conferencia Episcopal Española ha considerado con «honda preocupación» el peligro de guerra surgido como consecuencia del conflicto de las Malvinas.

Según la información oficial, «el Episcopado español no puede menos de evocar, junto a nuestra esencia europea, nuestra especial vinculación espiritual con los pueblos de América y con la querida nación argentina, y proclama —adhiriéndose a los votos del Papa Juan Pablo II— su esperanza de que todas las diferencias se resuelvan por medios pacíficos, dignos de la tradición cristiana y jurídica que marca la historia de los dos pueblos hoy enfrentados».

Mesa redonda en el Instituto de Cooperación Iberoamericano

Hoy, jueves, a las siete de la tarde, en el Instituto de Cooperación Iberoamericano tendrá lugar una mesa redonda sobre el tema «El conflicto de las Malvinas: perspectiva histórica». En la reunión, una de las de más alto nivel celebradas en nuestro país sobre la guerra en el archipiélago austral, participarán el director del Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo, del Consejo de Investigaciones Científicas, Carmelo Sáinz Santamaría, Ramón Ezquerra, catedrático de Historia de América, y los también catedráticos Guillermo Céspedes del Castillo y el doctor Pérez de Tudela, miembro asimismo de la Academia de la Historia.

Al contrario de su Gobierno

La banca USA apoya al pueblo argentino

■ Margaret Thatcher es propietaria de tierras en las Malvinas

Buenos Aires (*Aser*).—Una actitud de franco apoyo a la Argentina han asumido más de 300 banqueros y empresarios estadounidenses, que se reunieron en la ciudad de Nueva York, convocados por la Cámara de Comercio argentino-norteamericana, informó ayer dicha Cámara.

Al respecto dio a conocer el discurso que pronunció durante el encuentro su presidente, Ogden White.

White, hablando ante los banqueros reunidos, expresó que «nos ha sorprendido a todos el despliegue bélico y la agresión por parte de Gran Bretaña, al atacar a las islas Malvinas, un territorio que el país del Sur viene reclamando desde hace 149 años».

Destacó luego White que «somos conscientes de las razones legales y morales que asisten a la República Argentina en la defensa de sus derechos»; señalando que «creemos sinceramente que las islas Malvinas son parte integrante del patrimonio argentino».

Thatcher, terrateniente

París (*Efe*).—El ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez, ha indicado que la primera ministra británica, Margaret Thatcher, es propietaria de terrenos en las islas Malvinas.

En unas declaraciones a la revista parisiense *Le Figaro Magazine*, que publica en su último número, Costa Méndez dice:

«Se sabe que en las Malvinas una compañía comercial, la "Falkland's Company", posee el 46 por ciento de las tierras.

»El otro 54 por ciento está repartido entre 23 propietarios que viven en Inglaterra, entre ellos la señora Thatcher», afirma Costa Méndez en sus declaraciones a *Le Figaro Magazine* y añade que «el 90 por ciento de todos los negocios de las islas están administrados por esta compañía».

Sin que se formule contra ellos acusación alguna

Polonia: Ciento cincuenta y cinco periodistas, detenidos

■ La suspensión por el Gobierno comunista de numerosas publicaciones provoca un gran paro profesional

Bonn (*Efe*).—Ciento cincuenta y cinco periodistas polacos permanecen detenidos o sometidos a algún tipo de limitación de movimientos en Polonia.

Según la Sociedad de Publicistas Católicos de Alemania, de quien procede esta información, son conocidos los nombres de todos los periodistas detenidos.

Los publicistas católicos alemanes acusan al régimen comunista polaco de mantener encarcelados durante meses a numerosos periodistas sin formular contra ellos acusación alguna concreta.

Al mismo tiempo, al prohibir la publicación de muchos periódicos católicos y publicaciones del sindicato Solidaridad, las autoridades han dejado gran número de profesionales sin trabajo y sin su única fuente de ingresos.

Los periodistas católicos alemanes se han solidarizado con sus colegas polacos y han pedido a las autoridades de Polonia que cumplan de una vez sus promesas de restablecer las libertades conculcadas a raíz de la implantación del estado de guerra y de la represión consiguiente.

El ex líder comunista Stanislaw Kania parece que va a volver a la vida política activa tras su nombramiento como vicepresidente del Consejo de Estado polaco

Kania, vicepresidente

Varsovia (*Efe*).—Stanislaw Kania, ex-primer secretario del Partido Comunista Polaco (POUP) será nombrado vicepresidente del Consejo de Estado, según se supo ayer.

Igualmente se ha sabido que uno de los miembros que dejará de pertenecer al Consejo de Estado, es el diputado Reiff, ex-presidente de la organización progubernamental católica Pax.

En tanto, el ministro de Asuntos Religiosos, Jerzy Kuberski, será nombrado representante permanente polaco en el Vaticano.

A Kuberski, que recientemente declaró a *Efe* que las relaciones entre la Iglesia y el Estado polaco eran normales, le sustituirá el ex-ministro de Justicia Adam Lopatka

Programa económico

Por otra parte, el presidente de la Comisión de Planificación, Zbigniew Madej, expuso un programa económico que incluye un período de tres años «en el que se prevén considerables cambios en la estructura económica».

Durante la sesión del Parlamento, presidida por el jefe del partido, Wojciech Jaruzelski, Madej explicó que los otros dos puntos de la nueva versión ideada para resolver la crisis abarcarán la detención del declive productivo y fijar la fecha de 1990 como límite del pleno equilibrio económico.

Tras indicar que la nueva versión del programa económico, que se prepara para resolver la crisis, prevé que diez años antes de que concluya este siglo se habrá conseguido el total equilibrio de la situación económica polaca.

Se espera que altere su decisión permisiva de 1973

El Tribunal Supremo USA reconsiderará la legislación sobre el aborto

Washington (*Efe*).—El Tribunal Supremo norteamericano decidió «reconsiderar» la legislación sobre el aborto, lo que se considera una «oportunidad única» para restringir la práctica abortista.

En 1973 el Tribunal Supremo de EE.UU. prácticamente suprimió todas las barreras legales para el aborto en los tres primeros meses de embarazo, y desde entonces los grupos de defensa de la vida están haciendo campaña por cambiarla.

Expertos en cuestiones legales creen que «existe una posibilidad real de que el Tribunal Supremo altere la ley sobre el aborto», ya que los actuales integrantes de la Corte son ahora bastante más contrarios que los jueces que la integraban hace nueve años.

La base técnica para «reconsiderar» el tema del aborto son una serie de limitaciones impuestas por los Estados de Ohio, Missouri y Virginia a la realización de abortos en los seis primeros meses de embarazo.

Estas «restricciones» consisten, por ejemplo, en exigir a las mujeres que abortan una hospitalización mínima de 24 horas en una institución sanitaria, o en ordenar a los médicos que informen a la frustrada madre de que el feto «constituye una vida humana».

«El aborto en los tres primeros meses de embarazo es una cuestión que compete exclusivamente a la madre y al doctor, y el aborto en el segundo trimestre de embarazo puede ser regulado en relación con la salud de la mujer», dispuso el Tribunal Supremo en 1973.

La decisión de 1973 de legalizar el aborto fue aprobada por mayoría de los miembros del Tribunal Supremo (siete jueces votaron a favor y dos en contra).

161

...impresión no grata y les quiero certificar que el Santo Padre ha manifestado su constante preocupación por ser ecuánime».

Sin embargo, en conferencia de prensa celebrada en un salón del citado aeropuerto, mon-...

...profunda plegaria a favor de la paz, junto, naturalmente, a la dimensión ecuménica de contactos con los representantes de la comunión anglicana y de otras comunidades cristianas de Inglaterra».

...se concretó por un compromiso contraído con anterioridad, pero que la visita que hará a Argentina «es una circunstancia especial, sin programación y espontánea, una visita que hace por amor».

Un ministro británico denigra a Italia

■ Dijo que los soldados argentinos sólo resistirán si prevalece en ellos la sangre española

Roma (*Efe*).—La declaración de un ministro británico que guarda el anónimo sobre la parte de sangre italiana que tienen los soldados argentinos, una sangre «dispuesta a rendirse», provocó ayer en Italia una lluvia de protestas y una polémica nacional.

Las declaraciones de dicho ministro, anónimo por ahora, las publicó la prensa italiana y han desencadenado una lluvia de protestas con eco en el Parlamento, Senado y ambientes populares.

El citado ministro declaró que las tropas argentinas tienen un doble componente de sangre, la española y la italiana. Si prevalece la española —afirmó— combatirán hasta el final, pero si prevalece la italiana, se rendirán en masa.

«El ministro inglés, que se esconde en el anonimato, es un cobarde. La señora Thatcher debe pedir perdón al Gobierno italiano, a pesar de haber declarado que no comparte las declaraciones de su ministro», afirmó ayer el diputado Vito Miceli, del Movimiento Social Italiano.

La polémica ha hecho resurgir incluso imágenes de la II Guerra Mundial, en la que, según Miceli, «muchas veces los ingleses, a pesar de ser superiores en número, tuvieron que huir ante los italianos».

El diputado mencionó los hechos de guerra de Tobruk, Cherea y Somalia, como los que demostraron la mayor cobardía británica.

En la televisión, el comentarista Longobardi protestó enérgicamente ante la afirmación del ministro inglés, y llamó «histérica» a Margaret Thatcher, pidiendo al Gobierno de Roma una respuesta digna y de condena.

Por otra parte, en fuentes de la Cámara se informó ayer que varios grupos habían interpuesto interpelaciones parlamentarias sobre las citadas declaraciones del anónimo ministro inglés.

El ex dirigente sandinista de Nicaragua, Edén Pastora, conocido como «comandante cero» viajará a Lisboa la próxima semana, se supo ayer en la capital portuguesa.

Pastora, que actualmente se presenta como opositor al régimen marxista de Managua, visitará Portugal invitado por la Fundación de Relaciones Internacionales, cercana al Partido Socialista luso.

■ *Taiwan: Donación de armas a Costa Rica*

El Gobierno de Taiwan ha hecho una importante donación de armas antimotines a Costa Rica, donación que fue recibida por el ministro de Seguridad Pública costarricense, Angel Edmundo Solano.

La entrega oficial la hizo el embajador de Taipei en San José de Costa Rica, Wen-Hui Wu, quien dijo que su Gobierno quiere expresar con este regalo la amistad que une a ambos países.

163 A

EL PAIS
27 MAYO 1982

La guerra de los derechos

FERNANDO DEL PASO

Los derechos humanos, entre los cuales es fundamental el derecho a la autodeterminación de los pueblos, fueron nuevamente sacados a relucir, en vísperas de la catástrofe, como cuestión primordial en el conflicto anglo-argentino sobre las Malvinas por la primera ministra británica, Margaret Thatcher. De la actitud de la señora Thatcher se hizo eco la mayoría en el Parlamento, incluyendo a una parte sustancial de la oposición.

Los habitantes de las Malvinas —de eso no quedó lugar a dudas al terminar la sesión que le otorgó el voto de confianza al Gobierno conservador— deben disfrutar del derecho a la autodeterminación. Esta es, después de todo y antes que nada, una batalla por la democracia y la civilización.

"Estamos dispuestos a luchar", dijo en un editorial el diario británico *Daily Telegraph*, "precisamente porque somos civilizados".

Si hoy dejamos que los argentinos pisoteen los derechos de los isleños, el día de mañana otras dictaduras harán lo mismo con otros pueblos: esta es, esta ha sido, desde el pasado 3 de abril, la razón por la cual el Reino Unido envió las dos terceras partes de su flota al Atlántico Sur.

En otro océano, el Índico, hay una isla llamada Diego García, que en una época era una *dependencia* de la ex colonia británica de Mauricio. El Reino Unido, poco antes de concederle la gracia de la independencia a Mauricio, la adquirió por medio de una operación de compraventa. En esta isla había mil habitantes cuya principal fuente de recursos eran los plantíos de copra, comprados también por el Gobierno británico a la compañía que era su propietaria original. La isla pasó así a ser parte de los llamados territorios británicos del océano Índico. Hoy no la habitan los isleños ni los británicos: en ella viven y trabajan 4.000 norteamericanos, entre soldados —en su gran mayoría— y civiles. En 1966, el Reino Unido decidió rentarle la isla a Estados Unidos para que este país estableciera allí una base naval y aérea. Los isleños, que habían vivido en Diego García durante tres generaciones, fueron desalojados por el Gobierno británico como si se tratara de ganado y trasladados a Mauricio, a más de 2.000 kilómetros de distancia de su tierra natal.

No se les preguntó si deseaban o no trasladarse. No se les concedió el derecho a la autodeterminación. No hubo país occidental que se escandalizara. No hubo Naciones Unidas que intervinieran. Se les prometió una indemnización que apenas hoy se les va a pagar, reducida a la mitad. Nueve años después, el senador Edward Kennedy descubrió que la pequeña comunidad de exiliados vivía en Mauricio en la miseria.

Es así como el Reino Unido defiende el derecho de los pueblos a la autodeterminación. ¿O tuvo que ver en ello —uno se pregunta— el hecho de que los isleños de Diego García no son de raza blanca?

No; en ese sentido, el Reino Unido no discrimina: a una gran parte de los habitantes de las islas Falkland o Malvinas también les negó el derecho a la autodeterminación cuando, después de que éstos declararon su deseo de seguir siendo británicos para siempre, el Acta de Patriality de 1971 los rebajó a ciudadanos de segunda clase. O, mejor dicho, de una clase aparte: son, como lo indica su pasaporte, ciudadanos británicos, pero sólo tienen derecho a residir en estas islas británicas —o sea, en Inglaterra, Gales, Escocia, Irlanda del Norte y las islas del canal— aquellos malvinenses cuyos padres o abuelos hayan nacido en ellas.

Y éste no es el caso de todos los malvinenses, como se ha dicho ya, pero que habría que decir una, muchas veces más. Y no será, no hubiera sido, el caso tampoco de las futuras generaciones que ya no tendrán, o ya no tendrían, derecho alguno para vivir y trabajar en Londres, en Glasgow o en Belfast si así lo desearan; pero el Gobierno británico, desde el principio de la crisis, se ha quejado amargamente de que los argentinos no estuvieran dispuestos a dejar que los isleños determinaran su *futuro*. Ese futuro ya fue decidido por el Reino Unido hace once años. Y hace apenas un año, confirmado, cuando el parlamentario Enoch Powell pidió que se exceptuara de esa medida, y se otorgara ciudadanía británica plena —la otra es a medias—, a los habitantes de las islas Malvinas, Pitcairn y Santa Elena. Pero el Gobierno se mantuvo firme y declaró que no se haría ninguna excepción, porque los habitantes de otras *dependencias* reclamarían el mismo derecho. Recibir a 1.800 malvinenses que de pronto decidieran mudarse al Reino Unido no sería mucho problema. Tampoco, digamos, recibir a 27.000 gibraltareños.

Pero ¿qué sucedería si los tres millones de chinos con pasaporte británico que viven en Hong Kong comenzaran a caer del cielo sobre Piccadilly Circus?

No fue aceptada, pues, la enmienda propuesta por Enoch Powell, el defensor de los derechos humanos de los malvinenses, quien en estos últimos días ha estado urgiendo al Gobierno británico para que saque del Reino Unido, mediante el soborno de una indemnización, a las familias de raza negra para que regresen a sus países de origen. Jamaica, Barbados, Trinidad y Tobago y otros, de los que hace veinte o treinta años llegó una generación de gente de color destinada a trabajar en labores que los ingleses no consideraban dignas de ellos. Y que ahora sufren una discriminación desplazada por el color de su piel y en la carne de su carne, sus hijos, una nueva generación, en este caso de apátridas, a muchos de los cuales se les niega el derecho de residencia en los países donde nacieron sus padres porque ya no son colonias británicas, sino naciones independientes.

Mientras tanto, mientras continuaba la locura de las Malvinas, pasó casi inadvertido el fracaso de la Conferencia sobre la Ley del Mar. La convención fue aprobada por una abrumadora mayoría. Pero Estados Unidos votó en contra y se abstuvieron diecisiete países de Europa occidental y del bloque soviético. Fue Hugo Grocio, el gran jurisconsulto holandés, el que proclamó, en 1609, la independencia de los mares y los océanos. Fue un presidente norteamericano, Truman, el primero que desafió este concepto al incluir en 1945, bajo la jurisdicción de su país, los recursos del lecho marino de la plataforma continental. Y ha sido ahora otro presidente norteamericano, Reagan, el que ha socavado desde que llegó al poder la labor que durante muchos años han llevado a cabo decenas de naciones en la lucha por que se reconozca como patrimonio universal la riqueza no sólo del lecho marino más allá de las doscientas millas jurisdiccionales, sino también de la Luna, de todo planeta al que algún día llegue el hombre y, sin ir más lejos, de algo que está en juego en estos momentos: la Antártida.

Pero nuevamente el Tercer Mundo —los países del Sur— se han quedado solos. Ninguna ley sobre el mar podrá jamás tener vigencia sin los poderosos, en cuyas manos —la Lockheed, la Kennecot, la Shell, la US Steel, la Société le Nickel, la Mitsubishi, entre otras— está la tecnología necesaria para explotar la riqueza del mar. Ellos, los países del Norte, también están solos, pero se bastan a sí mismos: por debajo del agua, Estados Unidos, Alemania Occidental, Japón, Francia, Holanda, Italia y Bélgica han dado ya los primeros pasos para formar su propia asociación.

No parece entender el llamado *Occidente* que entre los derechos humanos de otros pueblos está el de compartir los recursos de un planeta que cada día se vuelve más pequeño. El derecho a progresar, a no morirse de hambre.

No parecen entender países como el Reino Unido, Estados Unidos, Alemania Occidental y Francia que no es suministrando armamento —incluido el destinado a la represión interna— a dictaduras nefastas, como la de Argentina y la de Chile, como mejor se protegen los derechos humanos de sus pueblos. El derecho humano a no ser torturado o asesinado, el derecho humano a la libertad.

Y a la Marina Real Británica no le pasó por la cabeza, cuando hundió al *General Belgrano*, que el derecho humano a sobrevivir de un marino argentino vale más que unos cuantos miles de dólares.

Cuando un parlamentario laborista preguntó por qué no se había disparado un torpedo de advertencia al *General Belgrano* —que pasara a cierta distancia del barco— para darle oportunidad a retirarse, un almirante contestó que la Marina Real no podía darse ese lujo, porque cada uno de los torpedos Tigerfish que hundieron al crucero vale medio millón de dólares. Viajaban en el *Belgrano* mil hombres. su vida no valía 5.000 dólares por cabeza.

También vale la pena preguntarse cuánto vale la vida de sus compatriotas para el general Galtieri, quien ha dispuesto ya que puede sacrificar hasta 40.000 hombres.

¿En defensa de cuáles derechos humanos es esta guerra?

Fernando del Paso es mexicano. Autor de novelas como *José Trigo* y *Palinuro de México*, que le valió el Premio Nacional de Novela de su país.

Viene de la página 11

lo—, y no esperen, limpiándose antes las manos, resolver el caso de forma civilizada? / **Pedro Jiménez Rodríguez.** Madrid.

Polémica entre militares

Produce escalofríos la polémica del teniente coronel Villalba Zabalo contra el capitán García Oviedo. El capitán García Oviedo escribe en EL PAÍS un lúcido y ponderado artículo en el que analiza, con un patente propósito de tender puentes de entendimiento, las causas del distanciamiento de la sociedad civil respecto al Ejército. El teniente coronel Villalba Zabalo le arremete, por dos veces, con saña: dos tristes cartas empapadas de odio, plagadas de tergiversaciones, atravesadas de amenazantes insinuaciones. Nadie más ha leído, ni en el artículo de García Oviedo ni en su primera carta de réplica, la supuesta acusación a los militares de "analfabetos, retrógrados y asesinos". Nadie más ha percibido muestras de insensibilidad ante la muerte de sus compañeros ni ante la de cualquier otro ser humano. Tampoco el señor Villalba lo ha leído ni percibido, pero ha leído el compromiso de García Oviedo con la democracia, pero ha percibido que García Oviedo no quiere utilizar a los muertos como una excusa para matar.

Hay cada vez más militares civilizados, hay cada vez más militares que piensan y están comprometidos con el progreso de la humanidad, hay cada vez más militares que sienten que no es agradable matar; de hecho, la inmensa mayoría son así, aunque muy pocos se atreven a manifestarlo por miedo a la minoría voci-

NUESTR
ADAPTA
A SU N

12

ABC

27 MAYO 1982

LA GUERRA ANGLO-ARGENTINA

ESTE título que acabo de escribir, «La guerra anglo-argentina», a mí mismo me produce asombro. ¿Por qué? Porque es enteramente absurdo, porque a nadie se le hubiera ocurrido la posibilidad de que hubiese una guerra entre la Gran Bretaña y la República Argentina. El hecho de que sucedan cosas absurdas, que en rigor no podrían ocurrir, es quizá lo más grave de esta gravísima situación, cuyas consecuencias amenazan con ser de un alcance que nadie parece haber anticipado.

Los orígenes del conflicto de las Malvinas se remontan a más de dos siglos. Cuando Bougainville hizo un pequeño establecimiento francés en ellas, Port Louis, en 1[illegible]3, Carlos III reclamó ante Luis XV, que [illegible] presuró a reconocer el derecho del Rey de España y ordenó la restitución. El propio Bougainville, en 1767, zarpó de Buenos Aires con dos navíos suyos y otro español, mandado por Felipe Ruiz Puente, que tomó posesión de las Malvinas en nombre de España. Carlos III quiso pagar el valor de las instalaciones francesas, más un cinco por ciento de intereses (cosa infrecuente en aquella época).

Ese mismo año, los ingleses hicieron un desembarco e intimaron al gobernador español para que desalojara las islas. Ruiz Puente se negó, y el Gobierno español mandó instrucciones precisas al capitán general de Buenos Aires, Francisco Bucareli. Inglaterra —escribe Ferrer del Río en 1856—, «*al principio de toda usurpación, como, por ejemplo, la de Honduras, calificaba a los ingleses que sentaban el pie en territorio ajeno de piratas, y los defendía como súbditos luego que echaban allí raíces, y convencida además de que no le [illegible] de valer razones, apelaba a las vías de hecho para satisfacerse del agravio*». En 1770, don Francisco Madariaga salió de Buenos Aires con tropas suficientes, y recuperó la integridad de las Malvinas. Inglaterra se consideró gravemente ofendida. Para salvar su honor y no llegar a un rompimiento total, Carlos III declaró que autorizaba la permanencia transitoria de los ingleses en Port Egmont, pero que ello «*no puede ni debe afectar a la cuestión del derecho anterior de soberanía sobre las islas Malvinas*». En 1774, los ingleses las abandonaron totalmente.

Hasta que en 1833, aprovechando la interna debilidad de la joven nación argentina, apenas constituida después de su independencia, los ingleses se apoderaron por la fuerza, mediante un golpe naval al mando del capitán Onslow, de las islas, de las que expulsaron a los argentinos y a su gobernador. Desde entonces, como es bien sabido, la Argentina ha reclamado constantemente la devolución del archipiélago.

Ahora, otro golpe de sorpresa de las fuerzas militares argentinas, sin un solo herido británico, ha vuelto a poner las islas bajo la autoridad de Buenos Aires. Tengo extraordinaria repugnancia al uso de la violencia, por limitada que sea, y encuentro dudosa la oportunidad de esa ocupación, aunque comprendo muy bien que la paciencia tiene límites, y que ciento cuarenta y nueve años de reclamaciones desoídas sistemáticamente pueden agotarla. Ortega dijo una vez que, en el caso más favorable, la violencia es «*la razón exasperada*»; aun así, en una época como la nuestra, en que a la violencia se le rinde un repulsivo culto, se puede pedir a los que tienen razón que se carguen de ella y hagan el sacrificio de no recurrir a la violencia.

¿Qué ha ocurrido después? La Gran Bretaña se ha lanzado sin más al uso de la violencia extrema, multiplicando por mil la que contra ella se había ejercido. Siempre he tenido profunda admiración por Inglaterra, país en tantas cosas egregio, y parte irrenunciable de Europa y de todo el mundo occidental; pero tengo que confesar mi profunda decepción en estos momentos. Es penoso ver a una grande e ilustre nación sin contención ni mesura, con bravatas extemporáneas, con expresiones de desprecio histórico (o tal vez étnico), hablando despectivamente de «the Argies» hundidos en el mar por un ataque británico realizado fuera de los límites señalados por la propia potencia que lo ejecuta. Es todavía más penoso advertir una mal disimulada avidez de hacer sangre, de llegar a lo irreparable, de compensar en una ocasión que parece poco peligrosa heridas en el orgullo nacional que se habían soportado cuando detrás de los agraviantes se alzaba la confusa amenaza del único enemigo verdaderamente temido: la Unión Soviética. Una decepción más ha sido la de ver que la Comunidad Económica Europea, tan renuente para apoyar a los Estados Unidos cuando el monstruoso secuestro de su Embajada en Irán, se ha apresurado a tomar contra la Argentina, sin examen de sus razones, las sanciones que entonces se negó a adoptar. Y puede agregarse una decepción más: la de la NATO, o en otras lenguas OTAN (letras que quieren decir Organización del Tratado del Atlántico Norte), tomar partido en favor de la Gran Bretaña a propósito de una pequeña colonia —cuando la descolonización es imperativa según los tratados internacionales— obtenida por la fuerza y situada en el extremo del Atlántico *Sur*, lejos de la zona de su competencia.

¿Será esto solamente? Es bien conocida mi admiración por los Estados Unidos, mi convicción de que se trata de un espléndido país del cual depende el porvenir de Occidente (y creo que, a la larga, del mundo). Pensar y decir esto me ha acarreado considerables sinsabores durante más de treinta años. Pero ahora tengo que reconocer mi decepción. Después de haber hecho un admirable esfuerzo para salvar la paz, cuando parecía que los Estados Unidos intentaban mantener su doble vinculación, con su origen histórico británico y con su condición continental americana, al romperse abiertamente las hostilidades han tomado partido por Inglaterra, con olvido: de la justificación histórica; de la perenne oposición al colonialismo; de la solidaridad con los pueblos americanos. Creo que esto es un gravísimo error de los Estados Unidos, que han pecado, respecto de los vínculos históricos, en sentido contrario de la tibieza oficial española, también decepcionante.

Hace veinte años escribí: «*Se cita muchas veces aquella frase de Cánovas, "con la Patria se está con razón o sin razón, como se está con el padre o con la madre". Sí, pero hay que entenderla bien: se está con ella, pero no dándole la razón cuando no la tiene, sino haciéndola entrar en razón, aun al precio de la vida —de la propia, no de la ajena— cuando la ha perdido; o más aún, porque importa más, cuando se ve que va a perderla.*»

Creo que los hombres de todas las patrias implicadas en esta increíble guerra, que nadie hubiese juzgado ni siquiera imaginable hace unos meses, deberían tener presente este punto de vista. En inglés se dice: «My country, wright or wrong». Si todos piensan lo mismo literalmente, se va al desastre.

Y hay que agregar que nuestra patria actualmente no es sólo nuestro país respectivo, es Europa entera, América en su integridad, Occidente. Hay que poner en juego un patriotismo inteligente si no queremos que se produzca un desajuste irreparable, de consecuencias literalmente suicidas, en la gran patria común.

Julián MARIAS

ABC

Un medio publicitario único para transmisión de mensajes comerciales a ochenta y nueve países

165 A.

ABC
27 MAYO 1982

MADRID, JUEVES 27 DE MAYO DE 1982-NUM. 23.747
TREINTA Y CINCO PESETAS

ABC

DOMICILIO SOCIAL: SERRANO, 61-MADRID
DEPOSITO LEGAL: M-13-1958-120 PAGS.

La Casa Rosada acepta la decisión del Vaticano

El Papa anuncia su viaje a Argentina

El Papa Juan Pablo II explicó ayer, en la tradicional audiencia general de los miércoles, las razones que le han impulsado a no suspender su visita a Gran Bretaña, y anunció que viajará también a Argentina entre los días 10 y 12 de junio. Casi simultáneamente, la Casa Rosada —sede del Gobierno argentino— anunciaba públicamente la visita papal al país. La crisis había sido superada: Tras el anuncio oficial, en efecto, de la visita de Juan Pablo II a Gran Bretaña, cundió el nerviosismo entre los argentinos y, por extensión, entre la comunidad iberoamericana. Se hizo necesario explicar por qué el Papa visitará el Reino Unido en momentos tan delicados. Y el Papa no tuvo reparos en hacerlo desde la plaza de San Pedro. A miles de kilómetros de allí, monseñor Silvestrini hacía lo propio ante el presidente Galtieri. El Gobierno argentino ha escuchado las razones del Papa y aceptado el esquema vaticano.

(Pág. 49)

Aunque descarta la formación de la «mayoría natural»

Calvo-Sotelo cree todavía en la oferta electoral del centro

MADRID (Carlos Dávila). Con una conferencia de Prensa en la que el presidente de UCD, Leopoldo Calvo-Sotelo, planteó una serie de propósitos sin demasiada concreción e hizo un breve análisis de las causas del fracaso centrista en Andalucía, ha cerrado el partido gubernamental el primer acto de su «período de reflexión», que comenzó ayer por la mañana con una larga reunión del Comité Ejecutivo.

La reunión, calificada de «responsabilidad y tranquilidad dentro de la preocupación por los resultados obtenidos en Andalucía», sirvió para poner de manifiesto la necesidad de seguir manteniendo en España, en los momentos actuales, un partido de centro.

Los protagonistas de esta reunión fueron, sin duda alguna, los suaristas. Por la tarde, en el Congreso, Calvo-Sotelo y Suárez «pasearon» juntos veinte minutos. El ex presidente no asistió porque formalmente no es miembro de este Comité, pero los centristas más afectos al proyecto político que él representa intervinieron con un triple objetivo: insistir en la necesidad de que el partido cuente otra vez activamente con Suárez, acusar al «aparato» actual de haber derechizado el partido y realizado una pésima campaña electoral y centrar en alguna de las personas de este Ejecutivo centrista la mayor parte de las culpas del desastre. Fernando Abril fue, dentro de este grupo, el menos agresivo, pero aseguró que UCD no se puede permitir el lujo de apostar por una ideología concreta ni admitir independientes en sus listas electorales. Por el contrario, el diputado catalán Sárraga aseguró que los miembros de los clubs liberales aún en UCD eran culpables directos de lo sucedido.

En la conferencia de Prensa, Calvo-Sotelo afirmó que «la política es, ante todo, un arte de realidades, y atendiendo a esas realidades deberé comportarme en el futuro». Al mismo tiempo, el presidente del partido restó importancia a los aspectos conflictivos de la crisis centrista, aunque empezó por reconocer que UCD había sufrido un «grave revés electoral». Tuvo especial interés el presidente en asegurar que la derrota tenía causas próximas y remotas, en una clara alusión a las responsabilidades lejanas contraídas en los tiempos que él no ocupaba la dirección del partido. Cuando se le preguntó directamente si se creía el «líder más indicado para UCD»,

(Pág. 27)

Las enormes pérdidas empujan a una nueva negociación sobre las Malvinas

Escepticismo de Pérez de Cuéllar sobre el resultado de su nueva mediación

Ayer tarde fue aprobada una resolución del Consejo Seguridad en la que se pide al secretario general de la ONU, Pérez de Cuéllar, que reanude su labor mediadora entre Londres y Buenos Aires para que ambas partes negocien «condiciones mutuamente aceptables para un alto el fuego».

El mandato es sólo para una semana, por lo que el mismo secretario general no abriga grandes esperanzas sobre la utilidad de una resolución que, bajo la amenaza del veto británico, no contiene un mandato de alto el fuego. Ambas partes implicadas en el conflicto dan ahora, sin embargo, más muestras que nunca de estar dispuestas a una negociación, preocupadas por las enormes pérdidas en vidas y material que se están registrando. Sobre ese particular, el Ministerio británico de Defensa reconoció ayer la pérdida de un cuarto navío de guerra, el destructor «Coventry», y de un mercante acondicionado como portaaviones, el «Atlantic Conveyor», así como la muerte de veinticuatro marinos británicos. Argentina, por su parte, reconoció la pérdida de un avión y afirmó haber abatido o seriamente dañado tres Sea Harrier y cuatro helicópteros británicos. Afirmó también que resultó alcanzado un transporte y tres fragatas británicas. Las enormes pérdidas, reconocidas por Londres, han supuesto un duro golpe para Gran Bretaña, cuya primera ministra, Margaret Thatcher, descartó rotundamente el martes un alto el fuego si Argentina no retiraba sus tropas del archipiélago.

(Págs. 17 y 19)

PCE y minorías insisten en su oposición a la LOAPA

La Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados inició ayer la discusión del proyecto de ley orgánica de armonización del proceso autonómico. Tras rechazar sendas enmiendas a la totalidad con texto alternativo, propuestas por el PCE y el PNV, los diputados aprobaron el primer artículo del proyecto. Siguen manteniéndose las diferencias entre comunistas y minorías vasca y catalana con relación a los firmantes de los pactos autonómicos, UCD y PSOE.

(Pág. 31)

En este número

* Alejandro Rojas Marcos dimite como secretario general del PSA (Pág. 29)
* Fraga afirma que Calvo-Sotelo ha aceptado su oferta para conversar (Pág. 28)
* Nueva huelga de ATS los días 7, 8 y 9 de junio (Pág. 63)
* Proyecto de colaboración Montesa-Honda (Pág. 56)

Secciones

Opinión	14	Economía	55
Internacional	17	Sucesos	71
Nacional	27	Toros	74
Local	39	Deportes	77
Consumo	45	Espectáculos	83
El tiempo	46	Pasatiempos	91
Cultura y Sociedad	49	Al día	108

184

066 A.

ABC
27 MAYO 1982

 M. Dorso →

Buenos Aires niega la consolidación de una nueva «cabeza de playa» en isla Soledad

Dos misiles Execet hundieron al transporte «Atlantic Conveyor»

BUENOS AIRES. Dos temibles Exocet, lanzados por la aviación argentina, hundieron el transporte inglés «Atlantic Conveyor», cuando se acercaba a la bahía de San Carlos, en la isla Soledad, del archipiélago de las Malvinas, para aprovisionar a los 2.000 infantes de Marina que establecieron una cabecera de puente.

El Exocet, un misil de fabricación francesa que vuela a ras de las olas, tornando imposible la acción de los radares para su detección o de cualquier dispositivo defensivo, se ha convertido en la gran preocupación de la Flota británica. Fue un solo Exocet el que causó el hundimiento del destructor «Sheffield», el pasado 4 de mayo, convirtiéndose en la «vedette» de la guerra no declarada del Atlántico Sur.

El Ministerio de Defensa del Reino Unido reconoció ayer el hundimiento del «Atlantic Conveyor» y del destructor «Coventry», este último alcanzado por bombas convencionales, informa Efe.

El «Atlantic Conveyor», pertenecía a la empresa Cunard Line y había sido requisado por el Gobierno inglés en los primeros días de este mes.

AVIONES SUPER ETENDARD

El buque había traído aviones Sea Harrier de refuerzo para la escuadra británica, pero las máquinas posiblemente fueron retiradas del buque y colocadas en el portaaviones «Invencible» antes del ataque sufrido el martes. El «Atlantic Conveyor» se acercaba protegido por el destructor «Coventry» y otra fragata a la zona de San Carlos para desembarcar pertrechos y refuerzos humanos a la cabecera de puente lograda por los ingleses el viernes último.

Aviones Super Etendard de la Fuerza aeronaval argentina fueron los que lanzaron los Exocet sobre el «Atlantic Conveyor», mientras que cazabombarderos Skyhawk arrojaron bombas convencionales sobre el «Coventry».

Durante la noche, helicópteros británicos realizaron operaciones de rescate de los tripulantes que abandonaron los barcos destruidos. Versiones que circularon ayer en Buenos Aires indican que se había logrado también el hundimiento de un barco petrolero que navegaba en la columna integrada por el destructor «Coventry», pero esta acción no fue confirmada oficialmente. Por su parte, las defensas antiaéreas de las Malvinas derribaron cuatro helicópteros Sea King y dos Lynx.

Además, el Estado Mayor conjunto informó que el guardacostas «Río Iguazú» fue atacado por dos aviones británicos Sea Harrier, uno de los cuales fue derribado, y murió un miembro de la tripulación argentina y hubo dos heridos. En medios aeronáuticos locales se consideraba a la operación realizada el martes —precisamente el 25 de mayo, fecha nacional argentina— como una de las «más eficaces» de todas las concretadas hasta ahora contra la Flota inglesa.

Los misiles Exocet se han convertido en un grave dolor de cabeza para la escuadra británica, ya que, prácticamente, no hay forma de que sus barcos escapen a sus impactos. Estos misiles pueden ser lanzados desde más de 30 kilómetros de distancia, vuelan a dos metros sobre el agua y perforan blindajes de hasta cinco veces superiores al diámetro propio.

Al hacer impacto, los Exocet liberan chorros de gases extremadamente calientes, con lo cual se producen estallido e incendios casi inmediatos en el blanco alcanzado.

CONTROL DE LA SITUACION

Asimismo, efectivos del Ejército argentino, con el apoyo de la aviación, realizaron misiones tendentes a lograr el control de los británicos «y limitar sus desplazamientos», según reveló un parte de guerra hecho público por el Estado Mayor conjunto.

Este comunicado oficial siguió a una de las más cruentas jornadas registradas en el Atlántico Sur, a un mes de iniciadas las hostilidades abiertas y al término del quinto día de lucha en todos los frentes de la zona de San Carlos, al noroeste de la isla Soledad, la más importante de las Malvinas.

La cabecera de playa de 150 kilómetros cuadrados que los británicos lograron consolidar en la bahía de San Carlos «no afecta el equilibrio de los factores de fuerza», aseguró una fuente militar, en tanto se conocieron detalles de los ataques de la aviación argentina contra las tropas y buques ingleses.

La fuente consultada dijo que las tropas argentinas «mantienen el control de la situación», ya que los británicos «no pueden desplazarse» más allá del área que ocuparon en la hacienda de campo de San Carlos; en total, unas 10.000 hectáreas. Por otra parte, una calificada fuente naval negó en Buenos Aires que los británicos hayan podido establecer otra cabecera de playa en las Malvinas, y puntualizó —al comentar las bajas inglesas en las acciones de ayer— que las fuerzas británicas «están pagando un alto coste» para mantener sus posiciones.

Un soldado británico en la «cabeza de playa» en la bahía de San Carlos. Al fondo, una de las lanchas de desembarco

Por mandato del Consejo de Seguridad y durante una semana

Segunda mediación de Pérez de Cuéllar entre británicos y argentinos

NACIONES UNIDAS (J. M. Carrascal, corresponsal). Con una resolución que es más que nada una hoja de parra para cubrir sus vergüenzas, el Consejo de Seguridad se quitó de encima sus responsabilidades, para echarlas sobre los hombros de Pérez de Cuéllar. La resolución, negociada por Uganda, se limita a encargar al secretario general que busque de encontrar un alto el fuego satisfactorio para ambas partes. Pero no exige éste, como podría pensarse sería lo mínimo, la amenaza del veto inglés lo ha impedido. Incluso se limita el mandato del secretario a siete días, al cabo de los cuales debe volver a informar al Consejo. «¿Qué puedo hacer yo en siete días?», ha dicho Pérez de Cuéllar, que, pese a ser hombre apacible, está indignado ante lo escaso del mandato y la falta general de responsabilidades. Si esto es todo lo que sabe hacer el Consejo de Seguridad, mejor que se le llame de otra forma.

El embajador de España, Jaime de Piniés, apuntó las deficiencias de la resolución y el pobre resultado del debate. No se tiene en cuenta en ella, vino a decir, ni el fondo colonial del problema, ni la gravedad militar de la crisis, ni el marco que el secretario general había dispuesto para ella, de alto el fuego, retirada de fuerzas, administración de la ONU y negociación. Pese a ello, y a falta de cosa mejor, España votó por ella.

¿Qué clase de mandato se da a Pérez de Cuéllar? Pues, prácticamente, ninguno. Esta es una resolución tan aguada que ha dejado de tener sustancia, y un compromiso que ni vale el papel en que está escrito. La sentencia de la crisis tendrá que dictarse allá abajo, que es hacia donde miran de reojo los diplomáticos en espera que las armas dicten un veredicto que ellos son incapaces de dictar con la razón.

ARAVACA
(junto Colonia Diplomáticos)
CHALETS DE 450 m²
CON JARDIN PRIVADO
• Pistas de tenis • Piscinas
• Zonas ajardinadas

Impresionante financiación
(ADMITIMOS SU PISO)
y forma de pago

VISITENOS: FORTUNE PARK
C/ Fuente del Rey, 29. Aravaca

ABC
27 MAYO 1982

Pese a las categóricas declaraciones de Haig

Dudas en Washington sobre la victoria inglesa

NUEVA YORK (corresponsal). El único general norteamericano que no tiene dudas sobre una derrota argentina es Alexander Haig. Tanto que aconseja ya a los ingleses que «sean magnánimos en la victoria». No lo hace por anchura de corazón, sino por egoísmo: «Una victoria total inglesa —dice— tendrían que pagarla los Estados Unidos en sus relaciones con toda Iberoamérica.»

Uno piensa que la mejor forma de impedir una victoria total británica es no ayudarles a alcanzarla. Pero la lógica de la Administración Reagan en toda esta crisis ha sido un tanto extraña.

La ingenua caradura norteamericana —uno no encuentra otras palabras en el rico castellano para describirlo— llega a su apoteosis cuando el portavoz del Pentágono advierte contra toda «interferencia exterior» en el conflicto. O es que los Estados Unidos se consideran todavía una colonia inglesa o es que piensan que las normas internacionales no van con ellos.

En cualquier caso, el tono de todos esos almirantes y generales retirados que las cadenas de televisiones tienen como expertos para analizar el curso de la batalla ha cambiado. Ya no están tan seguros de la victoria inglesa. Ya no dicen que «es cuestión de días». Ya no dan el porcentaje de pérdidas de la flota aérea argentina. Al revés, por primera vez echan cuenta de las pérdidas británicas y se dan cuenta que les han hundido un 20 por 100 de su Armada. Algo que no puede ignorarse por mucho que el corazón se incline a una banda. Mas cuando el «Coventry», hundido, era un destructor gemelo del «Sheffield», con un sofisticadísimo sistema de rádar para detectar los aviones atacantes y misiles Sea Dart para combatirlos.

Les queda sólo un buque de la misma clase, el «Glasgow», más dos fragatas —la «Broadsword» y la «Brillant»— que han de repartirse en proteger el cuerpo expedicionario, a los dos portaaviones y a los trasatlánticos «Camberra» y «Queen Mary-2», con ...es a bordo. Casi tan grave es la pérdida ... transporte «Atlantic Convayor», por las bajas humanas y por el material que se llevó al fondo. Que los ingleses estén reponiendo a toda prisa estas pérdidas con buques sacados de otros puntos, indican que no contaban con una lucha tan dura.

Empiezan a surgir también entre estos especialistas dudas sobre las informaciones británicas. Hasta ahora estaban fascinados por la voz doctoral de aquel portavoz de Defensa, olvidándose de que los ingleses suenan tanto más convincente cuando más mienten. Hoy, en cambio, se empiezan a oír aquí cosas como «o las pérdidas argentinas no son tan altas como nos dicen, o tienen un poder de recuperación que roza en lo milagroso». En cualquier caso, los elogios al arrojo de sus pilotos, que están llevando sobre sus hombros la entera batalla, son unánimes.

Mientras Haig aconseja a Londres magnanimidad en la victoria, los especialistas militares norteamericanos empiezan a decir que «los ingleses necesitan una victoria rápida, un ataque combinado y la toma de Puerto Argentino. Su Armada no puede resistir la pérdida de un navío diario». Lo que pueda indicar algo que se rumorea hace mucho tiempo por Washington: que Alexander Haig, que abandonó el Ejército activo cuando era coronel —lo de la OTAN no cuenta, ese es un cargo político—, entiende bastante poco de temas militares.

Ante el abierto apoyo de Washington a Londres

Decidido respaldo de México a las tesis de Buenos Aires

MÉXICO (Torcuato Luca de Tena, corresponsal). La posición mexicana en el conflicto de las islas Malvinas que comenzó siendo un tanto ambigua, ha ido girando a lo largo de las últimas semanas hasta transformarse en un apoyo decidido al reconocimiento de la soberanía argentina sobre el archipiélago y de condena inequívoca a la agresión británica. Me atrevo a firmar que este brusco y radical cambio de postura se ha producido como reacción a la insólita actitud de los Estados Unidos.

Por encima del estruendo de las armas, más allá de las contradictorias versiones de los hechos militares que dan las autoridades de las dos naciones en pugna, lo que ha causado en México pasmo, sorpresa e irritación fue el hecho de que quien se había comportado durante los primeros días en un leal mediador se pasara con armas y bagajes a apoyar descaradamente a una de las partes entre las que mediaba. Los Estados Unidos no sólo han cometido una injusticia, sino un error. Y si la injusticia es gravísima, las consecuencias del error son difícilmente calculables.

El «Excelsior» —uno de los grandes periódicos de la vida nacional mexicana— titulaba su primera página con un encabezamiento espectacular a todo lo ancho de la hoja: «Estados Unidos ha sepultado la convivencia continental al aliarse a Gran Bretaña». El relato de los acalorados debates en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas dan cuenta de la cólera que en toda Iberoamérica ha levantado la actitud del presidente Reagan y de su equipo de gobernantes.

«Abominable y monstruoso el apoyo de Reagan a los invasores», dijo el canciller Illueca, de Panamá, en un discurso que es motivo a lo largo de la Prensa política de aplauso unánime.

TRATADO CON ARGENTINA

La lógica de su intervención fue implacable: «Resulta repulsivo enterarse de que jóvenes argentinos son muertos con armas, tecnología y esquemas de Estados Unidos, país que tiene firmada una alianza militar con Iberoamérica.» Porque aquí es donde está el «quid» de la cuestión. El Gobierno de Washington está unido con la Argentina por un Tratado militar multinacional por el cual todas las repúblicas del continente se comprometen a ayudarse mutuamente en el caso de que una de ellas sea atacada por una potencia extracontinental.

Y si este no es el caso que estamos presenciando, no sé qué circunstancias deberán reunirse para hacer viable el acuerdo. ¿De modo que ha de interpretarse como válido sólo en el caso de que quien sea atacado fuesen los Estados Unidos? Argentina, Chile, Brasil o Venezuela han de entrar con armas para defender a los Estados Unidos si éste es atacado y, en cambio, han de mantener las manos quietas caso de que el atacado sea otra de las repúblicas firmantes? En su impecable oración política en el foro internacional el diplomático panameño se dirigió al presidente del Consejo de Seguridad, Ling Kin, para que quedase perfectamente aclarado este asunto: «¿Valen o no valen las resoluciones del propio organismo del que hablaba sobre el inmediato cese de hostilidades en el Atlántico Sur?» Y le recordó que en esa clarificación iba en juego la credibilidad y el prestigio del propio consejo.

Lo que ha sido perdido a lo largo y a lo ancho de toda la América de nuestra habla es la credibilidad del Gobierno de Washington, defensor sólo de palabra de la doctrina Monroe, que dice: «América para los americanos», mientras que de hecho apoya en sus operaciones a una potencia no americana en guerra con otra americana. El apoyo logístico a Gran Bretaña por parte de los Estados Unidos, la prestación de los aviones «cisterna» para poder abastecer en el aire de combustible a los aviones del Reino Unido, para que éstos puedan atacar a los buques y las tropas de una nación que tiene una alianza militar con el país que preside el presidente Reagan, es lo difícil, lo imposible de entender.

ERROR POLITICO

Tres errores de cálculo estamos presenciando. Error del presidente Galtieri, al no «calcular» la inmediata réplica militar de un pueblo guerrero por excelencia, como es el británico. Error por parte de Margaret Thatcher, al no «calcular» la potencia aérea de la Argentina y la capacidad de resistencia de unos hombres que, desde la escuela primaria, están escuchando hablar de la usurpación británica de las islas Malvinas en 1833 por un simple acto de piratería. Error, en fin, por parte de los Estados Unidos, al no «calcular» la reacción global de todas las repúblicas hispánicas; es decir, de todos sus aliados continentales, excepto Canadá, por este apoyo a una intervención extracontinental contra una nación del continente. Sean cuales sean los resultados militares de la contienda en el Atlántico Sur, ya hay al menos una derrotada: la diplomacia norteamericana, al apoyar el colonialismo de una potencia colonialista en una pura acción de colonialismo militar.

LA MORALEJA
EN REGIMEN DE COMUNIDAD
PISOS
Jardín 178 m^2
70 m^2 de jardín privado
9.214.685 Ptas
AMPLIAS ZONAS VERDES Y PISCINA
FINANCIACION
96 meses por "la Caixa"
Oficinas en obra los sábados y domingos
Telf. 416 20 66
C/Serrano, 85
CEDIM S.A.

ABC
27 MAYO 1982

168b

El Gobierno de Galtieri ha aceptado la propuesta vaticana

Juan Pablo II viajará a Argentina una semana después de hacerlo a Gran Bretaña

El Papa Juan Pablo II visitará Argentina los días 11 y 12 de junio, una semana después de que concluya su viaje a Gran Bretaña. Así lo anunció ayer la Casa Rosada argentina, sede del Gobierno, cerrando con esta decisión una de las crisis más intensas, aunque breve, que jamás hayan sufrido las relaciones vaticano-argentinas. Tras el anuncio oficial de la visita papal a Gran Bretaña, medios platenses e iberoamericanos expresaron su extrañeza y dolor por la decisión de Juan Pablo II. La diplomacia vaticana no tardó en reaccionar y desplegó a sus mejores hombres con el propósito de suavizar tensiones y eliminar malentendidos. Monseñor Silvestrini, «ministro de Exteriores» del Vaticano, cargó con la parte más delicada de la misión y, flanqueado por los primeros responsables del episcopado argentino, viajó ayer a Buenos Aires con una explicación y una oferta: explicar las razones del Papa y ofrecer una visita de Juan Pablo II al pueblo porteño. La misión ha sido un éxito completo.

● **El Papa quiere rezar en Londres y en Buenos Aires «la misma oración por la victoria de una paz justo sobre la guerra»**

CIUDAD DEL VATICANO (Joaquín Navarro-Valls, corresponsal). La decisión de ir a Inglaterra fue clamorosa. Pero no lo es menos el propósito de alargar ese mismo viaje a Argentina viajando a Buenos Aires pocos días después del retorno de Londres. Juan Pablo II lo anunció ayer en su audiencia general, después haberlo comunicado en carta autógrafa al pueblo argentino. Desde luego, no hay precedentes históricos de que un Papa visite dos países contendientes en medio de una sangrienta guerra. Pero ahora es evidente una cosa: Juan Pablo II va a Inglaterra precisamente porque hay en curso una guerra, y porque el Papa, contra toda esperanza, aún espera evitar mayores dolores y sacrificios.

Como adelantábamos en nuestra crónica de ayer, sin embargo, el Papa tenía que explicar los «motivos que me han inducido, después de prolongada y sufrida reflexión», a mantener ese viaje, ya que «esa decisión podría crear sorpresa o perplejidad entre los católicos de la Iglesia argentina, ciertamente no menos queridos y no menos cercanos a mi corazón» que los católicos ingleses.

«Os escribo con mi propia mano —dice la carta de Juan Pablo II a los argentinos leída ayer por el Pontífice— porque pienso que es necesario haceros llegar una explicación a vosotros que vivís en tierra argentina.» El viaje a Inglaterra, escribe el Papa, se preparaba desde hace dos años, y desde hace un año y medio se está llevando a aquel país una intensa preparación espiritual. Esa visita «corona siglos de fidelidad de aquellos católicos a la Iglesia y al Papa. Y a pesar de la insistencia que he puesto en posponer este viaje, los obispos de Gran Bretaña se han mostrado unánimes en sostener la absoluta imposibilidad de un retraso que, a su juicio, equivaldría, prácticamente, a una anulación».

El por qué demorar ese viaje equivaldría a anularlo no lo explicó el Pontífice. Pero es posible intuirlo por las especiales circunstancias históricas de la minoría católica inglesa —un 10 por 100—, que hasta bien entrado el siglo XX no alcanzaron el pleno reconocimiento de sus derechos civiles, y aun hoy sus decisiones colectivas de carácter social no son plenamente autónomas.

«La cancelación del viaje —sigue escribiendo Juan Pablo II al pueblo argentino— sería también una desilusión para muchísimos no católicos, que lo consideran, como es en realidad, particularmente importante por su significado ecuménico. En realidad ellos saben bien que la visita del Papa tiene un carácter estrictamente pastoral y en ningún modo político.» Para subrayar este carácter, escribe el Papa, «los representantes del Gobierno de Su Majestad se han retirado espontáneamente de todos los contactos previstos y que normalmente habrían tenido lugar en otras circunstancias». La visita a la Reina Isabel ha sido mantenida «por la especialísima posición que tiene en la Iglesia de Inglaterra». Son, pues, estos motivos apostólicos y ecuménicos, que en el caso de Inglaterra no fue posible posponer, los que han decidido al Papa a tomar la insólita determinación.

MISION DE PAZ EN INGLATERRA Y ARGENTINA

Pero aún hay más. El Papa dice haber cumplido desde el inicio de esta guerra todos los esfuerzos necesarios para «favorecer una solución que, manteniendo el carácter de una decisión justa y adecuada respecto al honor nacional, fuera capaz de evitar a ambas partes, y quizá a otras sociedades, derramamientos de sangre». Aparentemente, el fracaso ha seguido a estos esfuerzos del Papa: la guerra ha alcanzado unas proporciones difícilmente imaginables hace un mes. Ayer, sin decirlo expresamente, Juan Pablo II dejó entender que el doble y clamoroso gesto de ir a Londres y a Buenos Aires puede convertir en realidad la frase pronunciada por el Papa hace unos días: «La paz es posible, la paz es un deber.»

Juan Pablo II no intentará una mediación en el sentido diplomático o jurídico del término. Su misión está condensada en «el deber de dar testimonio de Cristo, que corresponde especialmente al Romano Pontífice y que, en su calidad de sucesor de Pedro, tiene una responsabilidad directa frente a toda la Iglesia». Va a Inglaterra «teniendo el pensamiento y el afecto en vosotros, hijos queridos de Argentina». Y luego irá a Argentina para «elevar con vosotros la misma oración por la victoria de una paz justa sobre la guerra». Quién sabe si esta movilización popular de entusiasmo y de oraciones en ambos países no modificará las rigideces actuales que impiden cualquier progreso hacia la negociación y la paz.

En su carta al pueblo argentino Juan Pablo II anunciaba su propósito de ir a Buenos Aires directamente desde Londres. La respuesta a su sugerencia llegó ayer mismo, mientras todavía se encontraba el Pontífice en la plaza de San Pedro. Las autoridades del país, los obispos y el pueblo argentino esperan con alegría al Papa. La fecha fue fijada para el próximo día 10 de junio. ¿Por qué esta demora? Al menos dos motivos surgen aquí: el primero es que será necesario un mínimo de tiempo para preparar la visita. Y el segundo es que el día 7 de junio Juan Pablo II recibirá en el Vaticano la visita del presidente Reagan, ya programada desde hacía meses. Una nueva circunstancia que añade nuevos motivos de esperanza a la crisis actual.

ERA UN VIAJE NECESARIO

Juan Pablo II no lleva ni a Londres ni a Buenos Aires un programa de solución para las dificultades actuales. Pero por dos veces en su audiencia de ayer dio una idea valiosa sobre la paz que por una u otra vía se debe instaurar en el Atlántico Sur. Esa paz, dijo, debe ser «justa y adecuada respecto al honor nacional». Y más adelante añadió que han de ser reconocidas las «justas exigencias del patriotismo». Es, sin duda, un principio de realismo. La humillación ajena, la destrucción del honor ajeno o, para decirlo directamente, la pura y completa victoria militar no podría ser base de una paz estable. Y esto deben comprenderlo ambas partes. Argentina y Gran Bretaña —había dicho ya hace días el Papa en su mensaje a Galtieri y a la señora Thatcher— han de hacer «magnánimas concesiones» para vencer, por la paz, a la destrucción de la guerra.

El viaje que comienza mañana será, indudablemente, el más difícil de los hasta ahora afrontados por Juan Pablo II. Mientras esté hablando en Londres, en Liverpool, en Cardiff, pueden ir llegando simultáneamente a su mismo auditorio noticias terribles de nuevas muertes. Las autoridades con las que el Papa no se entrevistará pueden estar tomando decisiones de carácter bélico mientras el Papa está en las calles, plazas o estadios de ese mismo país. La situación es absolutamente inédita. El riesgo es alto no para la fe católica, aunque sí para la institución espiritual e histórica que Juan Pablo II encarna.

Pero la pregunta que cabe hacerse no es si el Papa, con su doble viaje a Inglaterra y a Argentina, logrará un resultado positivo para la paz. La pregunta más bien es si el vicario de Cristo podría, al menos, dejar de intentarlo.

169 B

YA
27 MAYO 1982

El ministro británico de Defensa, en los Comunes

Un día trágico para la Royal Navy

Dos navíos ingleses fueron hundidos por la fuerza aérea argentina con un saldo de 24 muertos y numerosos heridos

Soldados británicos desembarcan con su equipo bélico en la cabeza de puente establecido en las Malvinas. (Foto Upi.)

Dos navíos británicos, el destructor «Coventry» y el barco mercante «Atlantic Conveyor», con una tripulación de 450 hombres —24 de los cuales resultaron muertos y numerosos heridos— han sido hundidos por la aviación argentina en el ataque efectuado en la tarde del martes. El mismo ministro de Defensa inglés, John Nott, declaró ayer en la Cámara de los Comunes que «las pérdidas habían sido trágicas, tanto para la Royal Navy como para los marinos». El titular de Defensa indicó también ante los Comunes que la población de las Falklands puede estar segura de que «intentamos liberarlos de la ocupación y restaurar sus derechos democráticos». Nott informó igualmente que la flota ha sido reforzada considerablemente y en estos momentos hay en el Atlántico Sur 100 barcos con 25.000 hombres dispuestos a la liberación de las Malvinas.

(Más información en páginas 13, 14, 15 y 16.)

Crítica histórico-política: Un error consumado

La guerra de las Malvinas

UNA de las características de la guerra es que tiene dos caras. No es obra de un solo sujeto, sino simultáneamente de dos. De aquí que, existencialmente, en ella todo sea doble: los resultados (uno gana y otro pierde), las responsabilidades y la acción. Claro que es posible una visión unitaria de la guerra que abarque el fenómeno en su conjunto, pero los actores ofrecen tesis antitéticas. Consecuencia de la esencial dualidad de la guerra es también la existencia de dos valoraciones morales diferentes, con frecuencia igualmente respetables. Por eso, el que trata de examinar un conflicto desde un punto de vista más elevado que el de las partes tiene que superar los planteamientos moralistas de ambas para llegar, si es posible, a un planteamiento ético (de validez más universal).

La diferencia entre ética y moral constituye un gran y eterno problema, especialmente acusado y visible en la guerra y todo lo relacionado con ella (como la profesión militar). La ética es una forma moral de actuación que tiene su razón en sí misma; no hay que confundirla con las formas «inferiores», como la moral psíquica (por ejemplo, «moral combativa») o la ideológica (moral al servicio de un fin que le es ajeno). Estas formas menos elevadas de la moral, de gran fuerza estética, se imponen con frecuencia en guerra a la ética. Por estéticas pueden ser diversas (en los dos bandos), y tan respetables como bellas, pero por eso mismo no son reducibles a la unidad ética que permitiría resolver el conflicto por el diálogo. ¿Cómo la moral «nazi» podía ser puesta de acuerdo con la de las democracias occidentales, o la de éstas con la de su circunstancial aliado, la URSS? Pero nadie dude que en cada parte había una moral. La moral es una irrenunciable dimensión del ser humano.

TODO lo que acabo de decir tiene por objeto poner de manifiesto que en la guerra de las Malvinas, como en otras, los dos bandos tienen su moral. Las concepciones de la guerra como choque entre «buenos» y «malos» están superadas en el terreno intelectual y ético, en los que han de sustituirse por la de conflicto de valores e intereses. Para un observador, tomar partido intelectual por un bando en la guerra equivale a dejarse dominar por las pasiones, desde las que se definen los criterios morales de las partes. Estas pasiones son, por ejemplo, las que impiden, a los que se dejan sojuzgar por el «terror» del «justicialismo descolonizador», apreciar la grandeza de la actitud inglesa, que se podía predecir por razones de continuidad estética y no merma el cariño que se pueda sentir por la Argentina. Porque Inglaterra usó y abusó del oportunismo y el engaño (como otros) en la construcción de su imperio, pero eso no quiere decir que oportunismo y engaño fueran su arma más destacable. El imperio inglés (como en su día el romano, y más tarde el español) se construyó ante todo con audacia y heroísmo. Heroísmo sin parangón en otros imperios que son o han sido, porque sólo con inmensos derroches de heroísmo pueden pueblos tan pequeños como los citados imponerse al mundo. No es éste el momento de analizar lo que distingue a los tres más grandes imperios de los veinte últimos siglos; sí de poner en evidencia que los tres tienen en común el derroche de valor epopéyico. Este valor no muere con el imperio, como España demostró ante Napoleón, pero, naturalmente, cuando desaparece el ímpetu imperial tiene menos oportunidades de manifestarse y se puede perder por los gobiernos el hábito político de ejercerlo. Inglaterra no ha perdido su imperio por derrumbamiento militar paralelo a la corrupción interna, como Roma, ni por falta de dirigentes e invertebración política, como probablemente fue el caso de España, sino por la aparición de dos superpoderes que la relegaron a segundo plano sin haber entrado previamente en decadencia. De aquí la explicación de un fenómeno único en la historia: La forma en que los ingleses han perdido su imperio es admirable (al contrario que la española) por su realismo. Se podría sostener que España supo colonizar mejor que Inglaterra, pero ésta ha sabido descolonizar y nosotros no. Hay una constante en el despiece del imperio colonial inglés que sólo se explica de la forma que he indicado: No son los propios errores, sino la irrupción en la historia de los superpoderes lo que transforma al Reino Unido en potencia de segundo orden, incapacitándole para seguir sosteniendo el mayor imperio de la Tierra. El realismo británico es impresionante: Se acepta la idea de que hay que renunciar al imperio (España no lo quería aceptar después de haberlo perdido) y se renuncia sucesivamente a todas las grandes colonias. En esa renuncia hay una constante de grandeza y otra realista: La primera dice que a los ingleses no les ha echado nadie «a patadas» de ningún sitio. La segunda, que se van cuando continuar es un mal «negocio» económico y político. Estas dos constantes no resultan de una interpretación arbitraria, sino que están en la conciencia de la clase política inglesa. De aquí una razón de la importancia que dan al argumento de la voluntad de los habitantes de las colonias, que también tiene un doble sentido: pragmático y moral. Pragmático, porque es esa voluntad la que puede producir la situación de incomodidad interna que hace aparecer como mal negocio la continuación. Moral, porque el colonialismo tiene también su moral. La potencia que lo practica está obligada a proteger a los habitantes de la colonia, a los que no puede abandonar cuando no le sirven. Cuando se compara nuestra descolonización de Ifni o Sahara (no el hecho de descolonizar, sino la forma de hacerlo) con la inglesa en situaciones análogas no se puede menos que envidiar el superior sentido de responsabilidad de la clase dirigente británica.

MI cariño por la Argentina no me impide ver la grandeza de la actitud inglesa. Sólo «desimplicándose» intelectualmente de los sentimientos es posible analizar uno de estos problemas con rigor, y sólo así se puede tratar de lograr esa comprensión de las actitudes morales de las partes que puede contener los odios que mantienen los conflictos vivos. Mi artículo de hoy trata de mostrar el lado «bello» de la actitud inglesa. Precisamente aquello que muchos españoles no entienden y el Gobierno argentino no supo comprender al iniciar el conflicto ocupando las Malvinas. Porque era prácticamente seguro que aquella ocupación significaba una guerra, dada la tradición inglesa. Hay grandeza en el hecho de que Inglaterra lucha ante todo por el honor (por no ser «echada» de ningún sitio), como luchó tantas veces España. Cuando algunos periodistas hablan despectivamente de la de las Malvinas como de la «última guerra por el honor», no saben lo que dicen. Porque la dignidad nacional (el honor) y la independencia bien interpretadas son las más nobles causas por las que puede morir un pueblo. Y nadie interprete lo que digo como belicismo de vieja escuela, que no lo es. La guerra es una enfermedad social y hay que eludirla, pero cuando llega hay que afrontarla, por respeto a uno mismo. A mí me gustaría que si alguna vez alguien nos discute alguna plaza española, seamos capaces de reaccionar como lo hacen los ingleses.

EN uno de mis artículos previos sobre las Malvinas hablé del error de cálculo de alguien en la Argentina. Los responsables de ese error han consumado su yerro inicial al hacer que Inglaterra se viera moralmente obligada (en su moral unilateral) a sellar con sangre una posesión que era legalmente discutible. Ahora la reivindicación argentina va a ser mucho más difícil. Porque los «derechos» de las naciones no son divinos ni inamovibles, sino que se forjan históricamente. Si los ingleses reconquistan las Malvinas, su «derecho» saldrá reforzado. Ojalá que si tal ocurre sepan usar de la victoria con magnanimidad y comprender los sentimientos de la parte contraria, y que no fue el pueblo argentino, sino alguien, quien cometió el error que parece consumado.

Juan DE ESPAÑA

YA
27 MAYO 1982

YA
27 MAYO 1982

de dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

John Nott, en la Cámara de los Comunes

«Las pérdidas han sido trágicas para Inglaterra»

La aviación argentina ha hundido al destructor «Coventry» y al mercante «Atlantic Conveyor», con un saldo de 24 muertos y numerosos heridos

LONDRES. Angel Antonio Hernández

Aunque la primera ministra, Margaret Thatcher, ha afirmado que las pérdidas inferidas a la flota por la aviación argentina no evitarán que los británicos tomen las Malvinas y expulsen a los argentinos, lo cierto es que la destrucción del destructor «Coventry» y del barco mercante «Atlantic Conveyor» en los combates del martes ha producido desconcierto. Ambas embarcaciones de la poderosa flota en el Atlántico Sur fueron [illegible] de combate en el «día de la independencia de Argentina». La táctica utilizada fue de «[illegible]», y el propio ministro británico de Defensa, John Nott, ha dicho que los pilotos argentinos «han demostrado una gran valentía y así debemos reconocerlo». Con las dos unidades citadas se elevan a cinco los barcos británicos destruidos hasta el momento (dos destructores, dos fragatas y el mercante citado). No obstante, la flota ha sido reforzada considerablemente. En estos momentos, y según el titular de Defensa, hay en el Atlántico Sur 100 barcos con 25.000 hombres y mujeres dispuestos a la liberación de las Malvinas. Tan sólo en las últimas cuarenta y ocho horas se han incorporado 10 destructores más.

El Presidente argentino, Leopoldo Galtieri, recibe la bienvenida de los residentes en Comodoro Rivadavia, en su viaje relámpago al sur de Argentina. (Foto AP.)

El «Atlantic Conveyor» tenía características especiales, ya que fue requerido por el Gobierno para ser enviado en apoyo de la flota. Desplazaba 16.000 toneladas y fue reconvertido en los días previos a su salida hacia las Malvinas (el 14 de abril) para transportar 20 aviones Sea Harrier y un importante cargamento de material de guerra con destino a las fuerzas militares y navales. Según el portavoz oficial del Ministerio de Defensa, cuando se produjo el ataque los citados aviones ya habían sido trasladados a otro barco de la flota y, por consiguiente, no han sufrido daño alguno. De haber resultado destruidos con el «Atlantic», la fuerza aérea británica hubiera quedado reducida en unos 15 aviones, además de los helicópteros.

En cuanto al destructor tipo-42 «Coventry», es hermano del «Sheffield», el primero en ser hundido por los argentinos a poco de iniciarse los combates. El barco, de 4.100 toneladas, llevaba una tripulación de 280 hombres e iba equipado con el más moderno armamento antiaéreo y antisubmarino: misiles Sea Dart, cañones automáticos de 4,5 pulgadas, torpedos y un helicóptero Lynx para la lucha antisubmarina. Entró en funcionamiento en 1974, y su construcción costó 40 millones de libras esterlinas (7.440 millones de pesetas).

Nott da cuenta a los Comunes

La importancia de los daños inferidos por los argentinos —a última hora del martes se ha definido como un «día negro» para los británicos— decidió al Gobierno a que el ministro de Defensa informase directamente a la Cámara de los Comunes. Así lo ha hecho ayer tarde. «Las pérdidas del martes —dijo— han sido trágicas, tanto para la Royal Navy como para los marines.» Nott informó que aproximadamente a las 14,30 horas del martes (hora de Madrid) el destructor «Coventry» detectó un avión en misión de reconocimiento, derribándolo con la puesta en funcionamiento de su sofisticado sistema de misiles Sea Dart. Esto fue seguido por ataques separados perpetrados por cuatro Skyhawks argentinos, los cuales también fueron puestos fuera de combate por los Sea Dart del «Coventry» y los misiles Rapier tierra-aire. «Esto —dijo— eleva a 50 los aviones perdidos por Argentina.»

A las 20,30 (hora de Madrid) una nueva ola de Skyhawks se aproximaron al «Coventry» y éste fue alcanzado por varias bombas. Veinte miembros de la tripulación resultaron muertos, otros 20 heridos y el resto de las 280 personas a bordo fueron transferidas sanas y salvas a otros barcos de la flota.

A las 21,30 fue cuando se produjo el ataque contra el «Atlantic Conveyor», a unos 160 kilómetros de distancia al este de las islas. Iba escoltado por otros barcos de guerra, ya que su función era la de transferir suministros a la fuerza naval. El barco fue atacado por dos Super Etendard, los cuales dispararon misiles Exocet (los mismos que acabaron con el «Sheffield».) Cuatro personas murieron, un pequeño número resultaron heridas y el resto, hasta 170 que integraban la tripulación, fueron rescatadas. Los Super Etendard es la segunda vez que intervienen en la lucha con pleno éxito empleando los mortíferos misiles Exocet. Tanto el avión como el arma son de fabricación francesa. El lugar en que atacaron al «Atlantic Conveyor» está más allá de su radio de acción desde las bases aéreas en Argentina, de donde se deduce que fueron suministrados de carburante durante el vuelo por aviones Hércules con el fin de sorprender a la flota por donde menos lo esperaba. Ninguno de ellos fue detectado por las fuerzas británicas.

Moral alta

El ministro Nott afirmó que «la moral de nuestras fuerzas es alta» y anunció que los 5.000 soldados ya desembarcados en San Carlos están empezando a avanzar hacia Puerto Stanley, capital de las Malvinas, además de tener detrás de ellos a otros 3.000 de la quinta brigada de Infantería a punto de unirse. Estos se encuentran en el crucero «Queen Elizabeth II», escoltado al menos por cuatro destructores para evitar los ataques argentinos. El titular de Defensa dijo en los Comunes que «generalmente el objetivo militar de reconquistar las islas sigue adelante tal y como fue planeado». «Puede haber más pérdidas —agregó— tanto en el mar como en tierra, pero la población de las Falklands puede estar segura de que nuestra determinación no ha disminuido. Intentamos liberarles de la ocupación y restaurar sus derechos democráticos.» Esto fue acogido con entusiasmo por los diputados, especialmente por el lado conservador.

Mientras tanto el líder de la oposición, Michael Foot, ha criticado a la señora Thatcher por su decisión de rechazar toda posible negociación hasta que los argentinos hayan sido expulsados o se hayan rendido incondicionalmente. Foot considera que no debe presionarse hasta ese punto y que los esfuerzos por encontrar una salida pacífica al conflicto deben continuar en el seno de las Naciones Unidas. El ex secretario del Foreign Office y líder de la coalición Social Demócrata-Liberal, David Owen, también ha manifestado que el Gobierno ha equivocado su política en los últimos cuatro o cinco días. Según su criterio es un error negarse a negociar hasta que se produzca la total retirada de los argentinos.

---

instantánea internacional

«La vuelta de marea»

La petición argentina al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para la aplicación de un alto el fuego incondicional es muy significativa como reflejo de la situación táctica en las Malvinas después de los desembarcos británicos en la bahía de San Carlos.

Con independencia de que aquella petición pueda lograr o no sus efectos, si la posición británica fue antes [illegible] agresiva, ahora, con mejores bazas tácticas, tiene fundamentos para persistir en la rigidez que en todo momento se manifestó en las expresiones de la primera ministra.

El momento crítico de «la vuelta de marea» en el planteamiento táctico parece se ha acusado cuando las fuerzas británicas lograron afirmarse en el suelo de las Malvinas, porque con independencia de que los efectivos desembarcados en San Carlos sean más o menos numerosos, el hecho de haberlo conseguido acusa el insuficiente apoyo aéreo argentino a la batalla terrestre.

Ya se señaló en un comentario anterior que las respectivas supremacías aérea y naval que los juicios críticos asignaban respectivamente a cada uno de los antagonistas tenían en esta crisis un carácter relativo. De una parte, por la situación geográfica de las islas, lejos de las bases normales, y no sólo en el lado británico para su flota, sino también en el argentino, pues sus aviones han tenido que actuar en los límites de su autonomía, y aunque han probado su eficacia en los enfrentamientos con los buques, en aquellas circunstancias, por sus características, no se hallaban en las mejores condiciones para el apoyo táctico a las fuerzas de tierra. Y éstas, por su parte, dada la disposición insular y topográfica que habían de defender, tampoco podían concentrarse en un solo núcleo sólido al tener que prevenir posibles desembarcos en distintos puntos de la isla.

En estas condiciones, la supremacía aérea posiblemente no pudo ser más efectiva —aunque la calidad profesional y heroísmo de sus aviadores ha actuado muy eficazmente, y así lo reconocen sus adversarios—, porque la cuantía de medios empeñados parece que no se aplicaron al máximo posible para evitar la consumación de los desembarcos, aun a riesgo de graves pérdidas, y sin reservarse para acciones posteriores.

Porque una vez lograda la posición británica en San Carlos, en la batalla terrestre, al carecer de suficiente apoyo aéreo argentino, resulta difícil actuar ofensivamente para desalojar al contrario, y en estas circunstancias la teórica supremacía terrestre no podía hacerse sentir, máxime cuando el adversario, pese a la pérdida de buques, tiene capacidad de reposición, de la que, al contrario, no dispone en el mismo grado los medios argentinos.

En el campo de las hipótesis, una acción ofensiva y efectiva contra los buques transportes de tropas británicos podría cambiar el signo táctico de la actual situación, pero está mismo la distancia en que se encuentra, y en lo que habría de participar alguno de los submarinos argentinos, resulta improbable, dada la protección defensiva de la flota, que lógicamente debe acompañarla.

Sin entrar en el aspecto político del planteamiento de esta crisis, y observando sólo su evolución táctica, parece que se han dado errores de apreciación en la interpretación sobre las intenciones del adversario. El mando militar argentino, si, por una serie de circunstancias, no estaba dispuesto a jugar todos sus medios aéreos, en una acción previa a los desembarcos, pudo ampararse en la climatología local y esperar más tiempo para efectuar la ocupación de las islas, lo que posiblemente hubiera dado lugar a la aparición de los hielos, que hubiera sido la mejor defensa frente a la actuación decisiva de la Royal Navy.

Seguramente no valoraron la reacción británica, o posiblemente influyó la evolución de la mediación norteamericana, que después se mostró en actitud abiertamente favorable a los británicos, impulsando así la acción decisiva del ataque. Ahora, para mitigar aquel gesto desde Washington, habrán de pesar firmemente sobre la rigidez británica para evitar que «la euforia del éxito» les lleve a presionar más allá de las formas lógicas de negociación.

De otro modo, ante los sentimientos provocados en el resto del continente americano, la evolución de la situación en este foco podría alterar profundamente los planteamientos mantenidos hasta ahora en la seguridad mundial.

Miguel CUARTERO LARREA

PIANOS subvencionados, a precio de costo

Esto es un GOL MUSICAL

FACILIDADES: Sin entrada y 60 meses de plazos

COLABORAN: Embajada del País de origen · SPA MUSIC y REAL MUSICAL

OFERTA LIMITADA

REAL MUSICAL
Carlos III, 1 - MADRID
Ríos Rosas, 8 - MADRID
Goya, 9 - ALCALA DE HENARES
Hernán Cortés, 6 - MAJADAHONDA

Inhibida y

Remite al secretario general
y reservas respecto a la

NUEVA YORK. Gustavo Val

El Consejo de Seguridad fue
fuego inmediato entre Argentina
Malvinas, y, a falta de ello, adop
pide al secretario general de
obtenerlo abriendo una nueva
adversarios.

Argentina, inmediatamente, prometió su colaboración total con el secretario general, Pérez de Cuéllar, y dijo solemnemente en el Consejo que entraba en las negociaciones «sin poner condiciones». Gran Bretaña, quien parece ser que se ha debido doblegar ante las fuertes presiones de Washington y votó también a favor de la resolución, manifestó por su parte que sólo aceptaría el cese del fuego si se producía un «comienzo» de la retirada argentina de las Malvinas.

La nueva resolución, que lleva el número 505 del Consejo de Seguridad, no se espera que logre detener

Costa Méndez, en Nue

«Estados Uni

NUEVA YORK. G. V.

«Estados Unidos no puede
favorecer la causa de la paz (en
las Malvinas), y paralelamente e
vendiendo o hablando de facilit
mentos a una de las partes», d
ministro de Asuntos Exteriores
Nicanor Costa Méndez, reaccion
claraciones hechas el martes e
por el secretario de Estado, Ale
«No puedo creer que esas decl
ciertas o correctas; confío en q
una mala interpretación o repro
palabras en los periódicos», dijo
a este corresponsal y a un pequ
periodistas ingleses y norteamer
entraba a la reunión del Consejo
El secretario de Estado, en
mantenida el martes con vario
Congreso USA, dio a entende
Gran Bretaña estaba a punto
«rápida conclusión» de la guerr
Reino Unido a que fueran «mag
victoria».
Horas más tarde, curiosame
ría el asalto más feroz de la avi
contra la flota británica, cuyo
han sido devastadoras para la
inglesa en el conflicto, según b
prensa y los expertos militare
nos en sus análisis del miércol
En las informaciones sobre
mas declaraciones del secretario
teamericano también se confirm
bierno Reagan ha comenzado e
cohetes de gran alcance, explosivos y otros materiales de guerra «en preparación para una larga campaña bélica, aérea y naval» (lo que nuevamente se contradice con la «rápida conclusión» del conflicto).

El Departamento de Defensa USA ha dado a entender que varios gobiernos extranjeros se han ofrecido a vender a la Junta de Buenos Aires misiles de tipo Exocet, los culpables del hundimiento de los destructores «Sheffield» y «Coventry», este último en la espectacular batalla aérea del martes.

El Pentágono ha manifestado que los misiles Exocet se están ofreciendo a Argentina a un

estaba refiriendo a una eventual intervención o ayuda de la Unión Soviética, replicó: «No quiero hablar de ningún país en particular.»

Ayuda soviética

Argentina expresó este lunes la misma advertencia o sugerencia de que estaban al borde de solicitar ayuda soviética. Coincidiendo con las declaraciones de Haig el martes, el portavoz del Pentágono manifestó que la Administración Reagan «contemplaría con la máxima aprensión» cualquier interferencia en el conflicto de las Malvinas «de una potencia que no

tiba, a pesar de que existen ... informaciones y filtraciones de que Argentina está empezando a recibir abundante material, aviones y proyectiles de naciones todavía no identificadas.

El martes, las autoridades de aduanas del aeropuerto de Nueva York detuvieron a un avión de carga ecuatoriano que procedía de Israel y hacía escala en el aeropuerto Kennedy en viaje hacia Latinoamérica. Ahora se acaba de confirmar que, efectivamente, el avión llevaba un importante cargamento de armas y bombas, pero no se ha revelado su destino.

tablecer otra cabecera de playa en las Malvinas y puntualizó —al comentar las bajas inglesas en las acciones del martes— que las fuerzas británicas «están pagando un alto costo para mantener sus posiciones».

Por otro lado, las fuerzas argentinas derribaron también en la jornada del martes, que fue de clara contraataque contra las posiciones británicas, seis aviones Sea Harrier.

disfrute a plena naturaleza...

PRIVADO

GRAN CAMPING

«LA CERCA NUEVA» ★ TODO NATURALEZA ★

★ UNA GRAN SOLUCION EN PROPIEDAD PARA SUS VACACIONES Y FINES DE SEMANA.
★ CON TODAS LAS VENTAJAS Y SERVICIOS DE UNA ZONA RESIDENCIAL, DE LUJO Y POLIDEPORTIVA.
★ COMPRE SU PARCELA EN PROPIEDAD POR SOLO **25.000** PTAS.
★ RESTO, INFERIOR A LO QUE USTED PAGA POR UNA PLAZA DE GARAJE O ROULOTTE EN ALQUILER.

CAMPING LEGALIZADO-PLAN PARCIAL APROBADO

A 46 minutos por la Carretera de La Coruña ★ En Madrid: San Bernardo 38 - 2º. Pl. Telfs. 221 23 04 - 221 91 40

172/1.

YA
27 MAYO 1982

AL DORSO →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

El Papa anuncia su visita a Argentina para el día 10

En una carta explica a los argentinos los motivos por los que no aplaza su visita a Inglaterra

CIUDAD DEL VATICANO
Mercedes Gordon

«La fecha de mi viaje a Argentina está prevista para el próximo día 10 de junio», ha dicho el mismo Juan Pablo II al término de la audiencia general de ayer en la plaza de San Pedro. Añadió que «el Episcopado, las autoridades y el pueblo argentino han acogido la iniciativa de esta visita con gratitud y vivas satisfacciones». En el santuario de la Madre de Dios, en Luján, el Papa elevará una plegaria por la victoria de la justa paz sobre la guerra.

Juan Pablo II, cuarenta y ocho horas antes de emprender su viaje pastoral a Gran Bretaña, se ha dirigido al pueblo argentino para explicarle el motivo de no aplazar ni anular el viaje a Inglaterra, que es esperado con una expectativa histórica. El Papa ha escrito, de su puño y letra, una hermosísima carta llena de afecto y de solicitud por la Iglesia una y universal que está en toda la tierra y en todas las naciones y pueblos, dirigida a los argentinos para hablarles desde su corazón de pastor sobre los problemas planteados por su viaje a Gran Bretaña.

Les dice: «Si en las últimas semanas no se hubieran producido los trágicos acontecimientos que tienen su punto central en la región meridional del Atlántico, relacionados con el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, este viaje no requeriría explicación alguna, como no ha sido necesaria para cualquier otro viaje hecho para visitar Iglesias de diversos países y continentes. Pero —añade— en vista de tales circunstancias debo daros esta aclaración, sabiendo que la queréis aceptar como testimonio leal de afecto en el servicio evangélico al mundo.» Recuerda Juan Pablo II que su viaje está programado desde hace dos años. Y desde hace año y medio se está preparando con intenso carácter pastoral, que cocoerá siglos de fidelidad de esos católicos a la Iglesia y al Papa. A pesar de las insistencias que he hecho —dice el Papa— para tratar de aplazar mi viaje, los obispos de Gran Bretaña se han manifestado y continúan manifestándose unánimes en afirmar la absoluta imposibilidad de tal aplazamiento, que a su juicio llevaría prácticamente a una cancelación».

El cardenal argentino Raúl Francisco Primatesta, de Córdoba, abraza al cardenal británico Basil Hume, de Westminster, durante la misa concelebrada con Su Santidad Juan Pablo II por la paz en el Atlántico Sur. (Foto Upi.)

La cancelación del viaje —puntualiza el Papa— sería una desilusión no sólo para los católicos, sino también para muchísimos no católicos, que lo consideran como es en realidad, singularmente importante también por su significado ecuménico. Saben todos ellos que la visita del Papa tiene un carácter estrictamente pastoral y en ningún modo político.

Subraya Juan Pablo II este carácter estrictamente pastoral y ecuménico diciendo que, dadas las circunstancias, «los representantes del mundo gubernamental se han retirado espontáneamente de todos los contactos ya previstos, que normalmente han tenido lugar en otras circunstancias de mis visitas semejantes».

Al emprender este viaje —prosigue explicando el Papa—, a pesar de todas las dificultades que están acumulándose y con el ánimo cargado de dolor por las muertes que origina el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, abrigo la firme esperanza de que se encuentre pronto, gradualmente, una solución honrosa por los caminos de una negociación pacífica. Por parte mía —sigue diciendo— no he dejado de esforzarme desde el principio, con todos los medios a mi alcance, en favor de una solución que, manteniendo el carácter de una decisión justa y conforme con el sentido del honor nacional, sea capaz de ahorrar a ambas partes, y quizá también a otras sociedades, derramamientos de sangre y otros efectos terribles de la guerra.

Juan Pablo II pone de relieve en su carta a los argentinos que están aún vivas, con toda su exigencia, las frases que pronunció en Fátima y en Roma durante el acto de oración con obispos argentinos y británicos: «La paz es posible; la paz es un deber imperioso.»

Durante los días de su viaje a Gran Bretaña —ha confiado Juan Pablo II—, su pensamiento y su afecto estarán también con el amado pueblo argentino. Es bien conocido —dice— «mi predilección por vuestro país y por toda América latina, donde ya he realizado dos visitas que conservo vivas en mi corazón de pastor universal. En mis proyectos entra realizar una tercera a principios del próximo año. No obstante, hondamente preocupado por la causa de la paz y movido por el amor a vosotros, tan probado en estos momentos de dolor, abrigo la esperanza de unirme a vosotros pronto en el santuario de la Madre de Dios, de Luján». Esta visita que el Papa realiza a Argentina no supone una renuncia a una visita preparada con tiempo.

pág. 16

Temor en Noruega

Las fuerzas de la OTAN del mar del Norte, en las Malvinas

OSLO. (Efe.)— El general Sverre Hamre, jefe del Estado Mayor noruego, ha expresado preocupación por el hecho de que las unidades navales y de infantería británicas desplazadas a las islas Malvinas pertenezcan a las fuerzas de la OTAN destinadas a apoyar militarmente a Noruega en caso de urgencia.

El ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Oslo, Svenn Stray, se ha expresado en parecidos términos al jefe del Estado Mayor noruego y ha prevenido contra la posibilidad de que el actual vacío militar dejado por los británicos en el mar del Norte y en las costas noruegas conduzca a un estado de histerismo.

En sus declaraciones a la emisora noruega NRK, el general Sverre Hamre ha dicho también que conocía por experiencia personal algunas de las unidades especiales británicas que han sido desplazadas a las islas Malvinas por las maniobras en el norte de Noruega.

Al referirse a aquellas unidades británicas especiales, el jefe del Estado Mayor ha expuesto el convencimiento de que no es posible hallar soldados mejor preparados.

Entre otras fuerzas, los británicos han enviado a las islas Malvinas los comandos 40, 41 y 42, que periódicamente y de ordinario reciben adiestramientos militares invernales en las regiones nórdicas de Noruega.

Según estas mismas declaraciones del jefe del Estado Mayor noruego a la emisora NRK, desde un punto de vista exclusivamente militar los británicos han esperado demasiado tiempo para desembarcar en las islas Malvinas.

173A2

YA

27 MAYO 1982

Manos limpias

A cuenta de las manos sucias con que comían los apóstoles, Jesús nos dio la lección de que «es el corazón el que suele estar sucio». Ahora resulta que Juan Pablo II nos enseña las manos limpias en política, porque en el conflicto de las Malvinas tiene el corazón limpio. No se molestarán los argentinos de que vaya a Inglaterra, porque antes juntó el Papa en su altar a los primados de Inglaterra y Argentina. No se creerán los ingleses con la llegada del Papa a su país en lucha, porque Juan Pablo ha confirmado ya la fecha en que visitará Buenos Aires. En uno y otro viaje, el obispo de Roma enseña sus manos no con la habilidad del «nada por aquí, nada por allí» del prestidigitador de cancillería, sino con la inocencia del niño que puede pasar la inspección antes de sentarse a la mesa.

En efecto, Juan Pablo II desafía olímpicamente al orangismo inglés, como hace pocos días desconectó el bolchevismo de bayoneta de panoplia, porque su viaje ofrece paz religiosa a los llamados a la unidad de la Iglesia por quien la quiso unida. Y no hay trastienda: el anuncio de que visitará la catedral anglicana de Liverpool es la simple proclamación del «amaos los unos a los otros como yo os he amado». Hecha a su tiempo y en su marco la invitación a buscar la paz en el hemisferio Sur, con el silencio de los barcos británicos y de los aviones argentinos, la respuesta de la señora Thatcher queda unos decibelios por debajo del nivel audible en un diálogo religioso. Este diálogo comienza al nivel de la Reina Isabel II, del primado de Canterbury y de las comunidades católica y anglicana del Reino Unido. Cruelmente recordado para los políticos conservadores con palabras de Mateo, «dejad que los muertos entierren a sus muertos»: la guerra no impide el viaje inglés del Papa, que es un viaje evangélico.

Es obvio que el viaje a Buenos Aires no promete ser para canonizar a Galtieri. Pero reservemos el comentario para después del suceso. Por hoy dejamos al Papa con el cáliz en alto, junto al cardenal Hume y al cardenal Primatesta, con el cardenal Gray y el cardenal Pironio, con el arzobispo de Liverpool y el de Buenos Aires, visible demostración de que el amor encontrará soluciones que jamás hallará la espada. Porque, a buen seguro, los seis tienen también limpias las manos de su patriotismo.

EL PAIS
27 MAYO 1982

Al dorso →

El presidente Galtieri (foto de la izquierda) durante su reciente visita a Comodoro Rivadavia. A la derecha, soldados argentinos destinados en la capital de las Malvinas descansan antes de ser trasladados con helicópteros a las zonas de combate del archipiélago.
UPI

España considera insuficiente la resolución de la ONU

AGENCIAS, Nueva York
España considera "insuficiente" la resolución aprobada ayer por unanimidad en el Consejo de Seguridad de la ONU que insta al Secretario General, Javier Pérez de Cuéllar, a que realice, en el plazo de una semana, las negociaciones pertinentes para conseguir un alto el fuego en las Malvinas.

El embajador español, Jaime de Piniés, que junto con el respresentante panameño fueron los únicos diplomáticos en hacer uso de la palabra, dijo que España, pese a haber votado afirmativamente, consideraba que la resolución no afronta dos problemas básicos: uno inmediato, el alto el fuego, y otro de fondo, la descolonización del archipiélago.

El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Mendez, calificó la resolución como "tolerable", pero indicó que carece de las "palabras precisas" para impulsar la labor de buenos oficios que se asigna al Secretario General de la ONU.

Este, por su parte, recibió con cierta resignación la nueva misión que se le encomienda y señaló que "el Consejo de Seguridad tiene ciertamente conciencia de los graves problemas que entraña tal misión" y aunque reconoció "las dificultades que afronta el consejo para alcanzar un acuerdo de esta naturaleza", expresó su temor de que "los términos de referencia quizás no proporcionen una orientación suficientemente clara para las partes y para mí mismo".

La aviación argentina centra sus operaciones en cortar el suministro a las fuerzas desembarcadas

La batalla de las Malvinas se desarrolla por mar y aire

JUAN GONZALEZ YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

La guerra de las Malvinas continúa librándose por mar y aire, sin que se produzcan novedades de importancia en el frente terrestre. La aviación argentina causó ayer daños muy graves a un convoy naval británico que intentaba desembarcar pertrechos bélicos en la isla Soledad, mientras que un guardacostas argentino era alcanzado por el fuego de aviones ingleses.

Un destructor hundido, un buque de transporte destruido y abandonado por su tripulación y dos fragatas averiadas fue el resultado de un nuevo ataque contra la flota británica efectuado por la aviación argentina, que perdió un aparato en la acción, según informes oficiales.

El combate se registró en las proximidades de la bahía de San Carlos, cuando el buque de transporte, escoltado por tres naves de guerra, intentaba desembarcar aviones Harrier y otro material bélico en la cabeza de playa establecida por los británicos hace cinco días en el noroeste de la isla Soledad, la principal del archipiélago de las Malvinas.

Con el fin de impedir el reabastecimiento de las tropas inglesas, la aviación argentina efectuó tres ataques sucesivos contra el convoy británico. En las operaciones intervinieron aviones Mirage y Skyhawk y, al parecer, también un Super Etendard, de fabricación francesa, aunque no pudo confirmarse que este último hubiese disparado misiles Exocet. Londres reconoció la pérdida del destructor *Coventry* y del barco de transporte en esta batalla aeronaval.

Los nuevos "kamikazes"

Los pilotos de la fuerza aérea y de la Marina argentina, con su comportamiento casi suicida, continúan siendo los principales protagonistas de esta guerra del Atlántico sur y han infrigido bajas muy cuantiosas a la flota expedicionaria inglesa, aunque pagando por ello un precio muy alto, que todavía no ha sido reconocido oficialmente por Buenos Aires.

Una fuente militar argentina pretendía ayer que desde que se iniciaron las hostilidades, el pasado 1 de mayo, los británicos tienen diecinueve buques fuera de combate o hundidos, otros veintisiete navios con averías y que han perdido un total de veintiocho aviones Harrier en los numerosos combates.

El Estado Mayor conjunto difunde por lo general informaciones notablemente más precisas y más modestas, aunque ayer aseguró que tres aviones británicos habían sido derribados durante un ataque contra Puerto Argentino. Dos helicópteros Sea King habrían sido abatidos sobre Puerto Darwin, según otro comunicado emitido por el Estado Mayor.

Por otra parte, el guardacostas argentino *Río Iguazú* fue atacado ayer por dos aviones ingleses y, en el enfrentamiento, uno de ellos fue derribado. El parte oficial no detalla los daños sufridos por el barco argentino, aunque reconoce como bajas propias un muerto y dos heridos.

Pista de aluminio

Respecto a la situación en la isla Soledad, los informes son muy escasos. Los británicos intentan construir en la cabeza de playa una pista de aterrizaje con planchas de aluminio que les permitirá obtener cobertura aérea para lanzar su ofensiva hacia el interior de la isla, mientras que las tropas argentinas parecen entregadas a labores de hostigamiento con artillería y todavía no han pasado al contraataque.

El buque de transporte inutilizado ayer por los aviones argentinos llevaba a bordo un número indeterminado de cazabombarderos Harrier, esenciales para el avance británico, pero no se sabe con certeza si fue alcanzado antes o después de desembarcar su carga. En el primer caso, los ingleses habrían sufrido un gravísimo revés, y su situación en la isla quedaría muy comprometida.

La inminente llegada al escenario de operaciones del trasatlántico *Queen Elizabeth 2*, que transporta 3.500 soldados ingleses, puede suponer el lanzamiento de una ofensiva terrestre contra Puerto Argentino.

El peligro submarino

El lujoso paquebote, alquilado por el Gobierno británico, es un blanco prioritario para los aviones y los submarinos argentinos. Dos de estos últimos, el *Salta* y el *San Luis*, relativamente modernos y de fabricación alemana, constituyen el mayor peligro para la flota inglesa y hasta el momento no han sido localizados ni, que se sepa, han intervenido en ninguna acción bélica.

Vestido con uniforme de campaña, el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, realizó el martes una visita de inspección a la ciudad de Comodoro Rivadavia, en la costa patagónica, desde donde se dirigen las operaciones en el Atlántico sur. Galtieri no hizo declaraciones y regresó ayer a Buenos Aires, justo a tiempo para recibir al enviado del Papa, Achille Silvestrini, con el que discutirá los detalles de la anunciada visita del Pontífice a Argentina.

La decisión de Juan Pablo II ha mitigado sólo parcialmente las críticas argentinas sobre su próxima visita al Reino Unido. El Papa no efectuará ningún tipo de gestión mediadora, sino sólo de buenos oficios, se asegura aquí, y posiblemente viaje al sur de Argentina, e incluso al canal de Beagle, motivo de un largo conflicto entre Chile y Argentina en el que el Vaticano actúa como mediador infructuoso desde hace tres años.

En el frente diplomático, se acentúan los rumores sobre una mayor participación de Estados Unidos en las gestiones para resolver de forma pacífica la crisis.

Un nuevo enviado especial del presidente Reagan, que en esta ocasión podría ser el consejero nacional de Seguridad, William Clark, estaría a punto de llegar a Buenos Aires con algún tipo de propuestas, según especulaciones aparecidas en la Prensa bonaerense.

El tono antinorteamericano de las declaraciones oficiales argentinas se suavizó en efecto en las últimas 48 horas y el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, suprimió párrafos muy duros para Estados Unidos en su discurso del martes ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Vuelta al TIAR

En la reunión del órgano de consulta de los estados signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, que se celebrará hoy jueves en Washington, Argentina parece dispuesta a adoptar una posición pragmática, en la que no pedirá más de lo que sabe que están dispuestos a conceder los países latinoamericanos, de modo que no le sea denegada ninguna petición.

Buenos Aires solicitará sanciones económicas contra el Reino Unido y la Comunidad Económica Europea (CEE), y dejará abierta la puerta para recibir ayuda militar de los países latinoamericanos que se la han ofrecido hasta ahora más o menos abiertamente, como Venezuela, Perú, Panamá, Nicaragua y Cuba.

E

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración

Consecuencias de las elecciones andaluz

Calvo Sotelo rec electoral con Ali

El presidente del Gobierno y de Unión de Centr Democrático, Leopoldo Calvo Sotelo, rechazó aye "aun aceptando las tesis de la mayoría natural", l formación de una coalición electoral con Alianz Popular, por entender que con ella no se obtendrí un número de escaños superior a la suma de los qu conseguirían por separado cada una de las formacio

En la reunión del ejecutivo centrista, convocado para analizar la situación crítica del centrismo después del resultado de las elecciones andaluzas, el secretario general de UCD, Iñigo Cavero, puso su cargo a disposición del partido. Por el contrario, el presidente de UCD, Calvo Sotelo, que no planteó tal posibilidad a los reunidos, manifestó en una conferencia de Prensa que puesto que le habían colocado de líder del partido los órganos competentes —el comité ejecutivo y el consejo político— no dejaría el cargo mientras que estas instancias no lo decidan.

El consejo político será convocado en la primera quincena de junio. Tal vez sea en esta reunión en la que se adopten las medidas que permitan corregir la actual quiebra del partido, toda vez que tanto la celebración de un *consejo de notables* como la convocatoria de un congreso extraordinario fueron rechazadas ayer.

El giro que adoptan los acontecimientos centristas parece confirmar la vuelta de los suaristas a los órganos de responsabilidad. El presidente del Gobierno invitó ayer de forma implícita a Adolfo Suárez a que abandone la *reserva activa* y asuma el papel de *activo* centrista, que le reconoció de forma expresa. A los pocos minutos de hacer esta declaración, Calvo Sotelo y Suárez se entrevistaron por primera vez desde la celebración de las elecciones andaluzas en el Congreso. No hicieron declaraciones. Horas más tarde, Rodolfo Martín Villa y Pío Cabanillas mantenían una larga conversación con el ex presidente, al que ellos mismos colaboraron a defenestrar. Ya hay una coincidencia entre Suárez y los martinvillistas: ambos rechazan el liberal-garriguismo.

Páginas 13 a 15

Editorial en la página 10

MARISA FLÓREZ

Intercambio de sonrisas ayer en los pasillos del Congreso entre Leopoldo Calvo Sotelo y el ex presidente Adolfo Suárez.

...puesta británica en el archipiélago sólo se ha concretado hasta ahora en las masivas y constantes olea-

...Juan, y una empleada de hogar, para los que el fiscal pide en total cien años de prisión. Página 31

Rojas Marcos dimite como secretario general del PSA

El comité nacional del Partido Socialista de Andalucía (PSA) aceptó ayer la dimisión presentada por su secretario general, Alejandro Rojas Marcos, tras una larga y po-

del partido se completará con el nombramiento de Diego de los Santos como presidente, en lugar de Luis Uruñuela, una vez éste último sea confirmado como nuevo

El director de 'El Faro de Ceuta', a prisión por defender el secreto profesional

El director del periódico *El Faro de Ceuta*...

EL PAIS
27 MAYO 1982

175 Ar

al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

La pérdida del 'Coventry' y del mercante 'Atlantic Conveyor' ha representado un duro golpe para los británicos

El ministro de Defensa del Reino Unido anuncia el envío de otros diez navíos de guerra a las Malvinas

ANDRES ORTEGA, Londres

A pesar del puñetazo que ha supuesto para los británicos la pérdida del destructor *Coventry* y del carguero mercante *Atlantic Conveyor* —veinticuatro muertos— en el masivo ataque aéreo argentino del martes, el Gobierno británico dio pruebas de firmeza. "Nuestras fuerzas están preparadas para empujar sobre Puerto Stanley", aseguró el ministro de Defensa, John Nott, señalando que otros diez destructores y fragatas habían llegado a las islas Malvinas en los dos últimos días.

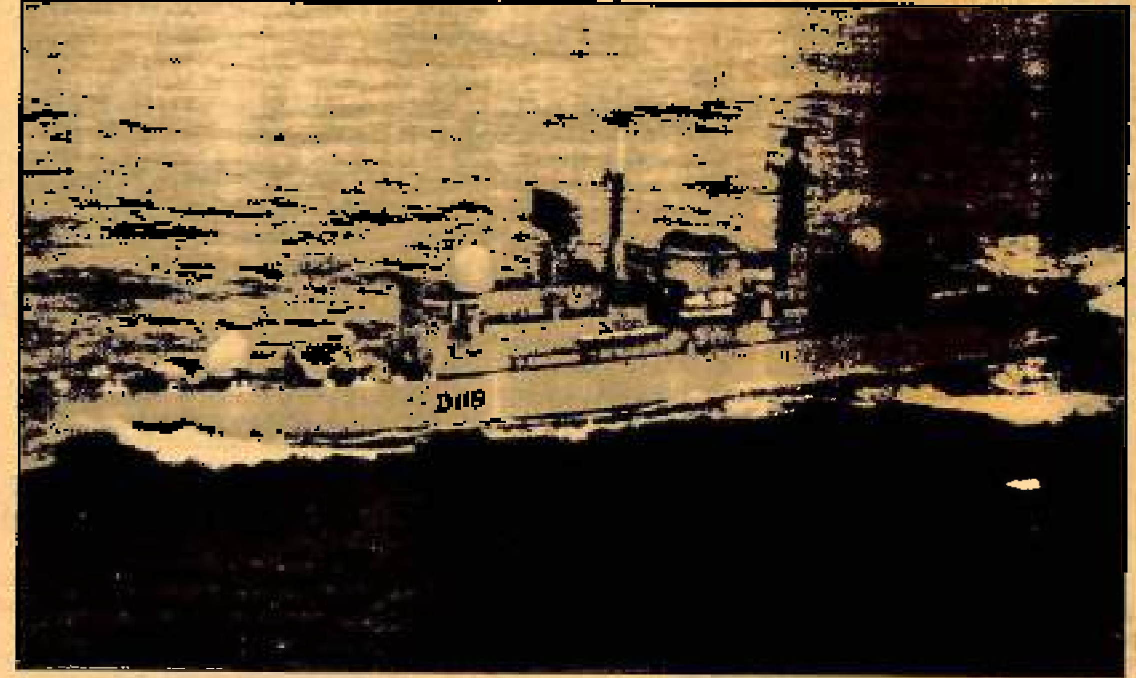
La ofensiva aérea del martes, según Nott, comenzó a las 14.30 horas (hora de Madrid), cuando el destructor *Coventry*, acompañado de la fragata *Broadsword*, se hallaba al noroeste del canal de San Carlos, protegiendo con sus radares y misiles la cabeza de playa británica. El destructor detectó un avión enemigo, probablemente en una misión de reconocimiento, y lo derribó con sus misiles Sea Dart. Cuatro Skyhawk argentinos realizaron otra incursión y fueron asimismo abatidos, con lo cual, según la versión británica, Argentina ha perdido al menos 37 de sus cazabombarderos.

Seis horas después, los aviones argentinos volvían a la carga por el Oeste, protegiéndose de los radares con las colinas de la isla de Pebble. Lanzaron sus bombas sobre el *Coventry*, que zozobró hacia un lado. La primera cifra de bajas arroja veinte muertos y otros veinte heridos, de una tripulación de 280 hombres. Se entiende que la fragata *Broadsword* fue también alcanzada, pero no severamente dañada.

A las 21.30 horas, cuando el carguero *Atlantic Conveyor*, requisado para esta guerra, se estaba acercando a la desembocadura del canal de San Carlos protegido por buques de escolta, dos Super Etendard aparecieron por detrás, disparando sus misiles Exocet a unos treinta kilómetros de distancia. El barco se incendió y hubo de ser abandonado. Hubo cuatro muertos y varios heridos entre los 170 hombres que se encontraban a bordo en esos momentos.

En esta guerra han perdido ya la vida 99 británicos. Fuentes oficiosas del Ministerio de Defensa señalaron que las bajas del martes no constituían el desastre que se habían esperado. La víspera, el comunicado oficial afirmaba que "varios buques" habían sido tocados, sin mayores precisiones. Miles de mujeres y familiares de soldados estuvieron toda la noche intentando averiguar de qué barcos se trataba, y ayer criticaron duramente al Ministerio de Defensa por esta razón.

Se piensa que los argentinos se equivocaron, creyendo disparar contra el portaviones *Hermes*, que no se encontraba lejos. De hecho, el *Atlantic Conveyor*, carguero de 14.946 toneladas, había sido transformado para poder llevar los refuerzos de aviones Harrier desde la isla de la Ascensión. Según el Ministerio de Defensa, ninguno de los aviones estaba sobre el barco cuando éste fue atacado. Con el *Atlantic Conveyor* "cargado de suministros", los británicos han tenido que abandonar materiales vitales para sus fuerzas, entre los que se entiende figuraban helicópteros y piezas de recambio para los Harrier. Es el primer grupo mercante que pierde el Reino Unido en esta guerra.



UPI

El destructor 'Coventry', también hundido. Echado a pique el martes por la tarde a causa de un ataque aéreo argentino, el *Coventry* era uno de los catorce destructores en servicio en la Royal Navy. Completado en 1978, era del mismo tipo que el también destruido *Sheffield*. El *Coventry*, que podía embarcar una tripulación de 312 hombres, desplazaba 3.500 toneladas y medía 132 metros a lo largo de su línea de flotación. Su misión principal era proveer de cobertura aérea, con los misiles *Sea Dart*, a la fuerza de intervención británica.

Ficticia destrucción

La presencia de los Super Etandard viene a disipar las dudas sobre su ficticia destrucción en Argentina por unos comandos especiales británicos. Reavituallados en vuelo, llegaron el Este volando a menos de veinte metros sobre las olas para evitar ser detectados por los radares. Los Exocet han demostrado de nuevo su mortífera precisión, y aunque algunos cálculos señalan que sólo les quedan dos de estos misiles a los argentinos, los medios oficiosos británicos piensan de otro modo.

A pesar de estas pérdidas, señaló ayer Nott en una declaración en el Parlamento, el destacamento naval británico cuenta hoy con más barcos escolta que una semana atrás. Nott reveló que diez destructores y fragatas habían llegado a la zona en los últimos días.

"Nuestras fuerzas están ahora preparadas para empujar sobre Puerto Stanley", afirmó Nott, añadiendo que en las últimas veinticuatro horas había habido un notable aumento de la actividad operacional. "En general, el objetivo militar para recuperar las islas se ha desarrollado exactamente como lo planeamos. Hemos sufrido bajas, pero puede haber más", aseguró John Nott.

La primera ministra, Margaret Thatcher, vestida de negro, escuchaba atentamente estas palabras. Poco antes, ante un congreso de mujeres, Margaret Thatcher había dicho que, "a pesar de estas dolorosas pérdidas, nuestra determinación y confianza no se ha debilitado". El *Gabinete de crisis* se reunió de nuevo ayer, y un portavoz del Gobierno aseguró que por el momento se descarta un bombardeo de las bases argentinas en el continente, operación cuya dificultad militar no escapa a Nott.

Cautela laborista

El liderazgo laborista prosigue con su línea de cautela, insistiendo en no cerrar las vías diplomáticas para una solución negociada. Su comité ejecutivo se reunió para aprobar una resolución responsabilizando a Argentina del recrudecimiento de las hostilidades. La ejecutiva laborista rechazó una moción del izquierdista Tony Benn pidiendo un alto el fuego.

En los Comunes, 277 diputados, frente a veintisiete en contra, votaron por la expulsión temporal del laborista Andrew Faulds, después de que éste se enfrentara con Speaker, quejándose de que la oposición estaba siendo silenciada en el tema de las Malvinas.

El presidente de Perú destaca el papel del rey Juan Carlos

EFE, Lima

El presidente de Perú, Fernando Belaunde Terry, ha destacado el papel de la "señera figura" del rey Juan Carlos I en la campaña mundial para buscar la paz en el Atlántico sur. Un comunicado oficial de la presidencia de la República hace referencia al rey Juan Carlos, como uno de los líderes mundiales que se afanan en la búsqueda de una solución pacífica para el conflicto de las Malvinas.

El comunicado señala que a la cabeza de la "cruzada mundial" en busca de la paz se encuentra "el propio Santo Padre, cuya cristiana voz, con el eco de las catacumbas romanas, resuena en todo el mundo".

"La señera figura del rey Juan Carlos de España secunda este luminoso esfuerzo", destaca el comunicado oficial, en el que Belaunde Terry reitera su llamamiento a la paz en las Malvinas. El comunicado subraya también los esfuerzos que vienen haciendo en pos de la paz los presidentes de Colombia y Venezuela.

El Papa confirma su viaje a Argentina para el próximo 10 de junio

JUAN ARIAS, Roma

Juan Pablo II leyó ayer por la tarde en la Plaza de San Pedro, ante cincuenta mil personas, la carta que ha escrito a los argentinos explicándoles los motivos de su viaje a Inglaterra, y anunciándoles que estará con ellos dentro de unos días. Después, el Papa confirmó que partirá para Buenos Aires el próximo 10 de junio.

En su carta, el Papa señala que su deseo era "ir directamente de Inglaterra a Argentina". Pero en realidad parece ser que el Papa estará en Buenos Aires los días 11 y 12 de junio. Antes, el día 7, se encontrará en el Vaticano con el presidente norteamericano.

El Papa dice a los argentinos que la carta que les ha llevado personalmente desde Roma un representante suyo la ha escrito "de su puño y letra". En ella trata de explicarles de todos los modos posibles, con más de mil palabras, que su viaje al Reino Unido es sólo un viaje "religioso" hasta el punto, afirma, de que "dadas las circunstancias, las autoridades del Gobierno de Su Majestad se han retirado de todos los contactos ya previstos". Descarga toda la responsabilidad sobre los obispos británicos ya que afirma: "A pesar de lo que he insistido para retrasar el viaje, los obispos de Gran Bretaña se han manifestado y continúan manifestándose unánimes en sostener la absoluta imposibilidad de tal aplazamiento que, a su juicio, equivaldría a una anulación del viaje".

Chile entregará a Londres a los pilotos del helicóptero caído en el país

La Embajada de Chile dio a conocer ayer un comunicado emitido el pasado día 25 por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile en el que se señala que con fecha 20 de mayo se informó acerca del hallazgo de los restos de un helicóptero tipo Sea King que pertenecía a las Fuerzas Armadas británicas y sin rastro de sus tripulantes. El día 25 fueron encontrados los tripulantes del helicóptero a 9 kilómetros al sur de Punta Arenas.

Los citados tripulantes fueron identificados como el teniente Alan Reginald Bennet, el teniente Richard Hutchings y el suboficial Peter Blair Imrie, pertenecientes a la dotación Helo Sea King matrícula ZA 290, Aircraft, serie Wad-76 D, de la Royal Navy.

El comunicado precisa que el siniestro del helicóptero se debió a fallos en sus elementos de navegación. El Ministerio de Relaciones Exteriores informó a los embajadores del Reino Unido y de Argentina, trasladó a los tripulantes a la región militar austral y, de acuerdo con las normas vigentes, serán puestos a disposición de la Embajada británica en Santiago para que abandonen el país.

Colombia, Perú y Brasil, en busca de una solución pacífica

J. C., Bogotá

Los presidentes de Colombia, Perú y Brasil han acordado realizar gestiones conjuntas en busca de una solución pacífica al conflicto de las Malvinas. En conversaciones telefónicas mantenidas por los tres han convenido en pedir a las partes un alto el fuego de 72 horas, incluyendo la prohibición de abastecer a sus respectivas tropas en este lapso.

Esta tregua de tres días estaría destinada a una negociación directa entre los contendientes, con la mediación de los tres mandatarios latinoamericanos, que durante el día de ayer sostuvieron nuevos contactos telefónicos para concretar su propuesta.

El canciller colombiano, Carlos Lemos, informó que el presidente argentino, Leopoldo Galtieri, y la primera ministra, Margaret Thatcher, han enviado sendas cartas de contestación al jefe del Estado de Colombia, Julio César Turbay, en las que ambos reconocen su autoridad moral para llevar a cabo gestiones de paz.

"Colombia no puede", añadió Carlos Lemos, "hacer otra cosa que comprometer su esfuerzo, conjuntamente con otros países del continente, para tratar de lograr un acuerdo entre las dos naciones enfrentadas, que permita restaurar la paz".

El ministro colombiano dijo también que no asistirá, al menos en la primera etapa, a la reunión de cancilleres convocada por la OEA a petición de Argentina.

PISOS DE PROTECCION OFICIAL

C/ Fátima - La Fortuna frente a Aluche

a 10 minutos de la Pza. de España
3 y 4 dormitorios
Trastero, 15 m².

Empezamos 3ª y última fase

Entrada, 50.000 Ptas. Facilidades, 13 años

Teléfonos
270 40 01 - 270 44 83
y 611 07 61

954/63 02 89

BAU, S.A.

PARA ELEGIR BIEN, HAY QUE COMPARAR.

Haga la prueba

SIN COMPROMISO

YA

2 6 MAYO 1982

176,1

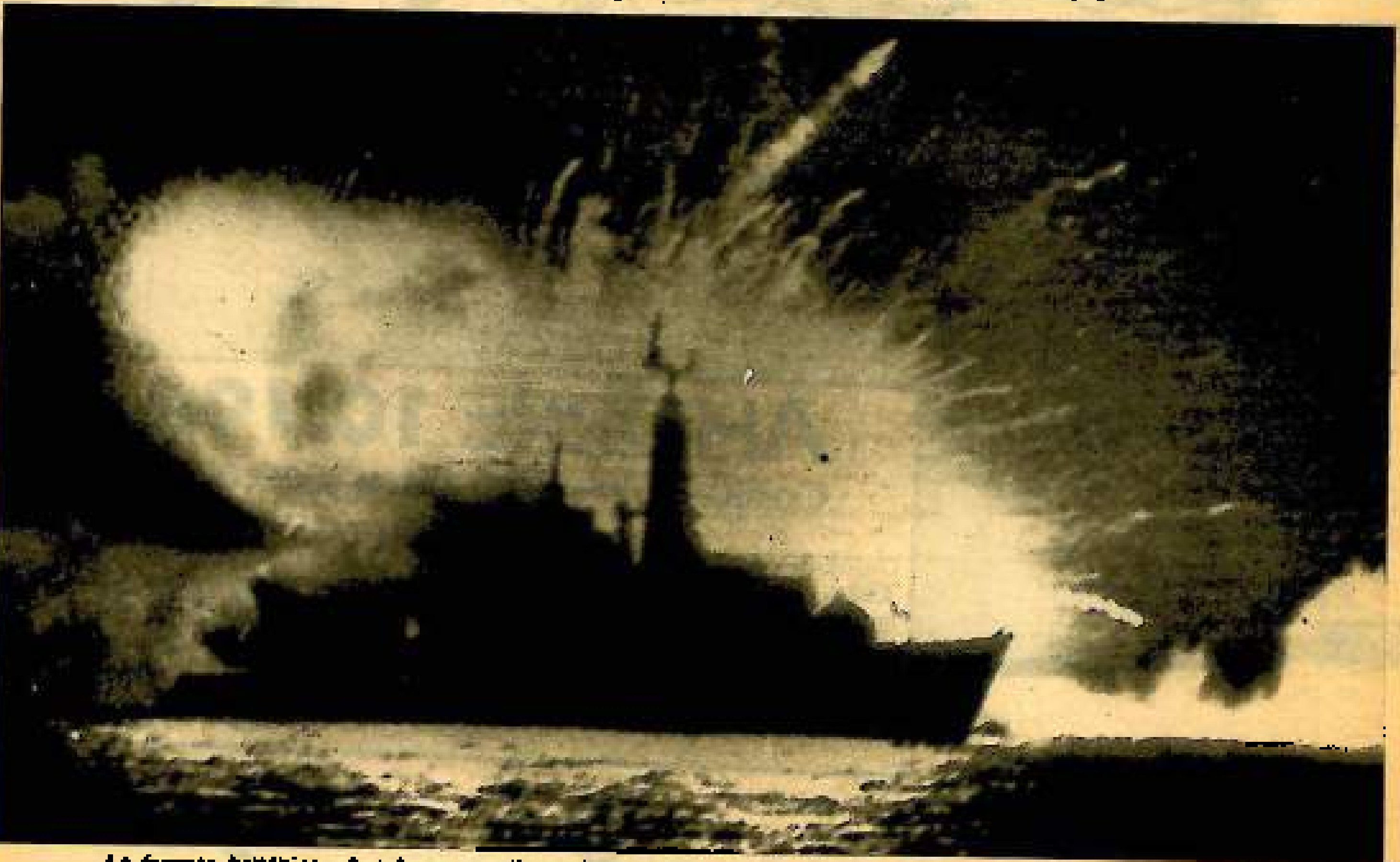
ya

Miércoles

Precio: 35 pesetas • LA EDITORIAL CATOLICA, S. A. • AÑO XLVII - N.° 13.660 - Dep

Encarnizados combates en la bahía de San Carlos

Buenos Aires reconoce que las tropas inglesas consolidaron una cabeza de puente en las Malvinas



La fragata británica «Antelope» estalla en llamas tras ser atacada por la aviación argentina. (Foto AP.)

La consolidación de la cabeza de puente inglesa en la bahía San Carlos de las Malvinas añade un nuevo cariz dramático a la guerra en el Atlántico Sur. La impresión general en Buenos Aires es que las próximas horas serán intensas en el frente bélico, teniendo en cuenta que las tropas británicas han logrado hacer pie en tierra e intentan ampliar su radio de acción, mientras que las fuerzas argentinas han tomado una decidida actitud de ataque.

Analistas argentinos estiman que en los combates registrados en San Carlos los ingleses tuvieron alrededor de 800 heridos, lo que hace suponer que murieron 200 hombres. Los combates se registran en una región donde no hay vegetación, el terreno es escarpado y con algunas elevaciones que no superan los 250 metros, con suelo blando y barroso donde es difícil desplazar el material pesado y el clima es muy frío y ventoso. Por otra parte, es de resaltar que la prensa argentina destacaba ayer en sus primeras páginas que el transatlántico «Canberra», habilitado para el transporte de tropas, había sido hundido, hecho que ha sido desmentido por Londres. El Ministerio británico de Defensa reveló también que en las acciones aéreas del lunes en San Carlos los argentinos perdieron ocho aviones.

(Más información en páginas 13 y 14)

Y A
2 6 MAYO 1982

17E A.

ya

DIRECTOR: José María Castaño y Gomez del Valle.
SUBDIRECTORES: Rafael González Rodríguez y Luis Prados de la Plaza.
REDACTORES JEFES:
Enrique Manzanos Almodóvar, Luis Tiberiano Romo y Carlos Valle Penouces.
JEFES DE DEPARTAMENTO:
Secretario General de YA y Coordinación Informativa, Juan José Tomás Marco; Internacional y Política Exterior, Eusebio Álvarez González; Política Nacional, Antonio José González Muñiz. Madrid, Sucesos y Orden Público, Juan Cantavella Blasco; Información Religiosa, Miguel Ángel Velasco Puente. Deportes, Raúl Sola Vanguas; Cultura y Espectáculos, Julio Antonio Herrera; Educación y Sociedad, José Javier Martínez Loscertales; Diagramación, Pedro López Sánchez.

El Papa peregrinará a Inglaterra en busca de la paz

También se da por segura una próxima visita a Argentina

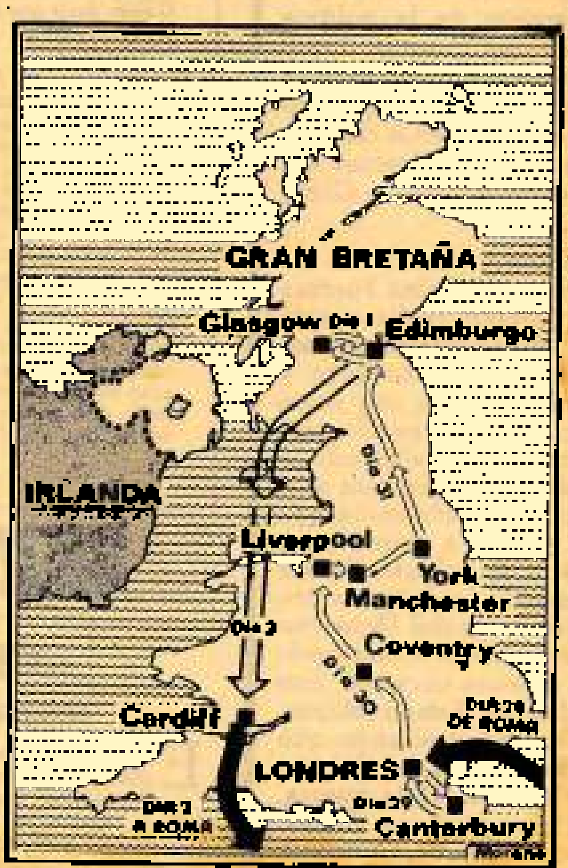
CIUDAD DEL VATICANO. Mercedes Gordon

Juan Pablo II emprenderá el próximo viernes, 28 de mayo, su viaje pastoral y ecuménico a Gran Bretaña, donde permanecerá hasta el 2 de junio. Se han desvanecido todas las dudas. El Papa va. Antes de partir dirigirá un mensaje al pueblo argentino en el que se da por seguro anunciará su próxima visita a Argentina, que podría llevar a cabo en el mes de junio. El Papa no elude los encuentros políticos. Forman parte de su misión pastoral. Por ello, el programa, que ya es oficial, es prácticamente el elaborado hace meses. El duodécimo viaje apostólico de Juan Pablo II, además de pastoral y ecuménico, será una misión de paz. El Papa Wojtyla emprende uno de los viajes más trascendentales de su pontificado itinerante como apóstol del Evangelio, de los derechos humanos y de la paz. No hay por qué minimizar la importancia, incluso política, de este viaje y del que efectúe a la Argentina, los dos países beligerantes.

Programa del viaje

El programa oficial comprende nueve ciudades de Inglaterra, Escocia y Gales. El día de llegada, el Papa visitará a la Reina Isabel y a la familia real en Buckingham Palace. No figura ningún encuentro con las autoridades civiles en Londres; sí, en cambio, lo habrá en Blackweir, Cardiff (Gales) en la última jornada.

Es la primera vez que un Papa visita el Reino Unido, donde un 10 por 100 de los habitantes son católicos y esperan a su pastor, el vicario de Cristo. El esfuerzo ecuménico de este viaje apostólico es culminación de todo un proceso histórico de aproximación entre la Iglesia anglicana y la Iglesia católica, después de casi cuatro siglos de cisma. La gran jornada ecuménica será el sábado 29. Ese día Juan Pablo II y el arzobispo anglicano Robert Runcie participarán conjuntamente en una magna ceremonia ecuménica en la catedral de Canterbury, primer templo de la comunión anglicana. Será una ceremonia larga. Comprenderá lecturas del Evangelio y recitación del Credo. Después el Papa se reunirá con el Consejo Británico de las Iglesias. El domingo, en Liverpool, visitará la catedral anglicana.



El viernes, a las 6,30 de la mañana, saldrá el Papa de Fiumicino, Roma, con destino a Gatwick, Londres. Celebrará misa en la catedral católica de Westminster y visitará en el palacio de Buckingham a la Reina Isabel y a la familia real. Más tarde se reunirá con los enfermos y recibirá al atardecer a los obispos.

Pernoctará en la nunciatura. El sábado, a las siete de la mañana, reunión con los religiosos. Después se trasladará a Canterbury, donde tendrán lugar los actos ecuménicos con la comunión anglicana. El príncipe Carlos asistirá a este acto. El Papa regresará a Londres para celebrar la misa en el estadio Wembley.

El domingo, a las siete y media, se reunirá con la comunidad polaca en Gran Bretaña, se trasladará en helicóptero a Coventry, en cuyo aeropuerto celebrará una misa. Por la tarde, temprano, irá a Liverpool, donde celebrará la misa en la catedral católica dedicada a Cristo Rey.

El lunes irá en helicóptero de Liverpool a Manchester, donde se encontrará con la comunidad judía, celebrará una misa y ordenará un grupo de nuevos sacerdotes. Por la tarde irá a York, en cuyo estadio celebrará una misa dedicada a la familia. De allí irá a Edimburgo, donde se encontrará con la juventud escocesa y hablará a los sacerdotes y religiosos.

El martes recibirá al moderador de la Iglesia de Escocia y a otros jefes religiosos y hablará a los minusválidos. A profesores y estudiantes los verá en el St. Andrew's College de Bearsden, de Glasgow. En el parque de la ciudad celebrará la misa. Por último, volverá a Edimburgo y recibirá en la residencia arzobispal a los obispos escoceses.

El miércoles, Juan Pablo II se trasladará a Cardiff, en Gales, donde celebrará la misa al aire libre y hablará a los jóvenes. Regresará a Roma desde el aeropuerto Rhoose, de Cardiff.

Enviado especial del Papa a Buenos Aires

Monseñor Silvestrini, secretario para los Asuntos Públicos de la Iglesia, salió ayer tarde hacia Buenos Aires, donde se entrevistará con Galtieri. Es portador de un saludo especial del Papa al pueblo argentino. Acompañan a monseñor Silvestrini los obispos argentinos Aramburu y Primatesta, que regresan a su país tras la jornada de oración por la paz tenida junto al Papa con obispos británicos.

editoriales

Rey, Gobier

LA existencia de un Ejército está
en la raiz misma del Estado cuya
soberanía significó la capacidad
de suprimir la venganza privada y es-
ablecer un orden de paz en el orden
nterno y de garantizar la supervive-
cia de una comunidad política frente
a las presiones externas que amena-
cen su libertad de decisión. Por eso
el Ejército o las Fuerzas Armadas tie-
nen como funciones garantizar la in-
dependencia, la integridad territorial
y el orden constitucional que el pue-
blo ha querido darse en el ejercicio
de su soberanía.

ES claro que esta función ha evo-
lucionado a medida que la civi-
lización occidental se ha vuelto
más compleja y han surgido entre los
distintos pueblos relaciones de inter-
dependencia. De una parte, se ha vin-
culado a la misma idea de soberanía
nacional en cuanto implica el debe
de todo los ciudadanos de contribuir
a defensa de la nación o com
comúnmente se dice con frase po
demás expresiva, de levantar la «na
ción en armas» por la movilización d
odas las fuerzas de un pueblo en l
defensa de su libertad. Y en segund
ugar, en la medida en que se ha que
ido suavizar y moralizar el concept
e guerra y atendiendo sin duda a
rincipio de Clausewitz, de que l
uerra se hace con toda la potenci
e la nación, este concepto se ha sus
tuido por el más amplio de defensa
acional, para dar a entender que l
oberanía sólo puede mantenerse co
odas las posibilidades materiales
norales y espirituales de un pueblo
l nivel de su industria, sus sistema
e comunicaciones, la educación de

Y A
26 MAYO 1982

178

Al dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Pertenecientes al arsenal de la OTAN

Inglaterra envía sofisticados misiles antiaéreos al Atlántico Sur

Londres está considerando el regreso del gobernador británico a las islas para mostrar que las tiene otra vez bajo control

LONDRES. Angel-Antonio Hernández

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, se mantiene inflexible en la guerra de las Malvinas y no está dispuesta a ceder una sola pulgada hasta que los argentinos se retiren del archipiélago. Mientras tanto, se calcula en 500 los soldados británicos y argentinos muertos desde que comenzó el conflicto y numerosas las pérdidas de material bélico por ambos lados, aunque, según la versión de Londres, el Gobierno de Buenos Aires está llevando la peor parte. La escalada continúa «in crescendo», al tiempo que el Papa Juan Pablo II ha confirmado su visita a Gran Bretaña el próximo viernes. El Santo Padre ha estado sometido a una intensa presión por parte de la jerarquía católica británica y por los propios medios de comunicación social para que no suspendiera el viaje a causa de la guerra. Esto no ha bastado para que la señora Thatcher haya hecho un desplante al Papa al rechazar de plano su llamada al alto el fuego y a solucionar la disputa por medios pacíficos. Aquí se comenta que Su Santidad no mantendrá ningún encuentro con la primera ministra para que no se politice la visita.

El Vaticano quiere hacer hincapié, sobre todo en estos momentos, en el significado pastoral y ecuménico del viaje. No obstante, la visita de Juan Pablo II a la Reina de Inglaterra en Buckingham Palace se sigue manteniendo en la agenda oficial.

La primera ministra ha vuelto a responder ayer tarde en el «Question Time» de los martes a las preguntas de los diputados en la Cámara de los Comunes. Todas ellas, como era de esperar, han estado centradas en la guerra de las Malvinas, y la señora Thatcher ha vuelto a hablar con toda energía y a subrayar su invariable posición en el conflicto. En resumen, dijo lo siguiente:

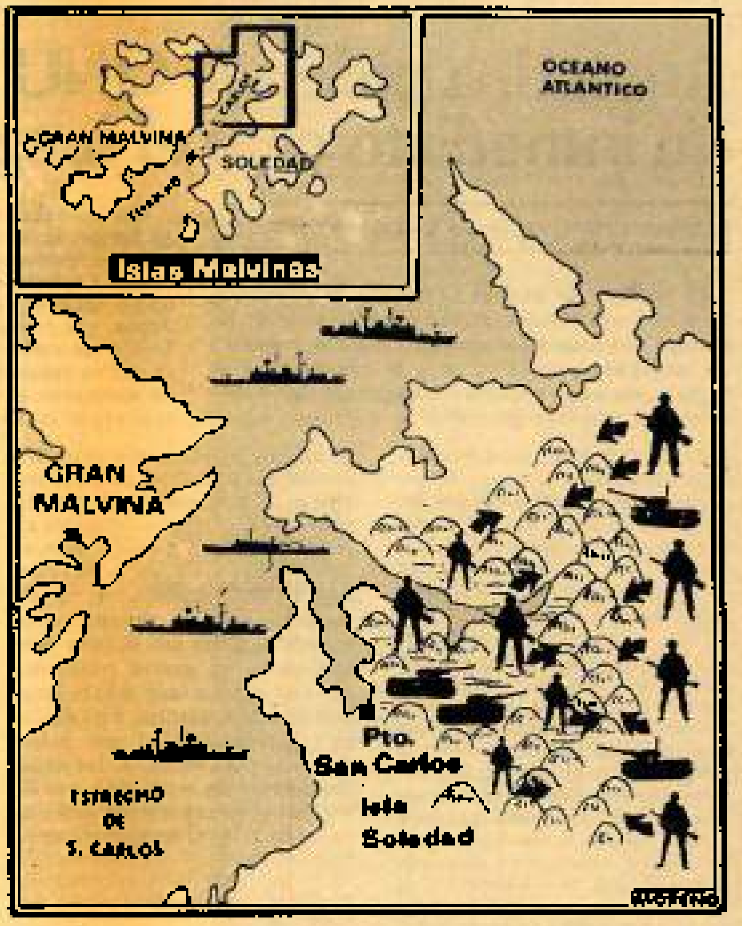
— Nada de negociaciones mientras los argentinos permanezcan en las Malvinas.

— Gran Bretaña impondrá el veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a toda propuesta que intente establecer un alto el fuego en las Malvinas.

— El Gobierno está considerando el regreso del gobernador británico al archipiélago a través de la cabeza de puente establecida por las fuerzas desembarcadas.

En cuanto a las pérdidas ocasionadas hasta ahora por la guerra, los muertos se cifran en unos 500. El Ministerio de Defensa británico ha indicado que entre sus tropas se han producido 74 muertos y 66 heridos. Aunque hay divergencias entre las cifras aportadas por una y otra parte, parece que los argentinos han perdido un total de 394 soldados.

Por otro lado, y según el ministro de Defensa, John Nott, la flota en el Atlántico Sur ha sido sustancialmente reforzada. A los primeros barcos de asalto, fragatas y destructores se han sumado por lo menos otros 16 barcos de guerra, alguno de los cuales salieron de Gran Bretaña hace dos semanas. El refuerzo fue enviado urgentemente a raíz de la destrucción del destructor «Sheffield» por un misil Exocet lanzado desde un Super Etendard argentino. Hoy el Departamento de Defensa ha facilitado la foto del incendio de la fragata «Antelope», víctima de los ataques argentinos, y la cual se hundió el lunes. Con ésta son tres los barcos perdidos por la flota, aunque se rumorea también que el crucero «Antrim», de 6.200 toneladas, y las fragatas «Broadsword» y «Argonaut» figuran entre las dañadas por los ataques aéreos, se ignora en qué medida. En los bombardeos realizados el lunes por los aviones argentinos fueron infligidos otra vez daños en la flota, pero el Ministerio de Defensa continúa sin dar detalles de las posibles pérdidas. Mientras ayer han asegurado que los aviones argentinos derribados fueron ocho, todavía no han conseguido evaluar los daños sufridos por la flota. Se sabe también que han sido enviados sofisticados misiles antiaéreos al Atlántico Sur procedentes de las fuerzas británicas en Europa, y, por tanto, pertenecientes al arsenal de la OTAN.



Entre los refuerzos que están a punto de llegar, o ya han llegado, figura el crucero de superlujo «Queen Elizabeth II», que lleva abordo 3.000 marines y fuerzas especiales, entre ellos los guardias escoceses y galeses y los «churkas», cuerpo integrado por orientales especializados en lucha cuerpo a cuerpo y en el manejo del machete. El crucero citado va escoltado al menos por dos destructores.

■ **DOS HELICOPTEROS BRITANICOS SEA KING HAN SIDO DERRIBADOS AYER** en Puerto Darwin, según la agencia oficial Telam, informa Efe. Se agrega que otros dos helicópteros ingleses fueron alcanzados por las defensas antiaéreas argentinas.

■ **NO HAY RAZON PARA QUE LAS ISLAS MALVINAS NO PUEDAN SER INDEPENDIENTES,** ha dicho anoche el ministro de Defensa, John Nott, en un mensaje radiofónico dirigido a los habitantes de este territorio. El ministro británico ha señalado que si los habitantes de las Malvinas quieren la independencia, Londres consideraría esa posibilidad.

Barco británico alcanzado por los bombardeos argentinos

Todo parece indicar que pueden haber sido importantes las pérdidas por parte inglesa tras los nuevos ataques argentinos. Londres desmiente que el «Canberra» haya sido alcanzado y se especula con un destructor semejante al «Sheffield».

LONDRES. A. A. H.

Nuevos ataques argentinos se han desarrollado ayer contra las fuerzas navales británicas situadas en las proximidades de San Carlos, emplazamiento en donde se llevó a cabo el desembarco de las tropas.

El Ministerio de Defensa ha sido muy poco explícito en cuanto a la extensión e importancia de la lucha y las pérdidas inferidas, pero todo parece indicar que pueden haber sido realmente importantes por parte británica. Por el momento, se sabe que al menos un barco de guerra ha sido alcanzado por los bombardeos y posiblemente destruido, aunque estos extremos no han podido ser confirmados a las once y media de la noche (hora de Madrid), en que se dieron a conocer los recientes ataques.

No obstante, el ministro de Defensa, John Nott, ha desmentido que el «Canberra» haya sido alcanzado. Parece ser que tampoco se trata de ninguno de los dos portaaviones de la flota («Hermes» e «Invencible») ni de otras embarcaciones civiles auxiliares. Se especula con un destructor tipo 42, semejante al «Sheffield», la primera embarcación en ser hundida por los argentinos.

El comunicado oficial, emitido, como de costumbre, por el portavoz de Defensa, Ian McDonald, dice: «En el ataque aéreo perpetrado por las fuerzas argentinas durante el día de hoy, uno de nuestros barcos de la flota ha sido gravemente dañado. Los primeros informes indican que la embarcación está en dificultades. Se están llevando a cabo operaciones de rescate en estos momentos. No tengo más detalles por ahora.»

Aviones argentinos derribados

En los combates de ayer, los británicos, según Defensa, han derribado tres aviones argentinos. Estos emplearon tácticas «kamikaze» para conseguir inferir mayor daño a la flota.

Por su parte, el ministro Nott, en declaraciones realizadas anoche a la BBC, ha manifestado que «las existencias de alimentos y municiones de los argentinos son cada vez más escasas, mientras las nuestras continúan aumentando. Lo mejor que pueden hacer los mandos militares es imitar la actitud patriótica de sus compañeros en Georgia del Sur y rendirse inmediatamente, para evitar mayor sufrimiento».

Con motivo de las Fiestas de San Isidro se ha instalado en la planta segunda de El Corte Inglés de Princesa una gran exposición taurina. Trajes, fotografías, grupos escultóricos, así como aspectos muy señalados de la fiesta, componen este homenaje de El Corte Inglés a la Feria de San Isidro.—R. P.

Argentina pide a l[...]
un inmediato cese[...]

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

El ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez, pidió ayer al Consejo de Seguridad que asuma sus responsabilidades y decret[e] un inmediato cese el fuego y la continuación d[e] negociaciones entre los dos contendientes con la asis[...] tencia del secretario general de las Naciones Unidas.

Argentina, dijo Costa Méndez en su dramático discurso, se encuentra ahora resistiendo una invasión de su territorio y lo seguirá haciendo «con todos los medios disponibles». La responsabilidad de lo que ocurra es de Gran Bretaña, añadió. Toda Hispanoamérica —manifestó— apoya la causa argentina y es solidaria, junto a muchos otros países del mundo, con las tesis del anticolonialismo y la justicia. Una frase final de Costa Méndez encierra la actual postura de Argentina y sus intenciones sobre el futuro de esta disputa: «No puedo predecir —manifestó— el resultado de la batalla en curso, pero sí puedo expresar ante este Consejo y al mundo que la República Argentina, así como no ha firmado documento alguno ni ha realizado acto de ninguna especie que pue-

da afectar sus
rechos, no sus
ahora —cual
suerte de las a
condiciones q
cabarlos. Los
son imprescr
Bretaña eligi
violencia de l
conocerlos, l
que nos impo
que resulte ne
tiva responsa
desechado el
ciaciones, per
nal que la inc
va de las isla
timo.»

Proyecto de [...]

El Consejo
ahora en una

Acusado de torturas y crímenes

El capitán argentino[...]

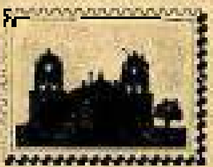
Alfredo Astiz. (Foto Efe.)

LONDRES.
Angel Antoni[...]

Las autorida
decidido traslad
pitán argentino
conocido con el
Angel Rubio»,
entrega a Fran
de está acusado
natos contra c
países cometid
rante el régime
quirió su trági
supremo de u
cuestradores y
les. Astiz man
argentinos h
cuando la flota

LOS VIAJES DE MEL[...]
¡SON DE COLECCIO[...]
Serie: Eurotour

Meliá posee la mejor colección de viajes del mundo.
He aquí algunos bellos ejemplos de la serie Eurotour.



THAILANDIA
9 días, en avión.
Desde 82.985 ptas

VACACIONES EN CUBA
16 días, en avión.
Desde 84.400 ptas.

LIMA - CUZCO - MACHU PICHU
16 días, en avión
Desde 162.300 ptas.

Los viajes Eurotour los recomienda Meliá. Gozan de nuestra confianza por su excelente calidad y

ASOCIACION PROVINCIAL DE EMPRESARIOS DE LIMPIEZA DE MADRID

Nuestra Asociación saluda a las 150 Empresas que la componen, al cumplirse en 5.º Aniversario de su fundación.

comisiones y premios.
EXIGIMOS. Responsabilidad y seriedad en el trabajo. Preferible experiencia en ventas a alta presión. Se valorará el grado de formación y poseer coche.
Cuantos estén interesados envíen datos personales y teléfono a VENDEDORAS.
Apartado 40.131 de MADRID
(Ref. MHM 1837/2)

I CONCURSO NACIONAL DE DIBUJO ESCOLAR

129 b

DIARIO 16

2 6 MAYO 1982

Buenos Aires pide un alto el fuego, pero Londres pone como condición la retirada de las tropas de las Malvinas

ARGENTINA, A PUNTO DE PERDER LA GUERRA

Mendicidad en las calles de Buenos Aires junto a un póster de la Constitución de los Estados Unidos que, según Argentina justifica su soberanía sobre las Malvinas.

Washington — «*Los británicos están en condiciones de obtener pronto una victoria militar sobre Argentina*», informó oficialmente anoche el Departamento americano de Estado. El secretario de la cartera, *Alexander Haig*, había informado antes al presidente, *Ronald Reagan*, de que Argentina está a punto de perder la guerra.

La «debacle» de la aviación argentina —27 aviones derribados— y los progresos realizados por los 5.000 «marines» y paracaidistas británicos desembarcados en las Malvinas, en su avance hacia Darwin y Goose Green, junto a la falta de contraataque argentino, indican que pocos días le quedan a Buenos Aires en esta guerra.

Este parece ser el motivo por el cual el ministro argentino de Exteriores, *Nicanor Costa Méndez*, pidió ayer en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas un alto el fuego por setenta y dos horas y el envío de un equipo de observadores de la ONU al archipiélago para supervisar el cese de las hostilidades. Mientras tanto, el ministro argentino planteó que se reanudaran las negociaciones bajo la dirección de *Javier Pérez de Cuéllar*, secretario general de la ONU.

La propuesta argentina no tiene posibilidades de prosperar, porque la señora *Thatcher*, primera ministra británica, puntualizó anoche en la Cámara de los Comunes que no habrá cese del fuego hasta que no se marchen de las islas todas las tropas argentinas.

Analistas militares americanos citados por el periódico «*The Sun*», de Baltimore, dicen que los británicos gozan de una «limitada capacidad de movilización aérea y superioridad terrestre».

Páginas 12 y 13

1898

DIARIO 16

26 mayo 1982

A la Internacional Socialista

Felipe González informará sobre las Malvinas

Madrid – El secretario general del PSOE, Felipe González, partirá mañana jueves a Helsinki para asistir a la reunión de la Internacional Socialista (IS), que abordará la guerra de las Malvinas y el caso polaco. El líder socialista tenía previsto viajar ayer tarde a la capital finlandesa, pero ha retrasado el viaje para asistir a la reunión de la comisión ejecutiva de su partido que se celebra hoy.

La ejecutiva socialista va a estudiar los resultados de las elecciones al Parlamento andaluz, las sentencias del juicio del 23-F y la próxima entrada de España en la OTAN.

En el orden del día de la reunión del buró de la IS, que se celebra en la capital finlandesa, figuran los siguientes temas: Informe del presidium celebrado en Bonn sobre la guerra de las Malvinas y la postura de la Internacional ante el conflicto. Informe del presidium de París sobre Polonia y un informe general remitido por el consejo asesor sobre desarme y control armamentista en las relaciones Este-Oeste. Felipe González y la delegación socialista regresarán a Madrid mañana jueves.

Fuentes socialistas señalaron ayer a Diario 16 que Felipe González informará a la Internacional Socialista sobre la escalada en la guerra no declarada de las Malvinas y su posible repercusión en los países de América Latina, valorando el posible apoyo a Argentina por parte de algunos países sudamericanos. Ha de destacarse que el líder socialista español es el interlocutor designado por la IS.

181 A-

DIARIO 16
26 MAYO 1982

AUNQUE LA JUNTA PARECE A PUNTO DE PERDER LA GUERRA...

El ministro argentino de Exteriores, Nicanor Costa Méndez, pidió ayer en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas un alto el fuego de setenta y dos horas y el envío de un equipo de observadores de la ONU a las Malvinas, durante ese lapso, para garantizar el cese de las hostilidades. La propuesta del ministro argentino no tiene casi posibilidades de ser considerada, porque la primera ministra británica, Margaret Thatcher, dijo anoche en la Cámara de los Comunes que no habrá cese del fuego hasta que no se retiren todas las tropas argentinas del archipiélago. Gran Bretaña tiene poder de veto en el Consejo de Seguridad y por eso puede frenar una iniciativa de este tipo. Costa Méndez propuso también que se reanudaran las negociaciones bajo la dirección de Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la ONU. La postura de Buenos Aires parece responder a las graves pérdidas sufridas por la aviación argentina, lo que llevó a Alexander Haig a afirmar que «los ingleses están en condiciones de obtener una rápida victoria militar».

La Thatcher se niega hasta que las tropas argentinas no se vayan de las islas

Argentina pide a la ONU un alto el fuego de 72 horas

Una batería de misiles antiaéreos ingleses Rapier en posición en la cabeza de puente de la Navy en las Malvinas. El sistema es manejado por dos hombres y goza de gran movilidad, ya que puede ser transportado en vehículos todo terreno.

Londres:
Beatriz IMAÑURU,
corresponsal

Han pasado ya las cuarenta y ocho horas que el ministro de Defensa dijo el sábado que eran vitales para calibrar el éxito del desembarco, y, según Londres, las tropas británicas siguen firmemente afianzadas en la cabeza de puente de San Carlos. La Royal Navy se sentía ayer especialmente aprensiva: Argentina celebraba su Día Nacional, el aniversario de aquel 25 de mayo de 1810 en que logró independizarse de España.

¿Iría a usar la Junta esta fecha para lanzar un ataque masivo contra los británicos? A última hora de la tarde, Londres no tenía ninguna noticia de ataques, ni por parte de las guarniciones que están en las islas ni de la aviación. Calma, de momento, en las Malvinas. Los periodistas británicos que desembarcaron con las tropas en San Carlos cuentan cómo los «marines» han colocado minas alrededor de sus posiciones, mientras los paracaidistas patrullan día y noche la zona y las colinas cercanas. Se están tomando su tiempo antes de avanzar.

Estamos ganando

Londres tiene prisa, pero no va a presionar al contraalmirante *Woodward*. Mientras él decide el siguiente paso, *Margaret Thatcher*, que como prácticamente todos sus conciudadanos está convencida de que Gran Bretaña va a ganar la guerra, no puede evitar hacer planes para cuando la Unión Jack ondee en Port Stanley: Ha contado en los Comunes que habrá que emprender una gran tarea de reconstrucción y que, efectivamente, el Gobierno estaba considerando si era buena idea que volviera el antiguo gobernador *Rex Hunt*.

Aun cuando la diezmada aviación argentina no hostigó ayer a la Royal Navy —según las cuentas de Londres ha perdido treinta aparatos la aviación argentina, entre el viernes y el lunes—, los británicos no se hacen ilusiones: volverán. Y ya han dado pruebas, los pilotos argentinos, del daño que pueden hacerles: en la madrugada del martes, la fragata «Antílope», alcanzada el domingo, se hundió después de que un incendio la hubiera desfigurado.

Al principio pareció que la «Antílope» iba a tener suerte, la bomba que se incrustó en su sala de máquinas no explotó. Exactamente lo mismo le había ocurrido al destructor «Antrim» dos días antes: En aquella ocasión los artificieros lograron desactivarla. En el de la «Antílope», no lo consiguieron y explotó el artefacto de quinientos kilos. Mató a uno de los especialistas y comenzó un incendio que fue devorando rápido al buque, a causa de que tenía una estructura de aluminio.

El «HMS Antílope», es el tercer barco que Londres dice haber perdido; antes corrió su misma suerte el «HMS Ardent» una fragata gemela, y el destructor «HMS Sheffield».

El que parece que goza de perfecta salud, a pesar de los rumores que lanza Buenos Aires, es el «Canberra». Antes Buenos Aires hundía muy a menudo el portaaviones «Hermes», y ahora la ha emprendido con este barco de transporte. Lo más probable es que el «Canberra» esté agazapado en uno de los estuarios de aguas profundas del estrecho de San Carlos. El ministro de Defensa, *John Nott*, ha reiterado en la Cámara que el «Canberra» está intacto, y lo mismo dice un cable enviado por el capitán a la compañía propietaria de esta embarcación civil requisada.

Nott ha aclarado que fueron dos los buques que resultaron dañados el lunes por la aviación argentina, los están reparando y no parece que corran peligro. Por lo demás, *Sea Harriers* volvieron a bombardear en la madrugada del martes el aeropuerto de Port Stanley.

Están teniendo un respiro las fuerzas británicas que sin duda aprovecharán para seguir fortaleciendo la cabeza de puente, va para desembarcar el equipo que puedan necesitar para avanzar hacia el interior. Fuentes gubernamentales han confirmado que trasladan al Atlántico sur baterías de misiles antiaéreos que hasta ahora estaban con las tropas británicas en el Rin. Y, aun cuando esto no lo han dicho, es prácticamente seguro que el «Queen Elizabeth 2», con tres mil soldados a bordo, está ya a disposición del contraalmirante *Woodward*.

Y Astiz

En Gran Bretaña, cinco millones de católicos se han sentido felices cuando el Vaticano ha anunciado que, después de todo, el Papa aterrizará el viernes en el aeropuerto de Gatwick. Para hacerle las cosas más fáciles a *Juan Pablo II*, el Gobierno había ofrecido cancelar las reuniones previstas entre *Margaret Thatcher* y otros miembros del Gobierno con el Pontífice. Será difícil que las Malvinas queden por completo al margen de la visita papal, pero el Gabinete está decidido a hacer cuanto esté en su mano para que el viaje sea, como quiere Juan Pablo II, una visita pastoral.

La otra llegada que se ha anunciado ha sido la de un personaje opuesto a Juan Pablo II. El capitán *Alfredo Astiz*, sobre el que pesan cargos de torturador, y que fue capturado por los británicos cuando rindió la guarnición de las Georgias del sur sin apenas presentar resistencia, va a ser trasladado de la isla Ascensión a Londres.

Gran Bretaña se resiste a soltarlo: Los Gobiernos sueco y francés desean interrogarlo sobre la desaparición de súbditas de aquellos países, y un diputado conservador asegura tener pruebas de que *Astiz* torturó a británicos. Bajo los términos de la Convención de Ginebra, que le están siendo aplicados, Gran Bretaña no tiene obligación alguna de soltar prisioneros antes de que acaben las hostilidades.

A cambio, *Astiz* puede optar por no responder preguntas que vayan más allá de su nombre, rango y número de filiación. Eso es lo que ha estado haciendo en la isla Ascensión. Jurídicamente, no está claro qué puede hacer el Gobierno con *Astiz*, una vez que la guerra acabe. Es posible que la ley le empuje a dejarlo libre, aun cuando la justicia pide todo lo contrario.

Una vez más, *Thatcher* ha reiterado en la Cámara que no habrá negociaciones en tanto no acabe la guerra. Y que es la soberanía y la administración de las islas lo que persigue Londres. Esa guerra, que ha estado tan callada ayer, volverá a atronarnos en cualquier momento.

«Errores tácticos» argentinos

Washington. — Los «errores tácticos» del Ejército argentino tras el desembarco de 5.000 «marines» ingleses en las Malvinas han facilitado la operación de «recuperación» de las islas por Gran Bretaña, opinan los expertos norteamericanos en cuestiones militares.

Según éstos, Argentina debía haber lanzado ataques mucho más a fondo el sábado y el domingo contra la «cabeza de puente» implantada en la bahía de San Carlos por la Royal Navy, para dificultar su «consolidación».

«*La pasividad argentina permitió a los comandos ingleses avanzar sin dificultad y desembarcar en la cabeza de puente todas las armas y el material que desembarcaban, mejorando grandemente su posición estratégica*», estima *Drew Middleton*, especialista militar del «New York Times».

Otros analistas señalan que los ingleses han podido instalar en las Malvinas misiles antiaéreos y sistemas de detección por radar que hacen «*prácticamente imposible que Argentina recupere Puerto San Carlos*».

Los estrategas de Washington calculan que, «*la próxima invasión británica tendrá lugar en las proximidades de Puerto Stanley, (donde están concentradas las defensas argentinas), posiblemente en Rookery Bay*».

«*La falta de reacción argentina al desembarco en la bahía de San Carlos ha complicado el panorama para Buenos Aires, ya que cualquier ataque ahora en esa zona dejaría desguarnecido Puerto Stanley*», opinan los especialistas norteamericanos.

Según los expertos del Pentágono, la Royal Navy consiguió, dada la falta de ataques argentinos intensivos, ampliar el aeródromo de Puerto San Carlos para permitir el aterrizaje de cazas *Sea-Harrier* y helicópteros.

El propósito de la operación sería que los helicópteros transportasen provisiones para los varios miles de soldados que han desembarcado, y así quedase establecido un buen «eje logístico» entre las islas y los barcos de la *Royal Navy*.

El secretario norteamericano de Estado, *Alexander Haig*, ha dicho que el desembarco británico en las Malvinas «*supone un desarrollo significativo en el conflicto*», y señaló que no cree que haya nuevas negociaciones «*hasta que una de las partes incline de su lado la balanza en el terreno militar*».

Teóricamente, Estados Unidos favorece «*cualquier solución pacífica de la crisis de acuerdo con la resolución 502 de la ONU y la Carta de las Naciones Unidas, para evitar más derramamiento innecesario de sangre*».

Pero en la práctica, el Pentágono tiene ya preparadas una serie de armas, que van desde misiles «*Sidewinder*» antiaéreos hasta sistemas de radar, tanques de combustible y generadores eléctricos, por si *Margaret Thatcher* pide su traslado a la isla de la Ascensión.

EN FU

Centro Delgado Espinosa

LENTES DE CONTACTO • OPTICA • PROTESIS OCULARES

En la misma línea de alta especialización que nuestros otros Centros de Madrid, Sevilla y Lisboa.
Donde su defecto visual es estudiado y corregido por Opticos-Contactólogos Diplomados, de gran experiencia.
Análisis Visual por sistemas computarizados.
Sus lentes de contacto quedarán garantizados durante 3 AÑOS contra pérdida y rotura, y sus gafas durante 1 AÑO, contra toda rotura.
Conozca, lo antes posible, el nuevo Centro.

MADRID
C/. Fuencarral, 154
Telfno.: 448 49 00*

MADRID
C/. Gran Vía, 15
Telfno.: 433 33 00*

MADRID
C/. Gran Vía, 55 (Los Sótanos)
Telfno.: 248 41 23*

SEVILLA
Pza. Nueva, 8 (duplicado) 1.ª planta
Telfno.: 22 14 79

LISBOA
Praça Marquês de Pombal, 1
Telfne.: 57 13 67

150

182

DIARIO 16
26 MAYO 1982

... BUENOS AIRES HABLA DE VICTORIAS

Este es el momento en el que la fragata británica «Antílope» explotó en el canal de San Carlos, poco antes de hundirse. Un hombre que trataba de desactivar una bomba argentina alojada en la sala de máquinas murió.

Contraofensiva argentina en el CLXXII Aniversario de la Fiesta Nacional

Lluvia de proyectiles sobre las posiciones británicas

Manuel LEGUINECHE, enviado especial

Buenos Aires — Pocas horas antes de celebrarse el CLXXII aniversario de la revolución de mayo, a la que fueron invitados los partidos políticos, Buenos Aires reconoció el alcance de la penetración británica en San Carlos. Según fuentes militares, el aniversario había comenzado con el desencadenamiento de un fuerte ataque sobre las posiciones británicas. Una auténtica lluvia de fuego y metralla, «una lluvia de proyectiles» para evitar el avance de los «marines» ingleses. El comunicado del Estado Mayor Conjunto reconoció a media noche que la fuerza británica había logrado organizar una cabeza de playa que reforzaba con desembarco de material, equipo y personal de unos 2.000 hombres. La cabeza de playa tendría según la versión argentina una profundidad de 10 kilómetros en sentido oeste-este y 15 kilómetros de frente en sentido norte-sur. Sin embargo, la penetración británica es ya más profunda y se halla cerca de puerto Darwin.

La nota oficial respondía a las críticas elevadas desde los más diversos sectores sobre la política informática de la Junta Militar. Una editorial de «La Nación» se refería a la escasez y lentitud de la información «que aquí se proporciona sobre acciones militares en el sur, que contribuye a fomentar las dudas de la opinión pública y sirve a la campaña psicológica británica, que crea una atmósfera de derrotismo».

En el mismo sentido se pronunció el ex ministro de Economía, Alvaro Alsogaray. «sería más conveniente, afirmó, que la opinión pública estuviera mejor informada para que podamos apoyar al Gobierno de una manera más consciente y apasionada».

A cambio de reconocer la dimensión de la brecha abierta por los británicos en San Carlos, Buenos Aires daba por prácticamente hundido el trasatlántico «Camberra», trasformado en buque de transportes de tropas. Hace días que los portavoces militares y la prensa le tienen ganas al «Camberra».

«Camberra», hundido

El ataque al «Camberra» se habría producido, según Buenos Aires, cuando navegaba hacia el estrecho de San Carlos, en la boca norte. Sin embargo, es improbable que el «Camberra» se haya dirigido al ojo del Huracán; a una zona en la que tan intensa es la actividad aérea argentina.

El aprovisionamiento o el envío de tropas se lleva a cabo por parte del «Camberra» desde aguas más seguras y desde luego con una barrera de fuego que hace casi imposible la aproximación de los valientes pilotos argentinos.

«Hay que liquidar cuanto antes esa cabecera de puente», pedía con «angustia» el ex ministro Alsogaray. Pero si la superioridad en número de las tropas argentinas es en tierra favorable, de un tres a uno, el grado de entrenamiento británico es de tal naturaleza que Puerto Darwin se encuentra ya a tiro.

La señora Carol Miller, maestra en San Carlos y que facilitó todos los datos topográficos al servicio de inteligencia británico, afirma que en invierno, debido a la fuerte ventisca y a la blandura del terreno se invierten unas diecisiete horas en recorrer los 80 kilómetros hasta la capital de la isla.

La aviación británica repite sus incursiones y el «strifing» sobre las pistas de Puerto Argentino. Busca con ello el colapso logístico y la caída de la guarnición como fruta madura para evitar mayores bajas en un choque entre las unidades terrestres. Según fuentes argentinas, Gran Bretaña ha colocado ya en el área a más del 80 por 100 de los recursos aeronavales. Le va a resultar difícil, si no imposible, al alto mando argentino cortar las líneas de comunicación y aprovisionamiento entre la flota británica y los efectivos ya desembarcados. En especial, dada la operatividad de los Harrier, que despegan del «Invencible».

Ayuda soviética

A pesar de su capacidad, de su desprecio del riesgo, del alto costo, ¿hasta dónde podrá resistir la fuerza aérea argentina el peso de las operaciones de contención de la maquinaria de guerra británica? La plaza Britania, de Buenos Aires, ha pasado ha llamarse de la Fuerza Aérea en homenaje a los pilotos. Pero lo que necesitan, sin duda, ahora, al margen de nuevos aparatos, es sustituir a los jóvenes pilotos, tan diestros. Son horas decisivas.

Británicos y argentinos, en un buque-hospital

Cien heridos, a Uruguay

Montevideo — Unos cien soldados británicos y argentinos, heridos durante los enfrentamientos en el Atlántico sur, llegarán el próximo viernes a Montevideo, a bordo de un buque hospital de la fuerza de intervención inglesa.

Conforme con los informes recogidos por la agencia Efe de fuentes seguras, el buque hospital es al parecer el «Hecla», uno de los tres que están en la zona de guerra.

Los argentinos heridos y apresados son unos cincuenta, dijeron los informantes, y una vez llegados al puerto de Montevideo ingresarán en el hospital de Clínicas.

Un número similar de soldados británicos, que llegarán en el mismo buque, serán internados en el hospital británico de Montevideo, donde ya se realizaron las reservas de camas respectivas.

La nave tiene una capacidad de cien camas y se asegura que llega con igual número de heridos.

Los heridos graves permanecerán en Montevideo, mientras que los considerados leves serán trasladados a sus respectivos países.

El lunes, un telex llegado al Ministerio de Asuntos Exteriores de Uruguay confirmó el arribo del buque hospital.

El Ministerio de Asuntos Exteriores comunicó la novedad al Gobierno argentino, en cumplimiento del tratado de límites del Río de la Plata, que obliga al preaviso, en caso de guerra, de la entrada de un buque beligerante al canal de acceso, de uso común, desde el Atlántico.

El Ministerio de Uruguay ha dicho que el Gobierno argentino aceptó la llegada del navío británico por el canal común de las dos naciones platenses.

para el confort.

Renault 18 GTS Berlina y Familiar: Motor 1.647 cm³. Velocidad 163 km/h. Consumo de 6 litros cada 100 km. a 90 km/h.

Renault 18 GTD Berlina y Familiar: Motor Diesel ligero de 2.068 cm³. Velocidad 156 km/h. Consumo de 5,2 litros cada 100 km. a 90 km/h.

Renault 18 Turbo: El nuevo Renault 18, con motor de 1.565 cm³ y turbo compresor. Velocidad 185 km/h. Consumo de 6,4 litros cada 100 km. a 90 km/h.

AULT DE MADRID Y PROVINCIA

183A

DIARIO 16

26 MAYO 1982

Malvinas: Duro golpe para los ingleses

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

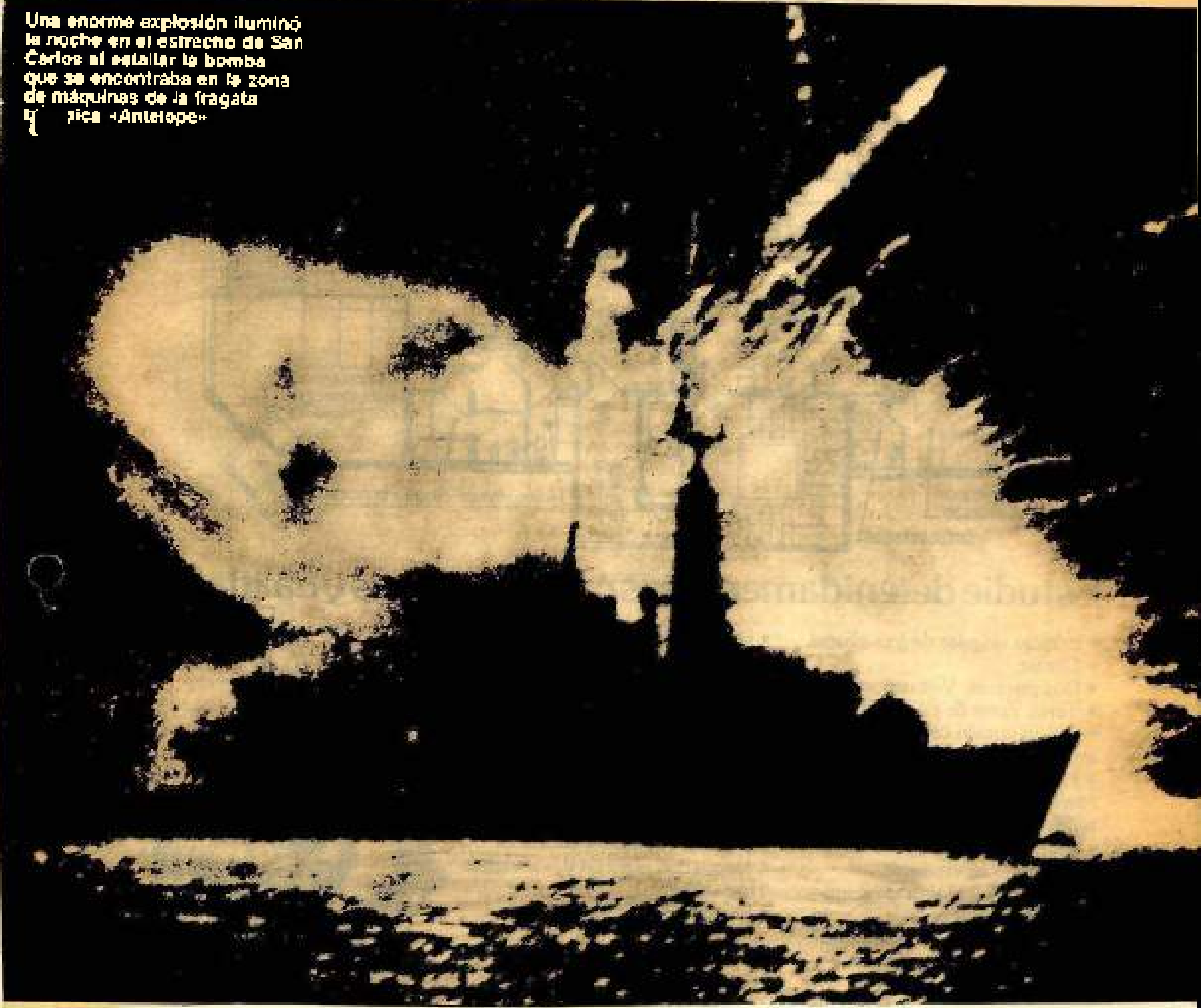
La Royal Navy recibió un golpe muy serio al final del día en que Argentina celebraba el aniversario de su independencia. Un buque británico fue alcanzado por un misil disparado por la aviación argentina. Poco después de las once y media de la noche, hora española, un portavoz del Ministerio de Defensa explicaba que el barco estaba «en serias dificultades». Se cree que el buque dañado es un destructor del tipo 42, gemelo del «HMS Sheffield», el primer barco que perdió la Royal Navy. Después, la aviación argentina destruiría las fragatas «Ardent» y «Antelope». Ha sido un revés serio para las fuerzas expedicionarias lo ocurrido a última hora de un día en el que los buques se habían defendido de ataques de los Skyhawk argentinos, que habían logrado derribar tres aparatos. Es cada vez más evidente que gane quien gane esta guerra, los dos bandos están sufriendo pérdidas terribles.

A B C
2 6 MAYO 1982

aig prevé una victoria británica en las Malvinas

- Thatcher descartó ayer nuevas negociaciones sin una retirada previa de las tropas argentinas

(Págs. 17 a 19)



Una enorme explosión iluminó la noche en el estrecho de San Carlos al estallar la bomba que se encontraba en la zona de máquinas de la fragata ... pica «Antelope»

[illegible]

185 A

ABC

26 MAYO 1982

Londres admite que un importante buque británico resultó «gravemente dañado»

Argentina lanzó ayer un masivo ataque contra la Royal Navy

La aviación argentina lanzó ayer un ataque masivo contra la Armada real británica en aguas de las Malvinas. Las primeras noticias oficiales indicaron en Londres que tres aviones argentinos Skyhawk fueron abatidos. Más tarde se informó también que un importante buque británico habría resultado seriamente dañado y posiblemente hundido.

Según nuestro corresponsal en Londres, fuentes del Ministerio de Defensa ampliaron, a última hora de ayer, la información sobre el buque «gravemente dañado» de la Task Force por las Fuerzas Aéreas argentinas, al decir que no se trata de ninguno de los dos portaaviones ni tampoco de ningún barco mercante requisado. Según parecía entenderse, el barco alcanzado es un destructor idéntico al Sheffield, ya hundido por la aviación argentina, del tipo T-42. Podría tratarse en tal caso del «Glasgow» o del «Coventry», ambos de 3.660 toneladas y considerados como buques muy modernos (1978) y bien equipados.

Al parecer, y también según fuentes británicas, otro buque sin especificar habría resultado alcanzado y se encontraba en serias dificultades.

Por su parte, en Buenos Aires fuentes militares argentinas informaron que un buque de transporte y una fragata británicos habrían sido hundidos tras el ataque de la aviación argentina. El informe se dio a conocer poco después de recibirse en la capital la noticia procedente de Londres sobre los graves daños recibidos por un buque de la Marina real. Asimismo seis aviones Sea Harrier ingleses atacaron ayer en dos ocasiones Puerto Argentino (antiguo Port Stanley), siendo derribados tres de ellos por baterías antiaéreas argentinas, añadieron las fuentes militares de Buenos Aires, aunque sin indicar pérdidas propias. Se señala igualmente que en el día de ayer continuaron los encarnizados combates en el interior de la isla Soledad. La operación de hostigamientos tiene por objetivo —según fuentes argentinas— impedir, «cueste lo que cueste», la consolidación y extensión de la «cabeza de playa» que los británicos han logrado mantener desde la ofensiva del pasado viernes. Fuentes argentinas reconocieron ayer la existencia de esta «cabeza de playa» que la Royal Navy refuerza durante la noche en el momento en que remiten los ataques de la aviación argentina.

Esta madrugada, el Estado Mayor conjunto comunicaba que otras tres fragatas británicas fueron alcanzadas por la fuerza aérea argentina, una de ellas con graves consecuencias.

(Págs. 17, 18 y 19)

189

ABC
26 MAYO 1982

186 A

Los británicos han conseguido establecer en su cabeza de puente en San Carlos algunas rampas de misiles tierra-aire Rapier. Estas rampas de misiles antiaéreos tienen una gran movilidad, al ir instaladas sobre vehículos ligeros todo-terreno

Prosiguen los ataques contra los soldados desembarcados en isla Soledad

Argentina reconoce la consolidación de una «cabeza de playa»

BUENOS AIRES. Las tropas inglesas consolidaron una cabeza de playa de 150 kilómetros cuadrados en las Malvinas, desembarcando alrededor de dos mil hombres y pertrechos bélicos, posición que el lunes volvió a ser atacada por fuerzas argentinas, por segunda vez en menos de veinticuatro horas, informa Efe. Las fuerzas británicas sufrieron bajas a raíz del ataque argentino y daños de magnitud en el buque transporte de tropas «Canberra», como así también averías en dos fragatas que lo custodiaban.

También fueron derribados dos aviones argentinos en las citadas acciones, que tuvieron como escenario el estrecho San Carlos, que separa la isla Soledad de la Gran Malvina, mientras en Puerto Argentino (ex Port Stanley) fue abatido un Sea Harrier.

El Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas informó en un nuevo comunicado de ... que las fuerzas británicas habían establecido una «cabeza de playa que están reforzando con el desembarco de material, equipo y personal del orden de los dos mil hombres».

«La cabeza de playa tiene una profundidad de diez kilómetros en el sentido Oeste-Este, y quince kilómetros de frente, en el sentido Norte-Sur», agregó el parte militar.

La consolidación de la cabeza de puente inglesa en la bahía San Carlos de las Malvinas agrega un nuevo cariz dramático a la guerra en el Atlántico Sur, precisamente cuando veinticuatro horas antes se habían difundido comunicados en los que se informaba sobre el control que mantenían las fuerzas argentinas en la zona. El parte del mando militar argentino consignó que el Ejército y la aviación atacaron la posición británica con el propósito de «neutralizar el avance de los efectivos enemigos» y que durante esas acciones un buque de transporte de tropas y una fragata fueron seriamente averiados.

El comunicado oficial no identificó al transporte dañado, pese a que la Embajada argentina en Estados Unidos había informado horas antes que en los ataques de la jornada el «Canberra» sufrió «daños de magnitud» y dos fragatas fueron «seriamente averiadas».

El Estado Mayor Conjunto difundió el comunicado 66 minutos después de que la cadena argentina de radio y televisión radiara el himno nacional con motivo de recordarse hoy el 172 aniversario de la formación de la primera Junta de Gobierno, en 1810.

El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, viajó a Comodoro Rivadavia, en su calidad de comandante en jefe del Ejército, según confirmaron fuentes de la Casa de Gobierno.

En la citada ciudad, distante 1.839 kilómetros al sur de Buenos Aires, se encuentran altos jefes militares de distintos cuerpos del Ejército y también el comandante del teatro de operaciones del Atlántico Sur (TOAS), vicealmirante Juan Lombardo.

El presidente argentino presidió por la mañana el acto principal de la revolución de mayo de 1810, que consistió en un tedéum celebrado en la iglesia catedral de Buenos Aires. La Secretaría de Información Pública (SIP) informó que el teniente general Galtieri permanecerá en Comodoro Rivadavia hasta hoy, pero sin precisar su hora de retorno a Buenos Aires.

Por otra parte, causó ayer una reacción negativa en los medios políticos de Buenos Aires las declaraciones del secretario de Estado americano. Haig afirmó que los británicos parecen estar en condiciones militares de obtener pronto una victoria sobre la Argentina en las islas Malvinas.

Asimismo, el líder republicano en el Senado, Howard Baker, manifestó que Inglaterra y Argentina parece que pronto volverán a la mesa de negociación y reiteró que las actividades militares en el Atlántico Sur darán resultados antes de que pase mucho tiempo. Los informes y declaraciones oficiales en Washington contrastan con las previsiones británicas que han advertido de una posible avalancha militar argentina, coincidiendo con el aniversario nacional de este país.

de bolsillo →

Expectación ante el posible veto soviético

Cuatro propuestas de resolución en el Consejo de Seguridad

NACIONES UNIDAS (J. M. C., corresponsal). A falta de uno, el Consejo de Seguridad se encuentra de repente con cuatro proyectos de resolución sobre la crisis de las Malvinas. Apresurémonos a decir que ninguno con reales posibilidades de salir adelante:

- El panameño, que pide simplemente el alto el fuego. Es posible que no se presente siquiera, al no vérsele ninguna viabilidad.
- El brasileño, que recoge las ideas de Pérez de Cuéllar: alto el fuego, retirada de ambas fuerzas, administración de la ONU, negociación. Todo muy bien excepto que los ingleses han amenazado con vetar todo «cese el fuego sin retirada argentina».
- El irlandés, que pide una especie de tregua de Dios de setenta y dos horas, que el secretario general aprovecharía para reanudar la mediación. Los ingleses lo han definido como un «lobo con piel de oveja», pero no van a necesitar ni vetarla, pues es muy difícil que obtenga los nuevos votos necesarios, tras haberse movilizado contra él la diplomacia británica y la norteamericana.
- El japonés, que ni pide el alto el fuego, limitándose a solicitar a Pérez de Cuéllar que lo busque, «según las directrices de la Resolución 502», que, a su vez, pedía sólo la retirada de las tropas argentinas. Esto lo aceptarían los ingleses y obtendrían los votos necesarios. Pero no tienen en cuenta para nada los aspectos coloniales del asunto, y la gran incógnita es: ¿la vetarán los rusos? Eso les haría meterse hasta los tobillos en un conflicto en el que hasta ahora sólo se han mojado los zapatos. Dependerá también de cómo los argentinos estén dispuestos a aceptar su apoyo. En cualquier caso, daría una dimensión a la crisis que hoy no tiene. De ahí la expectación con que se espera el voto. Es lo más importante de la sesión.

DENUNCIA ARGENTINA

El ministro del Exterior argentino, Costa Méndez, pronunció un grave discurso en el que dijo que la seguridad de su país y la paz mundial se veían amenazadas «por la guerra en gran escala desencadenada por Gran Bretaña». Enmarcó la estrategia militar y diplomática inglesa en el marco colonialista e imperialista, para hacer lista de las negativas a una solución de compromiso.

Costa Méndez se enfrentó luego con uno de los puntos más espinosos del problema: la posibilidad de que Londres busque la ayuda de Washington para montar un «dispositivo estratégico» en las Malvinas, con el que quedarse para siempre con ellas. «Algo —siguió— que debe ser denunciado e impedido por la comunidad internacional.»

Pero a Costa Méndez le faltó dar el último paso: pedir ayuda a quien sea, quedándose sólo a la mitad del salto. Dijo que su país está decidido a luchar contra la invasión, con las «simpatías de sus hermanos iberoamericanos y de otros muchos países solidarios con la causa del anticolonialismo». Pero se quedó ahí. Su final fue meramente elegíaco: «No puedo predecir el resultado de la batalla en curso. La guerra resultante será todo lo larga que resulte necesario, sin otro final que la incorporación de las islas al territorio argentino.» Así —añadimos nosotros—, no van a lograr nada, al menos esta vez, de los ingleses.

85

ABC
26 MAYO 1982

187 A

La batalla de las Malvinas

El grave error de Buenos Aires es luchar contra Inglaterra dentro del campo occidental

Advertencia argentina sobre una internacionalización de la crisis

NUEVA YORK (José María Carrascal, corresponsal). «La situación se hace tan difícil que hay el riesgo de que se internacionalice», advierte Amadeo Frúgoli, el ministro civil de Defensa argentino, en la primera advertencia a Washington de que adopte una actitud más equilibrada en el conflicto y no se deje embarcar en planes británicos como la creación de una base militar conjunta en las Malvinas, como Londres planea para retener indefinidamente el archipiélago.

Por su parte, «La Nación», periódico muy próximo a la Junta, advertía ayer que «mientras Gran Bretaña recibe ayudas que le permiten absorber sus pérdidas, nosotros podemos quedarnos sin material, por lo que tendríamos que aceptar el que se nos ofrezca, sin importar de dónde venga». Es una amenaza que empieza a oírse en la Misión argentina ante la ONU e incluso mosconea en el último discurso de su ministro del Exterior, Costa Méndez. El problema es: ¿tendrá el liderato argentino valor para dar ese salto en el vacío y revertir tan dramáticamente el curso de su política?

COSTA MENDEZ, UN PATRICIO DE EDUCACION ANGLOSAJONA

La primera impresión es que no. Basta ver a la Delegación argentina en el Consejo de Seguridad. Es más británica que los mismos ingleses, con sus trajes impecables de franela gris, hechos seguramente en Savile Street, su inglés excelente, sus ademanes elegantes. ¿Unirse a los comunistas ellos? Imposible. ¿A los tercermundistas? Sería ofenderles.

Costa Méndez mismo es el prototipo de esta élite argentina. Un patricio de educación anglosajona —estudió en Columbia—, que desde el momento en que ocupó la Cartera de Exteriores orientó la política de su país a mejorar los lazos con los Estados Unidos y ahora mismo ha montado su estrategia en lograr que Washington frene a Londres para que el conflicto tenga una salida negociada.

Sus premisas son correctas: Inglaterra está dispuesta a echarles del archipiélago y los Estados Unidos son los únicos que pueden convencerla de que no lo haga. En lo que se equivoca Costa Méndez es en las conclusiones: hoy por hoy, los Estados Unidos no están dispuestos a frenar a Inglaterra, como frenaron a Israel en la guerra de Yon Kippur, cuando amenazaba aniquilar al Tercer Cuerpo de Ejército egipcio.

DOS CIRCUNSTANCIAS

Los Estados Unidos intervendrían activamente en ese conflicto sólo en dos circunstancias: una, si el Cuerpo expedicionario británico estuviese en peligro. Eso sí que no lo consentirían. Pero hay muy pocas posibilidades de que ocurra. La segunda circunstancia es que la guerra se internacionalice, que los rusos pongan un pie allá abajo.

Argentina tiene, pues, sólo una forma de frenar a los ingleses: aceptar la ayuda soviética. Y ni siquiera haría falta eso: bastaría un escuadrón de Mig cubanos en Comodoro Rivadavia para que tuviéramos tregua en veinticuatro horas, pedida por los norteamericanos.

Lo que no ven o no quieren ver Costa Méndez y su equipo es que los ingleses no les respetan. Les usan y, posiblemente, les desprecian. Desprecian a los propios norteamericanos, ¿no van a despreciarles a ellos, como a todos los que tratan de imitarles? La única forma de ganarse su respeto es ser uno como es y no respetarles a ellos.

EL GRAN ERROR ARGENTINO

Más de media vida en países nórdicos han enseñado a este que escribe algo muy triste, pero muy importante: Occidente está organizado según la norma anglosajona. Mientras se acepta, bien. Pero en el momento que no se acepta, golpe, y además tremendo. La única forma de resistirse es no aceptar su entero juego, romper las cartas. El gran error argentino fue querer luchar contra Inglaterra dentro del campo occidental. Así no tiene la menor posibilidad, y si confía en los Estados Unidos, mejor es que se rinda para evitar la inútil pérdida de más vidas. Aunque esto tal vez sea difícil de entender para una Junta obsesionada por el comunismo y unas élites esnobistas.

El dilema argentino refleja en su máximo grado el de todo el mundo hispano: el pueblo responde, como estamos viendo, en la bravura de sus hombres. Lo que falta, hoy y hace siglos, son los líderes.

ABC

26 MAYO 1982

188 A

Comenzará el próximo viernes y durará seis días

El Vaticano confirma oficialmente la visita del Papa a Gran Bretaña

CIUDAD DEL VATICANO (Joaquín Navarro-Valls, corresponsal). Con sólo cuarenta y ocho horas de antelación, la Santa Sede anunció ayer oficialmente que el Papa realizará su previsto viaje de seis días a Gran Bretaña. El programa de la visita es idéntico al proyectado inicialmente, con una excepción: no se prevé ninguna entrevista de Juan Pablo II con la señora Thatcher o con otros miembros del Gobierno. Sigue, sin embargo, en pie la visita de cortesía a la familia real en el palacio de Buckingham.

No han sido dadas a conocer las razones últimas que han determinado esta decisión del Papa. Posiblemente el mismo Juan Pablo II hablará hoy del tema en su audiencia general de los miércoles. Una cosa es, sin embargo, segura: el Papa ha cambiado su orientación inicial de posponer la visita después de la entrevista que tuvo en Roma el sábado pasado con los obispos de los dos países en guerra. Lo demuestra el hecho de que, durante su estancia en Fátima, Juan Pablo II habló de las «condiciones objetivas de paz y serenidad» necesarias para que el viaje tuviera lugar. Esas condiciones faltan por completo en estos momentos. Si a pesar de todo Juan Pablo II estará el viernes en Gran Bretaña, quiere decir que nuevas consideraciones han hecho cambiar aquella primera decisión.

La primera visita de un Papa a Inglaterra había sido planeada después de mucho tiempo y gran esfuerzo. En enero de este año se había conseguido restablecer las relaciones diplomáticas entre el Reino Unido y la Santa Sede, rotas tras el cisma anglicano. Los dos últimos papados habían dado pasos enormes para superar antiguos prejuicios entre confesión anglicana e Iglesia católica. Juan Pablo II procuró en todos sus viajes recibir a grupos de anglicanos en los países en donde eran mayoría o, al menos, una consistente minoría. Durante su primer viaje a África, el Papa mantuvo la primera entrevista formal con el actual primado inglés, Robert Runcie. No era, pues, una vaga actividad diplomática, sino un deliberado impulso ecuménico de acercamiento espiritual entre las confesiones cristianas, que, como herencia del Vaticano II, forma uno de los pilares de este pontificado. Sin duda ha sido esto —las perspectivas ecuménicas del viaje— uno de los motivos más poderosos para la difícil decisión de ir a Gran Bretaña precisamente en estos momentos.

DIALECTICA «ANTIPAPISTA»

Pero además estaba la minoría católica inglesa, con algunos problemas particulares estrechamente ligados a la historia de Inglaterra. Nadie olvida que la acusación hecha en siglos pasados a los católicos ingleses era la de deslealtad hacia la Corona, sobre la base de una doble obediencia —religiosa y política— supuestamente en conflicto. El martirio de Tomás Moro fue un caso esgrimido durante siglos en la dialéctica «antipapista». La anulación del viaje papal en un momento crítico para Inglaterra, se habría convertido en una nueva ola de acusaciones antihistóricas. El Papa ha debido valorar estas circunstancias en los últimos días, dejando gran parte de su decisión en manos del Episcopado británico. Pero escuchando al mismo tiempo a los cardenales y obispos argentinos y al presidente del Consejo Episcopal latinoamericano.

El programa del viaje, con la visita a seis ciudades del Reino Unido, ha sido mantenido con la única excepción de evitar encuentros con representantes del Gobierno. Esto quiere decir que los discursos y homilías que el Papa pronunciará en Gran Bretaña no han sido alterados. Naturalmente es de prever que el tema de la paz pase a un primer plano en las distintas intervenciones. Y se espera que, desde suelo inglés, Juan Pablo II repita los conceptos contenidos en los dos mensajes idénticos enviados hace unos días a la señora Thatcher y el general Galtieri.

De fuente no oficial se sabe que el Papa visitará próximamente Argentina. En los próximos días viajará a aquel país el secretario del Consejo para los Asuntos Públicos de la Santa Sede, monseñor Achille Silvestrini, llevando al Gobierno argentino un mensaje personal de Juan Pablo II. Mientras tanto se espera que, en la audiencia general de hoy, el Papa presente el contexto de su viaje inglés y la perspectiva de un sucesivo desplazamiento a Argentina. Una presentación que se hace necesaria en las actuales circunstancias para evitar inútiles rencores o, al menos, malentendidos.

ABC

26 MAYO

189

Londres, presionado por el conflicto de las Malvinas, rebajó sus exigencias

Solución salomónica al problema de la contribución británica a la CEE

BRUSELAS. Pocas horas después de prolongar por tiempo indefinido las sanciones de la Comunidad Económica Europea contra Argentina, los ministros de Asuntos Exteriores lograron resolver la crisis interna de la contribución británica al presupuesto comunitario. La guerra de las Malvinas ha arreglado por carambola una de las trabas más difíciles para el futuro del Mercado Común, arrastrada desde hace dos años sin solución.

Gran Bretaña aceptó ayer recibir una compensación de 850 millones de dólares (unos 86.700 millones de pesetas) en 1982, como devolución de su contribución al presupuesto comunitario. El Gobierno de Margaret Thatcher pedía en principio una devolución de 1.200 millones (unos 122.400 millones de pesetas) y después la rebajó a 1.000 (unos 102.000 millones de pesetas), accediendo a última hora a la cifra propuesta por la CEE. Aunque Londres no ha conseguido lo que pretendía, se compensa con la decisión de la CEE de continuar las sanciones económicas contra Argentina por tiempo indefinido.

Los observadores califican las dos decisiones de casi victoria para Gran Bretaña, ya que sólo consiguió parte de lo que deseaba en estos dos capítulos. Irlanda e Italia no se asociaron a las sanciones de la CEE y Dinamarca decidió ponerlas en práctica con medidas nacionales y no en nombre de la CEE. Sin embargo, los diez países ratificaron su solidaridad política con Londres en la guerra contra Argentina.

Esto bastó para que el ministro británico de Exteriores, Francis Pym, accediera en tiempo breve a aceptar las cifras propuestas por las autoridades de la CEE para el problema de su presupuesto y abandonara Bruselas para asistir a la reunión en Londres del «Gabinete de guerra».

Los observadores señalan que Londres obtuvo más de lo que pensaba al pedir la reconsideración de las sanciones, y no podía negarse así a seguir bloqueando a la CEE. La solución al problema del presupuesto es provisional y sólo válida para este año, ya que se busca un acuerdo a más largo plazo para el futuro, según fuentes de la Presidencia belga del Consejo de Ministros de la CEE.

Estas fuentes señalan con satisfacción que se ha llegado a un acuerdo después de dos años de planteado el problema, aunque esto signifique que varios países deberán ayudar económicamente a Gran Bretaña, en la medida de sus posibilidades. Alemania federal se hará cargo del 19 por 100 de los 850 millones de dólares y los países más pobres, como Grecia, Italia e Irlanda, pagarán bastante menos que los ricos.

La CEE tiene de plazo hasta noviembre para perfeccionar este acuerdo a más largo plazo y seguir devolviendo a Gran Bretaña casi la mitad de lo que este país aporta a las arcas de la CEE.

SE CIERRA LA CRISIS

La aceptación británica cierra un período de negociaciones que ha venido interrumpiendo el libre curso de la Comunidad durante meses, si bien deja a Gran Bretaña con una leve diferencia en términos de caja respecto de ofertas anteriores por este país rechazadas. El acuerdo sirve únicamente para un año en vez del acuerdo de devolución de fondos en cinco años propuesto originalmente por la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

La cifra acordada cubre algo más de la mitad de un pago neto estimado para 1982 a hacer por Gran Bretaña a la Comunidad al presupuesto de la Comunidad de al menos 1.530 millones de dólares. El secretario de Asuntos Exteriores británico, Francis Pym, señaló a los informadores que el acuerdo incluía un mecanismo que garantizaría un incremento en la devolución, y de aumentar la contribución neta británica al presupuesto comunitario por encima de la suma actualmente estimada.

El acuerdo solventa una crisis abierta entre Gran Bretaña y sus colegas de la Comunidad, que alcanzó su punto álgido la pasada semana cuando Gran Bretaña se negó a aprobar los incrementos de precios agrícolas anuales para 1982-83, pudiéndose haber llegado a que Gran Bretaña pasase a realizar pagos rutinarios a la CEE.

GRAN BRETAÑA CEDE

Con respecto a las peticiones británicas de un acuerdo a largo plazo en el futuro, Pym señaló que los ministros de la Comunidad habían acordado que decidirían a más tardar en noviembre sobre una serie de mecanismos para reducir los pagos británicos al presupuesto de la CEE para 1983 y años sucesivos. Pym reconoció en Bruselas que las devoluciones a efectuar en 1982 contabilizan igualmente importantes devoluciones que Gran Bretaña ya ha recibido para 1980 y 1981, bajo un acuerdo de mayo de 1980.

Estas decisiones suponen un cambio significativo en la posición del Gobierno británico, señalaron fuentes oficiales. Las devoluciones de fondos por los años 1980 y 1981 se han vuelto más generosas que lo inicialmente previsto dado que los pagos netos británicos fueron inferiores a lo estimado inicialmente, así como debido al hecho de que en 1981 Gran Bretaña obtuvo un beneficio neto pequeño en la transacción.

EL ALCAZAR
26 MAYO 1982

190 f/2

EL ALCAZAR

Director: Antonio IZQUIERDO

Madrid, miércoles, 26 de mayo de 1982 / 35 pesetas

EL PAPA VISITARA GRAN BRETAÑA Y ARGENTINA

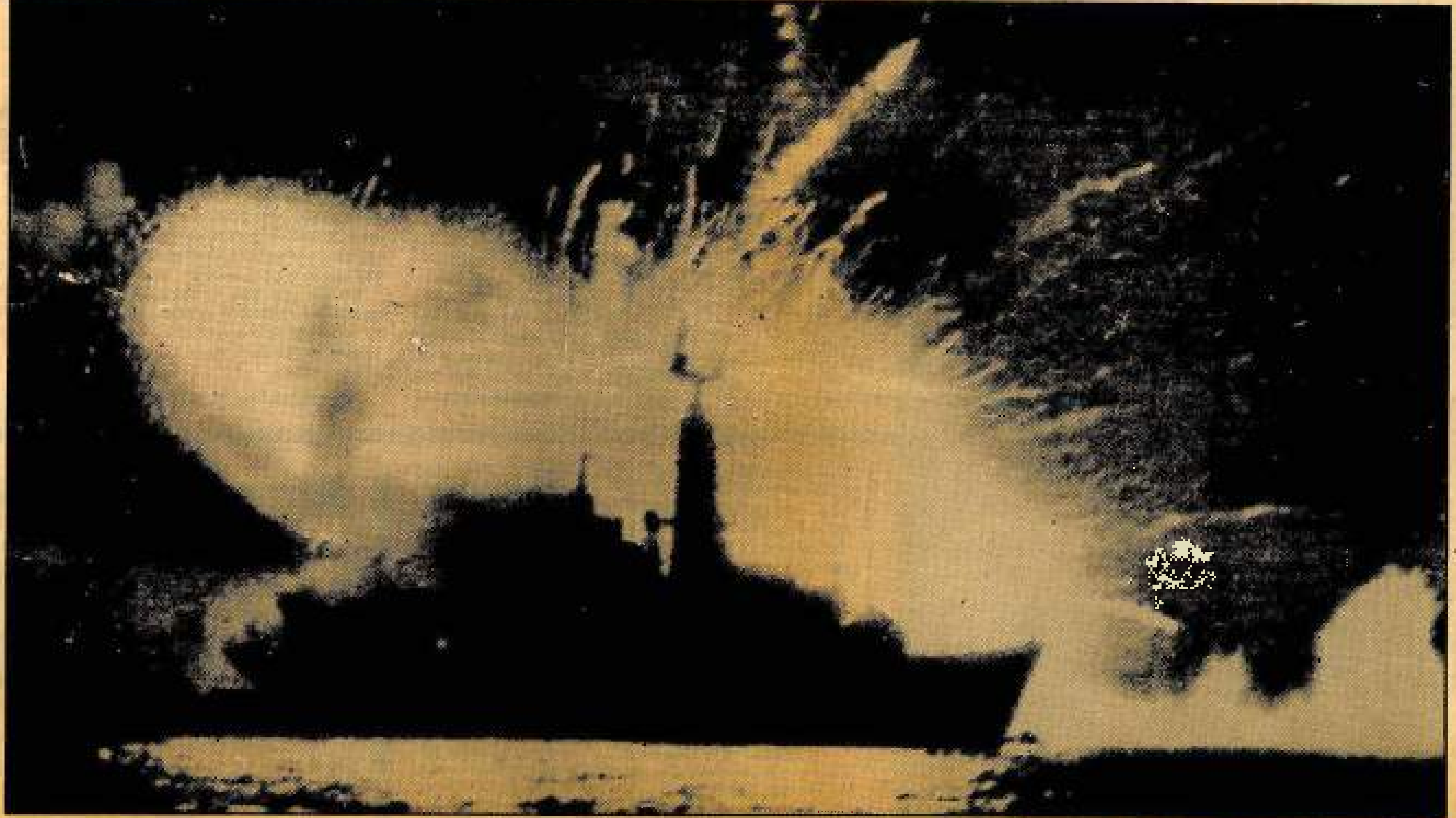
(Pág. 16)

Las Malvinas, polvorín del Mundo

INGLATERRA VETA LA PAZ

La primera ministro británica se pronunció ayer por la continuación de la guerra, al anunciar en los Comunes que Gran Bretaña vetará en la ONU cualquier resolución de alto el fuego que no implique la previa retirada argentina. Margaret Thatcher pide, ni más ni menos, la rendición de un pueblo que defiende sus derechos. Todo esto cuando los soldados ingleses están atrapados en una cabesa de playa, siguen cayendo aviones Harrier y frente a las costas de las Malvinas los buques de la Royal Navy saltan por los aires, para hundirse después en el mar, alcanzados por los misiles argentinos, como la fragata «Antílope», que muestra la foto.

(Págs. 14, 15 y 16)



Cartas

Pazo de Meirás

Señor Director:

En el diario Ya del 18-IV-82, sección de cartas, aparece una de L. Herrans a mi amigo y paisano Augusto Assía, en la que se contienen algunas inexactitudes sustanciales en orden a sacar unas conclusiones que no son correctas. En ella se afirma que «el Pazo de Meirás fue una donación del Ayuntamiento de entonces al jefe (así, con minúscula) del Estado». Puestas estas falsas premisas pretende el señor Herrans sacar una conclusión que ni empujándolo con dinamita fluye. Porque ni el Ayuntamiento (¿a qué Ayuntamiento se refiere?, ¿al de Sada?) hizo la donación, ni la donación fue hecha al Jefe (así, con mayúsculas) del Estado. La donación, promovida por don Pedro Barrié de la Maza, fue hecha por todas las provincias gallegas al Excmo. Sr. D. Francisco Franco Bahamonde, no en cuanto Jefe del Estado, sino a título personal como a hijo del más ilustre de nuestra Galicia y en prueba de admiración y de afecto. Por este mismo motivo la familia entonces dueña del Pazo, muy adicta al Generalísimo, accedió a entregarlo, como yo mismo pude comprobar en mis contactos personales, viviendo en La Coruña.

Muerto Franco, que tanto nos honró en vida a los gallegos con su presencia veraniega en el Pazo, la Señora de Meirás es su heredera legítima, como el mismo señor Herrans reconoce; y los donantes de entonces, que todavía vivimos, respetamos sus derechos a disponer del Pazo, coherentes con los dos sentimientos más arraigados en el alma gallega: la gratitud y la lealtad. En este caso a Franco y a sus herederos. Y sentimos indignación profunda cuando en vez de proteger el disfrute pacífico de la señorial mansión a sus legítimos dueños, se tolera una vil campaña para obligarles a desprenderse de tan entrañable recuerdo.

Luis FDEZ. DE LA FUENTE
DNI 13.835.280

«La dama de la muerte»

Nuestro destino está al lado de nuestros hermanos del otro lado del Atlántico, con los que nos entendemos por idioma, por cultura y por carácter, y nuestros sentimientos, hoy que la América hispana está en peligro, debemos de estar a su lado incondicionalmente, máxime teniendo en

Escaño popular

CUANDO el teniente
tiz Ortiz, defens
de la Guardia C
quierdo, ha dicho (segú
prensa), que el artíc
Constitución debía dec
españoles son iguales
cepto los miembros de
vil», no hemos podido
darle nuestra aprobació
que encabeza estas líne

Para justificar lo que
puesto traemos a colació
que, profijamente, deja
Podemos asegurar que
clusivo, podíamos pre
más, pero no queremos
dos ponen de manifies
rencia que se da a la Gua

El Cuerpo de la Guard
reglamentariamente, fo
to de las Fuerzas Armad
de Seguridad del Estad
que la doctrina aplicada
extensión para aquélla,

A los oficiales de la G
les privó del Grupo de
ma o Cuerpo por la Ley
66). En la misma se e

Otras opiniones

«Las manos que empuñan esta pluma, son las manos de un español nacido en cualquiera de los miles de pueblecillos que alberga nuestra muy amada Patria. He pensado largamente en enviarle la presente, pero me ha decidido la esperanza de que el Gobierno de nuestra Nación rectificara sus nefastas declaraciones y dejara muchas de lo que ya

EL ALCAZAR
2 6 MAYO 1982

Crónica del Mundo

Represión y crisis en Rumania

■ **Ceaucescu teme el contagio polaco. Destituciones de ministros, detenciones y expulsiones de los puestos de trabajo**

La destitución del jefe del Gobierno —en lenguaje oficial, dimisión— Ilie Verdet, de ocho viceprimer ministros y otras destituciones que se registraron hace pocas semanas, más la huida del jefe de la guardia personal de Ceaucescu y el suicidio hace una semana del ex ministro de Minas, Virgil Trofin, han hecho girar la atención hacia lo que sucede a orillas del Bug. Constituyen los síntomas característicos de la intranquilidad social, política y económica que desde hace tiempo se advierte en Rumania, sin que hayan podido apaciguarlas las manifestaciones orquestadas, en el más puro estilo stalinista del culto a la personalidad del presidente Ceaucescu ni el respaldo que podía significar la visita efectuada a Bucarest, en febrero de este año, por el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.

EN lo que se refiere a los disciplinados cortejos aclamando al presidente y secretario del Partido Comunista y la multiplicación de alabanzas desorbitadas a su «genio» y su «prestigio mundial», que se encuentran en periódicos y revistas, con su fotografía en cada página, puede decirse que sirvieron para atizar el incendio. Se le obliga al pueblo rumano a cantar las virtudes del régimen comunista y a leer en la prensa comentarios de un invariable acento triunfalista precisamente cuando está a la vista una brutal realidad muy distinta.

Hace seis meses los mineros de Motru le hicieron a Ceaucescu ver, recibiéndole a pedradas y obligándole a abandonar en helicóptero esta localidad, la diferencia entre lo que hace decir a los periódicos comunistas acerca de la admiración que sienten por él, y sus verdaderos sentimientos. Episodio grave, pero no excepcional: en los mismos días, el secretario del Partido Comunista en la ciudad de Orsova fue encontrado muerto a puñaladas, y estallaron revueltas campesinas en Giurgiu y en la llanura de Baragan, el granero rumano, tan admirablemente descrito por Panait Istrati. En el mes de octubre se registraron huelgas en las minas de Levrde y Horesti y en la central térmica de Rogojelu, y fue precisa la intervención en la forma que puede suponerse de tropas de la Policía comunista para restablecer unas apariencias de calma.

El origen de estos movimientos está en primer lugar en el fracaso económico del régimen comunista, con su inmediata incidencia en la escasez de alimentos en un país anteriormente generoso y rico. La orden insólita de que no se pudiera almacenar en las despensas de los hogares los más vitales productos que acostumbra a tener cualquier ama de casa exime de mayores comentarios. En las tiendas no se suministra, cuando hay existencias, que no es siempre, más que las cantidades fijadas por la ley comunista. Se efectuaron registros domiciliarios y cuando se encontraba más de una botella de aceite, por ejemplo, se impusieron multas de 300 «lei», cifra que puede apreciarse teniendo en cuenta que el salario mínimo es de 1.500 «lei». Y pobre quien ose quejarse de los precios de las verduras en el mercado. Inmediatamente, la mano de un policía de las patrullas presentes en todos los lugares, empuja al sospechoso de antisocialismo hacia la comisaría más próxima. Un racionamiento riguroso e inferior a las necesidades normales limita a cantidades fijas las compras de harina, azúcar, aceite y pan.

El eco de Polonia

LA catástrofe económica, que se agrava por una enorme deuda exterior —catorce mil millones de dólares, lo que es mucho para una población de veintidós millones de habitantes—, es un problema que pesa sobre las espaldas de los rumanos. Pero el tener sometida a la población a un racionamiento como el de los años 50 no preocupa al régimen comunista. Las protestas son sofocadas por artículos de prensa en que se afirma cínicamente que se consumen demasiadas calorías, y cuando este «argumento» resulta poco convincente, la Policía comunista se encarga de «pacificar» los focos de disturbios y se organizan manifestaciones «entusiastas» de alabanza a los grandes «servicios» que Ceaucescu presta a la paz mundial.

Nicolás Ceaucescu, jefe del Estado y del Partido Comunista rumano, hace frente a una difícil situación en su país, donde detenta el poder absoluto

Lo que inquieta al régimen es el contagio polaco. Poco después de las victorias de Solidaridad, surgieron en Rumania embriones de sindicatos libres, que se dieron a conocer mediante la difusión de octavillas en las ciudades, propugnando una huelga general. Los organizadores de aquel movimiento fueron detenidos, y sólo dos quedaron en libertad, probablemente para que sirvieran inconscientemente de cepo. Pero las bombas que estallaron pocos meses después —una de ellas en una librería de la ciudad petrolífera de Ploesti, especialmente dedicada a la difusión de las obras de Ceaucescu— pusieron de manifiesto que el movimiento sindicalista independiente estaba creciendo subterráneamente y penetrando más profundamente de lo que podía suponer el «aparato» comunista incluso en las estructuras del poder. Esto es posible porque la población es visceralmente hostil al comunismo, partido que en 1945 sólo contaba con un millar o dos de afiliados: si se apoderó del Estado se debió a la presencia de las tropas soviéticas, a la debilidad del rey Miguel que aceptó ministros socialistas y comunistas —más tarde le expulsaron del trono y del país sin contemplaciones—, y al ministro de Defensa, el general Bodnaras, un antiguo oficial expulsado de las Fuerzas Armadas por estafa, refugiado en Moscú y que neutralizó al Ejército, con una depuración implacable de la oficialidad patriota. Muchos de los actuales dirigentes comunistas entraron en el partido en el aluvión de los oportunistas que siguió a la conquista del poder, son elementos vacilantes que se mantienen gracias a la adulación a Ceaucescu, y lo único que les importa es ganar dinero por todos los medios, incluyendo la corrupción.

Para ellos, la revuelta popular que sienten bajo sus pies y el eco de los sucesos de Polonia, constituyen señales de alarma. Por si acaso, cierran los ojos a muchas cosas. Por otra parte, no están seguros en sus cargos ni siquiera con el carnet del partido en el bolsillo y por elevado que sea su puesto en el escalafón. Ceaucescu practica la sospecha como sistema y los gobiernos y responsables del partido se suceden a un ritmo cada vez más acelerado, que corresponde a la inquietud de Ceaucescu ante la creciente gravedad de la situación.

Para reemplazar al «dimitido» Verdet ha nombrado jefe de Gobierno a Constanti Dascalescu, un «aparatchik» estrechamente subordinado a él desde 1965, y que le acompañaba en la visita a la localidad minera de Motru, donde fueron recibidos a pedradas. El principal mérito de Dascalescu radica en haber atacado brutalmente a los intelectuales en el congreso de escritores del verano pasado. Da la casualidad que en los últimos días han sido destituidos Marin Sorescu, director de la revista Ramuri, miembro del Consejo de la Unión de Escritores; Mileu Stefan, vicepresidente de la Academia de Ciencias; el crítico de Arte Andrei Plesu, miembro del Instituto de Historia, y un centenar de intelectuales, a los que se les relaciona con un movimiento filosófico, denominado Meditación Transcendental, acusado de una conspiración contra el régimen. Por la responsabilidad que haya podido tener en la legalización de este grupo, fueron destituidos también la ministro de Cultura, Aneta Spornic, y sus dos adjuntos. Por falta de vigilancia corrieron la misma suerte el viceministro del Interior, general Vasile Moisie, y su secretario de Estado.

El origen de la destitución del primer ministro y de ocho viceprimer ministros hay que interpretarlo como un resultado de la angustiosa situación económica, ya que los cambios afectan a los Ministerios relacionados de una manera u otra con este sector. Siguiendo la costumbre de Ceaucescu, cuya esposa es viceprimer ministro y su hijo secretario de las Juventudes Comunistas, los nombramientos han llovido sobre la familia. Como compensación de la destitución de Verdet, que es cuñado de la señora Ceaucescu —y que de todos modos recibe como compensación la vicepresidencia del Consejo de Estado—, dos hermanos de la mujer del presidente Ceaucescu son designados viceprimer ministros. Un sobrino, coronel Burtica, que reunía en su persona los cargos de viceprimer ministro y ministro del Comercio Exterior, al que no ha habido más remedio que sacrificar por su catastrófica y alegre gestión económica, no pierde el escabel político y permanece como miembro importante del comité ejecutivo del Partido Comunista. En dos años, el Consejo económico, responsable del sector, ha tenido tres presidentes, y en ese tiempo se han sucedido dos jefes de Gobierno y la economía, de mal en peor. El único que permanece invariable en su sillón es Ceaucescu, repartiendo cargos y prebendas a sus familiares. Y el único que sufre las consecuencias del régimen comunista es el pueblo romano, que no tiene derecho a opinar.

J. L. GOMEZ TELLO

Invocado por Buenos Aires

El TIAR, exponente de la solidaridad americana

■ **Podría llegarse incluso a respaldar militarmente a la Argentina**

Washington (Francisco Roque Bacarreza, *Efe*).—La nueva convocatoria argentina para una reunión del TIAR surgió como un renovado desafío para la capacidad solidaria de las naciones del hemisferio frente a la denominada «agresión colonialista». Argentina solicitó, para el jueves, la reapertura de las sesiones de la vigésima reunión de consultas de las naciones unidas suscriptoras del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), celebrada a mediados de abril en Washington, y en la que diecisiete naciones, pero con la abstención de Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad y Tobago, reconocieron la soberanía argentina sobre Malvinas, e instaron a un cese inmediato de las hostilidades y las negociaciones. La postura hemisférica fue descrita entonces por varios analistas como «sentimental» y «solidariamente verbal».

Desde que Estados Unidos quedó alineado junto a Inglaterra, varias naciones del hemisferio han ofrecido ayuda militar a Argentina para enfrentarse a la denominada «Task Force» (Fuerza Expedicionaria Inglesa). Entre ellas, Perú, Venezuela, Cuba y Nicaragua.

El tratado del TIAR prevé la búsqueda de una solución pacífica en caso de conflicto, sanciones diplomáticas (ruptura de relaciones), económicas y militares.

Medios diplomáticos hispanoamericanos no descartan la perspectiva de que varios Gobiernos del hemisferio acepten romper relaciones con el Gobierno de Margaret Thatcher, ni la posibilidad de que se concreten las ofertas de colaboración militar. En cualquiera de esas dos posibilidades, el conflicto de las Malvinas tomaría otra característica, sobre todo si el respaldo es militar, para Argentina.

A primeros de abril, pocos días antes de la toma argentina de las islas, el canciller Nicanor Costa Méndez dijo que había llegado la hora de comprobar si el TIAR fue hecho para sancionar a ciertos países o a determinadas ideas.

El alineamiento norteamericano con Inglaterra ocasionó un golpe al sistema hemisférico. Estados Unidos observa con preocupación la delicada situación en sus relaciones con los países del hemisferio, especialmente los hispanohablantes.

Mientras, los cancilleres de Venezuela, Panamá, Nicaragua y Argentina transmitieron una declaración conjunta al Consejo de Seguridad de la ONU expresando su solidaridad «frente a la ofensiva colonialista de Gran Bretaña contra el continente sudamericano».

Los jefes de la diplomacia de los cuatro países que asisten a la reunión del Consejo sobre las Malvinas, califican «el repudio de Iberoamérica contra la agresión británica».

También expresan «inequívoca y firmemente, el anhelo de paz de nuestros pueblos y la esperanza de poder materializarlo gracias a una eficaz decisión del Consejo.»

«Expresamos nuestra enérgica protesta frente a la decisión británica, comunicada oficialmente al Gobierno de Uruguay, según la cual el Reino Unido ha resuelto extender su acción bélica naval y aérea al Río de la Plata», dicen los cancilleres.

Con sus sanciones a la Argentina daña las relaciones Norte-Sur

Un mal paso de la Comunidad Europea

Buenos Aires (*Efe*).—Argentina acusó a los países de la Comunidad Económica Europea de causar un «serio daño a las relaciones Norte-Sur», así como de haber afectado «los intereses de los países en desarrollo».

La decisión de los países de la CEE de prorrogar indefinidamente las sanciones económicas contra la Argentina, «viola abiertamente la Carta de las Naciones Unidas y el acuerdo general de tarifas y comercio», según un comunicado del Gobierno bonaerense, que afirma que «el conflicto de las Malvinas pone de manifiesto con toda crudeza uno de los rasgos dominantes de las relaciones Norte-Sur».

Añade el citado comunicado que, en efecto, los países industriales, en este caso los de la CEE, recurren en forma arbitraria e ilegal a la presión comercial, a fin de doblegar la voluntad de un país en desarrollo que se defiende de una agresión militar, que sólo tiene por fin la restauración de un orden colonial ilegítimo.

Por su parte, el ministro alemán de Asuntos Exteriores, Hans Dietrich Genscher, cree que, a pesar del conflicto de las Malvinas, existen posibilidades aún para las relaciones entre la CEE y Sudamérica.

Genscher ha destacado que, a pesar de la prolongación de las sanciones comunitarias contra Argentina, mantenía aún la esperanza de poder evitar daños a largo plazo en esas relaciones.

En declaraciones a una radio alemana, el ministro añadió que creía en la «buena disposición» de Gran Bretaña de volver a negociar sobre el conflicto.

Genscher, a la pregunta de si sabía que la flota británica llevaba armas atómicas y podría usarlas en las Malvinas, afirmó que el Gobierno de Bonn había oído que no era ese el caso.

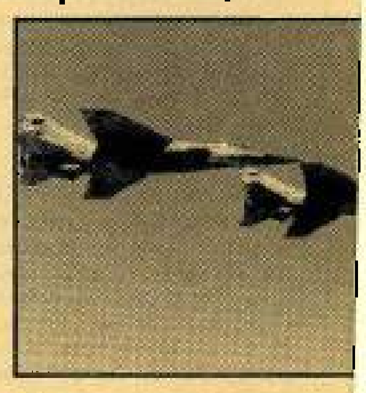
En tanto, la Alianza Francesa de Resistencia (argentina) hizo llegar una nota al cónsul de Francia en el Chaco.

«Duele (la actitud), desconcierta y hiere nuestros más íntimos sentimientos el hecho de que mientras nos preocupamos por mantener y acrecentar la amistad y las relaciones culturales entre Francia y la Argentina, el Gobierno francés preste su apoyo a las sanciones económicas propugnadas contra nuestro país por el colonialismo británico.

Sólo sustituirá el material anticuado

El programa «FACA» … la capacidad del Ejérc…

«Quiero dejar bien claro que con el programa "FACA", tal como se va a llevar a efecto, no se incrementará la capacidad del Ejército del Aire sino que solamente se sustituirá el material ya anticuado, de tal manera que en cantidad, en …



■ *El teniente gener… García-Conde afirm… militar «ha venido p… notable escasez de r… mantener una mode…*

En sus primeras declaraciones públicas a un medio informativo desde que accediera a la máxima Jefatura del Ejército del Aire, el general García-Conde estima conveniente que el pueblo español sepa lo que hay tras las demostraciones que tienen lugar durante la celebración del Día de las Fuerzas Armadas. «Conviene que lo sepa —señala— por dos motivos, primero porque los Ejércitos consumen recursos de todos y después para dar a conocer nuestros esfuerzos encaminados a emplearlos óptimamente.»

«Con la defensa —indica el jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire— ocurre como con cualquier medida de protección: no caben términos medios. El Ejército del Aire ha venido padeciendo una notable escasez de recursos para poder mantener una moderada capacidad. Y como los sistemas de armas se hacen no sólo viejos sino también anticuados, resulta cada vez más difícil salir de nuestra penuria.»

«Un ejemplo de lo que acabo de decir —dice el general al referirse a la futura resolución de adquisición de 96 aparatos por un valor aproximado de 100.000 millones de pesetas— es el tan traído y llevado programa del futuro avión de combate y ataque (FACA), al que voy a referirme, aunque sea brevemente ya que parece que es el único del que se habla.»

«Del que yo creo que se habla —continúa García-Conde—, precisamente, no sólo por la cuantía de su importe económico sino porque se trata de la selección de un sistema de armas que, por primera vez, se ha hecho con el rigor derivado del análisis exhaustivo de las posibilidades que ofrecían diversas alternativas, lo que ha motivado que se estudie alrededor de cuatro años.»

«Ahora bien, ese estudio detallado es garantía de que lo que se adquiera es precisamente lo que se necesita, hablando en términos cualitativos.»

«Sin embargo —subraya— quiero dejar bien claro que con este programa, tal como se va a llevar a efecto, no se incrementará la capacidad del Ejército del Aire sino que solamente se sustituirá el material ya anticuado, de tal manera que en cantidad, en número de armas, no van a potenciarse nuestras Fuerzas Aéreas.»

Para el general García-Conde Ceñal las Fuerzas Aéreas son el instrumento esencial por excelencia para la disuasión. «No quisiera dejar de resaltar —afirma— el apoyo que la política nacional puede recibir del poder aéreo. Aunque los últimos acontecimientos están demasiado próximos para deducir conclusiones definitivas, se puede asegurar, sin embargo, que cualquier nación empeñada en mantener una política exterior consistente, ha de dedicar un esfuerzo muy notable a sus Fuerzas Aéreas, que en el momento presente constituyen un factor fundamental para alcanzar la disuasión y lo que es lo mismo: la paz.»

El general Emilio García-Conde, preceptor durante diez años del Rey Don Juan Carlos, nació en Oviedo en 1918. En 19… 37 realizó el curso de piloto militar de avión y posteriormente de caza, fue promovido a alférez en 1938, a teniente en 1939, a capitán en 1944, a comandante en 1947, a teniente coronel en 1952, a coronel en 1969 y a general en 1975.

Con el título de piloto superior mandó el grupo de Estado Mayor y realizó el curso de Estado Mayor. Está en posesión de las más prestigiosas condecoraciones militares y ostentó el primer puesto en la escala entre los generales de División. En septiembre de 1980 fue nombrado segundo jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire.

Semana de las Fuerzas Armadas

Con motivo de la Semana de las Fuerzas Armadas, cuyos actos culminarán el próximo domingo en Zaragoza, se están celebrando durante estos días numerosas manifestaciones de carácter cívico-militar en los diversos acuartelamientos de toda España.

En el acuartelamiento de la Brigada Acorazada 12, en El Goloso (Madrid) se están celebrando desde el pasado lunes y hasta el próximo viernes unas jornadas de puertas abiertas para el personal civil.

Como se sabe, en el acuartelamiento de El Goloso están la mayor parte de las brigadas que componen la División Acorazada Brunete número 1, entre otras la 12 que está compuesta por vehículos blindados como carros de combate y vehículos de transporte.

… en el aeródromo de Agoncillo.

Los actos finalizarán el día 30 con una misa de campaña, un homenaje a los Caídos por la Patria, un desfile de las fuerzas de la guarnición logroñesa y una visita al acuartelamiento de las mismas.

Por su parte, la Capitanía General de la zona marítima del Estrecho, con sede en Cádiz, también ha organizado para esta semana varias jornadas de puertas abiertas en acuartelamientos de la zona.

… generos Ignacio Ramírez de Haro y Pérez de Guzmán ha sido nombrado jefe de la sección de propiedades de la Dirección de Infraestructura del mando superior de apoyo logístico del Ejército, según un Real Decreto del Ministerio de Defensa que insertó ayer el *Boletín Oficial del Estado*.

También recoge el diario oficial el nombramiento del general de División Alberto Barrio Galán como delegado de acción social del Ejército.

… zar, y concedió menciones especiales a Ricardo Fernández Torre y María del Carmen Díaz Garrido.

Poesía: premio Ejército «Alforjas para la Poesía», dotado con 100.000 pesetas, a Angel García López, por su obra *Plaza de armas*. Menciones especiales a Juan Antonio Villacañas y Ramón Molina Navarrete. El premio «José Cadalso», dotado con 50.000 pesetas, se concedió al libro de José Javier Aleixandre *Soldado en pie de olvido*.

Premio dibujos de uniformes militares, dotado con 100.000 pesetas, a Delfín Salas Carmona, por su colección de dibujos.

… José Fernández García y una mención especial al trabajo dirigido por Consuelo Domínguez Ramírez, profesora en el colegio inglés The Country High School of Greenwood (Londres), por el mérito que implica la labor desarrollada en un país extranjero con hijos de emigrantes españoles y sin los medios suficientes.

El premio Ejército especial a los valores humanos, dotado con 25.000 pesetas, ha sido concedido al coronel Sinforiano Martín, por un artículo titulado «Respaldando la jerarquía de valores del pueblo».

Exposición de uniformes militares en Zaragoza

El capitán general de la V Región Militar, teniente general Cervera, durante la visita que efectuó a la exposición de equipos, armaduras y uniformes militares que, con motivo de la Semana de las Fuerzas Armadas, se ha organizado en el Palacio de Exposiciones de la Lonja, en Zaragoza

Alfonso López Gradolí, premio de poesía Día de las Fuerzas Armadas

■ **El galardonado es vicepresidente del grupo poético falangista Poesía que Promete**

Alfonso López Gradolí, vicepresidente nacional del grupo poético-literario falangista Poesía que Promete, ha sido galardonado con el premio de poesía Día de las Fuerzas Armadas 1982.

El poema premiado se titula «Meditación ante un libro de historia», y es un canto al Ejército español, evocando diversas batallas gloriosas en las que nuestros soldados obtuvieron la victoria.

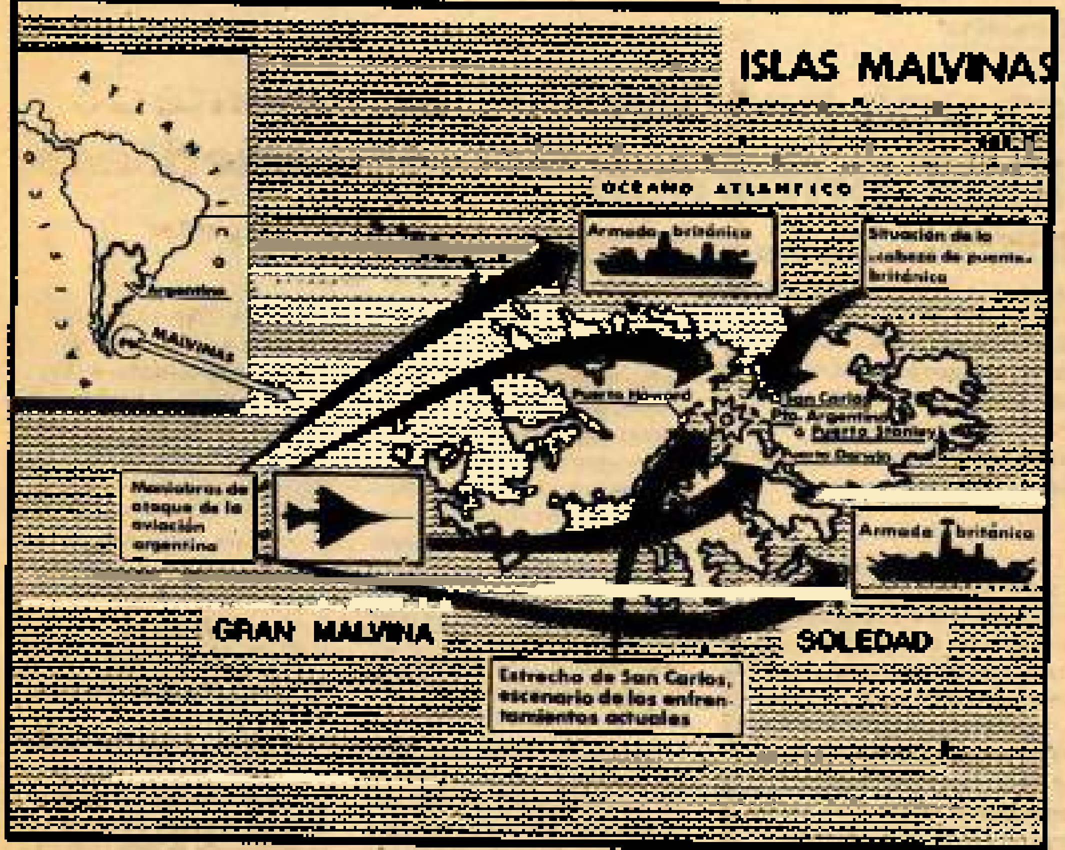
180

EL ALCAZAR

2 6 MAYO 1982

192A.

AL DORSO →



Situación de los efectivos argentinos y británicos en el escenario bélico de las Malvinas

En la base de Comodoro Rivadavia, pilotos argentinos ultiman los planes de operaciones

En el día de su fiesta nacional

La Aviación argentina atacó en masa

Londres (*Efe*).—La Aviación argentina lanzó ayer un ataque masivo contra la Armada real británica en aguas de las Malvinas.

Las primeras noticias oficiales indicaron en Londres que tres aviones argentinos «Skyhawk» fueron abatidos, pero más tarde se informó también que un buque británico resultó seriamente averiado.

■ *La cabeza de playa les ha costado, al menos, doscientos muertos y ochocientos heridos*

■ *Tres Harrier y dos Sea King, derribados y dos helicópteros, averiados*

■ *Un destructor tipo 42, seriamente dañado*

■ *Un transporte y una fragata, hundidos*

Más adelante se señaló que las operaciones de rescate en el barco afectado estaban desarrollándose. No se aclaró de qué buque se trata, pero se cree que es un destructor del tipo 42, similar al «Sheffield», hundido recientemente.

Los medios oficiales británicos habían anticipado la posibilidad de que ayer, en el día de su fiesta nacional, los argentinos lanzarían un ataque masivo, y el pronóstico se ha cumplido.

Así lo subrayó el propio ministro de Defensa, John Nott, de cuyas palabras se deduce que las bajas pueden ser considerables.

«Cada barco alcanzado es un gran desastre para nosotros —comentó— y las bajas humanas son una tragedia siempre, pero estamos luchando por la libertad y la democracia, contra una agresión no provocada, y debemos mantenernos firmes.»

Agregó el ministro que «los pilotos argentinos están demostrando una gran bravura» y que «sería tonto no reconocerlo».

«Las pérdidas de la Marina y la Fuerza Aérea de la Argentina son tremendas», agregó: «No creo que puedan soportar esas bajas durante más tiempo. Pero tienen muy buenos pilotos y hay que reconocerlo.»

Por último, reiteró el ministro de Defensa su opinión de que la lucha proseguirá hasta que los británicos recuperen la capital de las Malvinas.

Por otra parte, una calificada fuente militar argentina informó que en horas de la tarde de ayer, en las cercanías de Puerto Darwin, fueron abatidos dos helicópteros Sea King en tanto que otros dos resultaron averiados.

Las acciones bélicas se registraron pasadas las 14 horas y fueron rechazados los intentos británicos.

Un informe de fuentes militares argentinas se dio a conocer poco después de recibirse en Buenos Aires la noticia procedente de Londres sobre los graves daños recibidos por un buque de la Marina real tras el ataque de aviones argentinos. Al destructor tipo 42 hay que sumar un buque de transporte y una fragata británica que habrían sido hundidos tras un ataque de la Aviación argentina, según trascendió de fuentes militares.

El ataque de los aviones argentinos se llevó a cabo cuando las naves británicas se encontraban al norte de las islas Malvinas, posiblemente en una misión de apoyo a la cabeza de puente de puerto San Carlos.

Británicos, cercados

Fuerzas del Ejército argentino mantenían ayer el cerco en torno a las posiciones logradas por los dos mil británicos en la región de San Carlos, en la isla Soledad, del archipiélago de las Malvinas. En Buenos Aires no se descartaba un nuevo intento de buques de la flota inglesa para desembarcar municiones, víveres y pertrechos a los efectivos que intentan ensanchar su cabecera de playa, aunque esos barcos quedarían expuestos a los ataques de los aviones argentinos.

La cabecera de playa establecida por fuerzas británicas en la citada isla Soledad tiene una extensión de 150 kilómetros cuadrados y desde tierra y aire, efectivos argentinos intentan neutralizar el avance de los dos mil infantes ingleses que aún se encuentran en una especie de «bolsón» que les dificulta seriamente los intentos de desplazamiento.

La citada cabecera de playa les ha costado, por lo menos, doscientas vidas a los ingleses, en opinión de analistas militares argentinos. Los combates que se libran para mantener cercados a los Infantes de Marina británicos fueron confirmados ayer por el Estado Mayor conjunto argentino, que informó sobre las operaciones terrestres tendentes a neutralizar el avance británico.

Según los citados analistas castrenses, en los combates registrados en San Carlos, los ingleses tuvieron alrededor de ochocientos heridos lo que hace suponer que murieron doscientos hombres.

Si a ello se suman los buques seriamente dañados por la Aviación argentina, los ingleses están pagando un alto precio para consolidarse en las Malvinas», dijeron las fuentes, que añadieron que las operaciones realizadas confirman su incapacidad de acciones anfibias, y por eso tuvieron que hacer grandes sacrificios en vidas y material para establecer esa cabeza de puente.

La agencia oficial argentina *Telam* informó que tres aviones Harrier ingleses fueron derribados ayer al mediodía por las defensas antiaéreas en la zona de Puerto Argentino. Los aviones formaban parte de una escuadrilla de seis que atacaron esa zona a las 17,00 hora española.

Los británicos, en estado de alerta

Por su parte, las fuerzas militares británicas en las Malvinas estaban ayer en estado de alerta especial, ante la posibilidad de que los argentinos lanzasen un ataque con ocasión de su fiesta nacional del 25 de mayo.

El Ministerio inglés de Defensa reveló que en las acciones aéreas del lunes, en la región de San Carlos, los argentinos perdieron ocho aviones.

Asimismo, el portavoz oficial dijo que aviones Harrier —pertenecientes a la Marina y al Ejército del Aire— volvieron a atacar la pista de aterrizaje cerca a Puerto Argentino.

Reuniones

La situación en las Malvinas, adonde llegará en las próximas horas el «Queen Elizabeth 2», con tres mil hombres a bordo, fue de nuevo analizada ayer, en un pleno del Gobierno británico, que se celebró en el número 10 de Downing Street, residencia oficial de la primera ministra.

Estas deliberaciones eran seguidas por las del «gabinete de guerra» sin que se haya dado información sobre las mismas.

Bajas británicas

Buenos Aires (*Asur*).—Al realizar un balance de las pérdidas sufridas por los británicos a partir del 1 de mayo, una alta fuente militar argentina dio ayer las siguientes cifras:

—19 buques de distinto tipo con graves averías están fuera de servicio o hundidos.

—27 buques también de distinto tipo, dañados sin conocerse la gravedad de las averías.

—24 aviones Sea Harrier derribados, incluidos los dos que fueron abatidos ayer en Puerto Argentino.

Respecto de las tropas embarcadas en la flota británica, solamente se tiene conocimiento concreto de los 2.000 marines desembarcados en Bahía San Carlos.

Londres confirmó que la fragata Antelope se hundió, tras ser alcanzada por una bomba lanzada por la Aviación argentina en el ataque del domingo.

No envían aviones

El ministro de Aeronáutica de Perú, teniente general José García Calderón, ha desmentido terminantemente que su país haya enviado aviones militares a Argentina.

El ministro rechazó así informaciones procedentes de Bolivia según las cuales aviones peruanos sobrevolaron ese país rumbo a Argentina.

El ministro, sin embargo, dijo que Perú está listo y preparado para ofrecer ayuda militar a Argentina y destacó que las relaciones entre los dos países son excelentes.

En el mismo contexto el Gobierno sudafricano se ha visto forzado a negar públicamente presuntas ventas de armas a Argentina.

Magnus Malan, ministro sudafricano de Defensa, ha asegurado que Sudáfrica no ha enviado armas a Argentina «antes o después» del inicio de la crisis de las Malvinas.

Malan ha declarado ante el Parlamento de El Cabo que armas sudafricanas tampoco han sido enviadas a otros países iberoamericanos que pudieran hacerlas llegar a Argentina.

Exige la previa retirada argentina

Londres vetará el alto el fuego si lo decide la ONU

Londres (*Asur*).—La primera ministra británica, Margaret Thatcher, anunció ayer que Inglaterra vetará cualquier resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que ordene el cese del fuego, si previamente las tropas argentinas no se retiran de las islas Malvinas.

Thatcher, al hablar en la Cámara de los Comunes, dijo que las «negociaciones no serán continuadas», y que sólo se podrá solucionar pacíficamente si «Buenos Aires retira sus tropas de ocupación».

Vibrante arenga del gobernador, general Menéndez

Las fuerzas de Puerto Argentino conmemoraron la fiesta nacional del 25 de Mayo

Puerto Argentino, Malvinas (*Asur*).—El gobernador militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, general de Brigada Mario Benjamín Menéndez, dijo ayer aquí al presidir la formación de efectivos con que se conmemoró un nuevo aniversario de la formación del primer Gobierno argentino que «hoy, aquí nosotros queremos tener nuestro territorio integrado total y definitivamente, no miremos entonces contra quién nos enfrentamos, lo que importa es nuestra voluntad de vencer».

El gobernador militar pronunció una breve alocución en el transcurso de una formación castrense realizada a partir de las nueve frente a la Casa de Gobierno, de la que participaron la totalidad de los miembros de su Gabinete y oficiales y tropas de las tres Fuerzas Armadas, así como efectivos de la Prefectura Naval.

Tras recordar el coraje de los padres de la argentinidad, Menéndez expresó que la «voluntad de hacer y de vencer es la misma que han demostrado hasta ahora todos los que han tenido que luchar en esta guerra que Argentina no buscó, pero si la quiere hacer el agresor que trata de restaurar su imperio mal habido, como restos de una dominación colonial que nada tiene que ver ya con la marcha del mundo».

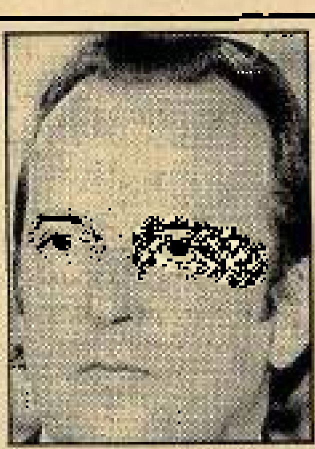
La sangre une

Por su parte, el comandante del V Cuerpo de Ejército, general de División Jorge Osvaldo García, subrayó que la sangre de nuestros muertos en la lucha por la defensa de la soberanía nacional en las islas Malvinas «tendrá la virtud de ser sangre que une y que actuará como efecto multiplicador para las futuras generaciones».

Así se expresó en un mensaje al gobernador militar de las Malvinas, en el marco de los actos conmemorativos del 172 aniversario de la gesta de mayo de 1810, que se cumplieron con honda emotividad patriótica.

Mientras, en Buenos Aires, el ministro del Interior, general Alfredo Oscar Saint Jean, declaró a la prensa: «Se está demostrando al mundo que la Argentina está detrás de una causa justa y totalmente irrenunciable.»

El presidente argentino, general Galtieri, saluda a la bandera durante la conmemoración del 25 de Mayo. Toda Argentina, incluidas las tropas que defienden las Malvinas, conmemoró unida la festividad nacional



Joseph Luns, secretario general de la OTAN, visita estos días Portugal, donde ha reconocido que Lisboa tiene derecho a una mayor asistencia por parte de sus medios.

El primer ministro portugu[és] Balsemao, está conforme con [...] de España —«un cercano y [...] amigo»—, en la Organización [...] tado del Atlántico Nort[e]

EL ALCAZAR en Lisboa

Luns intenta tranquiliz[ar] a los portugueses

Lisboa (Servicio especial, Luis Rodrigues).– El secre[tario] general de la OTAN, Joseph Luns, calificó a su lleg[ada a la] capital portuguesa, de «muy positiva» la participació[n de] este país en la Alianza «sobre todo después de la instauración del régimen democrático».

Luns que intentaba tranquilizar a sus anfitriones lusitanos respecto a una probable pérdida de importancia de Portugal en el seno de la organización atlántica —la pérdida de influencia que tenía en Africa y la entrada de la vecina España serían motivos suficientes— declaró encontrarse «muy feliz por estar de nuevo en tierras lusitanas», y recordó «los años memorables que he pasado en este país», considerándose desde entonces «un amigo de Portugal».

Refiriéndose a las relaciones entre Portugal y los demás miembros de la OTAN, Luns subrayó «que no existen grandes problemas y los que subsisten se refieren al programa de defensa en el que los portugueses han desempeñado un esfuerzo notable».

El secretario de la Alianza Atlántica señaló que consideraba natural el desencanto provocado en medios políticos portugueses por «la forma cómo sus aliados prestan su ayuda» y en esa materia manifestó su intención de proponer «en interés de la misma Alianza» una mayor ayuda a Portugal.

Sin mencionar ningún país en particular, Joseph Luns criticó a «los países ricos, y los más ricos de todos, que no ayudan a Portugal como se merece». Luns dijo no disponer de indicaciones respecto a la utilización de la base de Lajes, en el archipiélago de las Azores por parte de los aviones británicos que se dirigen a las Malvinas, pero admitió que si eso ocurre sería perfectamente normal.

Juicio contra Krohn

Por otra parte, Juan Fernández Krohn, acusado de presunto intento de asesinato del Papa Juan Pablo II, no se muestra arrepentido de su acto, según informaciones recogidas de un asistente social que lo ha visitado.

En este sentido, Krohn no desea ser defendido por ningún letrado, admitiendo que tendría suficientes argumentos para hacer su propia defensa y revelar «asuntos muy importantes» relacionados con el intento de agresión.

Se espera que el juicio contra Krohn se pueda celebrar en septiembre en Lisboa. El presunto agresor sigue detenido en una celda de tres por cuatro metros y viste su sotana.

El lunes por la tarde, una llamada telefónica reci[...] un periódico de [...] insinuaba que el incid[ente] se trataba de un caso ai[...] si de un complot del cu[al] Fernández Krohn se[ría el] agente material. Sin em[bargo,] y aunque las autoridad[es poli]ciales tengan indicios d[e que el] presunto autor del aten[tado se] hacía acompañar, dur[ante el] viaje de París a Lisboa, [por dos] hombres y una mujer, [no hay] pruebas claras de que s[e trata]ra de una operación co[...]

Oficialmente, Juan [...] está detenido en las [depen]dencias de la Policía j[udicial] en Lisboa y hasta ayer [recibió] la visita de su padres, [sa]cerdotes, un médico y [un en]fermo. Todas las ten[tativas] para saber más detall[es cho]can con la muralla de [silencio] de las autoridades po[...] «No podemos adelan[tar nin]gún dato.»

Entre tanto, ciertos [medios] eclesiásticos estiman [que la] postura de Krohn po[dría for]mar parte de un plan [cuyo ob]jetivo sería escandir l[a Iglesia] católica.

191

Balsemao y la OTAN

Lisboa *(Efe)*.– El primer ministro portugués, Francisco Pinto Balsemao, afirmó que la participación plena de Portugal en la OTAN «representa un esfuerzo financiero que el país no puede soportar solo».

Al hablar el lunes por la noche en Sintra, en una cena que ofreció al secretario general de la Alianza Atlántica, Joseph Luns, Balsemao lamentó que, frecuentemente, los países no alineados sean atendidos «con una mucho mayor generosidad» por los países miembros de la OTAN, de los cuales Portugal «depende en gran medida», dijo.

Al referirse al próximo ingreso de España en la Alianza, el primer ministro portugués reafirmó que su país «colaborará de una forma responsable para ese fin», siempre que queden protegidos los intereses nacionales.

Tras señalar que la visita de Luns ocurre en vísperas de la adhesión española —«un cercano y querido amigo de Portugal»— a la OTAN, Pinto Balsemao subrayó que los actuales acontecimientos dentro y fuera del ámbito de la Alianza «demuestran la necesidad de reforzar su cohesión y capacidad de defensa».

[...] aunque no podía predecir el resultado, es de la exclusiva «responsabilidad» de Gran Bretaña el haber roto el camino de las negociaciones.

El ministro afirmó que si Gran Bretaña eligió la violencia de las armas para desconocer los títulos argentinos sobre las Malvinas, la guerra resultante será todo lo larga que sea precisa y no tendrá otro final que la incorporación definitiva de las islas al territorio argentino.

Costa Méndez calificó de «burla» la aplicación del derecho a la libre determinación al caso de las Malvinas, ya que los Consejos de Gobierno de las islas no son sino «una fachada falsa» para ocultar la estructura colonial. Las tierras, el comercio, el transporte, las comunicaciones y otros aspectos fundamentales de las islas son controlados por personas que no viven en ellas. La Argentina nunca ignoró los legítimos derechos de los habitantes de las Malvinas a una vida digna dentro del marco de sus tradiciones, creencias y costumbres.

Respecto a las negociaciones conducidas por el secretario de Estado USA, Alexander Haig, Costa Méndez dijo que la «mejor ilustración» acerca de la naturaleza de sus propuestas es verificar la actitud posterior de los Estados Unidos, que «no fue

[...]tina».

«Lo cierto es que Gran Bretaña ha roto las negociaciones a través de los "NO" con que respondió a cada respuesta argentina», dijo Costa Méndez al enumerar dichos «NO»: a la retirada de la flota a una distancia razonable; a la inclusión de las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur en las negociaciones; a la interrupción de sus instituciones administrativas coloniales; a la entrada de los ciudadanos argentinos a las islas; a confiar a la Asamblea General de la ONU el futuro de las islas si dentro de un plazo razonable las negociaciones no habían concluido.

Propuesta japonesa

Japón presentó ayer una propuesta al Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se limita a insistir en el cumplimiento de la resolución 502 en su totalidad, reanudación de las negociaciones por el secretario general y que éste mantenga informado al Consejo.

El proyecto nipón se presentó cuando aún se debatía el presentado por Irlanda que, según fuentes del Consejo, cuenta con la mayoría indispensable de nueve votos sobre la base de enmiendas, propuestas por los No-alineados, miembros del organismo a los párrafos 3 y 4.

Para evitar cualquier tipo de significación política al viaje papal, vista la situación en el Atlántico Sur, el Gobierno de Londres hizo saber al Vaticano, a través de su embajador en la Santa Sede, que estaba dispuesto a suspender las visitas oficiales de protocolo.

El número de fieles católicos de Inglaterra y Gales asciende a algo más de 4 millones, mientras que en Escocia es de 800.000.

La sala de prensa de la Santa Sede confirmó ayer que el Papa realizará su prevista visita pastoral a Gran Bretaña, de los días 28 de mayo al 2 de junio, a pesar del conflicto de las Malvinas.

La salida del avión papal desde el aeropuerto romano de Fiumicino tendrá lugar a las 6.30 horas española para llegar al aeropuerto londinense de Gatwick a las 9.00

A primera hora de la tarde el Papa realizará una visita de cortesía a la Reina Isabel II y miembros de la familia real en el palacio de Buckingham.

El sábado, 29 de mayo, el Papa viajará a Canterbury, sede del arzobispo primado de la Iglesia anglicana y presidente de la Comunión Anglicana,

Consejo Británico de Iglesias.

A la Argentina

Al mismo tiempo, Juan Pablo II prepara un viaje a Argentina durante el próximo junio, según fuentes vaticanas no oficiales, pero bien informadas.

Dichas fuentes dijeron que el arzobispo monseñor Achille Silvestrini, secretario del Consejo para los Asuntos Públicos de la Iglesia, viajará a Buenos Aires para entregar un mensaje del Pontífice al presidente Leopoldo Galtieri.

El viaje del Papa a Argentina, que tendría lugar hacia el 10 de junio, sería un gesto tendente a compensar la visita pastoral que el Pontífice realizará a Gran Bretaña del 28 de mayo al 2 de junio.

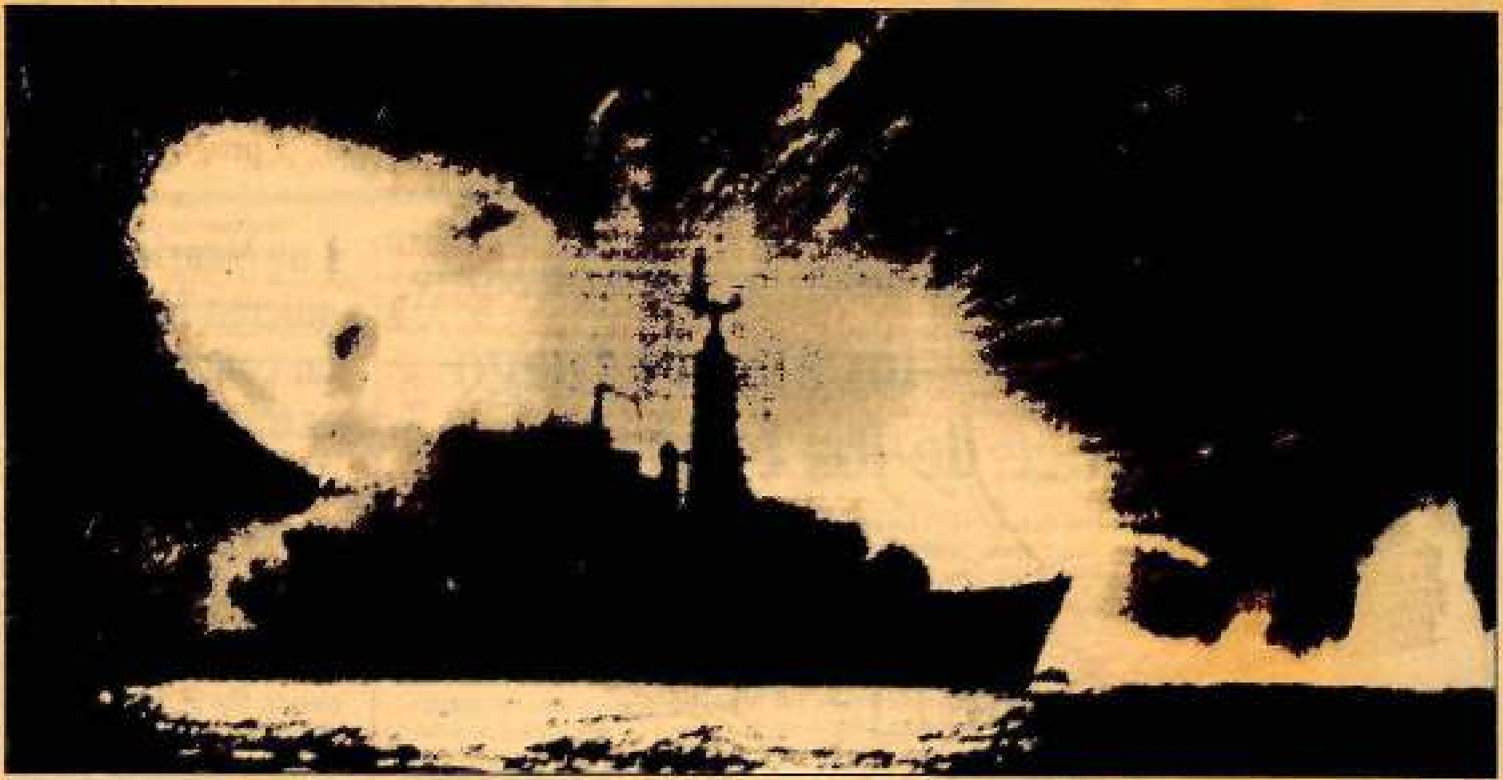
La decisión del Papa de visitar Gran Bretaña ha sido, de momento, fríamente acogida en Buenos Aires, donde se esperaba que suspendiera ese viaje.

Se considera en Roma, que el doble viaje del Papa a Gran Bretaña y a Argentina estará acompañado de intensas gestiones de la diplomacia vaticana para poner fin a la guerra de las Malvinas.

EL PAIS
26 MAYO 1982

193/2

Al dorso →



La fragata británica *Antelope* en el momento de hacer explosión.

AP

La Junta Militar argentina reconoce el virtual control británico en una importante zona de la isla Soledad

JUAN G. YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

El Estado Mayor conjunto argentino reconoció ayer por primera vez que las fuerzas británicas han conseguido establecer una cabeza de playa en el noroeste de la isla Soledad, la principal de las Malvinas, e informó que los aviones argentinos habían causado daños a una fragata inglesa y a un buque de transporte de tropas, que aparentemente es el lujoso trasatlántico *Canberra*.

Hasta ahora, todas las informaciones oficiales y oficiosas habían negado la existencia de una cabeza de playa británica en las cercanías de Puerto San Carlos, aunque admitían que se había realizado el pasado viernes un "desembarco de efectivos". El comunicado número 86 del Estado Mayor, difundido a primera hora de ayer, reconoce en cambio que "las fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa, que están reforzando con desembarco de personal, material y equipo, y compuesta por unos dos mil hombres".

El área bajo control británico tiene diez kilómetros en sentido este-oeste y quince kilómetros de norte a sur, informó el Estado Mayor argentino, que señaló también que una ofensiva terrestre y aérea estaba en marcha para neutralizar el avance de los ingleses. Durante este contraataque se produjeron los daños al barco de transporte de tropas y a una fragata que lo escoltaba, siendo derribados en la acción dos aviones argentinos.

El enfrentamiento tuvo lugar a media tarde del lunes en las proximidades de la bahía de San Carlos. Aviones Mirage y Skyhawk argentinos atacaron a las naves británicas que intentaban desembarcar tropas y pertrechos bélicos en la cabecera de playa. El buque de transporte de tropas, que fuentes extraoficiales identifican sin duda alguna con el *Canberra*, recibió por lo menos cuatro impactos de bombas, de acuerdo con dichas fuentes.

El *Canberra* transportaba unos 2.500 soldados. Se ignora si los efectivos habían desembarcado cuando se produjo el ataque aéreo argentino.

Oleadas de aviones

Un especialista militar extranjero comentaba ayer que la táctica seguida por la aviación argentina es la de lanzar ataques masivos contra flota inglesa que, pese a su notable poder de fuego antiaéreo, se ve así incapaz de detener a verdaderos aluviones aéreos, en algunos casos desarrollados con carácter casi suicida.

El costo estaría siendo muy elevado para la aviación argentina que, sin embargo, ha conseguido hundir a tres naves británicas. La Armada argentina se mantiene mientras tanto al margen de los combates, posiblemente muy cerca del territorio continental, donde queda a salvo de los submarinos británicos protegida por la cobertura aérea y la escasa profundidad de las aguas.

En una ceremonia conmemorativa del 172 aniversario de la independencia argentina, celebrado sobriamente en la sede del comando en jefe del Ejército, que presidió el general Galtieri, estuvieron presentes otros antiguos presidentes argentinos, como Videla, Lanusse o Viola. Este último ha denunciado una "campaña de descrédito" lanzada contra él por personas que le atribuyen intenciones de desestabilizar el actual régimen militar. Una ex diputada federalista, Cristina Guzmán, ha denunciado recientemente un intento de golpe de Estado patrocinado por Estados Unidos, que pretendería hacer posible una "solución pacífica" del conflicto del Atlántico sur con un nuevo Gobierno argentino.

Las relaciones entre Washington y Buenos Aires continúan mientras tanto deteriorándose a marchas forzadas y el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, reconoció ayer que las relaciones entre los dos Gobiernos son "malas". Como consecuencia de ello, Argentina retirará o disminuirá su participación en la Junta Interamericana de Defensa, con sede en Washington, y podría retirar próximamente a su embajador en la capital norteamericana.

Simultáneamente, la Junta Militar argentina se dispone a presentar batalla en el frente diplomático y ha pedido una nueva reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en la que pedirá un mayor respaldo de Latinoamérica frente al "ataque de una potencia extracontinental".

Buenos Aires está dispuesta también a jugar bazas diplomáticas en otros campos y así se habla de la posible asistencia del ministro de Exteriores argentino a la reunión que celebrará el sábado en La Habana el movimiento de países no alineados. La decisión de la Comunidad Económica Europea de prorrogar indefinidamente las sanciones económicas contra Argentina ha sentado aquí casi tan mal como la decisión del Papa de visitar el Reino Unido.

Chile refuerza militarmente el sur del país

AFP, Santiago

Un importante contingente militar chileno, en el que va incluida una fuerza naval, ha sido enviado al sur de Chile, según ha anunciado en Punta Arenas (2.500 kilómetros al sur de Santiago) el comandante en jefe de la región militar. Esta medida se ha anunciado en el momento en que el periódico británico *Daily Star* (conservador popular) informa que el helicóptero británico que se estrelló la semana pasada en Chile habría sido montado por técnicos de la RAF (Royal Air Force) en una base del ejército del Aire chileno.

El *Daily Star*, que cita fuentes militares, precisa que el helicóptero Sea King estaba montado y en condiciones de unirse a la fuerza de intervención británica a las pocas horas de haber sido descargado, en varias cajas, de un avión norteamericano Galaxy C130. Otros veintitrés helicópteros habrían sido transportados a Chile por el mismo procedimiento desde la isla de la Ascensión, añade el rotativo.

Este incidente ha causado gran malestar en Chile, que ha vuelto a reafirmar su neutralidad en el conflicto y protestó oficialmente ante Londres, el pasado jueves, por la violación de su espacio aéreo. El *Daily Star* considera que esta protesta pretende disimular ante los argentinos la "ayuda muy importante" que Chile ha ofrecido a Gran Bretaña en la guerra del Atlántico sur. El caso es que el contingente militar chileno, del que no se han dado a conocer las fuerzas que lo integran, ha sido enviado a la zona austral del país ante la eventualidad de que el conflicto de las Malvinas tenga repercusiones en el cono sur si uno de los dos beligerantes "trata de pasar por territorio chileno". Así lo ha manifestado el comandante en jefe de la región militar, general Guillermo Toro Dávila.

El paradero de la tripulación del helicóptero continúa siendo un misterio, aunque rumores recogidos en Punta Arenas hablan de que los tres pilotos se encontrarían refugiados en la Embajada británica en Santiago, a la espera de su repatriación.

El helicóptero Sea King se estrelló el 19 de mayo en las inmediaciones de Punta Arenas, a 750 kilómetros del teatro de operaciones. Otras informaciones, no confirmadas, aseguran que la tripulación se vio obligada a aterrizar y después destruyó el aparato.

E

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración

Thatcher sólo admite la rendición mie

Argentina solicit incondicional ant

La guerra de las Malvinas dio ayer un giro sig ficativo cuando el Gobierno argentino solicitó Consejo de Seguridad de la ONU que imponga alto el fuego en las islas Malvinas y la "reanud ción inmediata de las negociaciones con la ayu

A la misma hora en que el ministro argentino de Exteriores, Costa Méndez, presentaba su petición en el Consejo de Seguridad, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, declaraba ante la Cámara de los Comunes que no habrá negociaciones con Buenos Aires ni alto el fuego mientras no se rindan o retiren las tropas argentinas.

Ante el Consejo de Seguridad hay una propuesta irlandesa, que Londres está decidido a vetar, en

la que se pide bates durante cio de la ges secretario Cuéllar.

La firmeza cher venía Washington nes del sec Alexander H Londres "pa ciones milit rápida victor go austral. I

El Gobierno facilitará la flexibilización de plantillas

El Ministerio de Trabajo envió ayer a las centrales sindicales Comisiones Obreras y Unión General de Trabajadores un borrador de decreto en el que se contempla la desaparición de las limitaciones hasta ahora existentes en materia de contratación temporal en las pequeñas y medianas empresas. Al mismo tiempo dará mayores facilidades para que todas las empresas, independientemente de su tamaño, puedan contratar trabajadores eventuales en mayor proporción que la hasta ahora legalmente permitida.

El documento, que refunde toda la normativa existente en esta materia, habrá de ser discutido por las centrales y elevado al Consejo de Estado y al Consejo General del Instituto Nacional de Empleo, antes de su aprobación en Consejo de Ministros. En el texto se mantienen algunas cautelas para impedir el uso indiscriminado de este

Espectacu la mañana de de todo géne Lagasca, en primeras hor más tarde se

F2

EL PAIS
26 MAYO 1982

194 A

Al dorso → **La guerra en el Atlántico sur**

Londres espera alcanzar una rápida victoria militar

El Reino Unido rechaza cualquier propuesta de alto el fuego y sólo admite la rendición o la retirada argentina

ANDRES ORTEGA, **Londres**

Los argentinos lanzaron ayer, en el día de su fiesta nacional, una "masiva" ofensiva aérea contra las fuerzas británicas en las Malvinas. Al menos tres de sus Skyhawk fueron derribados, pero los aviones argentinos lograron dañar muy seriamente a un buque británico, probablemente un destructor. En el Parlamento, la primera ministra Margaret Thatcher aseguró que si el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas solicita un alto el fuego, Gran Bretaña ejercerá su derecho a veto.

Los británicos temían esta ofensiva argentina, pero a media tarde de ayer el portavoz oficial del Ministerio de Defensa leyó un comunicado triunfalista. Aviones Harrier habían bombardeado el aeródromo de Puerto Argentino, sin sufrir bajas. En la bahía de San Carlos unos aviones argentinos lograron superar la barrera de los Harrier, pero tres Skyhawk fueron derribados sin haber dañado a los buques británicos.

Por la noche, mientras el ministro de Defensa, John Nott, era entrevistado en directo en la televisión, reveló las "malas noticias": la masiva ofensiva argentina y los daños muy severos a un buque. No tenía detalles sobre el número de bajas. Las operaciones de rescate proseguían frenéticamente.

Este es el cuarto buque que, si se confirman estas informaciones, pierden los británicos. Otros ocho al menos han sido dañados desde el comienzo de la guerra. La *BBC* pensaba que el buque en cuestión era un destructor del tipo 42 (como el hundido *Sheffield*) que no va equipado con misiles antiaéreos Sea Wolf, que operan automáticamente con radares. La fragata *Antelope*, que se había venido a pique el lunes, tampoco. Disponía tan sólo para su defensa antiaérea de los sistemas Sea cat, de control óptico.

En tierra, según los corresponsales de la televisión, durante la noche anterior, una unidad argentina se había aproximado desde Goose Green a la cabeza de puente británica. Paracaidistas británicos salieron a su encuentro, disparando sus morteros y artillería. Los argentinos debieron retirarse sin responder.

El Ministerio de Defensa no quiso confirmar que sus tropas hubiera comenzado ya a avanzar desde la cabeza de puente. Se proseguía el desembarco masivo de material bélico y suministros. Siete soldados argentinos, huidos el viernes de la zona, cuando el desembarco, regresaron ayer para entregarse.

En un mensaje a los habitantes de las islas, en el servicio mundial de la *BBC*, John Nott pidió ayer al gobernador argentino en las Malvinas, General Mario Menéndez, que presentara su rendición. Nott afirmó que si los habitantes desean convertir las Malvinas en un país independiente, esa posibilidad podría ser contemplada, garantizando un grupo de países la defensa de las islas.

Los británicos están decididos a recuperar el archipiélago con una victoria militar. En el tiempo de interpelaciones, la primera ministra rechazó ayer de nuevo la posibilidad de una solución negociada y aseguró que ejercería el veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas si Irlanda intenta que se apruebe una resolución para un alto el fuego. Para Margaret Thatcher el conflicto de las Malvinas no terminará hasta que las fuerzas argentinas no se retiren del archipiélago. Los laboristas insisten, sin embargo, en no cerrar la vía diplomática.

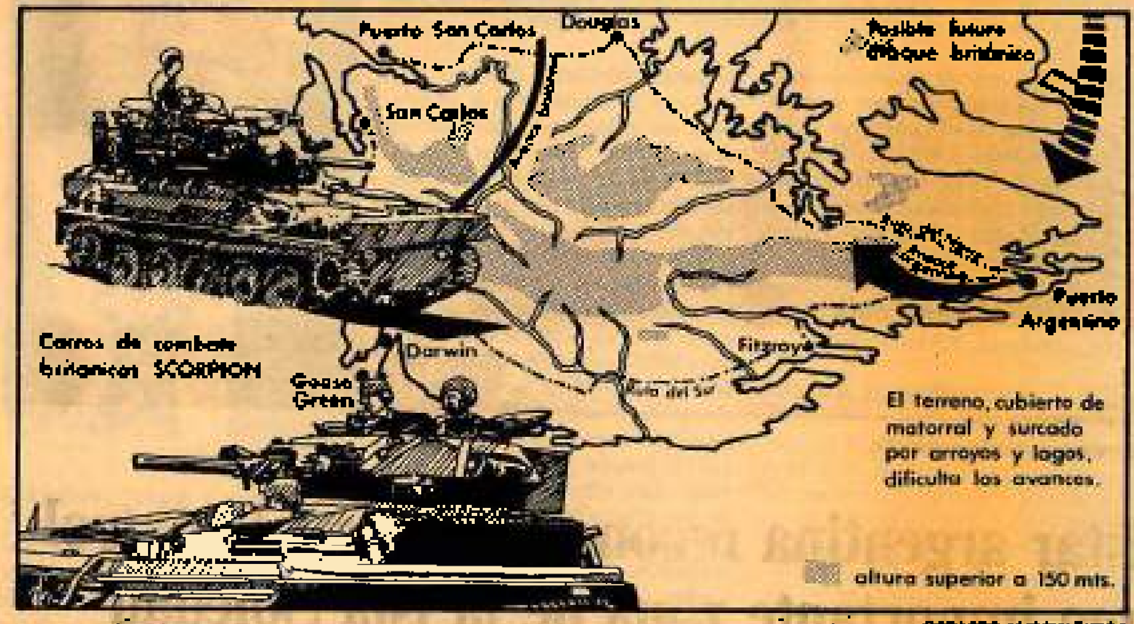
Los informes oficiales británicos sobre el desarrollo de las operaciones se retrasan y no se caracterizan por la precisión de sus detalles sobre los daños infligidos a sus fuerzas. El Ministerio practica la magia de los números, pero en su numerología, nunca da datos globales, sino a cuentagotas. No hay una cifra oficial total sobre los aviones enemigos derribados. Hay que calcularla a partir de los diversos comunicados, y se llega así a la conclusión, según la versión británica, de que los argentinos han perdido al menos 36 de sus cazabombarderos.

Fue la *BBC* la que informó de que la fragata *Argonaut*, de la clase Leander había sido tocada por el fuego enemigo. Según la lista oficial e incompleta de buques que participan en la operación del Atlántico sur, el destacamento naval británico está formado por veinte buques de guerra, doce auxiliares y 43 barcos mercantes requisados para la ocasión, entre ellos los trasatlánticos *Canberra* y *Queen Elisabeth 2*.

Se supone que, aun teniendo en cuenta los tres buques hundidos, Gran Bretaña ha enviado al menos otros diez de sus buques a la zona. El crucero de lujo *Queen Elisabeth 2*, que debe estar muy próximo a las Malvinas con 3.000 soldados a bordo, va escoltado por un destructor y varias fragatas.

Se entiende que Londres ha despachado ya otras fragatas de la clase Broadsword, armadas con sistemas Sea Wolf. Según fuentes oficiales, una batería británica de misiles portátiles Blowpipe va a ser trasladada de la República Federal de Alemania a las Malvinas para dar una mayor cobertura antiaérea a las fuerzas.

Está claro que el Gobierno de Margaret Thatcher se dispone a recuperar las islas Malvinas con una victoria militar. En el tiempo de interpelaciones en el Parlamento la primera ministra volvió a rechazar la posibilidad, en las circunstancias actuales, de una solución negociada. Aseguró que ejercería el veto en la ONU si Irlanda intenta que se apruebe una resolución para el alto el fuego.



GERARDO AMECHAZURRA

Ataques y contraataques. Las fuerzas británicas desembarcadas en Puerto San Carlos han ampliado y reforzado considerablemente sus posiciones. Analistas militares en el cuartel general de la OTAN están convencidos de que el próximo desembarco británico se efectuará muy cerca de Port Stanley (Puerto Argentino para Buenos Aires). El contraataque argentino se ve dificultado por dos razones: las características del terreno y el consiguiente debilitamiento de posiciones por donde se producirá un nuevo ataque británico. El avance de las fuerzas inglesas ahora en la isla —apoyado por los carros Scorpion, ideales para avanzar por este tipo de terrenos— parece que se va a realizar hacia Puerto Darwin y, por el sur, hasta Port Stanley.

El capitán Astiz, trasladado a Londres

A.O., **Londres**

El capitán Alfredo Astiz, que estaba al mando de la guarnición argentina en las islas Georgias del Sur, llegará próximamente a Londres desde la isla de la Ascensión como prisionero de guerra. Los Gobiernos sueco y francés quieren interrogarle sobre la *desaparición* de tres de sus ciudadanos. Astiz, apoyado por el Gobierno argentino y acogiéndose a la Convención de Ginebra, se niega a declarar sobre este tema. París y Estocolmo sospechan que Astiz es el responsable de la desaparición y muerte de una joven sueca de diecisiete años y de dos monjas francesas, en Argentina, en 1977. Con reputación de torturador, Astiz lleva el apodo de *El ángel rubio*. Fue hecho prisionero de guerra el 25 de abril, cuando la reconquista británica de las Georgias del Sur. Trasladado a la isla de la Ascensión, no fue liberado con los otros prisioneros. Ahora, según han indicado fuentes oficiosas, está siendo trasladado al Reino Unido, donde se dispone de mejores condiciones para su encarcelamiento. Astiz, señaló ayer el Foreign Office, se ha negado, con el apoyo de su Gobierno, a ser interrogado sobre sus supuestos crímenes. La Convención de Ginebra señala que los prisioneros de guerra sólo están obligados a decir su nombre, graduación y número, sin tener que declarar sobre otros temas. El Foreign Office estuvo ayer en contacto con los Gobiernos francés y sueco. La Convención de Ginebra permite retener a los prisioneros de guerra hasta el final de las hostilidades.

El Papa anuncia su visita al Reino Unido sin cambios en el programa

JUAN ARIAS, **Roma**

El mantenimiento del programa de la visita del Papa al Reino Unido, anunciado ayer por el Vaticano, ha constituido una sorpresa. Se hablaba de que a última hora habían sido anulados los encuentros con las autoridades civiles, pero en realidad ha quedado en pie el único de este tipo que estaba previsto, con la Reina y la familia real en el Buckingham Palace, el primer día de la visita, el próximo viernes. Todos los demás actos de carácter político clásicos de los otros viajes del Papa, como el recibimiento al Gobierno y al cuerpo diplomático, ya habían sido excluidos en el primer programa, entregado hace más de un mes a los periodistas británicos en Londres.

Más aún, el único cambio en el programa figura el miércoles 2 de junio, último día de este duodécimo viaje papal, en Gales: un "encuentro con las autoridades civiles en Blackweir" fue añadido al programa definitivo ayer a las 9.30 horas. Se esperaba que el Papa hubiera anunciado oficialmente su viaje esta mañana, durante la audiencia general de los miércoles, pero la rapidez con la que el Vaticano ha entregado el programa confirmando el viaje ha sido interpretada como la contestación vaticana a la dura respuesta de Margaret Thatcher a la petición del Papa pidiendo que cesasen las hostilidades de las Malvinas.

En Roma, todos los periódicos titulaban ayer: "No de la Thatcher al Papa", y el diario de la nueva izquierda, *Il Manifesto*, llegó a titular, a toda página, en primera: "La Thatcher manda al Papa al diablo". La televisión oficial había comentado: "Después de esta respuesta, el viaje del Papa a Londres se hace más problemático". A las pocas horas, el Vaticano, como única respuesta, entregaba el programa oficial. Se habla de grandes diferencias en la Curia Romana por lo que se refiere a la insistencia papal en visitar el Reino Unido a pesar de la guerra. Pero, en el fondo, nadie se ha extrañado, conociendo el temperamento de este Papa.

Este viaje de Juan Pablo II ha causado un cierto malestar en la comunidad católica argentina, algunos de cuyos medios hubieran preferido que el viaje hubiese sido suspendido, según France Presse.

El diario *Clarín*, de centro-derecha, escribe que esta visita "se encuentra gravemente afectada por las dimensiones del conflicto de las Malvinas y *Convicción*, próximo a la Marina, adopta una actitud más crítica y titula "Por Londres el Papa olvida a América (Latina)", para escribir que "es ciertamente incomprensible para los fieles, en estas horas difíciles que atraviesa América del sur en razón de la agresión británica, que el jefe espiritual de la Iglesia católica no haya renunciado a un estrechamiento de los lazos con los fieles anglicanos".

Declaraciones del ex presiden

"La guerra de las Malv
a replantear sus relac

El Buro de la Internacional Socialista se reunido desde ayer en Helsinki, con la pers va de un enfrentamiento verbal entre sus m bros a propósito del conflicto de las Malvin su paso por la capital argelina, el ex presiden Venezuela, Carlos Andrés Pérez, líder de A Democrática, ha confiado a EL PAÍS su

MANUEL OSTOS, Argel

Pregunta. En opinión suya, el conflicto de las Malvinas abre no solamente una nueva crisis Norte-Sur, sino que, en el marco concreto de la Internacional Socialista, a la que pertenece su partido, suscita divisiones e interrogantes. ¿Cómo analiza Venezuela los dramáticos acontecimientos que tienen lugar en el Atlántico sur?

Respuesta. No hay duda de que este incidente de las Malvinas se ha convertido en una confrontación Norte-Sur, porque se nos ha impedido el diálogo a los latinoamericanos. Por eso tenemos que plantear este problema en Helsinki, donde están representados los partidos europeos socialdemócratas que, como el francés o el alemán, tienen una significación particular en la Comunidad Económica Europea, en tanto que Gobiernos. La CEE se ha tomado para sí el presunto agravio y se cree en la obligación de solidarizarse con su aliada, el Reino Unido. Nosotros debemos sentir la misma obligación y expresar nuestra solidaridad con Argentina, aunque nuestra reacción ha sido más atemperada y prudente, más dentro del ánimo del diálogo. Ahora la CEE acuerda decretar un boicoteo indefinido contra Argentina y vamos a tener que pensar, en América Latina, que hay que enfrentar a la violencia con la violencia. No tenemos la capacidad económica ni el poder bélico de los países industrializados, pero algo tendremos que hacer, por cuanto parece que se quiere una solución de fuerza. Aún aceptando el hecho inicial de la agresión argentina, la reacción británica y

Europa h

P. ¿No
los drama
tocado v
al tener q
zación de
y su prin
Unido?

"
la solida

R. Est
como un
cuando s
daridad
pondiero
asumir
Dos hor
Haig dec
dos se
Unido. E
sumamen
dad hem
bién fren
dos Unid
torio. Re
fresca un
nistració
afirmaba
América
nunca h
bierno t
ral Galt
Washing
la solida
descubri
sólo par
cia con
para as
siempre
bros. Es
noamer
plantea
nuestra
teaméric
la OEA.

Vivir

llegar a tiempo.

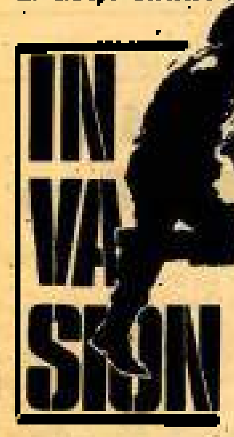
LAS ROZAS PISOS EN EL "CONJUNTO ALMANZOR"

DIARIO 16
2 5 MAYO 1982

195 A

EL GOBIERNO BRITANICO APUESTA POR LA GUERRA...

El dibujo describe las distintas operaciones de los soldados de la Royal Navy, destinadas a derribar un avión o hundir un buque argentino, mediante el recurso de los misiles. Una vez que el radar localiza al enemigo, los sistemas de defensa pueden dirigir el misil hacia el objetivo con absoluta precisión.



Feroz batalla aeronaval en San Carlos: Londres admite que ha perdido la fragata «Antílope»

Debacle de la aviación argentina

Los combates aeronavales en la bahía de San Carlos continuaron durante todo el día de ayer: Londres informó que oleadas de aviones argentinos atacaron a la flota y asegura haber derribado a siete Mirage mientras un octavo huyó envuelto en humo. La Navy habría perdido la fragata «Antílope» y otras cinco habrían sido seriamente dañadas. Durante los combates de anteayer domingo, Londres informó haber derribado a otros seis Mirage y Skyhawk, lo que unido a las pérdidas de ayer supone, de ser cierto, una auténtica debacle para la Aviación argentina. Desde el viernes Buenos Aires habría perdido 30 aparatos

Londres: Beatriz IRABURU, corresponsal

La pesadilla de la Aviación argentina sigue mordiendo a las fuerzas británicas, ahora diariamente. El Ministerio de Defensa reconoció ayer que «*algunos buques de la Royal Navy pueden haber resultado dañados*», a *consecuencia de los ataques que ha lanzado la aviación enemiga en el estrecho de San Carlos. Según Londres, siete aparatos argentinos han sido derribados, y un octavo probablemente también. Veremos hasta qué punto han sido serios los daños sufridos por buques de la Royal Navy, y si eso hace cambiar de humor al Gobierno.*

Pero, hasta ahora, Londres piensa que está ganando, y su postura es cada vez más dura: «debemos concentrarnos en recapturar las islas —ha dicho en los Comunes el ministro de Defensa, John Nott—. *De momento, vamos a dejar de lado cualquier posible discusión sobre el futuro de las Falkland».* Y Francis Pym, titular de Exteriores, calcula que será necesario a entre seis y doce meses de administración británica en las Malvinas, para dar tiempo a los isleños a decidir tranquilamente su futuro.

Londres no transige

Londres no va a conformarse con nada, no va a transigir, no va a negociar. A estas alturas, todo lo que le importa es que la bandera británica vuelva a izarse en Port Stanley. Eso, según el ministro Nott, no tardará en ocurrir: *«Los días de ocupación argentina están contados. No pasará mucho tiempo antes de que los isleños vean restaurados sus derechos democráticos.»* Y eso, a pesar de que *«nuestros hombres van a tener que enfrentarse con formidables problemas, en un terreno difícil, y con un clima hostil. Debemos esperar nuevos ataques. No vamos a presionar al comandante en jefe para que avance prematuramente. La decisión sobre los próximos movimientos tácticos, será sólo suya.»*

El Gobierno, por tanto, se va a limitar a desearles suerte, una vez que ya han dejado claro al contraalmirante Woodward que cuanto antes recapture las islas, mejor. No va a ser, como se creyó, al principio, una guerra de desgaste. Por razones diplomáticas, y también militares, Londres tiene prisa. Los focos se concentran ahora casi exclusivamente en el Atlántico sur.

Pérdidas

Además de los resultados de los combates de hoy, el Ministerio de Defensa está sopesando los de los enfrentamientos del domingo en el estrecho de San Carlos. Pensaron primero, los británicos, que la fragata *«Antílope»*, alcanzada por la aviación enemiga, no tenía daños serios. Pero los tiene: La dotación del barco está luchando para detener el incendio que se declaró después de ser herida por los argentinos. Un hombre murió, siete más están heridos. Estas pérdidas, según Nott, son trágicas, porque han costado vidas humanas, pero, militarmente, no hay que preocuparse demasiado: *«Las fuerzas expedicionarias han sido reforzadas con la llegada de otros barcos de guerra que compensan de sobra los dañados y perdidos hasta ahora.»*

No sólo los políticos británicos piensan que están ganando, también la City. El índice del «Financial Times» ha subido hoy quince puntos, y la libra ha mejorado medio centavo de dólar su cotización respecto a la moneda norteamericana. Eso ha ocurrido ante continua respecto a la moneda norteamericana. Esto ha ocurrido antes de que se supiera lo que pasó ayer en el estrecho de San Carlos, y después de que el Ministerio de Defensa informara sobre la batalla del domingo.

Ese día, Argentina lanzó algo más de docena y media de *Mirage* y *Skyhawk* en oleadas, contra las fragatas que desde el estrecho protegen la cabecera de puente de San Carlos.

Ayer comenzó el juicio por el asesinato de la joven trotskista

(Viene de la pág. primera)

En cierta ocasión —afirmó— le fueron entregados explosivos en la sede central de Fuerza Nueva, parte de estos explosivos habían sido traídos de Málaga por *Antonio Asiego*, ex secretario general de FNT, un sindicato afín al partido ultraderechista.

Emilio Hellín aseguró que durante su estancia en la prisión de Alcalá de Henares recibió la oferta de fugarse, a través del militante de FN Pedro Herraiz si no implicaba al partido.

Así mismo dijo que recibió una nota en la prisión enviada por el letrado Muñoz Pérez, yerno de Blas Piñar, en la que se le instaba a declararse culpable y a implicar a Martínez Loza a título personal.

En base a esta nota —afirmó— se declaró culpable, pero que lo hizo bajo coacción.

**Emili
muerte
Madrid
ante el**

Martíne
jefe de seg
Nueva cu
el asesina
acusación
trucciones
ción al
todas las
Hellín y
Nueva es
co normal
nización

Discrep

Las decl
restantes a
diferían en
la de Hellí
dieron en
cia a la exi
po 41» y
en el «cas
especie de

DECL
mere

LA DECL

Si su renta total, inclu
todos los miembros
familiar, no excedió de
pesetas en el año 1981
que provenga exclusiv
los siguientes concepto

— Viviendas propias o e
usufructo

— Trabajo personal.

— Pensiones y haberes pa
jubilación, vejez, invalid
viudedad y orfandad.

— Valores mobiliarios hasta
500.000 pesetas de valor
nominal total.

NADA

DIARIO 16
2 5 MAYO 1982

196 A

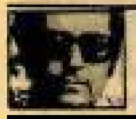
Al dorso →

... Y ENDURECE SU POSTURA DE CARA A UNA NEGOCIACION

Parálisis de la Marina argentina, que todavía no ha hecho su aparición

San Carlos: Se combate cuerpo a cuerpo

Los soldados argentinos destacados en las Malvinas han entrado «en contacto» con los «marines» británicos, que el pasado viernes desembarcaron en la bahía de San Carlos, y combaten cuerpo a cuerpo. La aviación argentina sigue atacando a la Navy para impedir que se consolide la cabeza de playa británica. Sin embargo, la Marina argentina sigue sin aparecer en la escena de los combates.



Manuel LEGUINECHE, enviado especial

La fragata británica alcanzada el domingo por la aviación argentina arde aún en la bahía de San Carlos, con la proa al cielo, según unas fuentes, mientras se registran en la zona nuevos e intensos combates.

Al parecer, los misiles y las baterías antiaéreas británicas han hecho frente y rechazado a las escuadrillas argentinas que lograron, por su parte, alcanzar a algunos buques que aprovisionan la cabecera de playa de San Carlos. También se combate en tierra. Según portavoces militares de Buenos Aires, han hecho contacto en tierra con los «marines» británicos y esta mañana se combatía cuerpo a cuerpo. *«Todo está bajo control, los tenemos copados»*, insiste Buenos Aires.

Disensiones

La capacidad ofensiva de la fuerza aérea argentina, que vuelve una y otra vez sobre su objetivo, contrasta con la parálisis de la Marina, que no ha entrado en fuego y deja a la aviación y a los «marines», al menos por ahora, la responsabilidad de contener la extensión de la cabeza de playa británica en San Carlos. La pasividad de la Marina argentina, su reclusión o navegación cerca de los puertos, conduce a nerviosas especulaciones sobre supuestas divergencias en el seno de la Junta Militar. Se habla de las tensiones entre Anaya y Galtieri, una vez más. «¿*A qué esperan Anaya y Lombardo*?», se preguntaba un observador argentino.

Se ha repetido sobre la vertical de San Carlos el mismo esquema del domingo. En el «*Tora, tora*» de la aviación argentina lanzada en oleadas con toda clase de aviones, al estilo japonés en las batallas del Pacífico. Se trata de frenar el previsto «blitzkrieg» de «marines» y paracaidistas británicos sobre Puerto Darwin y la capital de la isla, y dificultar el abastecimiento sobre la cabeza de puente.

Aquí se insiste en que no es una cabeza de playa, sólo un pie en tierra. Según un experto en operaciones anfibias, cabeza de playa es una determinada zona de una costa enemiga que una vez conquistada y mantenida asegura el desembarco ininterrumpido de personal y material, facilitando el espacio de maniobra para las operaciones en tierra y cumplir de este modo la misión de ataque.

Partes de victoria

Los británicos fortalecen sus posiciones emplazando sus piezas de artillería, al amparo de la rugosidad del terreno, en colinas de 200 metros. Allí se esconden las baterías antiaéreas y de misiles *Rapier*, que ayer a primera hora de la tarde respondían al asalto aéreo del enemigo.

Pronto sabremos si las tropas británicas desembarcadas cuentan con el número y la potencia de fuego suficiente para abrirse camino hacia la capital de las Malvinas. Nadie cree aquí que se produzca una sorpresa diplomática capaz de detener los combates. Los dos Estados Mayores Conjuntos, de Londres y Buenos Aires, se aferran a sus respectivos partes de victoria.

Ha causado gran frustración la decisión de la Comunidad Económica Europea de prolonga las sanciones a Argentina. El ministro Furgoll nos decía: «*Eso significa hacer tabla rasa de todo el ordenamiento jurídico internacional y ayuda a una internacionalización del conflicto de consecuencias imprevisibles.*»

Al mismo tiempo, las radios locales adelantaban que España votará a favor de Argentina en el Consejo de Seguridad. El premio Nobel Leloir aseguraba al llegar al aeropuerto de Ezeiza, procedente de Madrid, que España está con Argentina en esta crisis.

Alejandro el Magno

A la impaciencia de los corresponsales sin noticias fiables, el Estado Mayor Conjunto respondió irónicamente con unas frases de *Alejandro el Magno*: «*Si me pides que te cuente cómo va la guerra, te diré que en el campo de batalla el enemigo se dividió en cuatro partes: Una huyó, a otra la matamos, otra fue tomada prisionera y la otra se ahogó. Ahora, si preguntas por los nuestros te diré: Bien, gracias. Están todos unidos en un sitio que no puedo decirte, junto a una gran cantidad de armamento que no puedo detallarte, listos para un objetivo que no puedo revelarte.*»

Pero, al margen de la guerra de propaganda, en algunos círculos militares argentinos se espera un segundo o tercer desembarco británico como maniobra de diversión que relaje la presión argentina sobre las fuerzas desplegadas en San Carlos.

Esto llevaría, de confirmarse, a una operación de tenaza sobre la capital de las Malvinas.

Desgaste

Esta es una guerra de desgaste, de mutua destrucción, que va a minar de forma considerable el potencial bélico de ambas partes si los combates continúan con esta intensidad. El Atlántico Sur puede convertirse en un Guadalcanal, en un mar de chatarra.

Cuanto mayor sea el costo en vidas y material más intransigente será la postura británica y más intensa la frustración y la rabia argentina. «*Ni siquiera la toma de Puerto Argentino, tarea imposible, podría detener nuestra voluntad de luchar hasta el final*», me decía mientras llegaban noticias del fragor de los combates en el sur un funcionario de la Casa Rosada.

Los «marines» británicos se dirigen desde la cabeza de playa, en San Carlos, hacia Goose Green y Port Stanley.

Aunque Dinamarca, Italia e Irlanda no se suman al embargo indefinido

CEE: Más dura con Argentina

Bruselas: Peru EGURBIDE, corresponsal

Los ministros de Asuntos Exteriores de los Estados miembros de la CEE decidieron ayer prorrogar indefinidamente su embargo comercial y armamentista contra Buenos Aires, que, en lo sucesivo, únicamente será aplicado por siete de ellos, dado que Dinamarca se ha unido al grupo de los «disidentes», que hasta ayer incluía sólo a Irlanda e Italia.

A pesar de esta nueva quiebra de la solidaridad europea con Londres, es claro que la CEE ha endurecido su posición frente a Buenos Aires, al convertir en definitivas unas sanciones que, en la última ocasión, habían sido renovadas por el breve plazo de una semana. El caso no tendrá que volver a ser examinado, y en consecuencia no debe esperar nuevas defecciones que añadir a los tres países ya citados.

Carne de la pampa

Se ha dado, pues, un paso definitivo, precisamente cuando el conflicto ha entrado en una fase decisiva y amenaza dejar, como paso final, una sombra duradera de reproches diplomáticos entre Europa, como conjunto, y toda América Latina.

Desde un punto de vista económico, los tres disidentes pueden hacer que las sanciones tengan escaso efecto, incluso a medio plazo, a pesar de que, entre los «duros», queda Alemania Federal que es el principal interlocutor comercial europeo de Argentina. Italia e Irlanda siguen comprometidas a no importar productos argentinos para reexportarlos a Europa, pero la experiencia de casos similares anteriores permite prever, por ejemplo, la posibilidad de que los italianos incrementen sus importaciones de carne de la pampa para exportar más carne italiana a la CEE. En cuanto a Dinamarca, seguirá el procedimiento ligeramente distinto, previsto en el artículo 224 del Tratado de Roma, que le permite adoptar las medidas que, a escala nacional, estime oportunas.

Efecto discutible

Es sabido, sin embargo, que el efecto económico de estas sanciones siempre es discutible, y que los británicos se quejan de que incluso las medidas adoptadas por Washington no son efectivas. A la posición de los «siete» no se le puede negar, en cambio, importancia política. Según el ministro francés de Asuntos Exteriores, Claude Cheysson, era previsible que la posición comunitaria se endureciera paralelamente al conflicto, pues, de lo contrario, no habría tenido sentido el apoyo inicial de los «diez» a Gran Bretaña.

La CEE dice, sin embargo, que sigue deseando una solución negociada, e incluso los portavoces británicos afirman que eso es lo que Londres desea, aunque es impensable que Argentina vaya a aceptar como «negociación» la retirada de sus hombres cuando los británicos ya están en las Malvinas. Por eso, un alto funcionario optimista de la Comisión Europea estimó la semana pasada que las sanciones de los «diez» no serían renovadas.

Feliz viaje vía TURAVIA

Viajando en Avión y con Hoteles Ptas

CANARIAS	19.555
MALLORCA	9.830
IBIZA	11.815

Descuentos a niños y tercera edad.
Obsequios especiales a recién casados

LONDRES	23.100	MEXICO	98.200
HOLANDA	29.000	CARIBE	71.095
ATENAS	39.100	CHINA	216.600
COPENHAGUE	49.000	THAILANDIA	82.450
MARRUECOS	19.650	CALIFORNIA	183.550

OTROS DESTINOS: PARIS, ITALIA, EGIPTO, MIAMI, BRASIL, KENYA, SEYCHELLES, PERU, CEILAN-MALDIVAS, ETC...

PIDA LOS NUEVOS FOLLETOS DE TURAVIA EN CUALQUIER AGENCIA DE VIAJES

EXCEPCIONAL TESTIM

De esta forma la flota británica lanzó el desembarc

Un periodista de Reuter's cuenta

«YO DESEM LOS "DIABL

Leslie Dowd, reportero de la agenci tánica Reuter's, desembarcó en San C con los infantes de marina británicos.

San Carlos — Alrededor de mí, los paracaidistas británicos se lanzaban sobre las aguas heladas. Salté de mi lancha de desembarco y, penosamente, logré llegar a tierra firme, en unas islas disputadas ávidamente durante seis semanas.

Bajo un sol radiante, los soldados corrían para salir de la playa y ganar posiciones, que estuvieran protegidas de la aviación argentina. Sin embargo, no hubo ninguna resistencia por parte de los argentinos.

He acompañado todo este tiempo a un regimiento de paracaidistas de élite, los llamados *«Diablos Rojos»*, que se dedicaron a fortalecer la cabeza de playa, a sólo tres horas de haber desembarcado.

De repente, algunos habitantes de las islas, cinco o seis, salieron de sus granjas, para ofrecer cigarrillos y tazas de té a los soldados ingleses. En sólo una hora

los «payos» habían San Carlos e izado *Jack*. Los propios tes nos entregaron de 42 soldados ar que emprendieron mente la fuga ante asomo del desemb tánico

Nervios

La calma fue ro ataque de un avión Los ingleses dispar misiles *Blowpipe*, alcanzan su objeti

Al ascender a la que rodean San C dimos ver desde l destructores y fra gleses que libraban lalla feroz con la argentina. En est momento, tres S son alcanzados por misiles ingleses, pero no pude apreciar los daños producidos.

Entre los isleños, que nos hablaban un extraño inglés,

una costa tormentosa, rodeada de colinas desoladas. El viento traía el olor de la turba.

Los paracaidistas dicen que los argentinos abando

colm Hunt, comandante de «marines», tuvo las siguientes palabras, dirigidas a sus hombres, antes del ataque: *«Que Dios sea con vosotros. ¡Buena suerte!»*

Su último viaje — El Ministerio británico de Defensa ha informado que la fragata «Antílope» está en llamas y puede hundirse en cualquier momento, tras el ataque de la aviación argentina.

AYUNTAMIENTO DE NIGRAN
CONCURSO PUBLICO PARA LA CONTRATACION DE OBRAS

OBJETO. — El Ayuntamiento de Nigrán convoca concurso público para la contratación independiente y por separado de las siguientes obras:

1. Paseo marítimo y dotación de servicios en la playa de Panxón.

2. Construcción de la 1.ª fase de un pabellón polideportivo cubierto en Gaifar-Panxón.

TIPO. — 16.016.708 pesetas, para la primera; 33.240.298 pesetas, para la segunda.

PLICAS. — La presentación de plicas se hará independiente y por separado para cada una de las obras en el Ayuntamiento, hasta las 13 horas del próximo día 7 de junio de 1982.

OTROS DETALLES. — Los demás detalles del concurso de ambas obras se encuentran publicados en el «Boletín Oficial del Estado» número 115, correspondiente al día 14 de mayo de 1982.

Nigrán, 19 de mayo de 1982. — El alcalde, Modesto Valverde Bose.

AYUNTAMIENTO DE MADRID
PROGRAMACION «CENTRO CULTURAL DE LA VILLA DE MADRID»
SEMANA DEL 24 AL 30 DE MAYO DE 1982

[illegible]
Día 24. DESCANSO.
Día 25. A las 22,30 horas: presentación de «QUETI CLAVIJO Y JUAN SIERRA CON SU BALLET DE DANZA ESPAÑOLA».
Día 26. A las 19 horas. Días 27, 28 y 29, a las 19 y 22,30 horas, y día 30, a las 19 horas: «QUETI CLAVIJO Y JUAN SIERRA CON SU BALLET DE DANZA ESPAÑOLA».
[illegible]
Día 24. DESCANSO.
Día 25. A las 19,30 horas. Conferencia: «LA LEY ELECTORAL Y REFORMA ELECTORAL», por D. Julián Santamaría. Catedrático de Derecho Político.
Día 26. A las 19,30 horas. Aula Municipal de Cultura. Conferencia del CENTRO MADRILEÑO DE INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS.
Día 27. A las 19,30 horas. Aula Municipal de Cultura. Ciclo: MADRID EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX. «LA CIUDAD JARDIN PARA LA CLASE OBRERA EN LA ESTRATEGIA URBANISTICA MADRILEÑA DEL PRIMER TERCIO DE SIGLO», por D. Mario Gaviria, profesor de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura.
Días 28 y 29. A las 19,30 horas: «JORNADAS DE PSICOPROFILAXIS OBSTETRICA».

¡NO MAS CANCER DE PULMON!
Bajo control médico, Vd. puede DEJAR DE FUMAR ¡YA! con nuestro tratamiento garantizado
Consulta gratuita sin compromiso
Visitamos a su comodidad
IMPERIAL MEDICAL CENTER
Gran Vía, 42, 7.º Tels. 248 22 48 - 247 27 88. MADRID

TELEGRAMA URGENTE
A TODOS LOS HOGARES DE MADRID
PREVISTA INVASION DE [illegible] DELINCUENTES CARA A LOS MUNDIALES. ¡PROTEJASE!
PUERTAS BLINDADAS. CERRADURAS DE ALTA SEGURIDAD
SALUDOS CONTINOX
REMITE: CONTINOX, S. A. Puertas fuertes PICHET. [illegible]
Teléfono [illegible] Madrid

DIARIO 16
25 MAYO 1982

Mientras crece la batalla en torno a San Carlos

Mensaje del Rey a Reagan en busca de paz para las Malvinas

Madrid — S.M. el Rey Juan Carlos I de España dirigió un mensaje al presidente de Estados Unidos de América, Ronald Reagan, en el que instaba la contribución del primer mandatario estadounidense, en su calidad de dirigente del país más poderoso del mundo, a una inmediata solución del conflicto argentino-británico sobre las islas Malvinas.

El Rey Juan Carlos urgía la acción del presidente Reagan para evitar que se agrandase el foso que se está abriendo entre Estados Unidos, Iberoamérica y Europa y que se ahorren vidas humanas.

Dicho mensaje, según ha informado esta noche a Efe un portavoz de la Oficina de Información Diplomática, en Madrid, fue remitido por el Rey Juan Carlos, en carta personal urgente de dos folios al presidente Reagan el pasado día 20, desde la ciudad alemana de Aquisgrán, poco después de haber recibido el premio Carlomagno. El urgente llamamiento del Monarca español fue hecho a la vista de las alarmantes noticias procedentes de diversas Cancillerías y del fracaso de las negociaciones mediadoras realizadas por el secretario general de las Naciones Unidas.

El Monarca español ya había ofrecido su mediación en el conflicto al señor Pérez de Cuéllar, «como soldado, como español y como Rey de España».

96

YA

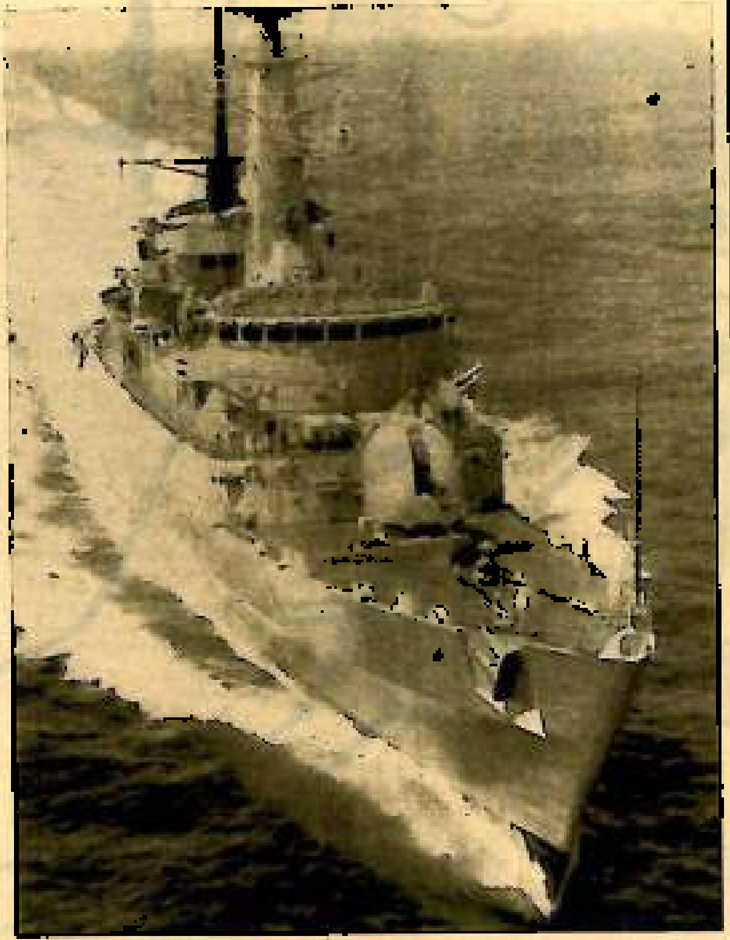
25 MAYO 1982

198.r.

Con una tripulación de 175 hombres

La fragata británica «Antelope», hundida

Una bomba estalló en el navío y un tripulante resultó muerto y siete heridos



La fragata británica «Antélope», destrozada por una bomba de 240 kilos lanzada por la Aviación argentina. (Foto Ap.)

La fragata británica «Antelope», gemela de la «Ardent», hundida el viernes, ha sido destruida por una bomba de 240 kilos lanzada por aviones argentinos Mirage y Skyhawk. Como consecuencia de la explosión un tripulante resultó muerto y otros siete heridos, mientras que el resto de los 175 hombres a bordo ya habían abandonado el navío. La bomba había penetrado en la sala de máquinas, pero no hizo explosión, hecho que sucedió en el momento en que unos técnicos intentaron desactivarla. Por otra parte, fuentes argentinas señalan que sus fuerzas continúan hostigando a los comandos británicos que desembarcaron en la zona de Puerto San Carlos, en las islas Malvinas. Una fuente militar ha precisado que los combates eran aislados, duros y esporádicos y con ellos se está logrando desbaratar cualquier intento de que los ingleses logren consolidar una cabeza de playa en el archipiélago.

(Más información en páginas 15, 16 y 17.)

1996.

YA

25 MAYO 1982

COLABORACIONES

Homenaje a la Argentina

ESTE 25 de mayo de 1982 se forja de nuevo la nación argentina, porque todas las comunidades humanas se han hecho desde el dolor. Precisamente por eso hoy no podría faltar mi homenaje a esa República hermana. Por supuesto que no puedo hacerlo con el empleo del verso, de la canción, de la prosa brillante, que tensan en momentos duros como el presente el ánimo. Sólo puedo depositar al lado de los Andes una tosca ofrenda de economista, de humilde seguidor de una ciencia lúgubre, que no se relacionó nunca demasiado con Píndaro, que cuando nació lo hizo entre ropas severas y raídas de mercaderes ahorradores, al lado de oscuros funcionarios que calculaban las cuentas del reino, del brazo de frailes que, al glosar glosas de glosas de grandes filósofos, topaban con conclusiones que podían servir para iluminar moralmente los tratos y contratos de los comerciantes. Mientras, en sus cercanías, las gentes vestidas alegremente preferían don Carnal a doña Cuaresma; el Gran Capitán, con su brillante armadura y su rosa de oro, despreciaba sus cuentas, y los grandes filósofos, a su vez, despreciaban el dinero, aunque tuviesen que pulir cristales para no morir de hambre.

Por eso, con algún rubor cojo estadísticas, datos macroeconómicos, informes, libros, y con un fondo de noticias de guerra en las Malvinas me acerco con mi regalo. Reside esencialmente en una meditación sobre la cantidad de esfuerzo material que es capaz de efectuar Gran Bretaña en la batalla del Atlántico Sur. Esto es pronosticar el conjunto de «cosas amargas» que la «city» de Londres, según The Economist, se prepara a decir a la «dama de hierro».

Conviene señalar que la guerra moderna es extremadamente cara. Francia no fue capaz de sacrificar su futuro económico, gravemente amenazado por la guerra de Argelia, y a través de De Gaulle la eliminó de las preocupaciones galas. Estados Unidos se encontró con que su intervención en Corea creó los eurodólares, y que la del Vietnam, como declaró el presidente Nixon en 1971, borró la convertibilidad oro-dólar, y si no se hubiese concluido con rapidez hubiera sido capaz de crear un gravísimo colapso en su economía.

¿Cabe pensar que Gran Bretaña es diferente? El lenguaje de las cifras es muchas veces muy conveniente. Como punto de referencia emplearé España. Esta, muy sensatamente, ha abandonado desde 1927, al concluir victoriosamente la campaña de Marruecos, las aventuras militares de tipo colonialista. No sólo por problemas ideológicos, sino sencillamente porque significan una carga intolerable para nuestra economía. Por eso resulta conveniente exponer algunos datos de acuerdo con el cálculo que acaba de hacer la OCDE del producto interior bruto por habitante, en 1980, a precios corrientes, en dólares de los Estados Unidos. Se pudo calcular esto gracias a las PPC, o paridades de poderes de compra, índice internacional de precios, basado en las investigaciones de Milton Gilbert, Irving B. Kravis y el equipo de economistas que trabajó con este último, culminadas con la encuesta que para 1980 efectuó Eurostat, dentro de los proyectos de las Naciones Unidas, PCI, o proyecto de comparaciones internacionales. Sus avances pueden verse en un artículo de Kravis, Alan Heston y Robert Summers, publicado en **The Review of Income and Wealth**, diciembre 1981, págs. 339-365, y en otro anónimo, titulado **Comment comparer les niveaux de vie réels?** publicado en **L'Observateur de l'OCDE**, marzo 1982, número 115, págs. 33-34.

RESULTA así que Gran Bretaña tiene en 1980 un PIB por habitante de 7.629 dólares, y España uno de 5.840. O sea, que tenemos el 76,55 por 100 de la producción británica por habitante. Teniendo en cuenta aquella sabia frase de Flores de Lemus de que en macromagnitudes no se puede pesar leña en balanza de precisión, es lo más serio científicamente el redondear, y podemos señalar que la productividad española es ya el 80 por 100 de la británica. ¿Ese pequeño excedente permite emprender aventuras bélicas a miles de kilómetros de Londres?

Quizá podríamos creer que esta producción es tan heterogénea respecto de la española que en el Reino Unido se fabrican sobre todo ciertos bienes, como el acero, esenciales para la guerra. El difunto político británico Bevan, en un artículo clarividente que publicó hace muchos años en The Tribune, nos indicó que, aparte del planteamiento nuclear, el índice de producción de acero es el más adecuado para, tocamente, conocer el grado de capacidad bélica de un pueblo. Pues bien: acaba de manejarse en España el informe Kawasaki sobre el **Estudio de mercado de la industria siderúrgica española**, enero 1982. En él se señala que en 1980 la producción británica fue sólo el 99,5 por 100 de la española, después de haber sido, en 1970, el 376,6 por 100 de la nuestra.

Los índices de bienestar británicos ratifican todo esto. La mortalidad infantil es del 11,8 por 1.000 en Gran Bretaña y del 11,1 por 1.000 en España. Las viviendas concluidas por mil habitantes son 7,0 en España y 4,5 en Gran Bretaña. El consumo de proteínas animales, medido en gramos por habitante y día, es de 55 en ambos países. La tasa de escolarización de los quince a los diecinueve años británica, del 46,2 por 100 en cambio, es ligeramente superior a la española —del 41,3 por 100—, y en receptores de televisión España tiene el 64 por 100 de la cifra británica.

En resumidas cuentas, la británica es una economía bastante similar a la nuestra, que, además, tiene algunos problemas económicos muy graves. En 1980, según la OCDE, el comercio exterior británico tenía, medido en dólares, un déficit de cinco mil millones de dólares. Para complicar las cosas, Gran Bretaña tenía desde 1978 una balanza comercial positiva con Argentina, a la que acaba de renunciar con el bloqueo. La tasa de paro, que fue del 7,4 por 100 de la población activa en 1980, subió al 11,2 por 100 en 1981 y al 11,8 en marzo de 1982. Los precios de diciembre de 1980 a diciembre de 1981 subieron un 12 por 100.

Pero no sólo tiene déficit en la balanza de mercancías, aumento en el paro y una inflación importante —la segunda de los países de la OCDE—, sino que ciertos síntomas parecen señalar que la británica es una comunidad que se ha cansado. Doy sólo dos índices: la tasa bruta de natalidad es del 13,5 por 100 para 1980 (España tiene el 15,1), y la formación bruta de capital fijo, en la misma fecha, es del 17,8 por 100 del PIB (España, del 19,6 por 100). Este porcentaje es el más bajo de la OCDE, e indica que en el Reino Unido no se invierte.

A una economía tan frágil echémosle encima no sólo el coste físico de la operación —nunca inferior a 1.000 millones de dólares—, sino el trastorno de su tráfico con casi toda Iberoamérica como represalia por la intervención colonialista en el Atlántico Sur y la pérdida de activos británicos situados en Argentina, que puede provocarse con la puesta en marcha de la ley número 22.591, de 20 de mayo de 1982, sobre «indisponibilidad de los bienes de Gran Bretaña», a más de las retiradas de fondos venezolanos situados en bancos británicos. **The Economist**, el pasado 10 de abril, página 28, señala que sólo el valor de los préstamos hechos por la banca inglesa a Argentina asciende a la cifra de 5.800 millones de dólares. Roberto Alemann, el ministro argentino de Economía, habló de más de 10.000 millones de dólares de deuda externa, sindicados en Londres, con directa implicación de bancos ingleses. La situación de alguna institución londinense de crédito, como el Lloyds Bank, ya afectado por la crisis polaca, puede ser muy grave. Todo esto, aparte del caso concreto de lo que sucede con el grupo Coalite, al que pertenece la Falkland Islands Company, que administra las Malvinas como un feudo medieval. Naturalmente, los países de la CEE acceden a pequeños sacrificios —y para eso, no todos— en favor de Gran Bretaña, pero no el de plegarse a la postura que ésta tiene en el problema de los precios agrícolas. Sin embargo, con la carga de la guerra, el Reino Unido no tiene opción.

A veces las colectividades enloquecen. Yo recordaba estos días el conflicto hispano-alemán de las Carolinas, al concluir el siglo pasado. Sólo que entonces una mujer prudente, nuestra reina regente María Cristina, no accedió a las presiones nacionalistas de la opinión pública y utilizó los buenos oficios del papa León XIII. Evitó una aventura y muchos lutos. Claro que Margaret Thatcher, prisionera de su propio apodo, no tiene la fibra de estadista de nuestra reina.

SI Argentina resiste firme, Gran Bretaña no tiene salida; como no la tuvo Francia en Argelia, y Estados Unidos en Vietnam. Le es suficiente con aplicar lo que se lee en el inmortal Martín Fierro:

Yo tiro cuando me tiran,
cuando me aflojan, aflojo.

Como dice Myrdal, la economía acaba siempre imponiendo su realidad a patadas. Claro que éstas son a veces sangrientas. Esta realidad es la que envío a mis amigos los Volpe, los Ferrer, los Martínez Vivot, los Goyeneche como muestra de solidaridad en esta fecha memorable y entrañable.

Juan VELARDE FUERTES

Por qué no fue España al I Campeonato del Mundo de Fútbol

«Hace sólo unos días se ha publicado en YA, con la firma de don Carlos Zeda y el título "Lucero vio todos los Mundiales", un comentario relativo al I Campeonato del Mundo de Fútbol, en el que don Diego Lucero, "uruguayo huifardista", confesaba que había asistido a todos los torneos mundiales, que allí, en Montevideo, se iniciaron en 1930, en el famoso y ahora destartalado estadio del Centenario, conmemorativo de la emancipación del joven y pequeño país oriental americano, entonces conocido por "la Suiza de América".

Y todo en cordial conversación captada en el Palacio de Exposiciones y Congresos con don Pedro Escartín como contertulio y testigo. En la ocasional charla, el señor Lucero, enviado especial del bonaerense "Clarín", se lamentaba de la ausencia española en aquel histórico evento. No lo comprendía, aunque hay una explicación que pocos conocen.

Era presidente de la Real Federación Española el marqués de Someruelos, polémico personaje y temperamental, que asistía a los partidos a cuerpo limpio, dando la cara (¡lo mismo que ahora!). Ostentaba la representación diplomática uruguaya un insigne caballero, especializado en la historia del periodismo suramericano, cuya asombrosa cultura y acendrado españolismo podían ser calificados de ejemplares: don Benjamín Fernández Medina.

Nuestro fútbol era estable. Ni muy mal ni muy bien. Se defendía aquí, en el viejo mundo, después de las Olimpiadas de Amberes (1920), París (1924) y Amsterdam (1928). No se mantenían contactos, de país a país, con los de América y su triángulo del Sur (Argentina, Brasil y Uruguay). Se había ganado escandalosamente a Francia en Zaragoza (8-1), a Portugal, de todas, casi todas, y a Inglaterra (4-3) en Madrid. Las perspectivas eran excelentes aquí, en Europa. Sólo habían llegado algunos equipos del otro lado del charco. La fabulosa selección uruguaya, que ganaría las Olimpiadas de París y Amsterdam; el Boca Juniors bonaerense (1925) y el Colo-Colo chileno en 1927. A este equipo hubo que repatriarlo indigentemente a raíz de la muerte de su jugador David Arellano en Valladolid. Los uruguayos estaban crecidos y endiosados (Scarone y el "moreno" Andrade), porque su fútbol era prodigioso. Lo arrasaban todo, incluso a sus vecinos argentinos y brasileños.

YA

25 MAYO 1982

200 ...

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Un muerto y siete heridos

La fragata británica «Antílope», incendiada

Los bombardeos aéreos argentinos alcanzaron la nave con una tripulación de 175 hombres

LONDRES
Angel Antonio Hernández

El Gobierno de Londres ha cursado al comandante en jefe de la Flota, contraalmirante Woodward, la orden de agilizar la toma de las Malvinas y conseguir en el menor tiempo posible la rendición incondicional de las tropas argentinas y restablecer la soberanía británica en el archipiélago. El ministro de Defensa, John Nott, ha señalado en los comunes que «los argentinos tienen sus días contados», mientras en fuentes oficiales se considera que no hay lugar para las negociaciones diplomáticas en estos críticos momentos. Una clara prueba de esto ha sido el mensaje dirigido por la primera ministra, Margaret Thatcher, a Juan Pablo II como respuesta a la petición del Pontífice de que las partes en litigio procedan a un alto el fuego para evitar la pérdida de más vidas humanas.

La señora Thatcher dice de manera inequívoca que no habrá alto el fuego hasta que las fuerzas argentinas sean expulsadas. Agrega que los británicos están luchando por «una causa justa», y que su respuesta la realiza con el mismo espíritu de franqueza y preocupación con que el Santo Padre pide el cese de las hostilidades. En esta capital se ha hecho hincapié en el contraste entre el rechazado de la líder británica a la sugerencia pacífica del Papa y la posición conciliatoria del Presidente Galtieri en su mensaje de respuesta a Juan Pablo II, haciéndose también eco de su petición de paz.

Todo parece indicar que el Gobierno de Londres se considera ahora en una posición de fuerza. En los pasillos de Whitehall y en el palacio de Westminster se extiende la idea de que la retirada de los argentinos debe ser sin condiciones. El presidente del Partido Conservador, Cecil Parkinson, miembro del «gabinete de guerra», habla en estos momentos del derecho de los 1.800 habitantes de las Malvinas a la autodeterminación.

La fragata «Antílope», incendiada

Por otro lado, en los combates del domingo los aviones argentinos alcanzaron la fragata «Antílope», tipo 21, de 360 toneladas. Una bomba de 240 kilos estalló en ella, mientras expertos en explosivos trataban de desactivarla. Un miembro de la tripulación resultó muerto y otros siete heridos. La tripulación, compuesta por 175 hombres, abandonó la nave. Anteanoche, un avión Sea Harrier también fue perdido en un accidente poco después de despegar de uno de los portaaviones. El ministro dijo que «no fue como resultado de ninguna acción argentina».

Nott aseguró que «la intensa lucha que se está librando en los últimos días ha producido una trágica pérdida de vidas humanas de nuestra parte». No obstante, rechazó dar cifras hasta tener datos más fidedignos.

Nuevos ataques argentinos

La declaración del ministro de Defensa, John Nott, ante la Cámara de los Comunes, de que los argentinos «tienen los días contados» en las Malvinas, ha coincidido con nuevos ataques aéreos de estos últimos contra parte de la flota británica, situada en la bahía de San Carlos.

En la enfermería del buque Camberra son atendidos soldados británicos y algunos argentinos que han sido capturados por los ingleses durante la contienda. (Foto AP.)

Algunos barcos han sido alcanzados por los misiles y las bombas de los Mirages y Skyhawks argentinos, aunque el Ministerio de Defensa no ha facilitado detalles sobre posibles daños.

Lo que sí ha afirmado es que las baterías británicas han derribado otros siete aviones argentinos.

De aceptar como válidas las pérdidas facilitadas por parte británica, Argentina habría perdido, desde que empezó el conflicto, 42 aviones y un número no determinado de helicópteros; lo cual representaría un evidente golpe para las Fuerzas Aéreas.

En medios militares preocupan sobre todo los aviones Super Etendar, que llevan incorporado el terrible misil Exocet; tan sólo uno de estos acabó con el destructor «Sheffield». Parece ser que los argentinos no han hecho todavía uso de los Etendar, si se exceptúa el ataque contra el citado barco.

En Londres se cree que los argentinos no tienen más de cinco aviones de ese tipo y posiblemente no más de cuatro misiles Exocet. Aquí también está produciendo algún desconcierto el papel de la flota argentina en los combates. Ahora no ha hecho acto de presencia y empieza a resultar sospechoso. Esto ha sido interpretado como consecuencia de las fuertes divisiones internas en la Junta Militar de Buenos Aires, ya que no se comprende cómo la flota no está apoyando los ataques aéreos. No obstante, también hay quien piensa que pueda ser parte de la estrategia argentina, que pretende agotar a la flota británica con ataques aéreos para después utilizar la Armada con mayor probabilidad de éxito y menos riesgos.

Lo cierto es que si las pérdidas argentinas están siendo cuantiosas, las experimentadas por los británicos también están aumentando de manera alarmante y quizá no resulta tan fácil como se creyó en principio «barrer» a los argentinos de las Malvinas.

El Ministerio de Defensa facilitó ayer tarde un comunicado oficial en torno a los combates que se han venido desarrollando durante el día de ayer, la quinta ofensiva argentina en cuatro días desde que empezó la invasión.

El portavoz oficial del citado departamento, Ian McDonald, dijo textualmente: «La Fuerza Aérea argentina ha lanzado hoy un número de ataques contra nuestros barcos en la bahía de San Carlos. Varias oleadas de Mirages y Skyhawks fueron repelidos por Sea Harriers, por los misiles, los cañones de los barcos y por los misiles Rapier antiaéreos instalados en tierra firme. Los primeros informes indican indican también que siete aviones argentinos fueron derribados y uno fue visto alejarse del área echando humo.»

Por otro lado, y, en cuanto al futuro de las Malvinas, el ministro de Defensa, John Nott, ha realizado anoche unas declaraciones al programa «Panorama», de la BBC, en torno al tema de la soberanía. Nott dijo que transferir ésta a Argentina está ahora fuera de toda cuestión, afirmando que la flota británica no ha sido enviada a 12.000 kilómetros de distancia, con miles de personas implicadas y con el aplauso de toda la nación, para llegar ahora al archipiélago, ocuparlo y decir después a los argentinos: «Muchas gracias, y vamos a sentarnos a negociar sobre las Malvinas.» «Hemos tenido —añadió— seis semanas de negociaciones. Los argentinos se han opuesto a todo tipo de concesiones que les hemos hecho. Ahora vamos a establecer la democracia para nuestra propia gente en las Falkland.»

Agregó que si se hiciera otra cosa la nación se opondría con razón. «Estoy a favor —agregó— de llevar a cabo discusiones en cuanto al futuro a largo plazo de las islas tan pronto volvamos allí. Pero permítasenos conseguir la restauración de la administración británica y luego veremos lo que los habitantes de las Falkland responden al respecto sobre su futuro.»

Movimiento de paz

Mientras el espíritu bélico parece haber prendido en todo el país, los movimientos pacifistas se manifestaron otra vez el domingo contra la guerra de las Malvinas. Unas 7.000 personas (cifra notable si se tiene en cuenta que la última celebrada por la misma causa concentró sólo a 500) recorrieron las calles de Londres y se concentraron en Trafalgar Square, bajo la columna de Nelson, para escuchar a Tony Benn, líder del sector radical del laborismo, y a la presidenta del partido laborista, Dame Judith Hart. Los manifestantes entregaron una carta en el 10 de Downing Street pidiendo que el conflicto sea resuelto por medios pacíficos. Benn dijo a los asistentes que «aquellos que piden la paz son llamados traidores por ministros que venden armas a la Junta fascista para matar a nuestros propios hombres ahora en las Falkland». Añadió que «queremos que el dinero empleado en la lucha sea utilizado para la paz. Si uno puede ordenar al "Queen Elizabeth II" enviar soldados al Atlántico Sur, también puede ordenar que lleve montañas de alimentos del Mercado Común a los países de Asia». La manifestación fue organizada por el Comité pro Paz en las Malvinas.

Mensaje del Rey de España al Presidente Reagan

Su Majestad el Rey Juan Carlos I de España dirigió un mensaje al Presidente de los Estados Unidos de América, Ronald Reagan, en el que instaba la contribución del primer mandatario estadounidense, en su calidad de dirigente del país más poderoso del mundo, a una inmediata solución del conflicto argentino-británico sobre las islas Malvinas.

El Rey Juan Carlos urgía la acción del Presidente Reagan para evitar que se agrandase el foso que se está abriendo entre los Estados Unidos, Iberoamérica y Europa y que se ahorren vidas humanas.

Dicho mensaje, según ha informado anoche a Efe un portavoz de la Oficina de Información Diplomática, en Madrid, fue remitido por el Rey Juan Carlos, en carta personal urgente de dos folios al Presidente Reagan el pasado día 20, desde la ciudad alemana de Aquisgrán, poco después de haber recibido el premio Carlomagno.

El urgente llamamiento del Monarca español fue hecho a la vista de las alarmantes noticias procedentes de diversas cancillerías y del fracaso de las negociaciones mediadoras realizadas por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

Balance provisional de pérdidas

El balance provisional de pérdidas humanas en el conflicto del Atlántico Sur es desfavorable a Argentina, según informa Efe. Las estadísticas indican que las Fuerzas argentinas tienen un registro de 65 muertos y 308 desaparecidos en el crucero «General Belgrano» y en otras acciones.

Esos mismos registros indican que Inglaterra perdió 74 soldados, incluyendo los dados como desaparecidos, durante el desembarco en el oeste de las islas Malvinas. «The New York Times» publicaba ayer un cuadro de estadísticas sobre la disponibilidad de fuerzas aéreas y navales de los sectores en disputa.

En cuanto a las estadísticas de pérdidas de aviones y helicópteros, los datos son contradictorios. Argentina admite que perdió 18 unidades, mientras que desde Londres se asegura que son 58.

Argentina asegura que los británicos perdieron 16 unidades, incluyendo helicópteros, pero los ingleses informan de la pérdida de 13. El resto de las estadísticas indican que Argentina perdió un crucero, un submarino y un tanque petrolero, mientras que Inglaterra tiene como pérdidas un destructor y una fragata.

Antes de la iniciación del conflicto el pasado 2 de abril, Argentina disponía de 158 aeronaves (incluyendo helicópteros), un portaaviones, un crucero, nueve destructores, tres fragatas y tres submarinos. Por su parte, la denominada fuerza expedicionaria inglesa (Task Force) disponía de 90 aeronaves (incluyendo helicópteros), dos portaaviones, cinco destructores, seis fragatas, tres o cuatro submarinos y dos barcos de asalto.

Los 800 británicos ... prácticamente ce...

Las tropas argentinas continúan sus co... en ...

BUENOS AIRES

Servicio especial de Radio Ribadavia

Informó nuestro corresponsal en la mañana de... que en la zona de Puerto San Carlos, en el norve... isla Soledad, las tropas argentinas, infanterí...

Las restricciones adoptadas el viernes último se sabrá hoy en la tarde si se resuelve extenderlas por un nuevo lapso. Estas medidas, una de las que más afecta es, sin duda, el cierre del aeropuerto General Ooscodi para los vuelos comerciales. Por otra parte, se iniciaron ayer las visitas que el dirigente justicialista Bital realiza en Comodoro Ribadavia. Continúan conociéndose en tanto repercusiones por el respaldo que ofrece EE. UU. a Gran Bretaña en el conflicto por las Malvinas. El diario «El Mundo», de Caracas, afirma que la desconfianza presidirá ahora más las relaciones entre el Norte y el Sur, por lo que florecerán las rebeliones, el terrorismo y las protestas. Agrega que la insolencia de Inglaterra y la seguida de su cómplice, EE. UU., pone al descubierto definitivamente el profundo menosprecio que los anglosajones sienten por los hispanoparlantes. A todo esto, el presidente de la Fundación de Genética Humana, Norberto Felingen, dijo que agradecerá al Presidente de Panamá la extraordinaria demostración de amistad que su Gobierno ha demostrado hacia el nuestro en esta crisis con Gran Bretaña, afirmó momentos antes de partir hacia Panamá, indicando además que llevaba para el Presidente Arístides Royo un mensaje de gratitud de distintas sociedade... nes.

Ecuad... de la avia... en la viap... tra las fu... sombarcar... Carlos, oc... ederación... averías a ... daños div... identificac... nes. El o... ataques de... impedir q... británica ... abastecimi... trechos p... vos que d... tran en e...

Fuentes... que los bo... graron po... noroeste ... rían a un ... encuentra... dos, ya qu... cipales ... desde la ...

Según ... Defensa in... da por im... gentina ... número d... aviones q... incursione... llar. Pero ... misiles Ex... bombas c...

Pague su p...
sin prisa...

area residen...
castilla

AHORA VIVIEN...
DE PROTECCION OFICIAL

Viviendas de 3 y 4 dormitorios confortables.

FINANCIACION 15 AÑOS

Máximas exenciones de impuestos.
Precio fijo sin revisión.

...Washington en el tema.

—Yo he escrito un artículo que envié por la agencia Efe diciendo que es una crisis contra españoles, porque se han puesto de acuerdo los norteamericanos y los ingleses contra la América española. Es un grave error de los países de Europa, de la Europa libre.

—¿No cree usted que a partir de ahora las relaciones entre el gigante del norte y el hemisferio ...

...EE. UU. cuentan con Inglaterra como un apoyo en Europa ante Rusia y ésa es la razón fundamental. No quieren mediación ninguna.

—Yo creo sus palabras son un testimonio importantante.

—No creo que tengan ningún valor, porque son las de un español que quiere mucho a España y a la Argentina.

—Don Claudio, ¿usted cómo se encuentra?

...generoso...

—¿Usted piensa en su Avila o en su Asturias?

—Yo pienso en mi Madrid, y en Avila y en España. Me emociono. Desearía pasar los últimos años de mi vida en España, los últimos días. Tengo aquí, además, a mi pobre mujer enferma y me cuesta un enorme trabajo dejarla.

Eusebio ALVAREZ

YA

25 MAYO 1982

201A

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Londres rechaza toda negociación

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

El Consejo de Seguridad concluyó anoche su cuarto día de sesiones sobre la guerra de las Malvinas. Irlanda, uno de los 15 países que lo componen, introdujo un proyecto de resolución, en el que se pide un cese del fuego (por lo menos de setenta y dos horas, que quizá podría prolongarse hasta una semana) y en el que también se pide un mandato especial para que el secretario general, Pérez de Cuéllar, pueda iniciar nuevamente una segunda ronda de negociaciones en el marco de la ONU entre Gran Bretaña y Argentina.

Un grupo de argentinos residentes en Nueva York se manifiestan ante el edificio de las Naciones Unidas agradeciendo al secretario general, Pérez de Cuéllar, su apoyo a la paz en el Atlántico Sur. (Foto Upi.)

Gran Bretaña, sin embargo, sigue demostrando una total intransigencia y ha manifestado su «absoluta oposición» tanto a éste como a un segundo proyecto que ha hecho circular Panamá, que también es miembro del Consejo. En las intervenciones, que se han sucedido desde el viernes, la lista interminable de naciones que han hablado sobre el conflicto de las Malvinas se ha mostrado mayoritariamente favorable a que, antes de nada, se logre detener la sangría y las hostilidades y se busque una fórmula de arreglo pacífico a la disputa.

Gran Bretaña, manifestó una fuente inglesa, rechaza frontalmente el cese del fuego, ya que éste permitiría la continuación de las tropas argentinas en las islas.

España apoya la propuesta irlandesa

España ha dado a entender, según mis informaciones, que apoya y respaldará con su voto dentro del Consejo tanto el proyecto de Irlanda como el de Panamá, o cualquiera de las variantes que se adopten de aquí al comienzo de la votación, que todavía puede tardar uno o dos días. El Consejo concluyó su sesión de ayer al filo de las ocho de la tarde (hora española) y vuelve a reunirse el martes por la mañana.

El proyecto irlandés toma como base la resolución 502 del 3 de abril, pero pide que se acepte aquélla en su totalidad. La 502 pedía ya el cese de hostilidades (lo que Inglaterra incumplió al lanzar su desembarco), la retirada de las fuerzas argentinas (incumplido por Buenos Aires) y un arreglo negociado de la disputa.

El documento irlandés, que hemos visto en su forma embrionaria, habla también de un cese del fuego de setenta y dos horas a una semana; de la renovación del mandato al secretario general, tomando como base de informe al Consejo de Seguridad del 21 de mayo, y, finalmente, del envío de observadores de las Naciones Unidas a las islas, una propuesta que también recogió el embajador de España, Jaime de Piniés, en su intervención del sábado ante el Consejo de Seguridad. (Piniés ha calificado de totalmente «alucinante» una información aparecida en un diario vespertino de Madrid, en la que se habla de un supuesto pacto secreto entre Gran Bretaña y España en esta cuestión de las Malvinas para conseguir mejoras en la disputa de Gibraltar entre Londres y Madrid. «Es una pura fabricación totalmente inconcebible», manifestó el embajador español en los pasillos de las Naciones Unidas.

Posible abstención de EE. UU. y Francia

La delegación irlandesa ha discutido su proyecto de resolución con el resto de los miembros del Consejo, y aunque se ha filtrado la firme oposición británica al cese el fuego, se estima posible que Estados Unidos y Francia —dos países miembros permanentes del Consejo que respaldan la causa inglesa— podrían acabar absteniéndose, lo que serviría por lo menos para poner en evidencia a Gran Bretaña.

La resolución que patrocina Panamá, por su parte, pide también que se aplique en su totalidad la resolución 502 del 3 de abril, pero añade la exigencia de una «separación de fuerzas» por parte de Gran Bretaña y Argentina. Tal separación es una fórmula algo más benigna que la «retiradas», un proceso que encierra muchas más dificultades porque se requiere un aparato de observadores muy difícil de lograr en poco tiempo.

Después de la sesión de ayer lunes se esperaba también en las Naciones Unidas una reunión del grupo de naciones no alineadas, donde Argentina es virtualmente seguro que obtenga el respaldo mayoritario de este importante bloque tercermundista. Panamá, por su parte, dio a entender en la noche del domingo que si Gran Bretaña emite su veto contra la anunciada resolución que se está fraguando en estos momentos en el Consejo de Seguridad, su país pedirá que el tema se vuelque en el foro de la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde se abriría un fuerte debate de mayores proporciones, ya que habría que convocar una sesión de emergencia extraordinaria de la Asamblea. Jorge Illueca, ministro de Asuntos Exteriores de Panamá, que se ha trasladado por segunda vez consecutiva a Nueva York para participar en el debate, ha sido secundado por su colega de Venezuela, otra nación que está apoyando activamente la causa argentina.

Argentina, sin embargo, parece ser que no está muy interesada en esta opción de volcar la disputa en la Asamblea General, temerosa de que tanto las presiones británicas como la ayuda solapada de Estados Unidos lograrían mermar mucho el voto entre varias docenas de países anglófilos, además de los europeos occidentales. El ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, todavía no ha intervenido en el Consejo de Seguridad, pero a su entrada en las Naciones Unidas ha aprovechado la ocasión para resaltar que la propaganda británica está exagerando el resultado de las operaciones bélicas en las Malvinas.

Según datos suplidos por los propios diplomáticos argentinos que acompañan a Costa Méndez, Gran Bretaña no ha logrado colocar en las Malvinas más de 1.500 hombres (frente a los 5.000 que manifiestan en los boletines del Ministerio de Defensa desde Londres), y ha logrado hundir o dañar gravemente a seis barcos de guerra en la operación del pasado viernes y en el segundo ataque aéreo del domingo. Los argentinos, sin embargo, dan señales de que su situación actual en Puerto Argentino es problemática, debido especialmente a la escasez de avituallamientos y nuevos refuerzos de armamento.

Italia e Irlanda no suscribieron el boicot

La CEE prolonga las sanciones económicas a Argentina

BRUSELAS
Eduardo Tell

Los diez Estados miembros del Mercado Común reiteraron ayer su solidaridad con Gran Bretaña sobre la base de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, «convergencia que constituye un hecho político digno de ser subrayado», declaró Emilio Colombo, ministro italiano de Exteriores. En cambio, Italia e Irlanda no suscribieron la prolongación «por tiempo indeterminado» del boicot de las importaciones argentinas.

«La resolución 502 del Consejo de Seguridad admite implícitamente —dijo Colombo— que Argentina ha violado el derecho internacional al invadir las Malvinas. Mientras el Consejo de Seguridad no adopte otra resolución, la 502 sigue siendo válida y sobre ella todos los miembros de la Comunidad estamos de acuerdo. En cuanto a la no fijación de un plazo determinado para las sanciones económicas contra Argentina —explicó el ministro italiano de Exteriores— ello se debe a que la situación ha cambiado totalmente con el desembarco británico. En cuanto se reúnan las condiciones para la negociación entre Argentina y Gran Bretaña, las sanciones serán suspendidas», dijo el ministro italiano de Exteriores, Emilio Colombo.

Los ministros de Exteriores de las comunidades europeas rindieron homenaje a los esfuerzos realizados por el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig; el primer ministro del Perú, Ulloa, y el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y lanzaron un llamamiento a todas las autoridades susceptibles de ejercer una intervención eficaz y más especialmente al secretario general de las Naciones Unidas para la prolongación y la intensificación de los esfuerzos en favor de una «solución pacífica» que sea conforme a la resolución 502 del Consejo de Seguridad «en todas sus partes». Sin embargo, la opinión dominante es que una nueva mediación de Alexander Haig es «la última esperanza de evitar una generalización del conflicto de las Malvinas».

Se desconoce si la Flota británica lleva armas atómicas

BONN. (Efe.)— El Gobierno de Bonn no tenía hasta ayer ningún conocimiento de que la Flota británica que está en las Malvinas lleve consigo armas nucleares tácticas ni que se haya dado el permiso para el transporte de éstas, confirmó un portavoz oficial alemán. A su vez, la Embajada británica en Bonn, consultada sobre el particular, se refirió a la negativa categórica dada el 27 de abril en el Parlamento británico por el viceministro de Defensa, Thomas Trenchard, de que no existía intención de emplear armas atómicas en el conflicto de las Malvinas.

El semanario alemán «Der Spiegel» informa en su último número que ciertos buques de la Armada británica situados en las Malvinas están pertrechados con armas atómicas tácticas, de las cuales puede hacer uso el comandante de la Flota. Según «Der Spiegel», la fuente de su información es un servicio secreto norteamericano cuyo nombre no cita.

Por otra parte, los expertos alemanes descartan que Gran Bretaña, a pesar del peor de los casos, esté dispuesta a usar las armas atómicas en las Malvinas.

Los mismos expertos creen posible que algunas unidades de la Flota británica en las Malvinas lleven armas atómicas, ya que éstas pertenecen al armamento integral de los buques de la Alianza Atlántica. Sin embargo, estas mismas fuentes afirman que, a pesar de que esos buques lleven armamento atómico, eso no significa nuevos peligros en el caso de que uno de ellos con armas atómicas a bordo fuera hundido.

El Gobierno de Bonn renovó ayer su apelación a los dos países en conflicto para que, bajo los adelantos conseguidos en las conversaciones de Nueva York, reanuden inmediatamente las negociaciones.

Aplicable a los dirigentes del P

La Asamblea po

LISBOA. David Ramos

El rechazo de una ley de amnistía aplic
los Trabajadores (PST) por la mayoría
latente desde hace tiempo en el Partido
Balsemao. Año y medio después de la m
portugués no encontró un líder capaz de
autoridad y orden entre las diferentes corr

El grupo que reclama la ortodoxia del sa
carnerismo, con los ex ministros Eurico d
Melo y Cavaco e Silva y los diputados Helen
Roseta y Santana López a la cabeza, estuvie
ron unos meses relativamente callados en es
pera de que se consolidase la revisión consti
tucional para presentar luego su batalla. Fu
una actitud de responsabilidad para con e
país y para con el programa electoral qu
llevó al partido y a la coalición en la que s
encuadra al poder, que parece haber llegad
al final.

Los acuerdos necesarios con los socialistas
condicionados a su vez por sus problemas
internos y sus compromisos con el President
de la República, están llevando a cabo una
revisión de la Constitución consensuada, pero
insatisfactoria para todos. El primer ministro
definió la revisión como la revisión posible,
no la deseable, y los críticos dentro de su
partido no concuerdan con esta realidad. He-
lena Roseta, cuya fuerza en el partido es
grande —muchas veces se ha dicho y escrito
que es la sucesora carismática de Sa Carnei-
ro—, no dudó en sumarse en las últimas horas
a la oposición de izquierdas que pide la diso-
lución de la Alianza Democrática y nuevas
elecciones.

Posición parecida, en cuanto a los argu-
mentos, mantienen en un manifiesto hecho
público recientemente otros dos miembros
del Gobierno que presidía Sa Carneiro: el ex
ministro de Asuntos Sociales Carlos Macedo
y el secretario de Estado del Consejo de Mi-
nistros, Pulido Valente. Los dos discrepan
abiertamente de la política de Balsemao, aun-
que rechazan la idea de las elecciones antici-
padas que Helena Roseta defiende —porque
sólo beneficiarían a la izquierda— si exigen
un cambio de dirección en la Alianza Demo-
crática, a la que ellos contribuyeron a fundar.

El último golpe contra el liderazgo de Bal-
semao lo asestó, a finales de la pasada sema-

El Inter
cad

100

Madrid:

DE LA CRUZ, 22

¡SON DE COLECCION!
Serie: Pullmantur
Meliá posee la mejor colección de viajes del mundo.
He aquí algunos bellos ejemplos de la serie Pullmantur.
MARRUECOS 5 días Desde 20.200 ptas.
ITALIA TURISTICA 13 días Desde 63.000 ptas.
ALEMANIA MEDIEVAL 7 días Desde 74.900 ptas.
TIROL VIENA 13 días Desde 71.600 ptas.
CARRUSEL SUIZO 8 días Desde 59.700 ptas.
Los programas aeroterrestres

YA

25 MAYO 1982

Reajuste en el programa del viaje del Papa a Inglaterra

Se eliminarán los actos oficiales, manteniéndose los pastorales y ecuménicos

CIUDAD DEL VATICANO, Mercedes Gordon

El viaje de Juan Pablo II a Gran Bretaña no ha sido aplazado hasta el momento, según confirman fuentes eclesiásticas autorizadas, las cuales dejan entender que la histórica visita pastoral y ecuménica podrá desarrollarse igualmente, si bien se llevará a cabo con un programa reducido a lo estrictamente pastoral. Está claro que el Papa sigue decidido a ir y que sólo una señal dada por el Episcopado británico, indicándole lo contrario, le podría llevar, no a una anulación, sino a un aplazamiento. Por su parte, los prelados británicos han declarado, como es conocido, que sólo «una ulterior extensión del conflicto podría constituir una atmósfera perjudicial para este viaje, para este gran acontecimiento».

En una circunstancia como la que envuelve el viaje ecuménico británico del Papa Wojtyla se impone hacer referencia a su estilo y a su vigor pastoral. No le asustan las situaciones difíciles, sino por el contrario es persona que ama estar presente en los acontecimientos humanos, incluso los más dramáticos. La fortaleza de su fe y los registros de su personalidad consiguen remover situaciones adversas. Juan Pablo II hará de éste su duodécimo viaje apostólico, pastoral y ecuménico, además, una misión de paz.

En esta encrucijada ardua de su Pontificado itinerante, Juan Pablo II tiene el colegiado apoyo de los episcopados de los países afectados por el conflicto. Los máximos exponentes de ambas iglesias, la argentina y la británica, lo ha manifestado en el comunicado conjunto del sábado pasado: «Nos comprometemos a trabajar por un clima de serena convivencia en el mundo que permita al Padre Santo continuar su misión pastoral de paz entre los hombres.»

Así las cosas, se dice en medios vaticanistas que monseñor Marcinkus, el organizador de los viajes papales, viaja hoy a Londres. El motivo de su desplazamiento sería reunirse con el Episcopado británico para hacer «un reajuste» del programa de la visita papal. Se eliminaría lo oficial, manteniéndose lo pastoral y ecuménico. Podría caer el encuentro con la «premier» británica, ya que ella misma ha renunciado a ello si es que así conviene. No caería, en cambio, el encuentro de Juan Pablo II con la Reina Isabel, que reúne a su categoría de Jefe de Estado la de cabeza de la Iglesia anglicana.

En este contexto se intuye claramente que Juan Pablo II, antes de partir hacia Gran Bretaña, o cuando llegue allí se dirigirá al pueblo argentino. El cardenal arzobispo de Buenos Aires, monseñor Aramburu, ha declarado: «El Papa dará una señal, hará una promesa en un mensaje dedicado a Argentina.» Podría ser un próximo viaje pastoral. Del tema se habló en el «vértice» vaticano de cardenales y obispos argentinos y británicos con el Papa.

Juan Pablo II no hizo en su alocución del angelus dominical ninguna alusión sobre el viaje. Para él lo prioritario es la paz entre las dos naciones beligerantes. A la paz sí que dedicó sus palabras. Habló con el corazón dolorido de «furibunda batalla entre los dos Ejércitos, con sacrificios de muchas vidas humanas y pidió a Dios que prevalezcan en los corazones sentimientos de prudencia y comprensión, para que el conflicto se detenga antes de que sea demasiado tarde». Volvió a hacer llamamientos para que se reanuden las negociaciones, única vía para la solución justa y duradera.

Reunido el consistorio

En la mañana de ayer lunes, se celebró el consistorio convocado por Juan Pablo II. Participaron 24 cardenales. Hubo una primera parte secreta en la que el Papa dirigió al colegio cardenalicio una alocución en latín que no ha sido hecha pública. A continuación se anunciaron los nombramientos hechos desde el último consistorio del 29 de junio de 1979, período en el que han sido provistas 604 iglesias, de las cuales 64 metropolitanas, ocho arzobispales residenciales, 16 arzobispales titulares, 306 episcopales residenciales, 196 episcopales titulares, 11 prelaturas, tres abadías «nullius».

Juan Pablo II anunció también haber dado su asentimiento a las elecciones hechas canónicamente en los sínodos episcopales melquita, sirio y caldeo. Los cardenales han votado positivamente a la consulta papal sobre la canonización de los beatos Maximiliano Kolbe, Crispino de Viterbo, Margarita Bourgeois y Giovanni Delanoo. Cerrado el consistorio secreto, se abrieron las puertas para admitir a los arzobispos y obispos y abades para la celebración del consistorio único. Se efectuó la postulación de los «palios».

Después, el Papa dio audiencia privada al director general de la Organización Internacional del Trabajo, Francis Blanchard, y recibió a los participantes en la reunión de la asociación, comité de apoyo y promoción del centro católico internacional para la Unesco, a quienes habló de la necesidad del diálogo de la Iglesia con las culturas, diálogo que es tan vital para la Iglesia como para el hombre. Comentó con ellos el significado de la reciente creación del Consejo Pontificio para la Cultura.

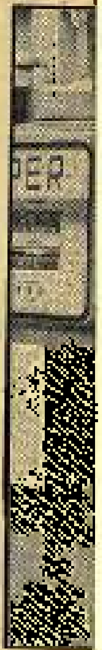
Los obispos de Valencia, en Roma

El arzobispo de Valencia, Miguel Roca Cabanellas, ha salido hacia Roma, para realizar la visita «ad limina apostolorum» al Papa, junto con los demás obispos de la provincia eclesiástica de Valencia. Los obispos serán recibidos por el Papa los días 27 y 28 próximos. Con ésta concluyen sus visitas los obispos españoles, ya que todos han pasado por Roma en los últimos meses.

Un total de 150 seminaristas españoles procedentes de seminarios diocesanos y de diversas órdenes religiosas serán ordenados sacerdotes por el Papa Juan Pablo II en su estancia en Valencia, durante su visita a España. Entre ellos habrá un buen número del Opus Dei.

frenesí de la carretera

Cada fin de



Cada sábado y domingo, en las carreteras de la provincia de Madrid: 80 accidentes de tráfico, cinco muertos y 90 heridos. Unos 750.000 madrileños salen de la capital todos los fines de semana

Hasta hace pocos años, las llamadas «operaciones... a dos fechas institucionales dentro d... Semana Santa y las de verano. Domingo de R... de agosto eran fechas claves para los más ... accidentes, para los más elevados índices de... as de acceso a las grandes ciudades. Los ... vehículos componían una estampa tradicional... el calor por la tortura de un tráfico embot... nte. Eran las temidas «operaciones retorn...

...hora resulta que cada fin de ...ana, no importa la época del ..., pero mucho más en primavera ...rano, se produce una «opera-...retorno», un regreso masivo de ...onas que abandonan durante ...días la ciudad para enfrascarse ...ntas; parsimoniosas, irritantes ...anas de coches. Las carrete-

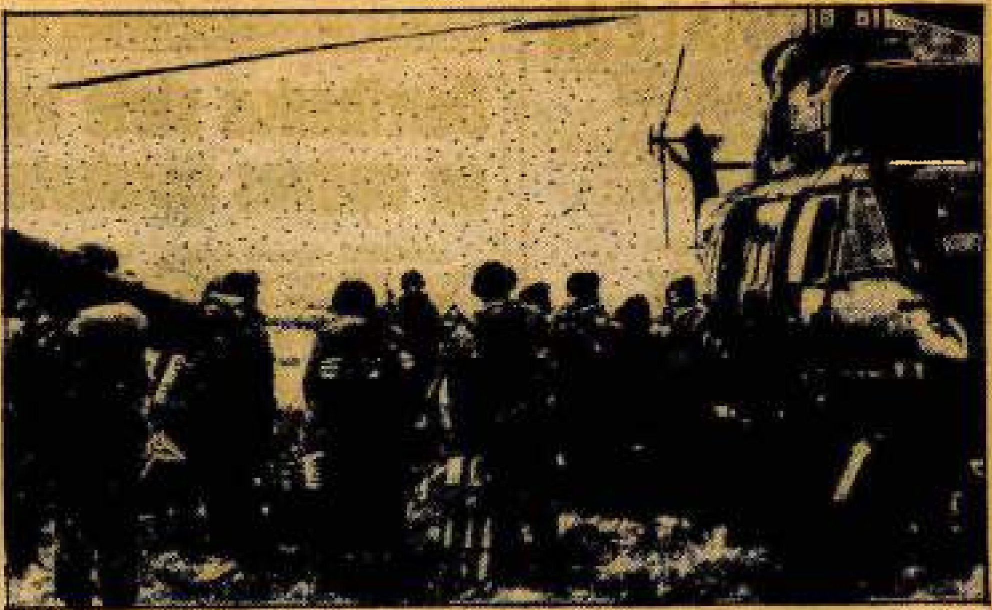
Cuand... pa y el ce... za a ... incómod... necesidad... semana, ... reteras ... frenesí d... drileños...

201

ABC
25 MAYO 1982

203 A.

Vista aérea de Puerto Argentino facilitada por el Ministerio de Defensa británico



Un contingente de tropas argentinas se prepara, en la capital del archipiélago, a trasladarse a otras posiciones

Portavoces militares aseguran que la situación está «bajo control»

Fuerzas argentinas hostigan a los comandos británicos, según Buenos Aires

BUENOS AIRES. Las Fuerzas argentinas continuaron ayer hostigando a los comandos británicos que desembarcaron en la zona de Puerto San Carlos, en las islas Malvinas, informa Efe. La presión se realiza no sólo por tierra, sino que los ingleses también deben soportar los ataques de aviones de la Armada y de la Fuerza Aérea argentina.

Mientras se suceden esos enfrentamientos en el noroeste de la isla Soledad, la Flota británica se mantiene a unas cien millas de las Malvinas, con el aparente propósito de no brindar fácil blanco a la aviación argentina.

Portavoces militares argentinos han comentado que la situación está «bajo control» de las tropas que defienden las islas. Asimismo han indicado que la información sobre los resultados de las tareas de «hostigamiento y acorralamiento» de comandos ingleses, demorarán en conocerse.

FUEGO COMBINADO

Las fuentes informativas han indicado que las Fuerzas terrestres argentinas asentadas en la zona realizaron ataques con fuego combinado y muy duros, impidiendo el avance de los comandos, dado que éstos carecen de apoyo logístico.

Pero no han dado más precisiones sobre los resultados de la lucha, por cuanto «no es posible obtener información continuada». En cuanto a los ataques llevados a cabo contra los comandos británicos, los informantes han indicado que lo más adecuado es la «saturación por bombardeo desde el aire» e impedir a toda costa que los efectivos desembarcados puedan recibir suministros desde la Flota.

Los portavoces han confirmado el ataque a un barco de transporte que intentaba acercarse al archipiélago, protegido por una fragata, puntualizando que la Escuadra inglesa posee tres o cuatro de esos barcos. La Fuerza Aeronaval argentina lanzó el domingo tres oleadas de ataques aéreos contra las posiciones logradas por los británicos y averiaron seriamente a un buque mercante y dos fragatas.

Por otra parte, según informa nuestro corresponsal en Buenos Aires, Pedro Massa, frente a la posición adoptada por algunos diarios londinenses, los diarios porteños enfocan el dramático problema con serenos juicios, con manifiesta equidad, con estricta verdad informativa, todo lo cual confiere a sus palabras un alto valor ético.

PRINCIPIO DE DESCOLONIZACION

Escribe «Clarín» en primer término: «Estamos ahora ya en condiciones de resumir el problema político. Si la Comunidad internacional permite la prosecución de las hostilidades habrá sancionado en los hechos el uso de la fuerza para la recuperación de un territorio de pertenencia legítima, pero habrá herido de muerte el principio de la descolonización y abrirá paso a relaciones de hegemonía y opresión en el ámbito internacional.»

Al matutino «La Prensa» pertenecen estos dictámenes: «Estamos asistiendo a una guerra en la cual ninguno de los dos puede obligar al adversario a ejecutar su voluntad, es decir, desarmar al enemigo, que es el objetivo propiamente dicho de las operaciones de guerra. Asistimos a una lucha sin decisión militar. La Argentina no puede aniquilar a la Flota y Gran Bretaña no puede ocupar las islas.

ISPAHAN
ALFOMBRAS PERSAS, ASIA MENOR, TURKESTAN, CHINA, INDIA, etc.
LA MEJOR INVERSION DE TODOS LOS TIEMPOS
VENTA AL POR MAYOR PARA COMERCIOS
SERRANO, 6

Instándole a mediar por la paz en el conflicto

El Rey dirigió un mensaje a Reagan desde Aquisgrán

Su Majestad el Rey Juan Carlos I de España dirigió un mensaje al presidente de los Estados Unidos de América, Ronald Reagan, en el que instaba la contribución del primer mandatario estadounidense, en su calidad de dirigente del país más poderoso del mundo, a una inmediata solución del conflicto argentino-británico sobre las islas Malvinas.

El Rey Juan Carlos urgía la acción del presidente Reagan para evitar que se agrandase el foco que se está abriendo entre los Estados Unidos, Iberoamérica y Europa y que se ahorren vidas humanas.

Dicho mensaje, según informó anoche un portavoz de la Oficina de Información Diplomática en Madrid, fue remitido por el Rey Juan Carlos, en carta personal urgente de dos folios, al presidente Reagan el pasado día 20, desde la ciudad alemana de Aquisgrán, poco después de haber recibido el premio Carlomagno.

El urgente llamamiento del Monarca español fue hecho a la vista de las alarmantes noticias procedentes de diversas Cancillerías y del fracaso de las negociaciones mediadoras realizadas por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

El Monarca español ya había ofrecido su mediación en el conflicto al señor Pérez de Cuéllar, «como soldado, como español y como Rey de España».

ABC
25 MAYO 1982

204 Ar

Londres reconoció ayer la destrucción de la fragata «Antelope». Una bomba de 290 kilos estalló en el buque mientras expertos en explosivos trataban de desactivarla

Y aquí se cree que más vale «pájaro en mano que no ciento volando».

Acomodada la diplomacia en las últimas butacas de este teatro inglés, donde la obra es de corte exclusivamente militar, el ministro de Exteriores se permitió declarar que harán falta seis meses o un año —como mínimo— para reconsiderar cualquier negociación futura sobre las islas, una vez devueltas a la Administración británica. Francis Pym se quedó en la reserva porque hoy los medios de discusión bélicos se convirtieron en fines, y los fines aún están suspendidos entre interrogantes.

También lo estaba, a última hora de ayer, visita de Juan Pablo II prevista para el próximo viernes. Los obispos ingleses tiene ahora la palabra.

De lado argentino, se teme aquí un ataque espectacular no ya una fragata, sino a uno de los «grandes buques» de la Task Force. El trasatlántico «Queen Elizabeth II», con su masivo cargamento de tres mil hombres y munición diversa, no queda excluido de la lista elaborada por la Junta de Galtieri. Ya lo ha señalado Buenos Aires; sólo respetarán cuatro barcos, por su carácter claramente de buques-hospital, del centenar que componen la gran Armada. Estos barcos son el «Uganda», «Herld», «Hecla» e «Hydra».

□ La Comisión «Las Malvinas son argentinas» ha programado para hoy, a las 19.30 horas, en la glorieta del General San Martín (en el Parque del Oeste, frente al Arco de la Victoria), un homenaje a los argentinos que dieron su vida en defensa de la soberanía nacional. El acto consistirá en la colocación de una corona de flores al pie del monumento del Libertador de América, general San Martín. Acto seguido se hará un minuto de silencio por los muertos en esta agresión contra la Argentina en el Atlántico Sur y finalizará el acto con la entonación del Himno Nacional argentino. Se invita a todos los españoles y argentinos a concurrir el 25 de mayo, fecha en que se recuerda la emancipación argentina.

El viernes, a Londres, y, más adelante, a Buenos Aires

El Papa viajará a Inglaterra y Argentina

LONDRES. El Papa Juan Pablo II confirmó ayer que llegará a Londres el viernes próximo para cumplir su anunciada visita a Gran Bretaña, y que en fecha a determinar se trasladará también a la Argentina.

Las dudas existentes sobre la visita del Sumo Pontífice al Reino Unido se disiparon ayer, tarde, cuando, al despedirse del arzobispo de Liverpool, Derek Worlock, en el Vaticano, Juan Pablo II dijo: «Nos veremos en Londres el viernes.»

De regreso a la capital británica, el arzobispo informó que la visita del Papa al Reino Unido está confirmada definitivamente. El arzobispo agregó que la Iglesia católica de Hispanoamérica «ha sido notablemente comprensiva» y que ha acogido con beneplácito el deseo del Papa de visitar también la Argentina en misión pastoral y de paz.

«No puede decirse todavía cuándo irá el Papa a Buenos Aires, porque el viaje necesita, naturalmente, tiempo para ser organizado», añadió el arzobispo. Subrayó el prelado británico que el Papa prosigue sus plegarias por la paz entre Argentina y Gran Bretaña.

Moscú critica también el respaldo de Washington a Londres

La Unión Soviética condena el belicismo de Gran Bretaña

MOSCU (Enviado especial). En la forma de una declaración de Tass, que en el sistema soviético equivale prácticamente a una declaración oficial, los «círculos dirigentes» de la URSS condenaron el ataque británico a las Malvinas, reclamando el cese inmediato del derramamiento de sangre y cargando toda la responsabilidad del conflicto, que pone en peligro la paz y seguridad internacionales, sobre la Gran Bretaña, pero también sobre los países que con su apoyo la han animado a la aventura militar, sobre todo los Estados Unidos de América.

La declaración de Tass, difundida ayer por el órgano central soviético «Pravda», comienza constatando el ataque masivo de la Gran Bretaña a las islas Malvinas, con pérdidas considerables por ambas partes, y el peligroso giro que ha tomado el conflicto. Insiste Tass en que, sin duda alguna, la Gran Bretaña carga con la responsabilidad de la situación, por su testaruda oposición a las decisiones de la ONU sobre descolonización y sobre un arreglo pacífico de la disputa con Argentina respecto a la soberanía de las islas.

Además, la parte británica ha venido bloqueando los recientes esfuerzos para impedir una confrontación militar y ahora rechaza las negociaciones, mientras el Gobierno argentino propugna su continuación. Este elemento de la declaración reviste cierta novedad, ya que hasta el momento la campaña soviética destacaba más las condenas a la postura de la Gran Bretaña y Estados Unidos, en obvio intento de ahondar el foso que ha cavado entre Washington y los países iberoamericanos, que en el apoyo explícito al Gobierno argentino.

Londres —continúa la declaración de Tass— pretende restablecer el estatuto colonial de las Malvinas por la fuerza de las armas, «desafiando así a la comunidad internacional, que ha denunciado y rechazado incondicionalmente el colonialismo». La invasión británica pone en peligro la paz y seguridad mundiales y va contra la Carta de la ONU y las normas básicas del Derecho internacional.

Pero la responsabilidad británica está compartida por «aquellos Estados, sobre todo los Estados Unidos, que se asociaron a la postura británica, que abiertamente se pusieron al lado de Londres y con ello, de hecho, la animaron a una solución militar del conflicto». La URSS confía, sin embargo, en que por grandes que sean las diferencias, las cuestiones disputadas deberían arreglarse con negociaciones, ya que hasta largas negociaciones son mejor que una corta guerra.

Y la declaración concluye con la condena formal: «Los círculos dirigentes soviéticos denuncian el empleo de la fuerza militar por la Gran Bretaña. Habría que poner fin, inmediatamente, al derramamiento de sangre. Esfuerzos sin demora, incluyendo los situados en el marco de la Naciones Unidas, son necesarios para arreglar, a través de negociaciones, la disputa anglo-argentina.»

ABC
25 MAYO 1982

La batalla de las Malvinas

Con la oposición de Roma y Dublín

La CEE prorroga por tiempo indefinido el embargo a Buenos Aires

BRUSELAS (Andrés Garrigó, corresponsal). Siete países de la CEE renovaron ayer su apoyo a la Gran Bretaña, desafiando la cólera del mundo iberoamericano, y prorrogaron por tiempo indefinido el embargo total contra la importación de productos argentinos. En una reunión de los diez ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Europea, Italia e Irlanda mantuvieron su negativa a secundar las exigencias de Londres de unirse al boicot.

Roma y Dublín comerciarán normalmente con Buenos Aires. Todo lo más se avienen a no dejar circular por sus territorios mercaderías argentinas destinadas a otros países del Mercado Común.

En unas declaraciones a A B C, el ministro de la Presidencia de Venezuela, Gonzalo García Bustillos, que se halla en Bruselas para defender la causa argentina ante los líderes de la CEE y de Bélgica, dijo que considera esas sanciones como «un hecho horroroso, un apoyo a la acción bélica británica. Se dirigen, por tanto, contra toda Iberoamérica».

Pero la Misión venezolana llegó tarde. Sus entrevistas con los líderes de la CEE, Tindemans y Thorn, así como con el Rey Balduino y el primer ministro belga, Martens, representantes del Parlamento europeo y de las centrales sindicales internacionales, no podían ya influir en una decisión tomada, a su llegada aquí, sin demasiada reflexión por lo que parece.

El ministro francés de Asuntos Exteriores, Claude Cheysson, ha dicho que el embargo ha sido mantenido «prácticamente sin discusión, pues ahora que el combate se ha entablado no hay que cambiar los datos del problema». Para los iberoamericanos sí cambia, pues, como nos dijo García Bustillos, esos siete países «han montado al carro de guerra británico».

Cheysson dijo que el apoyo francés a las sanciones es «incondicional», pero hay quien piensa aquí que espera a cambio un ablandamiento de su colega Pym en el tema de la contribución británica al presupuesto común, que debe abordarse de nuevo entre los diez ministros, hoy. Fuentes de la Presidencia belga nos expresaron confianza en que un compromiso provisional sobre el presupuesto es inminente.

Expertos económicos europeos estiman que el embargo comercial empieza justamente a causar daño a Argentina, pues no afectaba a las mercancías en camino. El valor total de las exportaciones afectadas es de unos 200.000 millones de pesetas. Si a eso se añade la deuda exterior argentina de 34.000 millones de dólares y la reducción de las exportaciones de trigo a la URSS, se verá que la situación puede ser muy grave.

Según nuestras fuentes, ahora la URSS parece explotar las dificultades argentinas: retrasa sus compras de grano para obtener sustanciales rebajas de precios.

El plan de Pérez de Cuéllar es ya imposible con los ingleses en las islas

El Consejo de Seguridad, mero espectador del enfrentamiento británico-argentino

NUEVA YORK (corresponsal). Cuarto día de debate en el Consejo de Seguridad, y sin salida a la vista. Acusaciones y contraacusaciones han perdido filo tras tanto usarse en esta guerra de palabras. El Consejo se ha convertido en espectador de la lucha en el Atlántico Sur. Será aquélla la que dicte la sentencia.

Todo ello es frustrante, embarazoso, y ya que decretar un simple alto el fuego es imposible por el veto británico, los países del Tercer Mundo redactan un texto, milagro de pendolismo, en el que, sin hablar de tregua, se dan poderes al secretario general para que reanude sus oficios de mediador. Pero ni siquiera es seguro que eso ocurra. Desde luego, el plan de Pérez de Cuéllar de «retirada simultánea de ambas fuerzas» es ya imposible con los ingleses en las islas.

Pese a que los diplomáticos son «funcionarios que se limitan a recibir y cumplir instrucciones», según frase de un conocido embajador, se percibe entre los españoles una sutil y poco aireada diferencia de enfoque ante la «lección de la crisis de las Malvinas», que corresponde a las dos tendencias políticas más importantes hoy en nuestro país:

- Los que opinan que aquella crisis nos advierte de los problemas y peligros derivados de nuestro ingreso en la OTAN (el Mercado Común prefieren omitirlo), con difíciles decisiones y problemas de doble lealtad con «el Oeste e Iberoamérica», que a la postre podría hacernos quedar mal con todos.

- Y los que insisten en que la crisis muestra tan sólo la importancia de que España esté en las organizaciones occidentales y europeas, para poder siquiera alzar la voz en ellas por una Iberoamérica carente de eco. Y ponen a Italia como ejemplo de que ambas lealtades no son incompatibles. «Al revés —dicen— resulta sano en toda organización internacional escuchar el mayor número de puntos de vista posibles antes de tomar importantes decisiones.»

EL ALCAZAR
25 MAYO 1982

205 A
206 f.

Crónica del Mundo

De todos modos, un perdedor: Gran Bretaña

■ **Los argentinos combaten como soldados excepcionales. El Gobierno de Londres se ha equivocado**

San Carlos, en la isla oriental de las Malvinas, no es otra cosa que un montón de ocho casas donde en época de paz vivían treinta personas. Su puerto, de proporciones modestas, se sitúa al norte del estrecho —un delgado boulevard acuático—, entre las dos islas, lo que quiere decir que para llegar hasta él las embarcaciones británicas tienen que meterse en una verdadera trampa, que tratan de proteger las fragatas inglesas. Más que respaldar la pequeña cabeza de puente establecida en tierra, los buques británicos hacen bastante con parar los golpes que les caen en forma de bombas y misiles de los aviones argentinos. Esta situación explica la dureza de la lucha aeronaval y las elevadas pérdidas en barcos de la Royal Navy y de aviones por parte de los argentinos.

EL contralmirante Woodward —el que la prensa británica compara con Drake, lo que resulta aleccionador, y con Nelson, lo que es excesivo, porque «Sandy» tenía catorce años cuando concluyó la II Guerra Mundial y ésta es su primera prueba bélica—, muy prudentemente, prefiere mantener a más de doscientos kilómetros el grueso de sus fuerzas, especialmente los grandes portaaviones, vulnerables a los «kamikazi».

En torno a esas ocho casas de los antiguos colonos están amasados los soldados y paracaidistas llegados con la oleada de invasión. ¿Se han producido desde el viernes nuevos envíos de tropas? No es seguro. Se habla del establecimiento de una segunda cabeza de playa en Ajax Bay. Pero una cosa es segura: como indicativo San Carlos dista sólo ochenta kilómetros al noroeste de Puerto Argentino. Es una distancia relativamente pequeña que podrían haber salvado ya las tropas desembarcadas si el número de éstas —cinco mil soldados, según dicen algunas fuentes británicas— fuera cierto y su control del terreno tal como se asevera. El apoyo aéreo que pueden recibir sería impresionante: cuarenta aviones Sea Harrier, cuarenta helicópteros de distintos tipos, dos escuadrones de bombarderos Vulcan y dos escuadrones de aviones Nimrod. Sin embargo, pese a estos medios de combate y al apoyo de la flota, los soldados británicos no han avanzado hacia la capital, ni siquiera hacia Port Darwin, que se encuentra todavía más a su alcance.

«Sandy», como también se llama a Woodward, no ha vuelto a hacer declaraciones tan folklóricas como aquellas en que al principio prometió a los ingleses una rápida y triunfal expedición. Los primeros combates le han convencido de que no será así. Sin duda, ha seguido la mucho más prudente actitud de su adjunto, el general Moore, encargado de las operaciones en tierra. Desde Chipre a Malasia, e Irlanda del Norte, este jefe de «marines» fue siempre escogido para las operaciones difíciles y en ocasiones de tan poco brillo como aplastar la rebelión de los patriotas del general Grygenis o la de los irlandeses. Aunque sea un lector cotidiano de la Biblia, tal género de guerra le acredita como un «duro» especialista en represiones.

El mando argentino da por controlada la situación en tierra, donde la cabeza de puente será estinada en plazo más o menos breve si los británicos no consiguen ensancharla pronto, bien sea recibiendo refuerzos, bien estableciendo otros puntos de desembarco. Es el destino de este tipo de operaciones, incluso realizado con efectivos más cuantiosos que los que se amasan en la bahía de San Carlos. El desembarco de las tropas norteamericanas en Salerno, durante la II Guerra Mundial, estuvo a punto de terminar en una catástrofe si la presión alemana no hubiera tenido que ceder al empujón que les dieron a la espalda las divisiones enemigas que avanzaban a lo largo de la península italiana. Y no es éste el caso en las Malvinas.

La decisión final depende de quien se asegure el dominio del aire. De ahí que los combates más encarnizados se libren entre los aparatos argentinos que despegan desde los aeródromos de la Patagonia y las baterías de misiles de las fragatas británicas. En Londres se asevera que las fuerzas aéreas argentinas han perdido una cuarta parte de sus efectivos, incluyendo los once aparatos destruidos en tierra en la incursión contra la pequeña isla de Pebble, de la que se ha hablado poco, entre otras razones porque los comandos ingleses tuvieron que retirarse y no es verosímil que el número de aviones que consiguieron destruir fuera tan elevado. Pero en cualquier caso, los aparatos pueden reemplazarse, lo que importa es el grado de preparación de los pilotos y su combatividad. Y en ambos puntos, Gran Bretaña ha experimentado una desagradable sorpresa.

Mientras, la ONU sigue deliberando

SIN prisas, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas continúa sus reuniones de las que nada concreto se sabe hasta ahora. Se es consciente en los salones de Manhattan de que Gran Bretaña quiso la guerra desde el principio y está dispuesta a evitar toda solución que no sea la retirada de las tropas argentinas de las islas.

Una negociación no le conviene y trata de frustrarla: el tiempo —el meteorológico y el descenso de la temperatura «jingoísta» de los británicos a medida que se alarga la lista de bajas de los Scot Guards, de los paracaidistas y de los «marines» está en contra. Además, comparando su potencial con el de la Argentina está segura de imponer su inflexible criterio.

Pero aun suponiendo que lograra la retirada de los argentinos o su rendición por un bloqueo que no parece ser total hasta ahora, Gran Bretaña perdería esta guerra. ¿Cómo mantenerse en las islas? Situado a catorce mil kilómetros de la Gran Bretaña, el archipiélago de las Malvinas vivió hasta el 2 de abril gracias a que todas sus necesidades estaban cubiertas por Argentina. Incluso los hijos de los colonos ingleses iban a estudiar al continente, a la Argentina.

Gran Bretaña no contaba en las Malvinas más que con una pequeña guarnición. Le bastaba con un destacamento cuyo suministro de energía y de víveres procedía asimismo de Argentina. Esta situación no sería igual en la hipotética eventualidad de que el archipiélago volviera al colonialismo británico. No encontrarían en el continente la cooperación que tan útil les era. Las heridas abiertas por una guerra injusta y una campaña de insultos que ha dejado al descubierto un relente de racismo sajón contra los pueblos de Iberoamérica, tardarán mucho tiempo en cerrarse, si es que se cierran. A las humillaciones de ciento cincuenta años de ocupación, se agregan ahora los recuerdos de una lucha en que no

Soldados argentinos en una descubierta durante las operaciones militares en las Malvinas

se reconoce el «fair play» inglés. Las dificultades de abastecimiento se incrementarán considerablemente. No bastará la pequeña guarnición del tiempo pasado; será preciso un fuerte contingente para prevenir sorpresas, que no dejarán de producirse. Sería necesario abastecerla, relevarla, crear condiciones de existencia tolerables en las durísimas circunstancias del invierno austral. Todo ello a la distancia de 14.000 kilómetros, sin otro punto de apoyo que la isla de la Ascensión, aproximadamente a la mitad del camino. Para mantener a los mil ochocientos colonos ingleses y a la guarnición, sin lazo alguno con una vecindad que les será hostil desde Río Bravo hasta el Cabo de Hornos, Londres tendrá que pagar un precio que no está en condiciones de soportar.

Tendrá, por tanto, que aceptar una negociación, la misma que ahora no quiere admitir.

Y a orillas del Támesis no pueden hacerse muchas ilusiones sobre su especulación con el derrumbamiento de la actual Junta Militar argentina. Suponiendo —y ya es suponer— que el general Galtieri dejara paso a otra solución política, ésta sólo podría ser un Gobierno militar naturalmente endurecido por la situación interna, o un Gobierno civil que no podría acudir a Londres a solicitar el «aman» sin riesgo de provocar una explosión popular imparable. Cualquier dirigente, desde los «justicialistas» a los radicales del viejo Illia mantendrían irrevocablemente las condiciones que hoy presenta Galtieri, e incluso más exigentes.

J.L. GOMEZ TELLO

Uno panameño y otro irlandés

Consejo de Seguridad: Dos proyectos de resolución sobre las Malvinas

■ **Ambos piden el alto el fuego y mandato a Pérez de Cuéllar para negociar**

Naciones Unidas (Efe).—Dos proyectos de resolución circulaban ayer al iniciarse la cuarta sesión del Consejo de Seguridad sobre la crisis del Atlántico Sur, uno panameño y otro irlandés, ambos pidiendo el alto el fuego y mandato al secretario general para negociar.

El proyecto panameño pide a ambos Gobiernos «cesar el fuego y terminar de inmediato toda actividad militar».

El irlandés pide un alto el fuego de tres días para dar tiempo al Consejo a discutir un mandato al secretario general que sirva de marco a la negociación.

Ambos proyectos piden la puesta en práctica de la anterior resolución del Consejo sobre este tema, la 502, que pide el alto el fuego, la retirada de tropas argentinas y el comienzo de negociaciones.

Según la propuesta panameña, el Consejo decidiría que «de inmediato y al mismo tiempo que el alto el fuego, comiencen las negociaciones entre las partes involucradas bajo los auspicios del secretario general».

La delegación de Irlanda que pidió, inicialmente, la actual reunión del Consejo de Seguridad, en su proyecto de resolución expresa su aprecio por los «esfuerzos que ya ha realizado el secretario general para intentar un acuerdo entre las partes» que asegurará el cumplimiento de la resolución 502.

El segundo punto requiere que el secretario general, en base a la presente resolución, reanude y renueve su misión de «buenos oficios» de acuerdo con la resolución 502, y en concordancia con los alineamientos de su informe del pasado día 21 de mayo.

Existen dudas de que alguna de estas dos propuestas se apruebe, bien porque no obtengan los nueve votos necesarios o porque Gran Bretaña ejerza su derecho al veto.

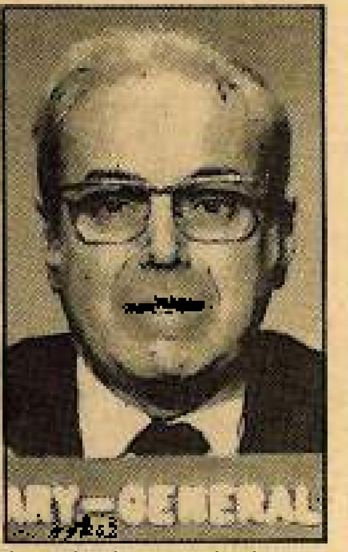
El secretario general de las Naciones Unidas manifestó que «hay una urgencia muy grande de que Argentina y Gran Bretaña cesen las hostilidades.»

En una entrevista telefónica para el programa «Contacto directo» de la televisión limeña, declaró: «Estamos viviendo ya un conflicto. Hay hostilidades en las Malvinas, por lo que considero que los plazos son perentorios y cuestión de horas. Creo —añadió— que el Consejo de Seguridad no tardará en aprobar una resolución que pida el cese del fuego, la retirada de las tropas, la administración de las islas por las Naciones Unidas y un plazo para las negociaciones finales. Especialmente, el cese del fuego y la retirada de las tropas debe ser algo inmediato, dentro de lo posible.»

Al explicar las razones del fracaso de su gestión de buenos oficios, Pérez de Cuéllar indicó que las partes en conflicto «no consideraron conveniente aceptar algunas propuestas que pensara iban a resolver el problema. No ha sido —subrayó el diplomático peruano— buena voluntad de las partes lo que faltó, sino que lo que hizo falta es que Argentina y Gran Bretaña consideraran que las ideas propuestas se adecuaban a sus intereses».

Insatisfacción británica

Pérez de Cuéllar admitió que el cese del fuego por sí sólo «no



A pesar de su fracaso anterior, el secretario general de la ONU, el peruano Javier Pérez de Cuéllar sigue siendo en opinión casi unánime la persona más indicada para intentar un arreglo pacífico entre Gran Bretaña y Argentina

satisfacía a la parte británica», y señaló que las propuestas de paz del presidente peruano, Fernando Belaúnde, son iguales a las presentadas por él mismo. «En mi fórmula, se incluía que en este momento de las negociaciones se dejaran a un lado los problemas de fondo, que se decidiera un cese del fuego, y que las islas Malvinas fueran administradas por las Naciones Unidas temporalmente.

En conferencia de prensa celebrada el domingo, Belaúnde dijo que lo nuevo de su propuesta de paz es, esencialmente, «que no se intente entrar en cuestiones de fondo, sino que se vaya a los puntos esenciales para que las hostilidades puedan cesar».

Pérez de Cuéllar reveló que la fórmula de administración temporal de las Naciones Unidas «fue aceptada por ambas partes», y añadió «no es muy difícil encontrar fórmulas cuando son muy genéricas, pero cuando se negocian las cuestiones de fondo comienzan las dificultades».

En una entrevista telefónica con «Contacto directo», el secretario general señaló que negoció con ambas partes en absoluta libertad, sin recibir ninguna presión de potencias. «Ninguno de los extremos en que se quiere dividir el mundo ha querido aprovechar este conflicto a su favor», dijo. Preguntado si ve alguna posibilidad de que el conflicto se generalice, señaló que desde su cargo en las Naciones Unidas no parece algo que pueda preverse, aunque la experiencia de los últimos años demuestra que los conflictos más bien se localizan que se globalizan. Los dos polos en que se divide el mundo no desean que el conflicto de las Malvinas degenere en un conflicto general. «No tengo ninguna razón para pensar que la Unión Soviética quiera aprovechar este conflicto en su interés, ni los Estados Unidos tampoco», precisó.

Pérez de Cuéllar negó que su gestión llegara tarde. «Las Naciones Unidas no pueden imponer sus buenos oficios. Intervino en el momento en que se produjo un vacío al dejar de ser efectiva la gestión de Alexander Haig, y con el acuerdo de Argentina y Gran Bretaña», declaró.

situación. Cualquier especulación sobre el sentido de tales palabras carecería de valor, pero no tanto como para no dar fuerza, equivocadamente, al convencimiento que nos fue transmitido por encargo de uno de los más prestigiosos tenientes generales del Ejército y ¡que nunca mintió!

¿Ganas de involucrar a Su Majestad? Totalmente falso. Creímos que el Rey quería una solución y obedecimos. Y cuando estuvimos persuadidos de que no la quería, obedecimos igualmente. ¿Dónde está la rebelión?

Actué, como lo hice, guiado por dos códigos, el del honor, no traicionando a nadie, y el de mi conciencia, pensando en que era correcto mi proceder.

Pero vayamos contestando a una serie de interrogantes:

Uno. ¿Por qué salió la División Acorazada? Sencillamente, porque así lo dispuso el Mando de la misma. ¡No le demos más vueltas!

Dos. ¿Por qué se replegó? Por la misma razón. Pero hay más. Si las órdenes dadas por el capitán general de la Primera Región Militar no las hubiera confirmado el general jefe de la División, la operación inicial no se habría parado.

Tres. ¿La Orden de Alerta II significó para los cuadros de mando de la División que el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas había cambiado de opinión? No necesariamente. ¿Por qué? Porque el hecho de mantener acuarteladas las tropas en todo el territorio nacional no era indicativo de nada en contra. Hubiera podido el Jefe Supremo haber actuado de otro modo.

Cuatro. ¿El télex de S.M., referido a las facultades de la JUJEM modificaba la situación? No. Más bien era confirmación de lo anterior. Además, por si fuera poco, momentos después se estaba esperando que el general Armada se hiciera cargo del poder, según manifestaciones hechas en el Estado Mayor del Ejército y conocidas en la División Acorazada, al menos en el escalón superior, y en varias Regiones Militares.

Cinco. ¿Había situación de confusión, disgusto, contrariedad, así como actitudes expectantes, en la División Acorazada, al anochecer del día 23 de febrero? Por supuesto. Y lo afirmo así, por las comunicaciones que tuve con varios mandos de unidad de la División así como otras llamadas telefónicas de diversos centros militares, sin olvidar el malestar reinante en el propio Cuartel General de la Gran Unidad. En esto tengo que ser totalmente rotundo, porque explica muchas cosas.

Seis. ¿Conocieron la operación personas que no han sido citadas claramente en los testimonios? Imposible de responder a esta pregunta y, sobre todo, sin pruebas. Tuve una confidencia posterior de que sí la conocieron. ¡Allá cada cual con su conciencia!

Si reflexionamos un poco tendremos que admitir que se pudieron evitar los sucesos del 23-F.

A la hora de tratar de deslindar responsabilidades:

Asumo toda la responsabilidad de cuanto hicieron mis subordinados directos, en su calidad de miembros del Estado Mayor, antes y después de iniciar la División su participación en la operación. Me refiero a la actuación de los hoy procesados, capitán Batista y comandante Pardo, en la parte que a ellos afecta, antes del regreso del jefe de la División al Cuartel General de la misma, durante la tan traída exposición que hizo el comandante Pardo en la reunión de mandos y en el resto de la jornada.

Y termino:

Primero. Solicito respetuosamente del consejo la exoneración de responsabilidades para todos los demás procesados de la DAC y haga posible que se reincorporen urgentemente al Ejército, que los necesita.

Segundo. Habré cometido fallos y equivocaciones, justificados por sí y a los que se puede aplicar, en todo caso, el beneficio de la duda, pero lo que no he cometido es un delito de rebelión militar, ni siquiera delito alguno. Acepto, sin embargo, mis responsabilidades.

Tercero. No me consolaría un posible indulto. Quiero, sencillamente justicia. Confío en el Tribunal y nada temo de la justicia, ni nada espero del favor o de la clemencia.

Y así lo proclamo, Excmos. Sres., porque creo en la justicia, porque desearía seguir creyendo en ella y porque quiero que crean en ella mis dos hijos militares que constituyen mi mayor orgullo y satisfacción.

Ibáñez Inglés

El siguiente procesado en hacer uso de su derecho a intervenir fue el coronel Diego Ibáñez Inglés, segundo jefe del Estado Mayor de la Capitanía General de Valencia el 23-F. Manifestó, entre otras cosas:

— Quiero expresar mi fe en Dios Todopoderoso, mi amor a España indivisible, mi respeto a las Fuerzas Armadas y mi cariño a mi esposa e hijos, de los que me enorgullezco.

La últim[...]
dedicada [...]

— Revoco la impusació[...]
de querer invocar el nomb[...]
mis responsabilidades; en[...]
profesional nunca he invol[...]
terceros. Si cité al Rey er[...]
por lo que me aseguraro[...]
Milans del Bosch, quien [...]
neral Armada, así como o[...]
carme y me aconsejaron.

— Dictad la sentencia[...]
justa; ahora bien, lo que y[...]
las heridas que han queda[...]
condicionarán toda mi vid[...]

El coronel Ibáñez Ingl[...]
visiblemente emocionado[...]
a España».

Coronel Manch[...]

El coronel Manchado al[...]

Excmos. Sres.: Añadir [...]
defensa es tarea imposib[...]
festado en su informe po[...]
dirigiéndome a oficiales g[...]
sus empleos desde el de [...]
tender fácilmente las vici[...]
desde su ingreso en el Col[...]
Guardia Civil, con 14 año[...]
edad a la disciplina de un[...]
forma en el más estricto [...]
contado en mí con las Ac[...]
Infantería, caló tan profu[...]
ción en mí que ya en la Gu[...]
después de haber sido gu[...]
años, mi problema era el [...]
seriedad de la profesión, a[...]
nes que hubieran requerid[...]

El pertenecer a esta gen[...]
nominado puente, muy p[...]
batieron en nuestra camp[...]
siempre tuviera como su[...]
jefes con hojas meritorias [...]
Oviedo y del Alcázar y tod[...]
y estímulo para servir la [...]
elegida, aun a costa del co[...]
esperar nada, sino la satisf[...]
plido y la consideración re[...]
dad por la que se sirve y s[...]

Nadie se identificó nunc[...]
como la Guardia Civil.

Y si mi actuación y la de[...]
capaz de engendrar tales [...]
que cambiar mi personal[...]
lealtad y obediencia, disc[...]
nado, como el padre de [...]
amor no excluye el rigor».

Así, el día 23 de febre[...]
recientemente la superior[...]
colaboración el caso de la[...]
responsable de un servicio[...]
de secreto, pues las tales placas las proporcionó el CESID, órgano ajeno al cuerpo, aunque militar, y yo lo conocí y confirmé. Recordando este incidente, no pude dudar en proporcionar lo que en nombre de la superioridad y de las más altas Magistraturas de la nación se me pedía, por el procedimiento normal de hacerlo.

Una vez más era el guardia civil de tantos años el que prestaba un servicio.

Espero y confío que Dios, cuando me presente ante Él, no encuentre mis manos vacías. Gracias.

A continuación, el presidente del Tribunal preguntó al teniente coronel Tejero Molina si tenía algo que decir. Tejero respondió afirmativamente, mientras se cuadraba de pie junto a su silla, y se dirigió al micrófono.

A las 11,10 y una vez en el lugar donde hicieron sus alegatos los procesados, el teniente coronel Tejero, en posición de firmes y con voz rotunda y recia, dijo:

Señores defensores. ¡¡Gracias!!

Quiero que mis últimas palabras en este juicio militar sean para manifestar a gran parte de los mandos del Ejército mi más profundo desprecio por su entreguismo, su cobardía y su traición a la Patria.

En ese momento, una veintena de personas que se encontraban en el lugar reservado a los familiares de los procesados prorrumpieron en aplausos y gritos como «sí, señor», «bravo» y «traidores». El presidente del Tribunal ordenó a Tejero que se fuera de la sala y pidió a la Policía Militar que expulsara a los alborotadores, lo que cumplimentó.

El defensor del teniente coronel Tejero, Ángel López Montero Juárez, se ausentó de la sala inmediatamente después.

textualmente: «*Comprenderás que después de esto no puedo volverme atrás*», que parece que Su Majestad aprobaba en aquella hora la actuación de la Tercera Región Militar y confirmado con el mutuo abrazo de despedida.

Comandante Pardo

El comandante Ricardo Pardo Zancada dijo textualmente:

Consciente de que estas palabras pueden ser las últimas que pronuncie vistiendo el uniforme de comandante del Ejército español, quiero manifestar lo siguiente:

Aún no sé si mi participación en los sucesos del 23 de febrero de 1981 será considerada o no delito. Lo que sí puedo asegurar es que desde el primer momento no he dicho otra cosa que la verdad, y no una verdad pactada o consensuada, sino la pura y estricta verdad. Así juré hacerlo desde mi primera declaración —prestada como testigo—, y no me arrepiento de ello.

Tampoco siento arrepentimiento por nada de lo que hice aquel día. Ni tengo conciencia de haber obrado mal ni creo haber quebrantado regla moral alguna. No hice nada pensando en mi propio beneficio, sino sólo llevado de mi amor a España, del respeto que sentía y siento al uniforme que visto, y de la lealtad a mis superiores, compañeros y subordinados.

Hoy no guardo rencor a nadie. Ni a los que con su cambiante conducta nos han llevado a esta situación, ni a los que por sectarismo, incomprensión u otros condicionamientos nos enjuiciaron y condenaron sin oírnos, puertas afuera de este Consejo.

No vengo a pedir clemencia. Sólo pido —eso sí— que a la hora de juzgarme tengáis en cuenta

Madrid, aseguró que no le guardaba rencor a las personas que habían testimoniado contra él «por miedo» o por hostilidad hacia su persona, y que actuó en cumplimiento escrupuloso de su deber, por amor a España.

El capitán Pérez de la Lastra, también de la Guardia Civil, declaró, en resumen: «Creí el 23 de febrero que España y el Rey me necesitaban, y me dispuse a hacer lo que estaba en mis manos. Fui al Parlamento y actué en presencia de mis mandos naturales, sin recibir ningún reproche de ellos. Si consideráis que esto me hace autor de un delito de rebelión, condenadme como rebelde, pero como un rebelde por amor a España.»

El capitán de la Benemérita Lázaro Corthay afirmó que, durante el tiempo en que permaneció en el Congreso de los Diputados, se limitó a obedecer, tal y como se le inculcó en su etapa de formación militar.

Agradecimiento a Tejero

El capitán Bobes González dijo que agradecía a Tejero su comportamiento, al capitán de Navío Camilo Menéndez su gesto de amistad y a los capitanes de la Acorazada el compañerismo que demostraron. Agregó que le gustaría correr la misma suerte que Tejero y Pardo Zancada, y dio gracias a Dios por haberle permitido nacer en España y pertenecer a la Guardia Civil. Concluyó dando vivas a España y a la Benemérita.

El capitán Gil Fernaz, que acompañó voluntariamente al comandante Pardo Zancada al Congreso el 23-F, se limitó a recitar una estrofa del himno de Intendencia, cuerpo al que pertenece el citado oficial. La composición, según dijo, la hizo su abuelo, por vía paterna.

(Continúa en la pág. 40)

EL ALCAZAR

2 5 MAYO 1982

206 A.
207 f.

De Dorso →

EL ALCAZAR en Bruselas

Ocho Estados de la CEE renuevan las sanciones contra Argentina

Dublín y Roma mantienen su oposición

Bruselas (servicio especial José Francisco López). —Unicamente ocho de los diez Estados miembros de la Comunidad Económica Europea renovarán, por una duración indeterminada, las sanciones económicas contra Argentina, según decisión adoptada ayer lunes en la capital belga por los ministros de Asuntos Exteriores. Francis Pym, titular del Foreing Office, expresó el «gran reconocimiento» de su país por la solidaridad de los «ocho», ya que no de los «diez».

Tanto el Gobierno de Dublín como el de Roma se negaron, tácitamente, a mantener ningún tipo de presión económica sobre Argentina. Se pensó durante todo el lunes que Dinamarca se sumaría a Irlanda e Italia, pero todo quedó en un «ni Pinto ni Valdemoro», ya que Copenhague aplicaría algunas medidas puramente nacionales, según le permite el art. 224 del Tratado de Roma.

Siete Estados comunitarios continuarán rechazando todas las importaciones de productos argentinos. Fue el pasado 10 de abril cuando la CEE decidió detener sus importaciones provenientes de Argentina, que representan unos dos mil millones de dólares anuales, como muestra de solidaridad con Gran Bretaña y «castigo» a Buenos Aires por invadir el archipiélago de las Malvinas.

El ministro italiano de Asuntos Exteriores, Emilio Colombo, señaló que su país continuaba apoyando política y diplomáticamente a Londres, pero que no aplicaría ningún tipo de sanción contra Argentina. La renovación de las sanciones no estuvo acompañada de ninguna declaración «política» del Consejo sobre la soberanía de las Malvinas, sobre el conflicto que opone a Gran Bretaña y Argentina, ni sobre la reconquista militar de parte del archipiélago, emprendida el pasado viernes por las tropas transportadas por la Royal Navy.

Gran Bretaña concede una gran importancia a la prosecución de las sanciones económicas —según señalaban ayer fuentes de la delegación de Londres— que son parte integrante, con la presión política y militar, de la estrategia de la primer ministro Margaret Thatcher, para obligar a Buenos Aires a aplicar la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Londres considera el asunto «muy serio»

Parece que Sudáfrica facilita armas a la Argentina

■ **En Buenos Aires se advierte sobre la posibilidad de requerir ayuda soviética**

Londres (Efe).—Un portavoz del Ministerio Británico de Asuntos Exteriores dijo ayer que si las noticias sobre las presuntas ventas de armas de Sudáfrica a la Argentina son ciertas, el hecho sería considerado como un asunto «muy serio».

El periódico *Star*, de Johannesburgo, informó ayer que el Gobierno de Pretoria está vendiendo a la Argentina misiles «Gabriel», de fabricación israelí, y repuestos para aviones «Mirage», obligada a seguir «si Gran Bretaña sigue contando con ayuda de los Estados Unidos, de Nueva Zelanda» y otros países.

Ayuda soviética

Buenos Aires (*Efe*).—La Argentina tiene autonomía para requerir ayuda y aprovisionamiento militar soviético, afirmó en su edición de ayer el diario *La Nación*.

El diario señala que una preocupación transmitida «por altos mandos militares» dejó abierto un enigma sobre los pasos que la Argentina puede verse

El TIAR

Washington (*Efe*).—Argentina solicitó ayer la reapertura de la vigésima reunión de consulta del Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR).

A mediados de abril se convocó a 21 ministros de Asuntos Exteriores de las naciones suscriptoras del TIAR para analizar el conflictos en las islas.

La reapertura de las reuniones ha sido solicitada a la presidencia de la vigésima reunión para el próximo jueves.

Las Fuerzas argentinas mantienen el acoso a los comandos enemigos

Se combate duramente en San Carlos

■ **La fragata británica «Antelope», hundida y otros dos navíos alcanzados**

Buenos Aires (Efe).—El trasatlántico de lujo «Canberra» ha sido alcanzado y dos fragatas británicas pueden haber corrido la misma suerte ayer lunes, por la Fuerza Aérea argentina en el archipiélago de las Malvinas, según ha sabido *Efe* en fuentes gubernamentales castrenses. En esas mismas operaciones fueron derribados, al parecer, dos cazas argentinos.

Una de las fragatas británicas alcanzadas ayer en cuatro puntos vitales, la «Antelope» fue abandonada en llamas y se hundió. La «Antelope», de la clase 21, por lo tanto similar a la «Ardent» hundida por aviones argentinos el viernes 21 en el estrecho San Carlos.

La «Antelope» ha sido terminada de construir el 6 de noviembre de 1969, botada el 16 de marzo del 72 y puesta en servicio el 19 de julio de 1975, es la segunda de las fragatas de esta serie.

Por otra parte, trascendió en medios militares que otro de los buques británicos seriamente dañados en los combates de ayer sería un transporte portahelicópteros, buque logístico de 5.600 toneladas, tiene un largo de 135 metros por 20 metros de manga. Lleva dos cañones de 40 milímetros, una tripulación de 68 hombres y puede transportar 340 hombres de tropa y hasta 20 helicópteros.

Siete aviones argentinos fueron derribados ayer por la mañana en las inmediaciones de puerto San Carlos durante los «últimos enfrentamientos registrados en las Malvinas», dijo un portavoz del Ministerio británico de Defensa.

A estos siete aparatos hay que sumar —según los militares británicos— las 48 aeronaves argentinas abatidas desde el comienzo de los choques armados y que son: 16 «Mirage», 9 «Skyhawk», 9 helicópteros, 8 «Pucará», 4 aviones ligeros no identificados, 1 bombardero «Camberra» y 1 avión de transporte «Skyvan».

Los militares argentinos sólo han reconocido hasta la fecha la pérdida de 15 aviones y 3 helicópteros, y dicen haber derribado 13 «Harrier» y 3 helicópteros británicos.

Los diarios londinenses informaron de que durante la operación de desembarco en San Carlos hubo 73 muertos y 86 heridos entre los infantes de Marina, los paracaidistas y los tripulantes de la fragata «Ardent», que fue hundida.

En Buenos Aires se ha confirmado que los británicos deben soportar los ataques de los aviones y Armada argentinas en el noroeste de la isla Soledad.

La flota británica se mantiene a unas 100 millas de las islas, con el aparente propósito de no brindar fácil blanco a la aviación argentina.

Además, también continúa la presión en tierra, ya que los soldados argentinos siguen hostigando a los infantes británicos, que desembarcaron en la zona de Puerto San Carlos.

La Fuerza aeronaval argentina llevó a cabo también tres oleadas de ataques aéreos contra las posiciones logradas por los británicos, y causaron serios daños a un buque mercante y dos fragatas.

En los ataques del domingo, fue derribado un avión argentino, pérdida confirmada ayer por el Estado Mayor Conjunto. Se desconoce la suerte corrida por el piloto.

Las favorables condiciones meteorológicas facilitaron las tareas de los aviones argentinos y de la Armada, que llevaron a cabo intensos ataques contra los efectivos ingleses, a los que se considera prácticamente aislados.

La prensa londinense mantiene su tono bélico y victorioso, cierto anuncio con grandes titulares el «próximo» objetivo británico: Port Stanley, la capital de las Malvinas, que en realidad es Puerto Argentino y sigue bajo bandera argentina

■ **Londres reconoce que una fragata inglesa resultó gravemente dañada**

■ **El ministro británico de Defensa ha dicho que se presentan «formidables problemas»**

Focos de resistencia

Por su parte, una alta fuente militar bonaerense, dijo que Fuerzas de Infantería del Ejército argentino combatían ayer al mediodía con «algunos focos de resistencia» ingleses en la Bahía de San Carlos. Dicha fuente añadió que se llevan a cabo en la citada región intensos patrullajes para evitar que los infantes de Marina ingleses que aún combaten, puedan recibir pertrechos, tanto por vía marítima como aérea.

Asimismo, precisó que los combates que se realizaban ayer eran «aislados, duros y esporádicos» y con ello se estaba logrando desbaratar cualquier intento de que los británicos logren consolidar una cabecera de playa en las Malvinas.

Relato de un piloto argentino

Mientras, un piloto de la Aviación naval Argentina, al mando de un «Douglas A4Q», relató cómo alcanzó a una fragata inglesa y después se tiró en paracaídas.

El piloto, cuyo nombre no ha sido revelado, hizo estas declaraciones a la agencia argentina *Telam*, en el Hospital Militar de las Malvinas. El aviador dijo que había salido de la base de Río Grande a las 18.30 del domingo, con la orden de atacar a buques de la Flota británica en el estrecho de San Carlos. «Encontramos una fragata y la atacamos tres aviones. Yo estaba en la posición tres de la formación, vi el blanco y se lo señalé al compañero que iba en cabeza. Pude ver cómo éste sobrevolaba el buque y le lanzaba una bomba de 500 libras. Los británicos dispararon dos misiles que pudimos esquivar y nos hacían fuego con artillería menor. Después comencé a disparar yo y pude observar que había dado en el blanco. Fuimos perseguidos por aviones británicos "Sea Harrier" que comenzaron a hacer fuego contra mi aparato. Sentí cinco impactos. Mi avión estaba completamente perforado por lo que me alejé de la zona.»

Ya en Puerto Argentino intentó aterrizar, pero no pudo accionar el tren de aterrizaje, por lo que decidió tirarse en paracaídas. «Pude observar —concluyó el piloto— cómo el avión seguía volando solo y comenzaba a girar en círculo hasta que fue derribado por las baterías antiaéreas argentinas.»

Informe británico

El ministro británico de Defensa, John Nott, presentó ayer a la Cámara de los Comunes un informe sobre las últimas acciones bélicas en las Malvinas, y dijo que un avión Sea Harrier se estrelló el domingo por la noche y su piloto resultó muerto.

La pérdida del Harrier se produjo, según Nott, no por una acción enemiga, sino por un accidente después del despegue de un portaaviones.

John Nott dijo a la Cámara: «Nuestras fuerzas están ahora establecidas en las islas Malvinas con todos los suministros necesarios.» Y añadió: «Disponen de equipo pesado, misiles para la defensa aérea y gran movilidad gracias al gran número de helicópteros a su disposición.»

El ministro comentó que sus fuerzas deberán afrontar a partir de ahora «fordimables problemas debido a la dificultad del terreno y al clima hostil. Debemos esperar nuevos ataques argentinos —dijo—, pero no hay duda de que los días de la ocupación argentina están contados y que los habitantes de las islas no van a tardar en ver sus derechos democráticos restablecidos».

Víctimas

Según informaciones periodísticas en Londres, el total de muertos británicos en el desembarco en las Malvinas, el viernes, asciende a setenta y tres. Sin embargo, el Ministerio de Defensa señaló que esa cifra no es oficial.

El número de heridos ingleses sería de ochenta y seis, algunos de ellos en estado grave. El mayor número de víctimas se produjo durante el ataque a la fragata Ardent, que posteriormente se hundió. Veintidós tripulantes perecieron y otros treinta resultaron heridos, según el Ministerio de Defensa Inglés.

Confirmado

El Papa, a Londres el viernes

Londres (*Efe*).—El Papa Juan Pablo II ha confirmado que llegará a Londres el viernes próximo, para cumplir su anunciada visita a Gran Bretaña, y que en fecha a determinar se trasladará también a la Argentina.

Las dudas existentes sobre la visita del Sumo Pontífice al Reino Unido se disiparon cuando, al despedirse del arzobispo de Liverpool, Dereck Worlock, en el Vaticano, Juan Pablo II le dijo: «Nos veremos en Londres el viernes.»

De regreso a la capital británica, el arzobispo informó que la visita del Papa al Reino Unido está confirmada definitivamente.

«No puede decirse todavía cuándo irá el Papa a Buenos Aires, porque el viaje necesita naturalmente tiempo para ser organizado», añadió el arzobispo.

Ya no admite concesión alguna

Gran Bretaña decidida a la «solución» militar

■ **Quiere reconquistar las Malvinas y mantener la colonia a toda fuerza**

Londres (Josep Bosch, *Efe*).—Confiados de que poseen la iniciativa militar, los británicos han endurecido notablemente su postura diplomática y no están ya dispuestos a mantener pasadas concesiones.

Gran Bretaña no va a aceptar ningún «alto el fuego», no quiere nuevas negociaciones sobre el futuro inmediato del conflicto de las Malvinas y su único objetivo es ahora conseguir la rendición total de la guarnición argentina.

El ministro de Defensa británico, John Nott, tras informar a los miembros de la Cámara de los Comunes de las últimas batallas en San Carlos (isla Soledad), concluyó: «Lo que es cierto es que los días de la guarnición argentina ocupando las Malvinas están contados.»

Militarmente, Gran Bretaña va a lanzar una ofensiva por tierra, mar y aire para reconquistar las islas «en cuestión de días antes que de semanas».

En el frente diplomático, las pretensiones británicas son ahora las mismas que al principio del conflicto, cuando Margaret Thatcher prometió al Parlamento la restauración de la soberanía y la administración británica de las islas.

Si durante las negociaciones desarrolladas en las últimas semanas Gran Bretaña estaba dispuesta a ceder en cuanto a la aceptación de un alto el fuego o la administración de las Naciones Unidas, ahora no. Gran Bretaña quiere, claramente, una victoria militar.

Lo que no consiguieron los revolucionari[…]

Margaret Thatcher […] frente a la influenci[…]

■ Uruguay acepta recibir heridos ingles[…]

Buenos Aires (*Efe*).—La primera ministra británica ha conseguido que gran parte de Hispanoamérica se una contra la influencia abrumadora de las potencias occidentales, cosa que no alcanzaron los líderes revolucionarios del continente, según un editorial publicado ayer por el diario *Buenos Aires Herald*.

«Lo que Fidel Castro, el Che Guevara, los sandinistas, Mario Santucho y demás nunca consiguieron hacer con éxito sostenido, lo está realizando la conservadora Margaret Thatcher», afirma el periódico.

Thatcher está logrando que gran parte de Iberoamérica se una «en un frente concertado contra la abrumadora influencia ejercida en la región por las principales potencias occidentales», utilizando para ello los mismos métodos que los revolucionarios, «pero con fines distintos».

Dice el periódico que los revolucionarios antes citados buscaban con la violencia un «antioccidentalismo», mientras que «una tremenda ineptitud diplomática» y «una inclinación por las hiperreacciones histéricas» traerá como resultado un divorcio entre Hispanoamérica y el resto de Occidente.

Británicos heridos

Montevideo (*Efe*).—El Gobierno británico ha pedido permiso para traer a Montevideo un determinado número de heridos procedentes de las Malvinas, declaró el ministro uruguayo de Asuntos Exteriores, Estanislao Valdés Otero.

La respuesta uruguaya fue favorable de acuerdo con su tradición humanitaria y con lo que ya había declarado anteriormente el Gobierno.

En Uruguay, los hospitales se encuentran en situación de «alerta permanente» no sólo para recibir a heridos británicos, sino también a los argentinos que pudieran llegar. También se ignora si además serán entregados en Uruguay prisioneros argentinos, apoyados por la Cruz R[…] Internacional.

Condena venezola[…]

Bruselas (*Efe*).—La m[…] venezolana de «Paz y s[…]dad» ha condenado la [...]sión británica en las Mal[…] en unas declaraciones al d[…] *Le Soir*.

El ministro de la Presi[…]cia, Gonzalo García Bus[…] y representantes de los p[…]dos COPEI, Acción Dem[…]tica y Movimiento Social[…] encuentran desde el sába[…] Bruselas para explic[…] posición de su país a las [...]ridades belgas, y de la C[…]nidad Económica Europ[…]

A juicio de dicha com[…] Europa no debe seguir a [...] Bretaña en un «baño de [...]gre, al ofender a un pa[…] se aferra a defender en[…] coloniales».

El mismo día en que l[…]nistros de Asuntos Exte[…] de la CEE decidían sob[…] acciones contra Argent[…] misión venezolana de[…] que la guerra de las Mal[…] es, ante todo, colon[…] subrayó la soberanía ar[…]na. «Se trata de una recu[…]ción de las islas argenti[…] las que se apoderaron l[…]tánicos por la fuerza a p[…]pios del siglo pasado», [...] García Bustillos, quie[…]dió: «Sabemos que los [...]rés argentinos no son de [...]tra naturaleza política, p[…] es el Gobierno, sino el p[…] argentino, incluido la [...]ción, quien reivindica el [...]piélago.»

Encuesta iberoamericana

36p

Buenos Aires (*Efe*).—La gran mayoría de los ciudadanos de cinco países iberoamericanos opina que las Malvinas, diciendo que «una cesación del fuego deberá ser acompañada por el retiro de las tropas argentinas».

[…] quier resolución que llame a un alto el fuego en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas».

EL ALCÁZAR

DEPARTAMENTO DE CIRCULACION

(Control de difusión y recepción.) San Romualdo, 26. Madrid-17.

Estimado lector: Si desea colaborar en la difusión de EL ALCAZAR, le rogamos nos remita el siguiente cuestionario con los datos de dónde compra nuestro diario.

Población: ____ . Les remito los datos referentes al punto de venta situado en la calle o plaza ____

¿A qué hora lo compra? ____ ¿Sabe a la hora en que se pone a la venta? ____

¿Faltan ejemplares?: A diario ____ , a veces ____ , nunca ____

Sugerencias: ____

Si lo desea adjunte sus señas y teléfono. No podemos asegurarle que contestaremos, pero sí que agradeceremos su amabilidad.

MUCHAS GRACIAS!

ENTE PUBLICO

RADIOTELEVISION ESPAÑOLA

Mesa de contratación

El *Boletín Oficial del Estado* número 120 de fecha 20 de mayo del corriente, publica anuncio por el que se convoca concurso para adquisición de diversas válvulas electrónicas con destino a los centros emisores de OM (RNE) de la red de RTVE por un importe de 19.403.316 pesetas.

El plazo de presentación de ofertas finaliza a las 13 horas del día 7 de junio de 1982; y la apertura de pliegos tendrá lugar el día 9 del mismo mes, a las 12 horas.

Madrid, 20 de mayo de 1982.

[…] integran:

—Leónidas Breznev, de 75 años, secretario general del Partido Comunista Soviético y presidente.

—Yuri V. Andropov, de 67 años, presidente del KGB y miembro del secretariado del Partido Comunista.

—Konstantin U. Chernenko, de 70 años, miembro del secretariado del PCUS.

[…]

—Nikolai A. Tijonov, de 77 años, primer ministro.

—Dimitry F. Ustinov, de 74 años, ministro de Defensa.

Asimismo, se incluyen en la lista difundida por el Politburó los nombres de los nueve miembros alternativos sin derecho a voto, entre los que se encuentra el recién nombrado Vladimir I. Dolgiek.

Con la oposición de los comunistas y la izquierda democrática

Grecia aprueba el ingreso de España en la OTAN

Atenas (*Efe*).—El Parlamento griego ratificó en la madrugada de hoy el protocolo de ingreso de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Grecia ha sido el último miembro de los 15 que forman la Alianza Atlántica en ratificar la adhesión española a la organización.

El apoyo mayoritario a la adhesión española hizo innecesaria una votación nominal. Votaron a favor de la adhesión española el Movimiento Socialista Panhelénico (Pasok) y el principal partido de la oposición, Nueva Democracia, que suman 286 de los 300 escaños que componen el Parlamento griego.

El Partido Comunista de Grecia (KKE), que cuenta con 13 diputados, y Manolis Glezos, único representante de EDA (Izquierda Democrática Unida) y que se presentó en las listas del Pasok a las elecciones del pasado octubre, votaron en contra de la adhesión española a la Alianza Atlántica.

EL ALCAZAR

25 MAYO 1982

207 208

Bruselas: Consejo de Ministros de Exteriores

La CEE decide el embargo indefinido contra Argentina

■ **La contribución británica al presupuesto comunitario, en su vertiente política, pone en juego la pertenencia del Reino Unido al Mercado Común**

Los ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE), decidieron ayer prorrogar «sin limitación de tiempo» su embargo comercial contra Argentina.

El Consejo de Ministros de ayer se reunió con un orden del día «explosivo»: las sanciones contra Argentina, la cuestión del exceso de contribución británica al presupuesto comunitario y las secuelas políticas del llamado «golpe de Bruselas», así como la decisión de los «nueve» de adoptar por mayoría los precios agrícolas 1982-83 ignorando el veto británico, constituyeron los puntos clave del Consejo.

En el capítulo de sanciones, el ministro francés Claude Cheysson ha afirmado que se trata de «una cuestión urgente mucho más que la contribución británica», ya que la última ampliación expiraba ayer noche.

«Con la actual batalla en las Malvinas, añadió Cheysson, no es el momento de cambiar los factores del problema.»

Tres países, sin embargo, no comparten esta opinión: Irlanda, que se ha declarado oficialmente contraria a las sanciones, Italia, que lo ha hecho de manera oficiosa, y Dinamarca, que está de acuerdo con el principio, pero que lo pondría en práctica en función de medidas «nacionales» difíciles de controlar.

Para los observadores, pese a la opinión del ministro Cheysson, la cuestión fundamental con que se enfrentan los ministros es la contribución británica, no tanto por su aspecto económico —la diferencia entre las cifras es sólo de 200 millones de dólares—, sino por sus implicaciones políticas en el sentido de que lo que realmente está en juego es la pertenencia de Gran Bretaña a la CEE.

Hasta ahora, los británicos no parecen haber valorado en su justa medida el estado de espíritu de los nueve en la cuestión de los precios agrícolas. A la hora de redactar esta información el futuro de la CEE dependía del camino que elija la señora Thatcher: el del «espléndido aislamiento» o el del pragmatismo.

Sorpresa

Más que la prolongación de las sanciones contra Argentina en sí misma, la sorpresa de la decisión comunitaria reside en el hecho de que se haya adoptado por «tiempo indefinido», estiman hoy observadores diplomáticos de Bruselas.

Las sanciones, decididas el pasado 10 de abril, tras la ocupación argentina de las islas Malvinas, entraron en vigor el 16 del mismo mes por un período de 30 días y fueron prolongadas siete días más, en el Consejo de Ministros celebrado en Luxemburgo el pasado día 17 de mayo.

Argentina mantendrá también las sanciones

Buenos Aires (*Efe*).—El ministro argentino de Economía, Roberto Alemann, afirmó que «la decisión tomada por siete países de la Comunidad Económica Europea contra la Argentina hará que nuestro país mantenga bloqueadas las importaciones procedentes de ese origen».

EL PAIS
25 MAYO 1982

208 A
209 A

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

A la izquierda, aspecto de la manifestación pacifista que congregó a 4.000 personas el pasado domingo en Londres, encabezada por una pancarta con el lema "Alto el fuego negociado". A la derecha, un paracaidista inglés con un soldado argentino, a quien hizo prisionero en la zona de San Carlos, en las Malvinas.

Buenos Aires envía al grueso de su Fuerza Aérea para frenar el avance británico

Londres asegura que están contados los días de la guarnición argentina en el archipiélago de las Malvinas

ANDRÉS ORTEGA, Londres

La aviación argentina se lanzó ayer de nuevo sobre las fuerzas británicas en la bahía de San Carlos. Siete, probablemente ocho, cazabombarderos argentinos fueron derribados, no sin haber logrado antes causar daños a varios buques británicos en la zona. La víspera, la fragata británica *Antílope* había sido puesta fuera de combate y un avión Sea Harrier se había estrellado en un accidente. En el Parlamento, el Ministro de Defensa, John Nott aseguró que "los días de la guarnición argentina de ocupación están contados".

Este fue el tercer contraataque argentino desde el viernes cuando los británicos lograron establecer su cabeza de puente en la zona de San Carlos, al noroeste de la Malvina oriental. El nuevo ataque, en la mañana de ayer (16,20 hora de Madrid) llegó en varias oleadas por el oeste y por el sur, según el corresponsal de la televisión independiente británica en un buque.

Los Mirage y los Skyhawk argentinos llegaron volando bajo, a menos de 20 metros sobre las olas. Según la primera versión oficial de Londres, las fuerzas británicas contraatacaron con Sea Harrier, fuego de los buques y misiles Rapier desde tierra, derribando siete aparatos. Otro dio media vuelta humeante.

Hasta el momento los argentinos, según la versión oficial británica, han perdido al menos 32 de sus cazabombarderos (Mirage, Dagger, Skyhawk). El viernes, según Nott, los argentinos habían perdido un tercio de los efectivos aéreos que habían participado ese día en el ataque. En la operación del domingo, según el ministro, esta proporción había aumentado a dos tercios. Hay pocos precedentes.

Un Sea Harrier se estrelló al despegar de un portaaviones falleciendo su piloto. Es el quinto de estos aviones que pierden los británicos, aunque sólo dos de ellos fueron derribados en combate.

En el ataque de ayer los aviones argentinos lograron dañar a varios buques británicos, pero se desconocen los detalles o las posibles bajas. Hasta la fecha y excluyendo la batalla de ayer, los argentinos han dañado a seis buques británicos al menos, hundido a otros dos (el destructor *Sheffield* y la fragata *Ardent*) y el domingo pusieron fuera de combate, sin que se sepa si se ha hundido, a la fragata *Antílope*, del tipo 21, que había entrado en servicio en 1977. Una bomba que no había detonado explotó al intentar desactivarla. Un miembro de su tripulación murió y siete resultaron heridos. Hasta el momento Gran Bretaña ha perdido 74 de sus hombres en esta guerra, "trágicas bajas" según Nott.

El Ministerio de Defensa aseguró que otros buques "más que capaces para compensar los dañados o perdidos hasta ahora" han llegado a reforzar el destacamento naval en el Atlántico Sur.

"Nuestros hombres aún tienen que afrontar problemas formidables en un terreno difícil y un clima hostil. Hay que esperar otros ataques" argentinos, recalcó Nott. Para el Ministro de Defensa, no se puede presionar al comandante de las fuerzas para que avance "prematuramente", aunque lo hará "tan rápidamente como sea razonablemente posible". Las decisiones tácticas de avanzar dependen únicamente ahora de los mandos militares, afirmó Nott. El comandante de las tropas en tierra es el general de marines Julian Thompson.

Informes no confirmados han indicado que fuerzas británicas, con tanques ligeros *Scorpion*, han comenzado a avanzar ya desde San Carlos hacia Goose Green y Puerto Darwin, donde se supone que los argentinos disponen de una guarnición de un millar de hombres, además de una pista de hierba para sus aviones *Pucara*.

Según el corresponsal del *Daily Mirror* en San Carlos, cada noche salen comandos británicos de la cabeza de puente para buscar a patrullas enemigas, pero hasta el momento no hay pruebas de que las tropas argentinas se estén reagrupando para un contraataque por tierra.

Uno de los nueve soldados argentinos capturados en San Carlos, Agostino Akino de 19 años de edad dijo, según los corresponsales británicos, estar con sólo un fusil y seis balas para defenderse, sin instrucciones. Otro, Miguel García, de la misma edad, llevaba dos días sin alimentos antes de su captura.

Con el fragor de la batalla, la diplomacia ha quedado silenciada. Nott señaló que hay que concentrarse en los objetivos militares para la reconquista de las islas, rechazando un alto el fuego o una tregua. Aseguró que las propuestas para una solución diplomática de la semana pasada son irrelevantes en la nueva situación. Las fuentes oficiosas británicas no esconden que Londres busca una retirada argentina sin condiciones.

Este es también el mensaje de la primera ministra Margaret Thatcher al Papa Juan Pablo II. Respondiendo a un llamamiento del sábado del Papa, la primera ministra replicó ayer por carta que no es posible un alto el fuego hasta que las tropas argentinas hayan dejado el archipiélago. En su misiva, Thatcher volvió a hablar de "nuestra justa causa". Se especula que Juan Pablo II no se entrevistará por fin con personalidades políticas en su viaje a Gran Bretaña que debe comenzar el viernes.

La guerra de los misiles

ANDRÉS ORTEGA, Londres

En la guerra de las Malvinas se han estrenado al menos seis nuevos sistemas de misiles, que han demostrado ser mortales y que pueden cambiar las ideas sobre las tácticas aéreas y navales. Los analistas y los fabricantes de armas siguen évidemente este conflicto.

El sistema de misiles Seawolf, con el que van equipadas algunas fragatas británicas, es de corto alcance, destinado a interceptar a los aviones y misiles enemigos. Funciona con dos radares: uno que detecta el blanco enemigo y otro que dirige el misil. La operación es prácticamente automática.

Michael Nicholson, corresponsal de la televisión independiente británica en el Atlántico sur, describe la operación del Seawolf "como una trucha que atrapa a un pez más pequeño por debajo".

En un gráfico reportaje, el corresponsal esbozó un ataque aéreo argentino. El capitán de una fragata británica estaba en la cabina de mandos sentado tranquilamente: Los sistemas se disparaban solos. Los ataques aéreos duraban segundos. Esto es la guerra moderna.

Para esquivar a estos misiles y evitar ser detectados por los radares, los aviones tienen que volar rápido y bajo. Pero incluso así, los argentinos han perdido muchos aparatos.

Entre los nuevos misiles estrenados en esta guerra figuran también los Seaskua (sobre helicópteros), los Seadart (de buque a aire, pero también de buque a buque), los Seacat (antiaéreo, en

Misil Rapier en el momento de ser lanzado.

fragatas y destructores), los torpedos Tigerfish (submarinos) y el peligroso Exocet —que hundió al destructor *Sheffield*— con su vuelo rasante.

En tierra, los británicos disponen de los sistemas Rapier, fácilmente transportables, que reconocen a los aviones propios. Usan un radar Marconi para el *fuego a ciegas*, pero también cuentan con un sistema óptico con televisión.

Sus misiles vuelan a una velocidad superior a *mach 2* y alcanzan blancos entre el nivel de la tierra y tres mil metros de altura.

Tanto argentinos como británicos disponen además de los pequeños misiles portátiles Blowpipe, cuyo sistema completo pesa unos veinte kilos, que vuelan a una velocidad supersónica. Pero se ha sabido ayer que la fragata *Ardent* fue víctima de unos cohetes similares a los que se utilizaron en Normandía en 1944. La guerra de las Malvinas obligará a reflexionar sobre el diseño de los buques.

Desde el aire, los aviones argentinos han causado estragos a las fuerzas navales británicas. En batalla aérea, los Sea Harrier británicos han demostrado su maniobrabilidad. Pero el misil es el arma más peligrosa de la guerra convencional en esta era, y si alguna lección se puede sacar hasta el momento de esta guerra es que las tácticas navales han de ser reformadas.

E

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN

Redacción, Administración y T

Reunión de Calvo Sotelo con varios minist

Desconcierto centrist y moderación en el P tras las elecciones

Un considerable desconcierto en las filas centristas, m tiene la tónica de moderación en las declaraciones PSOE, caracteriza las reacciones en el seno de amb pués de la jornada electoral del domingo en Andaluci del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, discutió en la r tuvo con varios de sus ministros en la Moncloa, la posi rer Unión de Centro Democrático (UCD) para intent meda distinta de partido, tras el descalabro sufrido en Parlamento andaluz. El presidente hizo por dos vec gunta a los reunidos: "¿Vale la pena seguir con el part o realizamos cambios sustanciales y abandonamos el que significa UCD?"

La respuesta de los ministros presentes —Pío Cabanillas (Justicia), Rodolfo Martín Villa (vicepresidente político), Juan Antonio García Díez, (vicepresidente económico), Alberto Oliart (Defensa), Jaime Lamo (adjunto al presidente),

Rodríguez Incian Rafael Arias Sa tración Territoria són (Interior) y F teriores)—, fue e ner UCD, analiz causas de la derr no vuelva a repe

La manera de cer UCD no fue Los allí reunido adoptar ningún al respecto a la es gan hoy los dip nión que tiene p Grupo Parlamen de lo que igualme en la reunión del de mañana, mér pecialmente, de l que lleguen las ideológicas de U Democrático, qu día de ayer cele reuniones, algun gunas como sec dos y otras en c unos y otros.

Los democris con una larga re mañana de aye del autodenomi pendiente (el cr Alvarez, Oliart, entre ellos) hacie un hotel madrile cambiaron impre muerzo celebrad particular de Antonio Garrigues Walker. Por la noche, representantes de estos tres sectores centristas cenaron en un club privado de Madrid.

Pasa a la página 13
Páginas 14 a 17
Editorial en la página 10

El juicio del 23-F, visto para sentencia

La vista oral de la causa contra los 33 procesados por la intentona golpista del 23 de febrero de 1981 concluyó ayer. A partir de hoy, el Consejo Supremo de Justicia Militar dispone de un plazo máximo de ocho días hábiles para emitir su veredicto.

En la última sesión del juicio, pródiga en incidentes protagonizados en su mayoría por familiares de los procesados, el presidente del tribunal, el general Federico Gómez de Salazar, expulsó de la sala al teniente coronel Antonio Tejero, después de que éste manifestara su "desprecio a gran parte de los mandos militares, por su cobardía". En parecidos términos se expresó Milans del Bosch "con quienes no afrontan su responsabilidad".

"A principios de 1981, la situación en España era, y sigue siendo ahora, más grave que en 1936", dijo Milans en su alegato. "Muchos militares pensábamos en 1981 que, bajo el mando del jefe supremo de las Fuerzas Armadas podíamos propiciar un golpe de timón. Esta es la verdad de esta causa y lo demás son detalles". "En idénticas circunstancias", concluyó, "volvería a actuar como en aquel 23 de febrero".

El presidente del tribunal expulsó también de la sala a una veintena de familiares de Tejero y de otros procesados, que habían recibido con gritos de "Sí, señor", "Bravo" y "Traidores", las afirmaciones del teniente coronel que asaltó el Congreso por la fuerza de las armas.

Páginas 19 a 21

28

EFE

Trabajador muerto en una explosión en Barcelona. Julio Escudero, de 35 años de edad, empleado en la empresa familiar Talleres Balasch, resultó muerto ayer, poco después de la una de la tarde, al hacer explosión unas bombas de la guerra civil semienterradas bajo un taller mecánico situado en el paseo de Enrique Sanchis, en la barriada barcelonesa del Buen Pastor. Hace tres meses tuvo lugar en el mismo sitio una explosión de idénticas características, que causó la muerte de tres personas. En esta ocasión, un segundo obrero salvó la vida por encontrarse tras una enorme máquina que acababa de entrar en el taller para su reparación.

Página 25

Fuertes acusaciones de Hellín a Fuerza Nueva en el juicio por el asesinato de Yolanda González

Emilio Hellín mantuvo ayer ante el tribunal que juzga el caso *Yolanda González* que David Martínez Loza ordenó, cuando era jefe nacional de seguridad de Fuerza Nueva, el *interrogatorio* de la joven militante izquierdista, e imputó su asesinato a un policía llamado Antonio y a un militante del partido ultraderechista apodado *El Chino*, en una versión que contradice otras anteriores hechas ante la policía y el juez instructor.

Hellín manifestó que su primera versión asumiendo la responsabilidad del hecho fue debida a que "esperaba ayuda de mi partido Fuerza Nueva y estuve esperándola año y medio".

La primera jornada del juicio concluyó con el interrogatorio de David Martínez Loza, que negó su participación en los hechos, y afirmó que Fuerza Nueva no es ningún grupo terrorista. Ignacio Abad, por su parte, reconoció su participación en la muerte de Yolanda, atribuyó la máxima responsabilidad a Emilio Hellín —su *jefe*, según manifestó— y exculpó totalmente a Martínez Loza.

Página 31

EL PAIS
2 5 MAYO 1982

Poca información de la Junta Militar sobre las operaciones terrestres

Las Fuerzas Armadas argentinas tratan de impedir que los británicos consoliden su cabeza de playa en San Carlos

JUAN G. YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

La aviación argentina continúa atacando a las unidades navales británicas para impedir el reabastecimiento de las tropas que mantienen desde el pasado viernes una cabeza de playa en la isla Soledad, según diversos comunicados del Estado Mayor conjunto argentino, que, sin embargo, apenas facilita información sobre el desarrollo de las operaciones terrestres.

Tres oleadas sucesivas de aviones de la marina y la fuerza aérea argentinas atacaron el domingo a barcos británicos en la bahía de San Carlos. Una fragata y un buque de transporte sufrieron serios daños, de acuerdo con el parte de guerra argentino, que reconoce la pérdida de un avión propio en esta operación. Una segunda fragata inglesa habría sido alcanzada, según fuentes oficiales, sin que se pudieran evaluar los daños.

El objetivo de estas operaciones es "impedir que el enemigo refuerce o consolide su posición en Puerto San Carlos", informó el Estado Mayor argentino. Portavoces militares insisten en calificar como "controlada" la situación en el noroeste de la isla Soledad y rechazan la cifra de 5.000 hombres desembarcados que dan los británicos, estimándola en un millar como máximo. Las informaciones periodísticas presentan a las tropas inglesas como aisladas, sin alimentos, abrigo ni municiones, y cercadas entre el mar y las fuerzas argentinas.

El Estado Mayor Conjunto advirtió sobre las especulaciones que pueda provocar la ausencia de informes oficiales acerca del desarrollo de operaciones en tierra firme, pero señaló que "las características de éstas hacen que el flujo de información no pueda tener la misma dinámica que la correspondiente a operaciones aéreas o navales".

Para responder al infructuoso asedio de los periodistas en busca de información sobre lo que sucede en el lejano frente de batalla, un oficial del Estado Mayor conjunto recurrió ayer a un método cuando menos original: leyó a la Prensa una carta de Alejandro Magno.

El fragmento de la epístola del conquistador griego dice así: "Si me pides que te cuente cómo va la guerra, te diré que en el campo de batalla el enemigo se dividió en cuatro partes. Una huyó, a la otra la matamos, otra fue tomada prisionera y la otra se ahogó".

Y añade: "Ahora, si me preguntas por los muertos te diré: bien, gracias. Están todos unidos en un sitio que no puedo decirte, junto a una gran cantidad de armamento que no puedo detallarte, listos para un objetivo que no puedo revelarte".

Con discreción análoga a la de Alejandro Magno, los militares argentinos no quieren revelar si está en curso una ofensiva contra la cabeza de playa británica o si, con el frente estabilizado, los defensores de las Malvinas esperan el desembarco "de verdad" en otro punto de la isla.

Para algunos expertos el ataque a Puerto San Carlos es una mera maniobra de distracción tendente a desguarnecer Puerto Argentino, a unos ochenta kilómetros al suroeste. Otros, en cambio, piensan que, una vez consolidada la cabeza de playa, los ingleses avanzarán, en un movimiento de pinzas, hacia la capital de la isla, para librar allí la batalla decisiva.

Una fuente militar declaró ayer que se estaban efectuando operaciones terrestres en las Malvinas, pero no reveló detalles. Otro militar, el contralmirante Giromini, explica con lujo de detalles técnicos, en el diario Convicción, que los ingleses no han consolidado una cabeza de playa, sino "hacer pie en tierra", que es algo militarmente muy distinto y que les llevará, "de no mediar circunstancias imponderables, a una rendición o a un repliegue.

AP

Paracaidistas argentinos descienden de un helicóptero en algún punto de las Malvinas.

El rey Juan Carlos pide a Reagan que haga un "último esfuerzo" para una solución en las Malvinas

El rey don Juan Carlos envió el pasado jueves una carta al presidente norteamericano Ronald Reagan en la que le pide que haga un "último esfuerzo" en el terreno diplomático para lograr una solución "negociada, justa y honrosa" en el conflicto de las Malvinas que enfrenta al Reino Unido y a Argentina. El jefe del estado español envió esta misiva a Reagan desde Aquisgrán tras hablar por teléfono desde esa ciudad alemana, adonde el monarca viajó para recoger el premio Carlomagno, con el primer mandatario de Estados Unidos.

El Rey justifica su mensaje en la amistad personal que le une con Reagan y en las buenas relaciones entre España y Estados Unidos y afirma que se dirige al presidente norteamericano como dirigente del país más poderoso del globo. Don Juan Carlos afirma en la carta que tiene una responsabilidad moral "que no puedo eludir", y explica que España es un país plenamente europeo pero que a la vez tiene una importante dimensión hispánica, que justifica la preocupación del rey por la guerra del Atlántico sur.

Don Juan Carlos ofreció el pasado 5 de mayo su mediación para tratar de resolver la crisis de las Malvinas en una carta dirigida al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar. En aquella ocasión el rey expuso su angustia "como español, como soldado y como Rey ante el enfrentamiento entre dos pueblos"

El Papa viajará a Argentina tras su visita al Reino Unido

JUAN ARIAS, Roma

El Papa Juan Pablo II tiene preparado un documento dirigido a los argentinos, en el que anuncia su inminente viaje al país del Plata y que será publicado oficialmente en el momento en que se anuncie su viaje al Reino Unido.

El documento es autógrafo, está escrito en polaco y el papa Wojtyla se lo enseñó a los cardenales argentinos Primatesta y Aramburu cuando almorzó con ellos el viernes pasado.

El Papa iniciará, como estaba previsto su viaje a Gran Bretaña el próximo viernes hasta el 2 de junio, en una visita "exclusivamente pastoral y ecuménica sin connotaciones políticas" informaron fuentes vaticanas.

La fecha de la visita al país suramericano tendrán que decidirla los obispos argentinos, pero se asegura que será dentro del próximo mes de junio.

En dicho mensaje, Juan Pablo II explica, al parecer, a los argentinos y a todos los pueblos de Latinoamérica por qué ha decidido ir al Reino Unido y por qué va a ir también a Argentina.

En lo referente a su visita al Reino Unido, ahora todo depende de los obispos de aquel país, sobre quienes el Papa ha hecho recaer la responsabilidad última del viaje.

Ayer, en ambientes vaticanos, se daba por descontado que los obispos ingleses darán su consentimiento, al saber que las intenciones personales del Papa son las de no renunciar al viaje.

Un rumor dice que el Papa incluso pensó en anunciar espectacularmente su viaje a las Malvinas para pedir un alto el fuego "en nombre de Dios".

En el Vaticano, se esperaba con ansiedad, después de la respuesta positiva del general Galtieri al telegrama del Papa en el que se pedía el cese inmediato de hostilidades, una respuesta idéntica proveniente de Margaret Thatcher.

El Mercado Co
indefinidament
comercial contr

Los ocho países de la Comunidad
bían acordado prorrogar su embarg
a las cero horas de hoy, día 25, dec
garlo *indefinidamente*, según anunci
jo de Ministros de Asuntos Exterio
mans, al término de la primera jorn

Irlanda e Italia, que rompieron el *frente antiargentino* el pasado día 17 y se negaron a prorrogar las sanciones durante una semana, tal y como hicieron los otros miembros de la CEE, se mantienen al margen de este nuevo acuerdo. Dinamarca, por su parte, aunque estima que las sanciones siguen siendo útiles, se ha acogido al artículo 224 del Tratado de Roma, de forma que *sus* sanciones no serán decididas por Bruselas sino por el Parlamento nacional de Copenhague, si así lo estima conveniente.

El ministro británico de Asuntos Exteriores, Francis Pym, se mostró *satisfecho* de la solidaridad demostrada por siete países de la

DIARIO 16
2 4 MAYO 1982

210 A
211 A

LAS TROPAS INGLESAS CONSOLIDAN SUS POSICIONES...

LOS británicos han establecido una segunda cabeza de playa, en Ajax Bay, que junto a la asentada en San Carlos servirán para cercar por tierra la capital de las Malvinas, Port Stanley, mientras la Navy bombardea la ciudad desde el mar. De momento, el movimiento hacia Port Stanley no se ha iniciado. Los comandos se dedican a consolidar sus posiciones, mientras los argentinos se mantienen quietos en una guerra que en las últimas cuarenta y ocho horas sólo ha conocido escaramuzas tras las violentas batallas del viernes pasado.

Un «marine» británico vigila, mientras desde una lancha de desembarco se lleva equipo bélico a la costa de un lugar no identificado de las islas Malvinas.

Con fuertes pérdidas para los argentinos, la capital, entre cinco mil «marines» y la flota de guerra

Gran batalla entre la Navy y los Mirages

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

Hubo otra batalla brutal entre la aviación argentina y las fuerzas británicas, en el estrecho de San Carlos, antes de que acabara el domingo: según Londres, los argentinos perdieron al menos seis aviones de guerra. Una de las fragatas de la Royal Navy resultó dañada, parece que no seriamente.

Ocurrió alrededor de las siete de la tarde (hora española), en la zona del estrecho próxima a donde los británicos establecieron el viernes una cabeza de puente: Mirages y Skyhawks llegaron del oeste y atacaron a las fuerzas británicas.

La Royal Navy les opuso cuanto tenía a mano. Sea Harriers despegaron de los portaaviones «Hermes» e «Invencible» —estacionados al sudoeste de la isla Soledad— y, desde el estrecho, las fragatas que protegen la cabecera de puente lanzaron misiles contra la aviación enemiga.

Las tropas que están en tierra dispararon también contra los Mirages y Skyhawks misiles Rapier. Los corresponsales que van con las fuerzas expedicionarias estaban en ese momento transmitiendo sus crónicas. Pensaron que tan sólo atacaban dos Skyhawks y que uno había sido derribado, pero llegarían más. La batalla iba a ser mucho mayor.

Al final, según el Ministerio de Defensa, cinco Mirages y un Skyhawks fueron destruidos y, aun cuando no han podido confirmarlo, sospechan que otros dos Skyhawks y otro Mirage podrían haber sido abatidos antes de esta batalla.

Dos Sea Harrier que patrullaban fuera del estrecho se enzarzaron en el aire con dos helicópteros Puma y uno de la clase Bell. Cuenta el portavoz de Defensa que «un Puma explotó en el aire, el Bell aterrizó en llamas y el segundo Puma tal vez fue dañado».

Según las cuentas de Londres, desde que los «marines» pusieron pie en tierra de las islas, los argentinos han perdido en sus contraataques aéreos veintidós aparatos, entre Mirages y Skyhawks, además de seis helicópteros. Si las cuentas son correctas, da la impresión de que Buenos Aires está actuando a la desesperada. El daño que han hecho a la Royal Navy es desproporcionado a las bajas que está sufriendo la aviación argentina.

Es la Royal Navy la que tiene la iniciativa. El sábado por la noche, dos *Harriers* descubrieron una patrullera enemiga en el estrecho de Choiseul, ese brazo de agua que casi parte en dos la isla Soledad. Bombardearon a la patrullera y la dañaron.

Precio bestial

Cuando esta guerra aún no había empezado, pero las fuerzas expedicionarias navegaban hacia el Atlántico sur, resultaba tan incomprensible que pudiera morir gente por las Malvinas, que en círculos militares de Londres se especulaba con que los capitanes de la Royal Navy tenían órdenes de invitar a las dotaciones argentinas a rendirse antes de enviar sus buques a pique. Más bien ingenuos, quienes pensaban eso. La lógica de la guerra no deja tanto sitio a la piedad. Los británicos lanzaron material salvavidas contra la primera patrullera que hundieron, poco después de acabar con el «*General Belgrano*». Que se sepa, no han vuelto a hacerlo nunca más.

El que les costó a los británicos el desembarco —tres helicópteros, un *Harrier*, una fragata hundida y cuatro dañadas— puede no haber sido tan alto como se pensó.

El Ministerio de Defensa admite ahora que sus fuerzas expedicionarias son más potentes de lo que comió en un principio.

No son setenta buques —cincuenta de ellos, civiles requisados—, sino un centenar los que están alrededor de las Malvinas.

Tienen veinte, y no diez, entre destructores y fragatas. Y el total de hombres —contando también a las tripulaciones de los mercantes— parece que ronda los veinticinco mil. Y aún debe llegar el «Queen Elizabeth 2» con tres mil soldados a bordo.

«*Nuestras tropas se han portado de un modo magnífico hasta ahora*», ha dicho *Margaret Thatcher*, poco antes de que el Ministerio de Defensa tuviera que corregir la cifra inicial de cuarenta y seis muertos que se creyó había costado el desembarco, y subirla a cuarenta y nueve.

Muertos

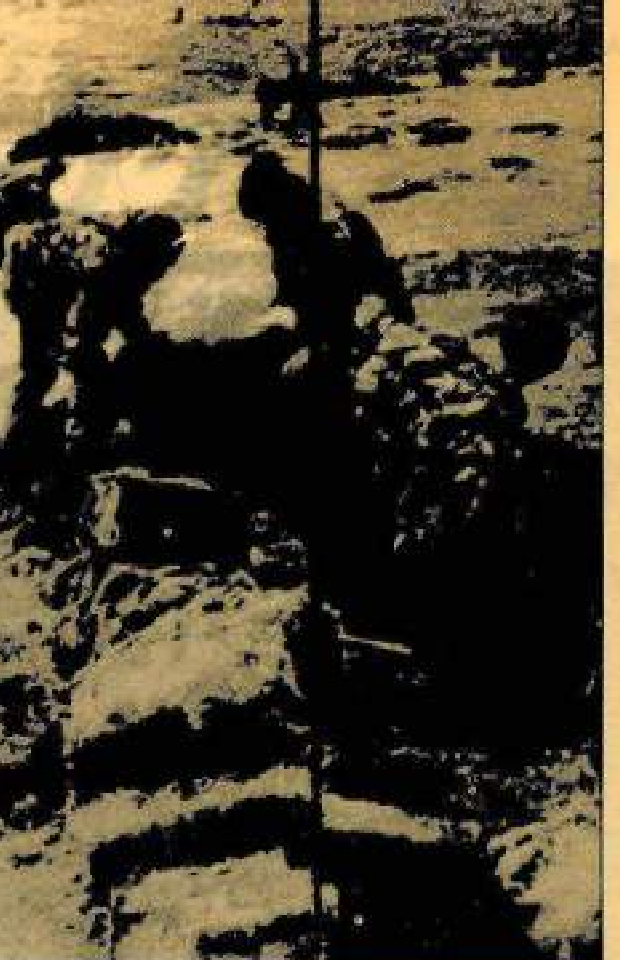
Dieciocho de ellos eran miembros del Special Air Service (SAS), soldados de élite que se hicieron famosos cuando acabaron, eficaz y cruelmente, con la toma de la Embajada iraní en Londres, en mayo del 80.

Murieron, los 18, al hundirse el «*Sea King*» que los transportaba a tierra en la madrugada del viernes. Puede que allí les esperaran compañeros suyos: difícilmente los desembarcos hubieran tenido tanto éxito si no fuera verdad que había comandos británicos en las islas desde hacía semanas.

En Hereford, la ciudad en la que los SAS tienen su cuartel general, el alcalde ha elogiado el sacrificio de los muertos. Y en Milford Haven, el puerto galés en el que fue botada la fragata «Ardent» hace tres años, las banderas ondean a media asta, tristes por el hundimiento del barco.

Pero no es pesadumbre lo que empapa las calles británicas. Hay cierta euforia. Parece que están ganando la guerra. El ministro de Defensa, John Nott, cuenta que «*nuestras fuerzas tiene una gran movilidad. No nos vamos a quedar sentados. Vamos a ser muy activos y satisfechos de las defensas que vienen instalando desde la madrugada del viernes y almacenen bastantes suministros —todo esto pueden completarlo en las próximas veinticuatro horas*».

Como hormigas frenéticas, los soldados británicos continúan «*consolidando sus posiciones en las islas, antes de avanzar hacia el interior*».



Los comandos británicos que desembarcaron en *San Carlos* cavan frenéticamente trincheras para defenderse de un posible contraataque argentino, que aún se hace esperar.

Puede utilizarlas in extremis

La Navy lleva armas atómicas

Bonn — El comandante en jefe de la flota británica que opera en el Atlántico sur, contraalmirante *J. G. Woodward*, está autorizado para defenderse con el uso de armas atómicas cuando se vea ante «*graves circunstancias*», afirma el semanario alemán «*Der Spiegel*» en su edición de hoy lunes.

Basándose en fuentes del servicio secreto norteamericano, el semanario de Hamburgo revela que, según expertos del Pentágono, esas «*circunstancias graves*» se presentarían solamente cuando un ataque en masa de la aviación argentina amenazase con destruir la Armada británica.

El comandante en jefe de la aviación argentina, general de brigada *Basilio Lami Dozo*, advirtió la semana pasada —explica «*Der Spiegel*»— que él ordenaría la ejecución de tales ataques «*apenas estuviesen a su alcance las naves enemigas*».

Para los británicos, el tratar de desembarcar —dice el semanario alemán, refiriéndose a dichas fuentes norteamericanas— sería una empresa «*suicida*» si no aproximasen sus naves, o en su defecto no considerasen el uso de armas atómicas tácticas o la destrucción de los aeropuertos argentinos continentales por medio de los bombarderos *Vulcan*.

Preocupación

El Gobierno norteamericano «*está sumamente preocupado*» —escribe «*Der Spiegel*»— porque es la primera vez que está implicado en una contienda bélica un miembro de la alianza del Atlántico Norte (OTAN), cuya Armada lleva a bordo bombas atómicas.

Hasta ahora —según el semanario alemán— las fuerzas de la *OTAN*, con armas nucleares a bordo, sólo habían sido «*observadoras*» en zonas de guerra.

VESTIMO

La Selección está de
El Corte Inglés, también. Por eso
confeccionado la uniformidad d
equipo de España, de cara al Mu

Cid Campea

HOY LUNES, DIA 24 DE

REVELA LO MAS INTIMO, BELLO Y C
«UN BANQUETE CINEM
(NEW YORK MA
GARFUNKEL, UN G

CONOCIMIENTO CARNAL

Jack Nicholson • Art Garfunkel
Candice Bergen • Ann-Margret

Dirigida por Mike Nichols

ecran

Producción: Joseph E. Levine y Mike Nichols
Panavisión-Technicolor AVCO-Embassy

MAYORES 18 AÑOS

DIARIO 16

24 MAYO 1982

214 A; 242 F

... MIENTRAS LA GUERRA DEJA UN RASTRO CADA VEZ MAYOR DE MUERTE

Uno de los marines desembarcados en San Carlos.

Transporta 2.500 «marines» y paracaidistas británicos

Ataque de la aviación argentina contra el transatlántico «Camberra»

Buenos Aires — Los rumores sobre un posible ataque de aviones argentinos al transatlántico *«Camberra»* y la destrucción de un avión *Sea Harrier*, llenaron la jornada de ayer, tras el intento de desembarco masivo en las islas Malvinas por parte de fuerzas británicas.

Fuentes periodísticas insistieron en que aviones argentinos localizaron y atacaron, causándole ingentes daños, al transatlántico *«Camberra»*, en el que van a bordo unos 2.500 «marines» y paracaidistas británicos.

Las versiones fueron dadas a la publicidad por el canal oficial de televisión, y algunas emisoras de radio, en tanto que fuentes militares consultadas ni confirmaron ni desmintieron las noticias.

Dichas fuentes militares puntualizaron que, aunque el *«Camberra»* fue considerado como buque-hospital por los ingleses, lo cierto es que como tales figuran otros tres distintos y el argentino *«Bahía Buen Suceso»*.

Por lo demás, se informó que un avión *Sea Harrier* fue derribado con un misil *Blow Pipe*, de fabricación, curiosamente británica, cuando realizaba incursiones sobre Puerto Darwin, en la isla Soledad.

La noticia fue confirmada oficialmente por el Estado Mayor Conjunto, a través del comunicado número 78.

El ataque fue protagonizado por dos aviones *Harrier*, uno de los cuales fue alcanzado con el citado misil que ya en la víspera mostró su eficacia al derribar a otros dos aviones ingleses, con lo que hasta el momento son cuatro los abatidos entre el viernes y el sábado.

Alerta roja

Otro hecho que sobresalió a últimas horas de la noche del sábado fue la declaración de alerta roja en una amplia franja costera, de unos 800 kilómetros de extensión, desde la ciudad de Trelew hasta Comodoro Rivadavia.

En la ciudad de Comodoro Rivadavia, en donde está asentada la IX Brigada Aérea, las luces se apagaron repentinamente y las emisoras de radio y televisión dejaron de transmitir.

Dos aviones de combate despegaron del aeropuerto local y patrullaron la zona sin advertir nada anormal, mientras policías y soldados obligaban a los automovilistas de Comodoro Rivadavia a detener sus vehículos.

Otros efectivos fuertemente pertrechados se situaron en las azoteas de los edificios más altos de la ciudad. La normalidad volvió al cabo de una hora y veintidós minutos sin que se advirtieran indicios de pánico en la población.

Consejo de Seguridad: En la resolución 502 del pasado 3 de abril se abstuvo

España votará a favor de Buenos Aires

España se decanta cada vez más a favor de Argentina en el conflicto que enfrenta a este país con Gran Bretaña, a propósito de la soberanía de las islas Malvinas. España votará a favor de Argentina en la actual reunión especial del Consejo de Seguridad, que intenta conseguir un alto el fuego en la zona.

Nueva York:
Miguel RODRIGO,
corresponsal

El uso de la fuerza por Inglaterra para recuperar las Malvinas ha hecho sangrar de nuevo la herida colonialista de Latinoamérica. Esto quedó patente en las tres primeras jornadas de la reunión especial del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en Nueva York, donde la postura hispanoamericana de condena a Gran Bretaña y apoyo a los derechos de soberanía argentinos fue unánime.

Pero la búsqueda de una resolución que exija el alto el fuego inmediato y el comienzo de conversaciones para la entrega de las islas Malvinas, Georgia y Sandwiches, a la Junta Militar que preside *Leopoldo Galtieri*, no parece una meta posible con las estructuras y la Carta Constitucional del alto organismo.

Nueva resolución

Entre esta postura, apoyada también por la Unión Soviética, y la aplicación estricta y sin nuevos acuerdos de la resolución 502 del pasado 3 de abril de este mismo Consejo, defendida por los ingleses, se decanta cada vez de forma más clara un camino intermedio que deja las cosas como estaban antes de reunirse este Consejo, pero que ha dado la posibilidad de conocer cómo se han ido decantando las posiciones en la misma manera que ha ido evolucionando el conflicto entre Inglaterra y Argentina.

Esta tercera posición es la de formular una nueva resolución que otorgue al secretario general un mandato para negociar, hasta ahora lo había hecho en nombre propio, sobre la base de la resolución 502, un inmediato alto el fuego y el comienzo de las conversaciones bilaterales sobre el futuro de las islas.

Entre las posturas que se mostraron durante la sesión del sábado fue particularmente dura contra Inglaterra la de Venezuela, que mantiene conflictos fronterizos con Guayana, ex colonia inglesa, a la que acusó de ser reiteradamente el agresor y exigió la inmediata retirada de sus tropas de las islas.

U.S.A., amenazada

Desde otro plano, fue particularmente significativa la posición de los Estados Unidos, que tras declarar los lazos históricos y culturales que le unen a Inglaterra, señaló que el otro país era también amigo y pertenecía al mismo hemisferio y, por tanto, estaba estrechamente ligado a su país. Un cambio dialéctico, no real, en la postura de la Casa Blanca, que según todos los datos que recibe del continente americano está perdiendo algo más que el rechazo de unos países por su alineación con Inglaterra. Lo que está amenazada es su influencia en este continente, que se decanta de forma clara hacia otras posiciones como la tercera línea china, sino de forma más evidente hacia Cuba y Moscú.

Cualquier otro intento de resolución que no sea el de otorgar nuevo mandato al secretario general de Naciones Unidas, para que reasuma las conversaciones allí donde quedaron interrumpidas, parece que va a chocar con los vetos de Inglaterra o de la Unión Soviética, sobre todo ahora que los frentes de guerra parece que se están acomodando para un conflicto bélico que puede durar tanto como las mismas conversaciones de paz.

España, Panamá y la Unión Soviética insistieron para que este Consejo de Seguridad extraordinario fuera público, frente a las posiciones de Inglaterra, Estados Unidos y Francia, que deseaban reuniones privadas de consulta.

Costa Méndez anunció «una sorpresa»

El Consejo de Seguridad no se pronunció

Naciones Unidas — El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas finalizó su sesión de ayer sobre la crisis de las Malvinas sin que todavía haya producido una resolución o declaración.

El presidente del Consejo, embajador chino Ling Qing, tras escuchar las intervenciones de doce países y la réplica de Gran Bretaña a Panamá, y la contrarréplica panameña, levantó la sesión del cuerpo hasta mañana por la mañana.

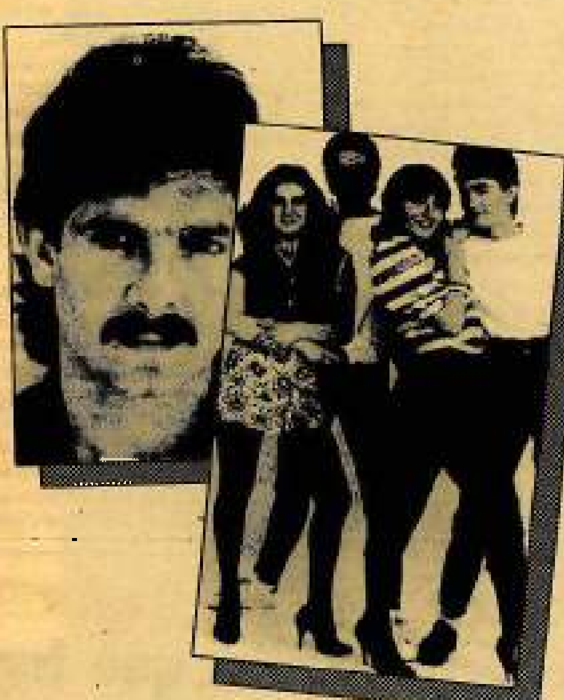
El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, presente durante casi toda la sesión de hoy, no intervino.

A la salida del Consejo, Costa Méndez dijo que antes de irse de Nueva York, sin que anunciara cuándo, daría una «sorpresa».

El ministro había dicho más temprano a la prensa que había venido a buscar una resolución, a denunciar la «agresión» de Gran Bretaña contra su país.

Costa Méndez afirmó que el ataque británico a las islas Malvinas no está autorizado ni por la Carta de las Naciones Unidas, ni por el Consejo de Seguridad, y mucho menos por la resolución 502 del propio Consejo, y calificó la acción británica como «ilegal».

HOY



JOSE Mª PURON
Y EL GRUPO CORONA
EN GALERIAS PRECIADOS
firman sus
EXITOS DISCOGRAFICOS

TIENDA JOVEN
Planta Sótano.
de 5,30 a 7,30 de la tarde.

Galerías Preciados
de ARAPILES

Habrá paros p

Los m
a la J

Los mineros,
dura, controlada
definitivo a la p
Fregenal de la S
las que la Junta
otra parte, en se
acordaron apoy
28 con la convo

Fregenal de la Sierra:
Rafael RUBIO,
enviado especial

Los mineros y habitantes de Cala, Fregenal de la Sierra y Jerez de los Caballeros han decidido no iniciar, por el momento, acciones de fuerza contra el Gobierno. En sendas asambleas que se celebraron a última hora de la noche del pasado sábado, las poblaciones extremeñas de Jerez de los Caballeros y Fregenal de la Sierra acordaron no iniciar, de nuevo, los encierros y mantenerse a la expectativa.

En Fregenal de la Sierra, sin embargo, y con ocasión de la reunión que hoy celebrará en el Ayuntamiento la Junta Regional de Extremadura, se producirán paros a partir de la una de la tarde para facilitar una concentración en la plaza del pueblo y solicitar a la Junta que presione al Gobierno para lograr cuanto antes el sí definitivo para la construcción de la planta de pellets.

La Junta Regional de Extremadura, controlada por UCD, no parece, sin embargo, dispuesta a dejarse presionar. A los hombres de UCD les parecen suficientes las últimas declaraciones del Gobierno y consideran que éstas suponen ya un compromiso por parte de la Administración.

Huelga general

Otro de los acuerdos de las asambleas celebradas en Jerez y Fregenal ha sido convocar para el próximo día 28, coincidiendo con la huelga de los mineros de Cala, una huelga general en estos dos pueblos.

La asamblea celebrad
iniciar hoy paros par

Todo parece indic
la huelga, solicitada
rácter indefinido, no
nuará más de dos di

Los mineros son y
cientes de que su
dad de presión se h
cido considerable
una vez producidas l
ciones andaluzas y
compromiso del G
de dar la decisión de
antes del 7 de junio.

Por ello, en las do
bleas ya celebradas
que se celebrará ma
Cala, sólo se propo
ciones de carácter
nial. Los habitantes,
un primer moment
cían dispuestos a no
las consignas pacífic
de sus líderes y esta

Mediante una fórmula de «asocia

Francia pedirá que Inglaterra salga de la CEE

Bruselas:
Paco EGUIBIDE,
corresponsal

Claude Cheysson, ministro francés de Asuntos Exteriores, propondrá hoy a sus colegas europeos, reunidos en Bruselas, que se revise la presencia de Gran Bretaña como miembro de pleno derecho en la Comunidad Económica Europea, sin que ello implique una ruptura de los lazos políticos que actualmente ligan a Londres con las demás capitales de Europa.

Tras la adopción por mayoría de los precios agrícolas, en contra de la voluntad británica, el presidente de la República francesa, François Mitterrand, vino a decir, en efecto, cuando se encontraba en Argel, que este incidente no cierra la crisis de la Comunidad a diez y que la solución de los problemas actuales requiere que Gran Bretaña salga, en cierto modo, de la CEE, dado que la política agrícola, uno de los pilares fundamentales de la vida comunitaria, le resulta excesivamente cara.

Cheysson anunciaba, entretanto, que Francia tiene la intención de proponer una variedad de fórmulas de asociación parcial con los británicos que, de ser adoptadas, implicarían la puesta en práctica de la idea de una «Europa a dos velocidades» promovida por *Leo Tindemans* durante los años setenta.

De acuerdo con este proyecto, en la CEE del futuro habrá socios «de primera» —los seis fundadores— que seguirían buscando su plena integración económica, y otro grupo de países, constituido por los que llegaron tarde a, indudablemente, por los que todavía no han llegado, como es el caso de España, con los que el bloque primigenio establecerá fórmulas variables de asociación económica susceptibles de servir de base a una cooperación política.

Crisis para todos

Los principales obstáculos que impiden que esta idea sea llevada a efecto, de acuerdo con las intenciones francesas, son, por un lado, el clima de recesión que los seis fundadores viven en la misma medida que el resto de Europa, y, sobre todo, las profundas divergencias que separan a París y Bonn, las dos grandes capitales de esa Europa restringida.

Por ello, el canciller *Schmidt* se apresuró a puntualizar, tras conocer las declaraciones de Mitterrand, que no es en absoluto partidario de que se modifique el estatuto de la pertenencia británica. Para entonces, *Margaret Thatcher* ya había dicho en Londres que, por su parte, no piensa emprender la retirada.

El problema de fondo que se plantea en la crisis actual de la CEE es hasta qué punto los estados miembros están dispuestos a seguir adelante con el modelo de integración recogido en el tratado de Roma, que estableció unos mecanismos de redistribución entre sus firmantes del coste de la producción agrícola, como garantía de que el acceso al mercado libre unificado tendría lugar desde unas bases mínimamente equilibradas.

ño — La negociación final de SEAT con la firma alemana Wolkswagen tendrá lugar a finales de junio y se espera que a finales del año próximo estén en la calle los primeros modelos de la nueva empresa conjunta.

■ **Acordeón en la Mas Sardá** — Fuentes de la Banca Mas Sardá anunciaron ayer la reducción de capital social en un 60 por 100, al tiempo que se realiza una ampliación de 9.000 millones que previsiblemente suscribirá el Bilbao.

■ **RENFE cambia de hora** — Ayer se inició el nuevo horario que tendrá vigencia hasta mediados del próximo año, que lleva implícita la entrada en funcionamiento de nuevos servicios.

■ **Las empresas vascas pierden** — La mitad de las empresas vascas de

— Unas 2.000 personas asistieron el pasado fin de semana, en Segovia, a un funeral por los 27 fallecidos en la provincia a consecuencia del síndrome tóxico, justo a un año de su aparición.

■ **Ratón en la leche** — Tanto el director como el comité de empresa de la empresa fabricante de la leche «Pulevas», explicaron ayer que la aparición de un ratón en un envase de un litro se debe a una manipulación posterior a su salida de la fábrica.

■ **Aviaco sondeará USA** — Aviaco sondeará el mercado estadounidense con el inicio de dos vuelos semanales desde Madrid y Málaga a distintas zonas de aquel país. Esta empresa está igualmente tanteando el mercado japonés y el de los países árabes.

YA HOJA DEL LUNES
24 MAYO 1982

212 h.
213 h.

En circunstancias graves

La Royal Navy, preparada para usar bombas atómicas

«La flota británica que opera en el Atlántico Sur lleva a bordo armas atómicas», afirma el prestigioso semanario alemán «Der Spiegel», basándose en fuentes del servicio secreto de los Estados Unidos. El comandante en jefe de la Royal Navy, que opera en aguas de las Malvinas, contraalmirante J. G. Woodward, está autorizado para defenderse con el uso de armas atómicas cuando se vea ante «graves circunstancias», añade el citado semanario en su edición de hoy lunes, 24 de mayo.

Basándose en fuentes del servicio secreto norteamericano, el semanario de Hamburgo revela que, según expertos del Pentágono, esas «circunstancias graves» se presentarán solamente cuando un ataque en masa de la aviación argentina amenazase con destruir la Armada británica.

La potencia mínima de esas bombas nucleares es de 1.500 toneladas, y puede ser elevada a veinte mil. La bomba atómica que cayó sobre Hiroshima tenía una potencia de 13 kilotoneladas.

Interrogados por funcionarios norteamericanos —dice «Der Spiegel»— los británicos confirmaron que los cohetes antiaéreos y los torpedos nucleares de la flota están equipados con ojivas atómicas regulares.

El Gobierno norteamericano «está sumamente preocupado» —continúa «Der Spiegel»— porque es la primera vez que está implicado en una contienda bélica un miembro de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN), cuya armada lleva a bordo bombas atómicas.

Hasta ahora —según el semanario alemán— las fuerzas de la OTAN, con armas nucleares a bordo, sólo habían sido «observadores» en zonas de guerra.

Preludio sangriento

Tras la feroz batalla del estrecho de San Carlos, para el desembarco de los británicos en isla Soledad, parece que se vive una cierta calma tensa que podría ser el preludio de mucho más graves derramamientos de sangre.

Desembarco al amanecer en isla Soledad

Fuentes responsables de la Fuerza Aérea hicieron saber en Buenos Aires que durante la jornada de ayer no se registraron acciones bélicas significativas, por cuanto que después de las fuertes pérdidas materiales sufridas por la Task Force británica, el día 21, no incorporaron nuevas naves británicas en la zona. Sin embargo, la Fuerza Aérea Surargentina dispuso durante la jornada de ayer acciones de hostigamiento sobre la zona en que desembarcaron los ingleses en San Carlos y proximidades.

Mientras tanto, añadían en la capital argentina, los efectivos terrestres se aproximaban a la zona ocupada por británicos, con el objeto de entablar —según han comentado en Buenos Aires autorizadas fuentes castrenses— «el combate definitivo para su desalojo».

Intenso cañoneo

En otra fuente fiable, Efe pudo saber también que las acciones para desalojar a los británicos están a cargo de la infantería y que esta lucha no reviste la espectacularidad de las batallas aeronavales, como la del viernes 21, en el estrecho de San Carlos.

Al parecer, las operaciones de las fuerzas locales tienden a constituir posiciones consolidadas con firme estabilidad, que se modificaría a medida que se registre el avance de la infantería argentina, que lo hace a manera de cerrojo sobre las posiciones británicas.

Respecto de la «Operación Desalojo» de los 400-600 soldados británicos que aún permanecen en la zona de San Carlos, un informador militar autorizado reveló a la prensa que el escarpado terreno donde se lleva a cabo la operación —una playa de apenas 500 metros de extensión, que se interrumpe, abruptamente, en acantilados de 250 metros— dificulta mucho la operación.

«Las acciones argentinas —agregó— se limitan ahora al acorralamiento, el hostigamiento y las continuas presiones, tratando de impedir el avance de la infantería británica y ganando el terreno que nos sea posible.»

El Consejo de Seguridad, reunido

El domingo en Nueva York el secretario general de la ONU dijo que «debía haber hoy una resolución aprobada» por el Consejo de Seguridad respecto a la crisis de las Malvinas.

Creciente intervención de USA y la URSS

Abraham GUILLEN *

LA batalla aeronaval de las Malvinas se presenta más difícil de lo que, en principio, calculaba el alto mando inglés, que ya ha perdido dos fragatas, bastante más caras que los aviones argentinos derribados.

Si bien el **contraalmirante Sandy Woodward** dispone de una nutrida flota de guerra (centrada en dos portaaviones medianos y en dos buques de asalto respectivamente, el «Hermes» y el «Invencible», el «Fearless» y el «Intrepid»), ello no aportaría suficiente fuerza aérea de caza-bombarderos como para neutralizar a la fuerza aérea argentina, defender a la «Royal Navy» y apoyar debidamente el desembarco de sus «marines». Por otra parte, los barcos de guerra británicos, sin la artillería de los viejos acorazados y cruceros, con más misiles ahora que cañones, no podrían dar cobertura a desembarcos frontales, con mucha tropa de asalto, contentándose con el lanzamiento de comandos en varios puntos, **haciendo así una especie de guerrilla aeronaval.**

John Nott —ministro de Defensa de Gran Bretaña— ha declarado que, hasta ahora, no se trata de una invasión, sino de **una «operación de castigo», para inducir a los argentinos a negociar, haciendo así de la guerra otra forma de la diplomacia o de la política.** Pero todo indicaría que los 300 aviones argentinos —que pueden venir a bombardear la escuadra británica en las Malvinas, desde aeródromos en la Patagonia— harán difícil de realizar la «operación de castigo».

No todos esos 300 aviones argentinos tienen radio de acción como para alcanzar, desde el continente, las Malvinas; pero se ha insinuado en la prensa norteamericana que algunos **«misteriosos» aviones soviéticos** estarían dando carburante, en vuelo, a los reactores argentinos, a fin de que puedan atacar a la flota británica y volver a sus bases continentales. Es lo que están haciendo, por otra parte, los **KC-135 norteamericanos**, que abastecen de carburante, en vuelo, a los «Vulcan» británicos que, desde la isla de Ascensión, vienen a bombardear a las tropas argentinas del general Menéndez.

Sibilinamente, el **lejano conflicto de las Malvinas se va internacionalizando.** En este sentido, se ha dicho en los medios norteamericanos que el pasado día 21, a las ocho y cincuenta minutos, hora argentina, algunas fragatas y corbetas británicas, en formación de guerra, comenzaron a cañonear sus objetivos en las Malvinas, lanzando después a tierra sus tropas de desembarco. Y lo «chocante» de todo esto es que los «Mirage», «Skayhawk» y «Pucara», desde la Patagonia, llegaron diez minutos después para bombardear a las naves de asalto británicas. Ello ha sucedido así, según los norteamericanos, porque Rusia, con el «Soyuz» 1355, que lanzó recientemente en órbita por el Atlántico Sur, les habría señalado a los aviones argentinos los objetivos de las corbetas y fragatas británicas. De ser cierto lo que se insinúa en Estados Unidos, sobre la aportación de **información militar soviética a la Argentina**, tiende así a internacionalizarse el conflicto de las Malvinas entre **los bloques imperialista o hegemonista**, si se prolonga la guerra en el Atlántico Sur.

Y como la pérdida de corbetas y fragatas británicas no se debe a los cañones de los soldados del general Menéndez, en las Malvinas, sino a los aviones argentinos con base en la Patagonia, habría que pensar que, en cualquier momento, el contraalmirante Woodward, para salvar a sus barcos, pida a Londres autorización para **bombardear los puertos y aeropuertos situados en la Argentina.** Ahora bien, esos bombardeos no los haría con los «Harrier», de corto alcance, sino con aviones estratégicos «Tornado», «Vulcan» y otros, reabastecidos en vuelo por los KC-135 de USA.

* Experto en asuntos

En Galerías Preciados diseños exclusivos en decoración. El mueble de Caña de Manila, en todas sus versiones. Para cambiar el hogar.

Galerías Preciados le ofrece la más completa exposición de muebles de caña. Caña de Manila de la mejor calidad, en los colores de hoy. Diseños de primera línea para librerías, comedores, sofás, módulos...

Todos los estilos del hogar están en Galerías. El mueble clásico, moderno, artesanal... Este es el momento para ambientar de nuevo su hogar.

Con toda comodidad, en 24 meses y sin entrada. Viva más a gusto su hogar, con Galerías.

24 Meses Sin entrada

Sólo hasta el 31 de Mayo

Galerías Preciados

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.

Colegio de periodistas

Contra el empresario Amado de Lema

La mayor parte de los periodistas asturianos han firmado un escrito para protestar por el despido arbitrario de Xuan Cándano, periodista de «La Voz de Asturias».

«Mostramos —dice el escrito— nuestra más enérgica repulsa por esta medida ilegal, que una vez más pone de manifiesto las irregulares condiciones profesionales y laborales de la citada empresa, que ha dado muestras en numerosas ocasiones de su falta de diálogo y de respeto a la profesión periodística.»

No es la primera vez que se producen choques entre los periodistas asturianos y el señor Amado de Lema, empresario de «La Voz de Asturias». En esta ocasión este señor calificó a los periodistas en general como «robaperas que se venden por una cena».

«El Caso» cumple treinta años

El semanario «El Caso», especializado en sucesos y acontecimientos insólitos, que pertenece a la red de publicaciones de Eugenio Suárez, acaba de cumplir treinta años de permanencia en los quioscos. Once mil quinientos números han salido de sus talleres en este fecundo tiempo de trabajo, testimonio de la buena acogida del público, que le supuso tiradas de hasta 200.000 ejemplares, y en 1958, por el interés que despertó el caso Jarabo, hasta de 400.000.

Colegio de Periodistas

En asamblea extraordinaria celebrada ayer en Logroño por la Asociación de la Prensa ha quedado constituido el Colegio Oficial de Periodistas de la Rioja, que ha absorbido a la citada Asociación. El nuevo Colegio se integra en la Federación de Colegios Profesionales de Periodistas de España.

Declar...

Nie... a la...

El conse... de la Pren... pública la ...

«La Fede... paña, en l... periodistas ... elegidos de... mar a la op... la realidad,... nacional de... mayor respe... presarios de... elegido entr...

«La secci... carece, pues... para hablar ... cuales han e... ción con algu...

Juan...

Ha bastado ... «Ya» de José ... producido e... diarios españ... car la ver... IPI en Españ... ternacional d... serlo y respo... sentado por ... la Asamblea ... no va más d...

Ahora la op... ñola sabe que... privado y eli... miembros —e... tarios y direc... ellos mismos y... de toda rep... crática. Ahora... española sabe ... defiende, y est... tipo de liberta... libertad de ex... presarios. Por e... yoría de los col... del mundo se e... ciones diferen... porque los pro... riodismo defien... de expresión m... ciudadanos que... la libertad de ... sólo a leer, escu... que les convien... rios. La UNESC... intereses tambi... que el IPI, se h... favor de las posic...

✝

Doña Angela Fernández Marugán

Viuda de Schwab

Falleció en Madrid el día 23 de mayo de 1982

Habiendo recibido los Santos Sacramentos

D. E. P.

Su hija política Erna Prose; nietos, Carlos, Fernando y Luis; nietas políticas, María del Carmen, Carmen y Manuela; bisnietos, hermana, Francisca; hermano político, Luis; sobrinos, primos y demás familia

RUEGAN una oración por su alma.

La conducción del cadáver tendrá lugar hoy, día 24, a las 11.30 horas, desde su domicilio particular, calle Señores de Luzón, 6, a la sacramental de San Justo y Pastor.

380 PLAZAS LICENCIADOS EN DERECHO O ECONOMICAS

1. CUERPO INTERVENTORES DE ADMINISTRACION LOCAL. Convocadas 200 plazas, todas en TURNO LIBRE («BOE» 18-5-82). Licenciados en Derecho o en Económicas.
2. CUERPO DE SECRETARIOS DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA (antes secretarios de Juzgados de distrito). Convocadas 180 plazas, de las cuales 105 plazas son a turno restringido y las 75 restantes en turno libre («BOE» 17-5-82). Licenciados en Derecho.

Para información de la convocatoria que le interese (o de las dos) diríjase a CENTRO DE ESTUDIOS ADAMS. Sagasta, 23. MADRID-4. Telf. 445 93 35 (cinco líneas).

Candidatos al premio Efe

Alejo García ha sido elegido por la comisión de directores de la agencia Efe candidato al premio Efe de periodismo 1981 a la mejor labor del año por la realizada como director del programa «Directo, directo», de Radio Nacional de España.

Igualmente han sido elegidos José María Carrascal candidato al premio Efe 1981 a la mejor crónica del año por la titulada «Amplia victoria del presupuesto Reagan», publicada en «A B C» de Madrid el 9 de mayo de 1981; Manuel Vicent, candidato al premio Efe 1981 al mejor reportaje del año por el titulado «Maldades, ternuras y otros duendes de Luis Calvo», publicado en «El País» del 11 de julio, y Manuel Pérez Barriopedro y Manuel Hernández de León, candidatos al premio Efe 1981 a la mejor fotografía del año por la publicada en periódicos de todo el mundo de la ocupación del Congreso de los Diputados el 23-F.

Además de estos candidatos ... seleccionados por la comisión de directores de la agencia Efe, se han presentado espontáneamente a los cuatro premios más de doscientos cincuenta profesionales.

Los concursantes españoles se presentan a los premios Efe, considerados como los Pulitzer iberoamericanos, junto a los de otros 29 países de origen ibérico.

Para este año, el jurado, presidido por Luis María Ansón, está integrado por Alejandro Nespral, elegido por Argentina; Víctor Toro, por Bolivia; José Leventhal, por Brasil; Rafael Herrero, por la República Dominicana; Hugo Humberto Rodríguez Vera, por Uruguay, y Juan Páez Avila, por Venezuela.

... director por espacio de diez años del periódico «La Verdad», de Murcia, va a dirigir en breve un nuevo rotativo canario, «La Voz de Canarias».

■ **Ignacio Amestoy** ha obtenido el premio de teatro Lope de Vega por su tragedia «Ederra», de corte y temática modernos.

■ **José González-Conejero Martínez** ha sido nombrado director de «La Verdad», de Murcia, a la que se incorpora trasladándose desde Badajoz, donde dirigía «Hoy» hasta este momento.

■ **Carlos Veira**, redactor jefe de YA, se ha incorporado, con el mismo título y función, a la redacción de «El Ideal Gallego», en La Coruña, diario dependiente de la Editorial Celta.

ADELGACE SIN SACRIFICIOS

REEDUCAMOS NATURALMENTE SU HABITO ALIMENTICIO SIN HAMBRE, SIN NERVIOS.

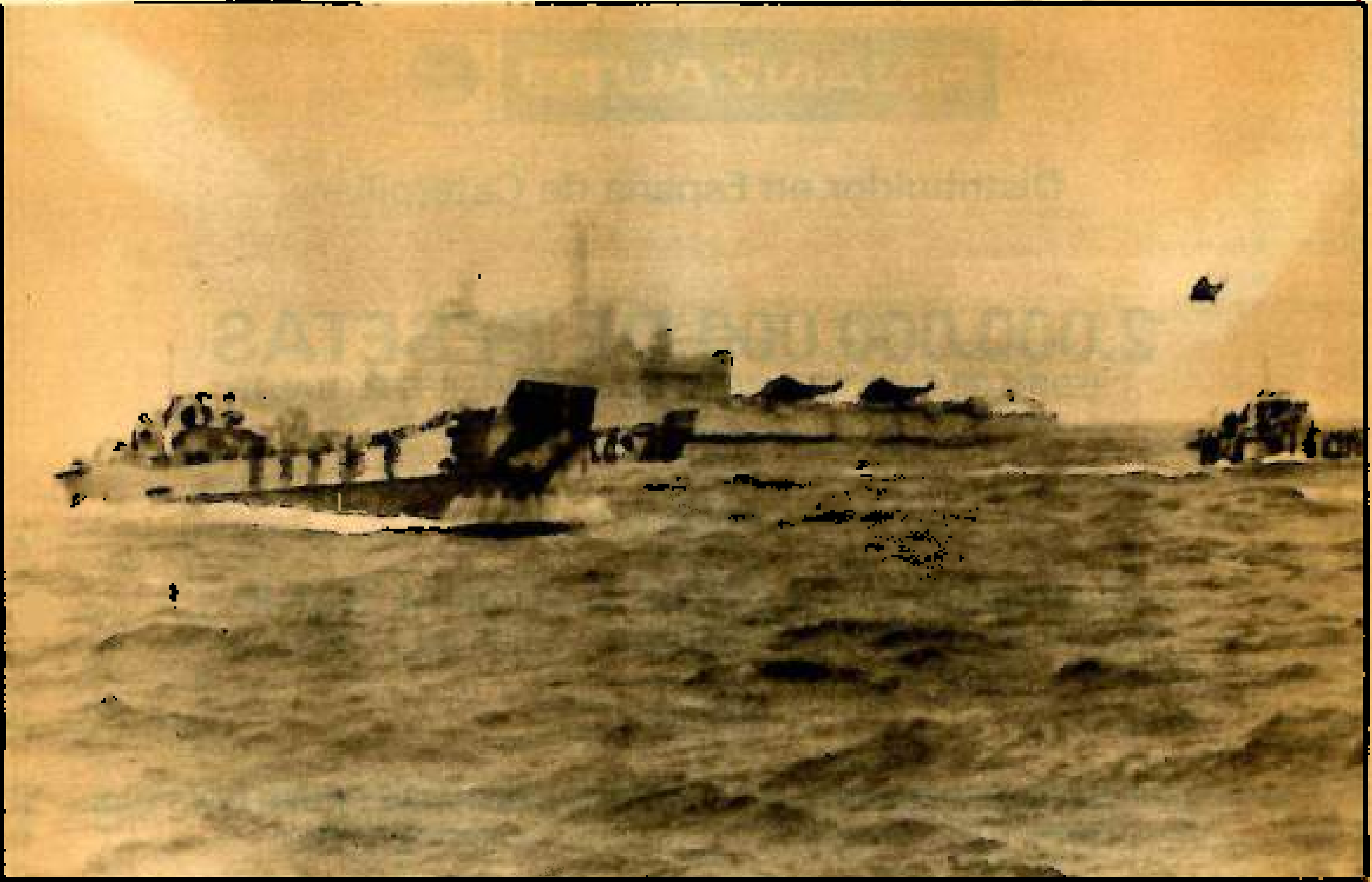
Bajo riguroso control médico.

Consulte sin compromiso a:

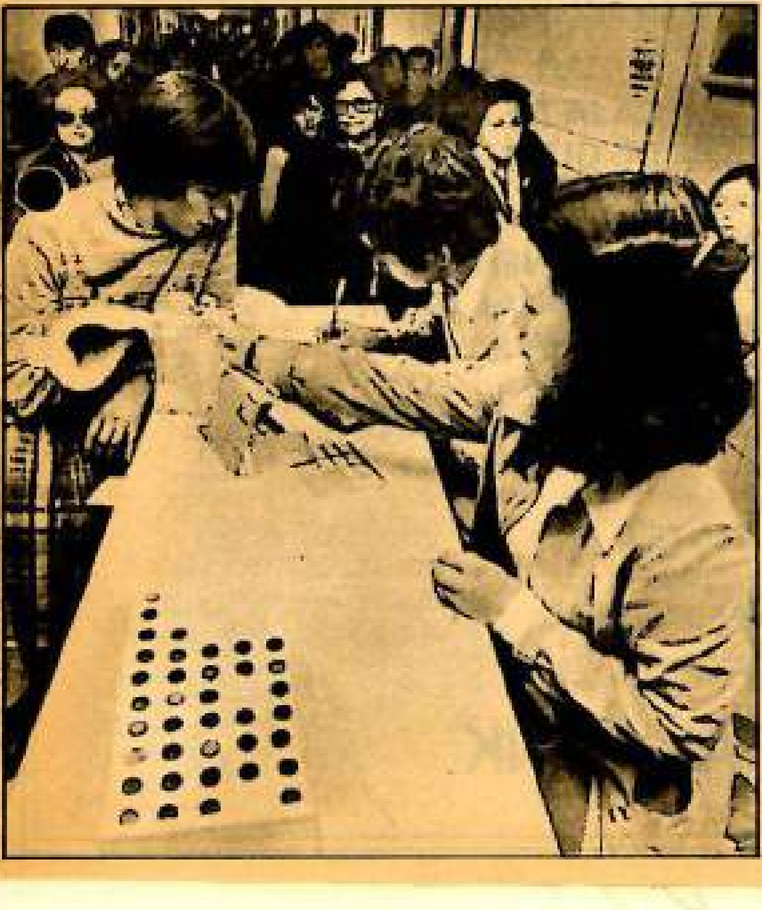
CLINICA BAUEN

... Santa Engracia, 56 - 3.º 1. Madrid. Telf. 448 ...

213 A.
214 A.



El Ministerio británico de la Defensa ha facilitado esta imagen de los enfrentamientos iniciales en el escenario de la guerra. Abajo, una larga hilera de ciudadanos argentinos esperan para donar sangre en el hospital costero de Comodoro Rivadavia



Malvinas: Nuevos ataques en el fin de semana

SEGUN fuentes de Buenos Aires, confirmadas posteriormente por Londres, ayer tarde se desarrollaron «fuertes combates» en la zona de Puerto San Carlos, en la isla de Soledad, la más oriental de Malvinas, en torno a las posiciones ocupadas por los británicos. Según Radio Rivadavia, que citaba fuentes militares argentinas, los combates se desarrollaron en una zona «muy difícil», no determinada, y en ellos participaron tropas de Infantería de Marina y del Ejército de Tierra argentino.

Por su parte, un corresponsal de la BBC confirmó desde la zona el ataque, en el que intervinieron dos aviones argentinos Skyhawk, uno de los cuales fue abatido por los británicos, según dicho corresponsal.

Lejos del escenario de la contienda, en la República Federal, el semanario «Der Spiegel» afirmaba, basándose en fuentes del Servicio de Inteligencia norteamericano, que la Flota británica que opera en el Atlántico Sur lleva a bordo armas atómicas. El semanario alemán añade que la potencia mínima de los ingenios nucleares británicos a bordo de la Flota es de 1,5 kilotones, que puede ser elevada a 20 kilotones. (La bomba de Hiroshima era de 13 kilotones.) Según «Der Spiegel», interrogados por funcionarios norteamericanos, los británicos confirmaron que los misiles antiaéreos y los torpedos nucleares de la Flota están equipados con ojivas atómicas regulables.

En el frente diplomático, fuera del ámbito del Consejo de Seguridad, el presidente Galtieri afirmó, en un mensaje de respuesta a las exhortaciones del Papa, que Argentina está dispuesta a un cese mutuo de las hostilidades, sin especificar en qué condiciones. Por su parte, el ministro argentino de Exteriores, Nicanor Costa Méndez, calificó como de «muy posible» una nueva reunión, antes de este fin de semana, del organismo de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

ABC
24 MAYO 1982

214 A
215 f.

Las agencias siguen enviando testimonios de las operaciones bélicas. Sobre estas líneas, helicópteros británicos transportan los equipos militares a las naves que bordean la costa de isla Ascensión. Abajo, un momento de la operación desembarco de las tropas británicas en las islas Malvinas. La imagen, facilitada por el Ministerio británico de Defensa, no precisa ni la fecha ni el lugar en que tuvieron lugar las operaciones, aunque el testimonio ha sido enviado por las propias unidades

ABC
24 MAYO 1982

215 Ar
216 f.

Al dorso

Galtieri responde a las exhortaciones de paz del Papa

Argentina, dispuesta a un cese mutuo de las hostilidades

BUENOS AIRES. Argentina está dispuesta a un cese mutuo de las hostilidades entre Buenos Aires y Londres en el conflicto de las Malvinas, ha declarado el general Leopoldo Galtieri en un mensaje de respuesta a las exhortaciones de Juan Pablo II en favor de la paz, según France Presse. «Toda la nación argentina se adhiere al deseo de Su Santidad y, consciente de su responsabilidad ante la Historia, está dispuesta a un cese compartido de las hostilidades que permitiera restablecer la paz y, en esa clima, buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo», añadió el general Galtieri.

Galtieri

Afirmando compartir el dolor del Santo Padre por la pérdida de vidas humanas, el presidente argentino ha añadido que «escuchamos con humildad cristiana vuestra exhortación a la paz y a la prudencia. Las palabras de Su Santidad nos refuerzan nuestra voluntad inquebrantable de emplear todos los esfuerzos para frenar un enfrentamiento sangriento que no hemos buscado y que es debido a un proyecto obstinado e intransigente de restablecer una situación colonial ilegítima».

Según expertos USA, podrían producirse rendiciones en masa

La suerte militar no parece favorecer a Buenos Aires

NUEVA YORK (corresponsal). Creo que ...Clemenceau quien dijo que «la primera ...a en una guerra es la verdad». Pero aunque las noticias que llegan de Londres y Buenos Aires, sobre el desarrollo de la lucha, son muy distintas e incluso contradictorias, los expertos norteamericanos se confirman en su primera impresión de que los británicos llevan la mejor parte. Y apuntan: que aunque sean 5.000 o 400 los hombres que han puesto en tierra, lo indudable es que han afianzado posiciones y va a ser dificilísimo desalojarlos.

Que la temida aviación argentina apenas ha vuelto a aparecer sobre el escenario de combate. Se atribuye al «coeficiente de reutilización», bajísimo en los últimos reactores. Son estas máquinas muy delicadas, más aún que los coches de carreras, que necesitan revisiones a fondo tras cada salida, e hicieron varias el primer día de lucha. Independientemente de cuantos aviones hayan sido derribados, todos ellos necesitarán un reajuste y algunos, algo más.

La calidad de la infantería argentina es pobre. Algunos destacamentos se han rendido sin disparar un tiro. En general parecen mal entrenados, mal organizados y mal equipados.

«Si las cosas siguen así —dice alguno de estos expertos— pueden esperarse rendiciones masivas argentinas.»

Una de las lanchas de desembarco transporta «marines» de la fuerza expedicionaria hacia la isla de Soledad, donde establecieron una cabeza de puente.

A pesar de la contraofensiva de Buenos Aires, Londres insiste en que la Task Force consolida posiciones

Inglaterra, convencida de obtener una aplastante victoria sobre Argentina

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). No más de dos semanas necesitarán las tropas británicas para reconquistar totalmente las islas Malvinas. Fuentes próximas al Ministerio de Defensa tiraban, ayer, este optimista pronóstico. Y hay que añadir que la opinión pública en el Reino Unido está convencida de que la victoria no puede faltar.

Si ello es así, ¿seguirá la paz a este episodio bélico? ¿Se obtendrá un acuerdo satisfactorio entre ambas partes? ¿Se restablecerá, con ciertas garantías, un equilibrio en la zona del Atlántico Sur?

Son preguntas que ya se formulaban los semanarios dominicales en su edición de ayer, al tiempo que reconstruían, pieza a pieza, los pormenores de la invasión. No hay respuesta unánime a esas incógnitas o, mejor dicho, no hay contestación lógica a una cuestión —el daño de la guerra— totalmente ilógica. La guerra es como la pérdida transitoria del juicio cuando las partes contendientes siguen aferrándose a tener razón.

GUERRA LEGITIMA PARA LA IGLESIA ANGLICANA

Mientras por la tarde las calles de Londres eran escenario de una manifestación pacífica, en la que cerca de cinco mil personas vociferaron con ardor contra la guerra no declarada que se libra en el Atlántico Sur, y en el curso de la cual fueron detenidas dieciocho personas, el doctor Robert Runcie, máxima jerarquía de la Iglesia anglicana, justificó la guerra contra Argentina para recuperar las colonias como un acto no solamente necesario, sino, además, legítimo. Iglesia anglicana, debe recordarse, significa Iglesia de Inglaterra, y nunca mejor que ayer quedó patente ese significado. No hubo ayer, por otro lado, respuesta oficial al telegrama del Papa a Margaret Thatcher, pero la Prensa sí se hizo eco de la contestación del presidente Galtieri a Juan Pablo II.

Ayer se registraron ataques argentinos contra la Task Force con la utilización de bombarderos Skyhawk. Según un portavoz del Ministerio de Defensa, los aviones argentinos penetraron en las líneas británicas, aunque no se dio detalles de los efectos causados por estas incursiones. El mismo Ministerio añadió que aviones británicos Harriers habían bombardeado la pista de aterrizaje de Goose Green, cerca de Darwin, al sur de San Carlos.

El Departamento de Defensa insistió en que las fuerzas de la Task Force consolidó posiciones y que la cabeza de puente establecida en San Carlos se hallaba totalmente asegurada. En torno a esas posiciones se habían situado sistemas de radar y diversos tipos de misiles.

Que la victoria británica será aplastante se ha convertido ya en Inglaterra en un lugar común. Los medios informativos han repetido en todos los tonos que la moral de los soldados argentinos —reclutas forzosos— es muy baja. Y para demostrar que esto es así, la Prensa de ayer citaba testimonios de los primeros habitantes de las islas liberados. Estos dijeron que las tropas pasan frío, comen mal y están abatidas.

Todo esto, unido al impacto de la operación de desembarco que se realizó sin mayores pérdidas que el hundimiento de una fragata —para los comentaristas británicos es bajo el precio de la invasión— alienta a la opinión pública a creer que ni siquiera una contraofensiva argentina llegará a producirse. ¿Qué hace la aviación? ¿Dónde están los

¡¡¡AIRE ACONDICIONADO!!!
Desde 3.163 Pts. MES todo incluido

— Soluciones frío-calor convencionales y bomba de calor. Sólo primeras marcas.
— Instalaciones en 48 horas sin obras engorrosas.

WORESMAR, S. A.
C/ Víctor de la Serna, 29 - Madrid-16
Tels. 458 61 51 - 250 66 09

ABC
24 MAYO 1982

216 / 217

El fracaso de la diplomacia

Pocas horas antes de estallar, en toda su violencia, la guerra anglo-argentina por las Malvinas, después de un lamentable fracaso de las gestiones diplomáticas, recibíamos un texto del capitán de Fragata Francisco Núñez Lacaci, dedicado al análisis del aspecto naval de este conflicto. Y casi simultáneamente, otro del doctor M. Hidalgo Huerta, que es una síntesis histórica y humanística del país hermano y de sus relaciones con España. Ambos son hoy temas de rabiosa actualidad.

Aspecto naval de una maniobra de crisis

por Francisco NUÑEZ LACACI

LA crisis —no guerra— de las Malvinas, que tan hondamente afecta al corazón de los españoles, está siendo volcada en la Prensa en ... de docenas de artículos y ...mentarios, a veces algo apresurados, capaces de llevar al lector no versado en temas militares a conclusiones erróneas.

Si es arriesgado extraer consecuencias de carácter militar con ocasión de una guerra y antes de que ésta finalice, roza la temeridad el intentar deducir enseñanzas válidas a partir de las acciones desarrolladas en el curso de una crisis. Y, dígase lo que se diga, el conflicto de las Malvinas, en tanto no degenere en un enfrentamiento abierto y total, no es aún más que una crisis.

Desde que el temor a una confrontación nuclear se adueñó de la Humanidad, casi todos los conflictos entre pueblos se han resuelto en crisis, o enfrentamientos de intensidad graduada, marcados todos ellos por una tensión creciente, pero contenida, entre unos límites impuestos por los propios contendientes.

En el caso de las Malvinas, la toma de las islas por fuerzas argentinas constituyó el factor desencadenante de una crisis en la que las partes en litigio buscan una solución negociada con el respaldo activo de sus respectivas Fuerzas Armadas. Las unidades enfrentadas actúan bajo el estrecho y directo control de sus Gobiernos, ofreciendo muy poco margen a las decisiones de los mandos militares. En caso de guerra abierta, se atacarían indiscriminada y contundentemente todo tipo de objetivos, incluidos los territorios nacionales, y resultaría tan insólito el hecho de limitar las acciones a unas zonas de contornos bien definidos como el de dosificar los golpes de acuerdo con la intensidad de los del enemigo.

Gran Bretaña utiliza a su Fuerza Naval —único componente de la panoplia defensiva capacitado para este tipo de acciones— como instrumento de presión perfectamente controlable. Con ella invadió las Georgias del Sur —acción esperada y hasta cierto punto aceptada por la Argentina—, bombardeó repetidamente el aeropuerto de Port Stanley, hundió el crucero «General Belgrano» y, si antes no se produce el deseado arreglo diplomático, con ella seguirá presionando escalonadamente hasta alcanzar sus objetivos. La Junta Militar argentina, por su parte, parece limitarse a responder a estas acciones de forma mesurada («ojo por ojo»), en un intento de hacer jugar el tiempo a su favor y de evitar la escalada.

En consecuencia, ambos contendientes maniobran la crisis de acuerdo con sus propios intereses y posibilidades, sin que ninguno de ellos se haya decidido, por ahora, a poner «toda la carne en el asador».

En estas condiciones, los actos violentos ejecutados por las fuerzas rivales poseen escaso valor como lecciones de guerra. El hundimiento del «Belgrano», por ejemplo, no permite extraer consecuencias definitivas acerca de las excelencias de los submarinos nucleares de ataque; el veterano superviviente de Pearl Harbour y segundo jefe de la Armada argentina, en caso de guerra abierta, probablemente no habría navegado con una débil escolta por aguas accesibles a los submarinos, cuando disponía de inmensas zonas de bajo fondo en las que tales buques difícilmente pueden actuar.

Ante acciones tan aisladas es prematuro verter juicios acerca del futuro de las fuerzas navales de superficie, y resulta preciso analizarlas con algo más de profundidad. Partimos de la base de que los únicos elementos de información de que disponemos —y pensamos que otros comentaristas no han de tener muchos más— son los comunicados oficiales, a menudo contradictorios, emitidos por los Gobiernos de los países en litigio.

Es obvio que la Gran Bretaña, si sólo hubiese dispuesto de submarinos, difícilmente habría podido:

— Tomar las Georgias del Sur.

— Bombardear el aeropuerto de Port Stanley.

— Hundir a un patrullero, a un submarino y a varios buques mercantes argentinos.

— Imponer el bloqueo de las Malvinas.

Estas acciones, y las que en el futuro puedan llevarse a cabo, sólo son posibles —a 8.000 millas de la metrópoli— cuando se dispone de unas fuerzas navales de superficie dotadas de vectores aéreos. Lo cierto es que los Sea Harrier utilizados por la Royal Navy, escasos en número, recién entregados, sin el misil aire-superficie Sea Eagle, aún operativo, y con pilotos poco experimentados en operaciones a bordo, no son los más adecuados para este tipo de acciones; si Gran Bretaña no hubiese renunciado hace años a la construcción de grandes portaaviones, es muy posible que la crisis de las Malvinas jamás se hubiese producido.

Los éxitos militares conseguidos por la Argentina hasta el momento se deben también, por lo que sabemos, a su Fuerza Naval. La fragata «Sheffield» fue destruida por un misil disparado desde un avión naval pilotado por un oficial de la Armada; las fuerzas que aún hoy hostigan a los británicos en las Georgias del Sur pertenecen a la Infantería de Marina. La poderosa Fuerza Aérea argentina, de cuya preparación y eficacia nadie duda, no parece haber participado todavía, de forma llamativa, en los ataques a los buques enemigos ni en la defensa de las islas en disputa.

Como puede verse, asistimos, por ahora, a un enfrentamiento en el que, sin olvidar la amenaza potencial de otras fuerzas, sólo han intervenido notoriamente las navales. Y no lo han hecho en guerra abierta, sino en acciones aisladas o de represalia inmediata. Por ello resulta cuando menos prematuro extraer consecuencias aplicables a la futura evolución de la guerra en la mar.

El hundimiento del «Sheffield» por la explosión de un único misil sólo puede achacarse a un fallo de las contramedidas electrónicas y a la trágica circunstancia de que el impacto, al parecer, en la cámara de máquinas, produjese un incendio que fue imposible controlar. Si a partir de un cúmulo de desafortunadas coincidencias, y con base en la pobre estadística del caso único, pudiera augurarse el ocaso de las fuerzas navales de superficie, con iguales razonamientos podría pensarse en la total desaparición del avión, basándose en los derribos efectuados por los misiles «Sam-7», o del carro de combate ante la imposibilidad demostrada de anularlo con un «coctel Molotov».

Desde el enfrentamiento entre David y Goliat hasta el hundimiento del «Sheffield», la Historia está repleta de acciones asombrosas en las que la maña, la sorpresa o simplemente el azar han provocado resultados que no era lógico esperar. Y no por ello se estableció que había llegado el fin de los gigantes, como no puede deducirse que ha sonado la hora final de las fragatas o de los portaaviones.

La única lección válida que, por el momento, nos atreveríamos a deducir de la crisis de las Malvinas es que no debe menospreciarse al enemigo ni confiar, durante el desarrollo de una crisis, en que el oponente respete las reglas del juego.

Aun en el caso hipotético de que los submarinos británicos acabasen con la totalidad de la Flota argentina, y de que la británica entera sucumbiese bajo los ataques procedentes del Continente, sólo dos cosas quedarían demostradas:

— Que la Armada argentina no habría sabido conducir a su Fuerza Naval adecuadamente.

— Que la señora Thatcher se habría embarcado en una aventura excesivamente arriesgada en relación con los medios de que dispone.

Para valorar a las unidades navales sólo son útiles los datos estadísticos; las actuaciones humanas, siendo decisivas para el resultado final, carecen, a estos efectos, de valor.

247 Ar.
218 f.

ABC
24 MAYO 1982

Meditación sobre Argentina y España

Por M. HIDALGO HUERTA

ARGENTINA, gran país cuya extensión linda los tres millones de kilómetros cuadrados, fue colonizada por España en el siglo XVI, a través de dos rutas: la que transcurre por el río de la Plata y la que tuvo su origen en los vecinos países andinos, Chile y Perú. Juan Díaz de Solís, al que puede considerarse el primer adelantado español, por ser su descubridor, llega a las costas septentrionales en 1516, remontando el río de la Plata, al propio tiempo que a la isla de Martín G[illegible], denominada así porque en [illegible] fue enterrado el intendente de la expedición. Iniciando de esta forma una colonización que duró más de tres siglos. El inmenso territorio es sucesivamente ocupado por los expedicionarios españoles que a él llegan y se fundan ciudades de auténtica raigambre hispánica en su denominación, costumbres, lengua y religión, cuyos nombres son evocadores de todo lo que entonces como ahora España representa en Argentina. Juan de Garay, en 1573, funda Santa María de los Buenos Aires, origen del actual Buenos Aires; Jerónimo Luis de Cabrera, Córdoba; Ramírez de Velasco, La Rioja; Pedro del Castillo, Mendoza; Francisco de Aguirre, Santiago del Estero, establecimiento que en 1553 constituyó el primer núcleo urbano, y tantos y tantos nombres que dejaron una impronta que ha persistido hasta [n]uestros días.

[Pero] el verdadero impulso en el aprovechamiento y utilización de aquellas ubérrimas tierras y sus pobladores se inicia realmente a finales del siglo XVIII, con la creación, por parte de Carlos III, de los virreinatos, cuál es, fundamentalmente, el del río de la Plata, cuyo primer virrey fue Pedro de Ceballos, y, a partir de este momento, la evolución del país es altamente positiva, continuada y prolífica. Por cierto que uno de sus últimos virreyes (1809-10) fue Baltasar Hidalgo, sin que me sea enojoso, sino todo lo contrario, la similitud de apellido.

España y Argentina, como colonizadores y colonizados, crean unos lazos afectivos que favorecen el tránsito a la independencia a partir del momento, en 1817, en que José San Martín, adalid y artífice de la misma, consigue que, en 1863, sea reconocida íntegramente por parte española.

Tres siglos, pues, de convivencia no pueden o no deben ser olvidados ni soslayados por ninguna de las partes, más aún cuando, a semejanza del auténtico espíritu hispánico, en Argentina, precozmente, la literatura, el arte y la cultura encuentran espléndidas muestras del ingenio, la sensibilidad y el espíritu de un pueblo que, desde su juventud, ofrece una madurez digna del mayor respeto. Circunscribiéndonos al pasado, basta citar en la literatura a José Hernández, con su gran poema nacional «Martín Fierro», escrito en los años 1872 y 1879, o, algo más tarde, Ricardo Güiraldes, con su importante obra «Don Segundo Sombra», junto con nombres tan señeros, entre otros, como Enrique Larreta y Martínez Estrada.

La música, con Vicente López, autor del himno nacional, o Williams, con sus temas del folclor argentino, son también buenas muestras de la capacidad y personalismo de un pueblo que, desde su inicio, tiene los suficientes valores espirituales y materiales para no precisar tutelas ajenas.

En el mundo de la ciencia, más específicamente en el de la Medicina, que es el que me concierne, el saldo, por analogía, no puede ser más favorable. Investigadores de la máxima categoría como Houssay, grandes clínicos como Castex y Bonorino Udaondo, cuyo tratado sobre enfermedades digestivas es perfecto, y ha sido, y aún es, manual de consulta; magníficos cirujanos como Finochietto, Pavlowsky o Ivanissevich, y una larga serie de la que no quiero nombrar a los actuales por temor a omisiones, han contribuido en primera línea al progreso de la investigación, la medicina o la cirugía. A estos efectos tan sólo quiero subrayar que si hoy día operamos las vías biliares con una seguridad inmediata y futura para el paciente de que antes no disponíamos lo debemos a Pablo Mirizzi, profesor de Cirugía de la Facultad de Medicina de Córdoba, fallecido hace no muchos años y con cuya amistad me honré, que en 1931 creó la colangiografía operatoria, método decisivo en el diagnóstico y resolución operatoria de las afecciones del sistema biliar. Por cierto que, acaso por el origen del procedimiento, precisó largos años para ser aceptado dentro del ritual quirúrgico de los cirujanos anglosajones. Sirva como botón de muestra lo expresado por el gran cirujano Ogilvie, treinta y cuatro años más tarde, en 1965: «La colangiografía operatoria tiene una casi irresistible atracción para el cirujano amigo de aparatos, que desea estar de moda, que le gusta decorar las paredes de la sala de operaciones con radiografías todavía húmedas y que necesita sustituir por procedimientos mecánicos su juicio crítico.» Frase incomprensible, mecánicamente hablando, pero real. Bien es cierto que por aquellos lares hoy día ya no se piensa así. Esperemos que esta rectificación de criterio también germine en otros problemas, ajenos a la medicina, pero sin lugar a dudas de mayor envergadura e incidencia en el concierto mundial.

Si hemos hecho este, acaso, largo introito es para deducir que estaría fuera de toda lógica que cualquier problema importante del mundo iberoamericano no supusiese un motivo de profunda meditación para nosotros. En el momento actual el pleito británico-argentino entra en un período, al parecer, decisivo y todos los que hemos disfrutado de la hospitalidad y buen hacer de un pueblo que nos invita y acoge con frecuencia inusitada para participar en cursos, dictar conferencias o establecer diálogos de intercambio cultural, estimo tenemos la obligación de prestar nuestra ayuda moral a la reivindicación de su soberanía. Por otra parte, tampoco es posible relegar a la penumbra del olvido la gallarda actitud que Argentina tuvo para con todos los españoles cuando un obstinado cerco internacional, injustificado a todas luces y que, por tal causa, se desintegró al cabo por sí solo, aprovisionando nuestra escuálida despensa contribuyó a erradicar en nuestros hogares la entrada de uno de los jinetes del Apocalipsis, el hambre, que el resto del mundo contemplaba y azuzaba con una frialdad espeluznante.

Pero es que no sólo motivos de amistad o gratitud deben mover nuestras conciencias. Es obvio que el colonialismo ha tenido, y es posible que aún hoy día en algún lugar del Tercer Mundo pueda tener, una razón de existir para ofrecer una cultura y desarrollo que, en todo caso, no hubieran florecido. Cierto es, por tanto, que acaso en la trayectoria de algunas zonas o países la baza colonial sea, o haya sido, carta que barajar. Ahora bien, como en líneas precedentes hemos aludido, y plumas más autorizadas podrían exponer mejor, en Argentina no tienen cabida, por la sencilla y elemental razón de que el pueblo argentino se encuentra al mismo nivel que cualquiera de los más prestigiosos de ambos hemisferios, y no precisa muletas ajenas para andar su camino. Otra cosa es que riquezas naturales que le son propias, o situaciones geográficas estimadas de privilegio por ser llave para eventuales andaduras, constituyen un apetitoso cebo para potencias que, esgrimiendo la razón de la fuerza, pretenden, y lo que es peor, consiguen ante el pasotismo de los demás, imponer una ley cuya ubicación adecuada está en la selva. Es así, una vez más, cómo Argentina y España se similarizan en un reencuentro histórico cuyas consecuencias futuras son imposible de predecir.

27

ABC
24 MAYO 1982

216 A
217 A

Pánico en los mercados financieros internacionales

La guerra secreta de las Malvinas

Jesús CACHO

Roberto Alemann, ministro argentino de Economía, tiene estos días que llevarse trabajo a casa. Y tragar mucha tila. Su trabajo no es fácil: tratar de convencer a la gran Banca internacional de que «aquí no pasa casi nada», y que, por tanto, no hay razón para que siga cumpliendo los compromisos contraídos con Argentina.

Porque resulta que la crisis de las Malvinas ha puesto nerviosa a esa gran Banca internacional. Las Malvinas, y la difícil situación económica y financiera que desde hace tiempo arrastra Buenos Aires y que el conflicto, naturalmente, tiende a agravar. «No cunde todavía el pánico», señala un Banco norteamericano con sede en Madrid, «pero sí hay un movimiento de tensa espera. No se ha encendido aún la luz roja, ... toda operación relacionada c... Argentina o Sudamérica se mira con nueve lupas». La alarma no sólo afecta a Argentina, sino a toda Hispanoamérica.

La crisis de las Malvinas, que ha sembrado la inquietud en los mercados financieros internacionales —divisas, oro, bolsa de valores— y cuyas consecuencias más espectaculares están ya afectando a la actividad crediticia de todo el continente, no parece sino el detonante de una situación enrarecida que viene de lejos. «Quizá como efecto psicológico de la crisis de las Malvinas, la Banca internacional está imprimiendo un freno a los entusiasmos de otras épocas en la concesión de créditos sindicados», manifiesta la sede madrileña de otro Banco norteamericano.

«Se está imponiendo la creencia generalizada de que muchos ..., y no sólo en Hispanoamé... están actuando por encima de sus posibilidades, y ello propicia un reflejo condicionado a la hora de ajustar las consiguientes garantías.» El mismo Banco señala la aparente incongruencia para esta Banca internacional de continuar realizando operaciones, como hasta ahora, con diferenciales de medio punto a 5/8 sobre el libor, «operaciones que no son en absoluto rentables, si se toma en cuenta simplemente los gastos que implican al propio Banco prestamista».

Para la Banca norteamericana, el miedo reside en que Argentina pueda actuar con ellos como con los Bancos británicos, en represalia por la postura de apoyo decidido a las tesis británicas adoptada por el presidente Reagan. La deuda argentina, de casi 36.000 millones de dólares, ha sido sindicada mayoritariamente en eurodólares en el mercado de Londres y Buenos Aires se niega a reembolsar las cantidades correspondientes a los Bancos británicos que participaron en la sindicación, como réplica a la congelación de los activos argentinos en la Gran Bretaña.

Roberto Alemann salió de viaje con su cartera bien repleta de argumentos tranquilizadores para la Banca internacional. En Zurich, el viernes, 14 de mayo, el ministro argentino se las vio con cuarenta y cuatro banqueros de nueve países, sin ingleses, «of course». El lunes siguiente, 17 de mayo, Alemann repetía en Manhattan sus palabras tranquilizadoras ante sesenta y nueve banqueros norteamericanos, canadienses y japoneses: «No vamos a adoptar represalia alguna contra Bancos norteamericanos.»

La verdad es que las finanzas argentinas están para cualquier cosa, menos para adoptar represalias. Muy al contrario, Alemann ha tratado con vehemencia, tanto en Zurich como en Nueva York, de convencer a la comunidad bancaria para que siga haciendo frente a los compromisos contraídos con Buenos Aires «y lo haremos porque no hay otra solución», han señalado medios bancarios neoyorquinos.

Según el propio ministro de Economía argentino, su país ha saldado en lo que va de año 700 millones de deuda a corto plazo y los pagos continuarán efectuándose con normalidad. Las urgencias inmediatas argentinas apuntan al intento de sustituir 3.500 millones de dólares de deuda a medio plazo en deuda a corto, ahora pendiente, señalando que, ante del estallido de la crisis, más de un tercio de tal suma había sido ya suscrita. Según Alemann, si el conflicto se resolviera diplomáticamente, la cifra podría cubrirse rápidamente acudiendo al mercado de los créditos sindicados.

«Mucho antes del tema de las Malvinas, el negocio argentino era bueno para la Banca internacional, puesto que el país pagaba unos diferenciales bastante sustanciosos, del orden de 5/8 sobre el Libor», asegura otro de los grandes norteamericanos; «con todo, y mucho antes del estallido de la crisis, la caótica situación financiera argentina se había traducido ya en "spread" de 1 punto e incluso de 1 1/4 sobre el Libor.»

«En estos momentos no hay «spread» que valga para Argentina», opinan las fuentes consultadas. A corto plazo, no obstante, no parece existir una intranquilidad evidente con Argentina, puesto que el país sigue manteniendo una posición de liquidez, haciendo frente a sus compromisos. La risa, sin embargo, va por barrios y muchos no las tienen todas consigo. «Aunque hasta ahora nos han pagado los intereses religiosamente, el tema argentino es muy preocupante.»

«No se ha encendido la luz roja, pero toda operación con Argentina se mira con nueve lupas»

No sólo para Argentina está cerrado a cal y canto el mercado del dinero a largo plazo, sino que todos los países Hispanoamericanos se van a ver seriamente afectados por el «síndrome Malvinas». En realidad, los créditos en euromonedas están prácticamente paralizados para toda el área, y los «spreads» tienden a subir. Cualquier prestatario hispanoamericano tendrá que afrontar condiciones más duras, ya sea en los diferenciales, ya en los plazos.

El recelo de la Banca internacional es especialmente acusado en aquellos países que se han mostrado claramente beligerantes en el conflicto apoyando las tesis argentinas, caso de Venezuela y Perú. México, por ejemplo, primer prestatario hispanoamericano y cuya deuda exterior supera actualmente los 60.000 millones de dólares, ha salido al mercado en busca de 2.500 millones de dólares. Aparte de estar encontrando dificultades para alcanzar esa cifra, deberá hacer frente al pago de un diferencial de dos puntos sobre el Libor, que es el caso de Brasil, con una deuda exterior similar a la de México, es nada menos que de 2 y 1/4 sobre el Libor.

Perú parece haber completado los 320 millones de dólares en un crédito sindicado que estaba ya más que apalabrado —y gracias a eso— antes de la crisis de las Malvinas, aunque tendrá que pagar un diferencial de dos puntos, porcentaje que rige también para Ecuador y Venezuela.

Un nuevo efecto de la crisis anglo-argentina podría derivarse de la alarma que en numerosos países ha causado la decisión británica de bloquear los activos argentinos en Gran Bretaña. Londres podría resentirse en el futuro como centro financiero mundial. «¿Qué seguridades tendremos en el futuro —se preguntan muchos terceros países— de que Gran Bretaña no pueda hacer en el futuro con nosotros lo que ha hecho ahora con Argentina?». Se sabía que los Estados Unidos lo hacían —caso polaco—, pero Londres, hasta el momento, era una especie de santuario a cubierto de cualquier veleidad. Los miros, sin embargo, no parecen poder resistir el ritmo de los tiempos y sus efectos negativos han alcanzado también a Lombard Street.

EL PAIS
24 MAYO 1982

Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

El novelista Ernesto Sábato cree que el conflicto pondrá fin al imperialismo

J. F. B.

"El conflicto de las Malvinas va a suponer el final de una era de imperialismo, no sólo para Argentina sino también para Latinoamérica", declaró ayer el escritor argentino Ernesto Sábato en el aeropuerto de Madrid-Barajas, de paso desde Buenos Aires hacia el País Vasco, donde permanecerá algunos días invitado por el Gobierno autónomo de esta región.

Sábato, escritor comprometido y crítico con el régimen de la dictadura militar argentina, y presidente de un comité de recuperación de desaparecidos, afirmó que la totalidad del pueblo argentino se ha unido contra la "postura imperialista inglesa", pero que esto "no significa que se vayan a tapar y olvidar los muertos anteriores de la Junta Militar, ni el drama de los desaparecidos, ni la violación de los derechos humanos". "En Argentina, todos, sin diferencia de matiz político", dijo Sábato, "están apoyando esta lucha."

Según Ernesto Sábato, la Junta Militar argentina ha manipulado y ha querido utilizar el asunto de las Malvinas para salvarse en las postrimerías de su Gobierno de la catástrofe económica y política, "pero al margen de lo que ha sido el origen y la ejecución de esta ocupación, se trata de un aspecto de la lucha antiimperialista de los pueblos menores frente a las grandes potencias".

"En Argentina el problema de Las Malvinas viene de lejos históricamente y es igualmente entrañable para todos los argentinos". Se podrá considerar excesivo que posean estas cosas por unos peñascos del extremo austral del mundo, pero no han sido motivos geopolíticos los que han movido al pueblo argentino a reivindicar Las islas desde que fueran arrebatadas por Inglaterra, sino los motivos estrictos de soberanía y dignidad"

"Cuando ahora Margaret Thatcher", añade Sábato, "dice que ésta es una guerra de una democracia contra una dictadura, perpetra un grosero sofisma porque, en rigor, es la guerra de un imperialismo descarado y sanguinario, ayudado por el más fuerte de los países imperialistas, Estados Unidos, contra un pueblo entero, sin distinción de clases ni ideologías políticas, que está luchando por su libertad y dignidad en las condiciones que pueden imaginarse los países denominados libres".

Más información en la página 33.

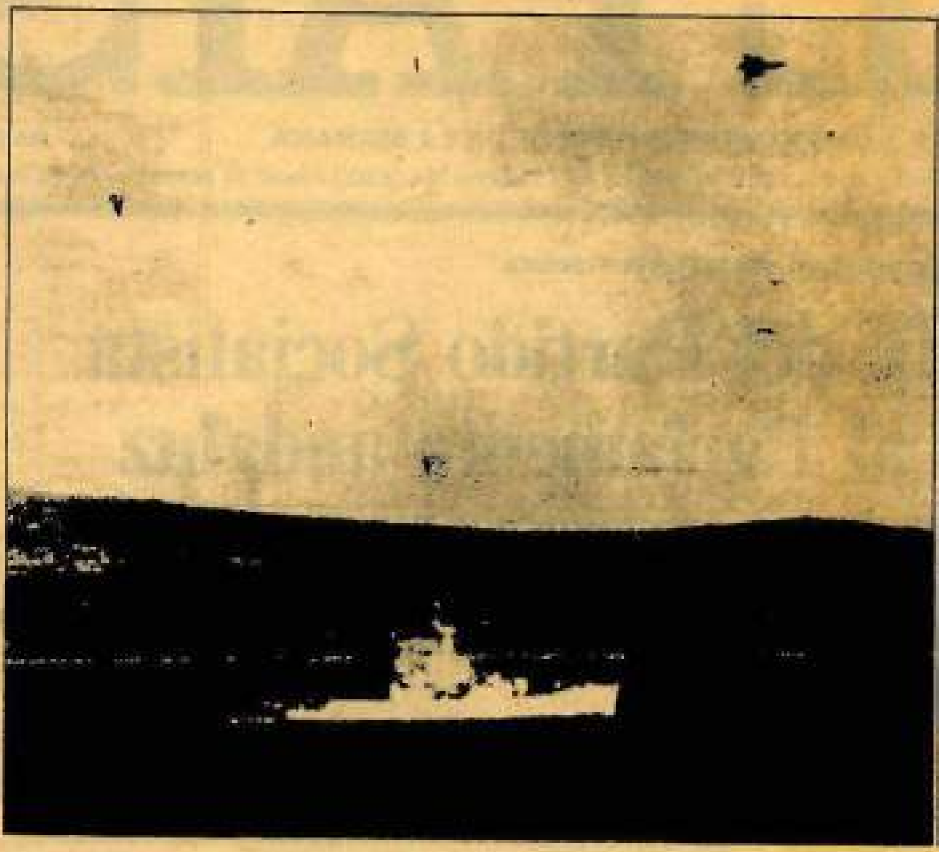
VENDEDORES PARA MADRID Y PROVINCIAS

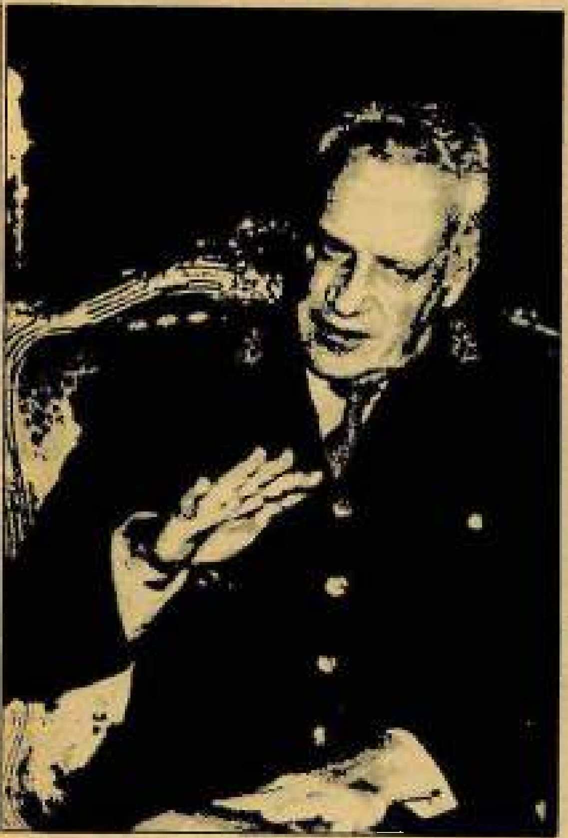
Fabricante de cintas adhesivas, etiquetas y otros productos

PEDIMOS:
- Nivel cultural medio.
- Dedicación exclusiva.
- Conocedor de ventas a industrias.
- Capacidad de trabajo.
- Incorporación inmediata.

OFRECEMOS:
- Empresa líder en el sector.
- Amplia gama de productos.
- Altas comisiones.
- Seguridad Social en R.E.
- Contrato de trabajo.
- Cursillo de formación a cargo de la Empresa.

Presentarse el MARTES, 25 de MAYO, de 10 a 2 y de 4 a 6 en calle Laurel, 19-2º derecha. Madrid-5





En la foto de la izquierda, un Mirage argentino ataca a una fragata inglesa junto a las costas de Malvinas, en la batalla del viernes. A la derecha, el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, durante su conferencia de Prensa del pasado sábado. AP

En Buenos Aires se habla de una ofensiva terrestre contra las posiciones inglesas

Las tropas argentinas, dispuestas a provocar un 'segundo Dunkerque' tras la recuperación británica de las Malvinas

JUAN GONZALEZ YUSTE, ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

Una batalla terrestre, decisiva para el control de las islas Malvinas, estaba a punto de librarse ayer, cuando tropas argentinas se disponían a lanzar una ofensiva contra las posiciones de las fuerzas británicas que lograron desembarcar el pasado viernes en la isla Soledad y que, según informaciones difundidas en Buenos Aires, se encuentran inmovilizadas, faltas de apoyo logístico y "en vísperas de un nuevo Dunquerque", cuando en mayo de 1940 soldados ingleses y franceses fueron cercados por el Ejército alemán, obligándoles a una evacuación.

La zona controlada por los marines y paracaidistas ingleses en las cercanías de Puerto San Carlos tiene un área aproximada de veinte kilómetros cuadrados, se admite aquí.

Pero fuentes militares insisten en que se trata de un contingente muy pequeño, de entre cuatrocientos y ochocientos hombres, que mantienen una posición defensiva, carecen de abastecimientos y armamento pesado y no presenta una amenaza real para los millares de efectivos argentinos que defienden la isla.

Las operaciones militares que se desarrollen en las próximas veinticuatro o 48 horas serán decisivas para el desenlace del conflicto y de vital importancia para que cada contendiente fije sus posiciones diplomáticas en las negociaciones que, inevitablemente, tendrán que producirse.

Los argentinos aseguran que el frente está estable y la situación controlada, mientras se prepara el contraataque para "echar al mar" a los ingleses.

Dura batalla aeronaval

Durante la jornada del sábado se registró escasa actividad bélica en el archipiélago, y mientras los británicos se dedicaban a consolidar sus posiciones, las tropas argentinas les sometieron a hostigamientos esporádicos con aviones Mirage y Pucara y con artillería de 105 milímetros.

Sin embargo, un comunicado oficial argentino, hecho público a media tarde de ayer, hora de Madrid, hablaba de los primeros choques armados entre tropas argentinas y contingentes británicos instalados en la cabeza de playa de la zona de San Carlos.

Un avión Harrier fue derribado sobre Puerto Darwin, según el Estado Mayor argentino. Una importante fuerza, equipada con tanques AMX-13 de fabricación francesa, avanzaba desde Puerto Argentino (ex Port Stanley) hacia el noroeste de la isla Soledad, pero lo dificultoso del terreno impedía a estas tropas avanzar a más de un kilómetro por hora.

Mientras se esperan los inminentes combates terrestres, van conociéndose algunos detalles de la dura batalla aeronaval que se libró el viernes en el estrecho de San Carlos. Participaron en ella unos ochenta aviones argentinos de distintos tipos, que, en la mayoría de los casos, se acercaron a las naves inglesas volando a muy baja altura, para evitar ser detectados por los equipos de radares navales enemigos.

Un piloto contaba ayer que se voló a solo tres metros sobre el mar, y que uno de los principales problemas que se presentó a los aviadores argentinos fue la espuma y el agua que caía sobre sus parabrisas y les impedía la visibilidad. El Estado Mayor Conjunto ha admitido la pérdida de seis aviones en estos combates, mientras que los británicos hablan de veinte aparatos derribados.

La señora No

El presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, tuvo encendidas palabras de elogio para la Fuerza Aérea en unas breves declaraciones que efectuó a algunos periodistas en la Casa Rosada.

Galtieri lamentó las pérdidas de vidas y material sufridas en el conflicto, y responsabilizó totalmente de ellas a la "*señora No*, a la señora Thatcher".

El *hombre fuerte* del triunvirato militar que gobierna dictatorialmente Argentina desde el golpe de Estado de 1976 definió la política inglesa como "una dictadura que viene de siglos y que maneja el concepto imperialista y colonialista en relación a su política internacional".

El presidente argentino habló telefónicamente, el sábado, con su colega peruano, Fernando Belaúnde Terry, quien ha presentado la única propuesta de paz actualmente en curso, pero no se revelaron detalles de la conversación.

Objetivo prioritario

Fuentes militares argentinas rehusaron confirmar o desmentir ayer las informaciones sobre un ataque por parte de la aviación argentina contra el lujoso trasatlántico inglés *Canberra*, la segunda nave civil más importante de la flota expedicionaria, que transporta tropas y pertrechos militares.

El *Canberra* fue adaptado para llevar al teatro de operaciones a cerca de 3.000 soldados británicos y nunca se dijo que fuera un barco hospital, añadieron las fuentes.

Otro paquebote de lujo, el *Queen Elizabeth 2*, se acerca en estos momentos al Atlántico sur y se supone que es un objetivo prioritario para los tres submarinos de la Armada argentina que, como el resto de la marina de guerra, no han intervenido en los combates hasta el momento, presumiblemente a causa de su inferioridad tecnológica frente a la moderna Armada inglesa.

La Fuerza Aérea argentina decretó la *alerta roja* el sábado por la noche (madrugada del domingo, hora de Madrid) en la ciudad costera de Comodoro Rivadavia, en cuyas proximidades existen importantes bases navales y aéreas, creando la lógica alarma en la población.

No hubo avisos previos de sirenas y la electricidad estuvo cortada durante más de hora y media. Extraoficialmente se informó que la alarma se produjo al detectarse un avión no identificado en las cercanías de la ciudad, a unos 1.500 kilómetros al sur de la capital argentina.

La posibilidad de un ataque inglés contra las bases continentales de la aviación argentina, en un intento de neutralizar la supremacía aérea que tiene Buenos Aires, se ha venido barajando en numerosas ocasiones, y el hallazgo en el sur de Chile de los restos de un helicóptero perteneciente a la flota británica hizo pensar en un posible ataque por sorpresa de los británicos contra objetivos argentinos en el sur del continente. Las medidas de seguridad se han incrementado en toda la región.

De acuerdo con informaciones periodísticas, el presidente norteamericano, Ronald Reagan, ha advertido al Gobierno inglés contra una acción de este tipo, que levantaría una oleada de protestas en los países latinoamericanos por el ataque contra territorio continental y que podría ser incluso el detonante para que algunas naciones, como Perú o Venezuela, se decidieran a otorgar ayuda militar a Argentina, comenzando así una internacionalización del conflicto.

E
DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN
Redacción, Administración

El PSOE podrá gobernar en solitario al

Arrollador triu en las eleccione

El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ob
dor triunfo en las elecciones al Parlamento andal
mayoría absoluta de los escaños, lo que permiti
gobernar en solitario, sin tener que recurrir a c
grupos. El contrapunto al triunfo socialista está
Unión de Centro Democrático (UCD), que se ha c
ra fuerza política de Andalucía, por detrás de Ali
ha rebasado, con datos todavía provisionales, ta
votos como en número de escaños. Los comuni
gran revés y los andalucistas del PSA puede que
los 109 escaños en juego. La participación electo
puede alcanzar el 63% cuando se contabilicen las
correo.

A la hora de cerrar esta edición, las tres de la madrugada, no se disponía aún de los resultados definitivos del escrutinio, pero fuentes oficiales del Ministerio del Interior daban por seguro que los resultados que se recogen en el recuadro adjunto, y que corresponden al 86% del censo escrutado, apenas sufrirán variación en lo relativo a los porcentajes de votos por partido y sólo podrían suponer cambios de un escaño en más o menos, respecto a los adjudicados.

Cuando había finalizado el escrutinio de las provincias de Cádiz, Granada, Córdoba, Huelva y Almería, Alianza Popular figuraba en segundo lugar en las tres primeras mientras UCD lo hacía en las dos últimas. El sondeo efectuado por el PSOE sobre una muestra de mil mesas electorales atribuía a los socialistas 62 escaños y 20 a AP.

De las primeras reacciones de los partidos políticos destaca sobre todo el contraste entre la euforia de las bases socialistas y la unanimidad de los dirigentes de este partido por moderar el significado de su victoria, oponiéndose a que se extrapolaran los resultados andaluces a nivel nacional. Felipe González, Rafael Escuredo, Alfonso Guerra, Enrique Mújica, Pedro Bofill y Ciriaco de Vicente, entre otros dirigentes del PSOE que hicieron declaraciones, se expresaron siempre en los mismos términos de moderación. Los empresarios, principales rivales de los socialistas en esta confrontación,

Felipe Gonzál

abandonaro
Martín Almé
Confederac
Andaluces,
campaña el
su acatamie

El minist
medianoche
nador abso
a un grupo
co" —se re
como caus
alcanzado

Calvo Sotelo felicita a Felipe González

"Como presidente de UCD, creo que los resultados de estas elecciones no se corresponden con el gran esfuerzo que ha hecho mi partido en Andalucía y con la importancia política que sigue teniendo en España la opción de centro", manifestó el presidente Calvo Sotelo a Radio Nacional poco antes de la una de la madrugada. En una breve declaración, que duró tan sólo algunos segundos, Calvo Sotelo informó que había telefoneado personalmente al secretario general del PSOE, Felipe González, para felicitarle por su triunfo en Andalucía.

Medios castrenses de Buenos Aires hablan de una ofensiva contra San Carlos

Londres anuncia el derribo de otros seis aviones argentinos en las Malvinas

El Ministerio de Defensa británico anunció anoche que cinco Mirage y un Skyhawk argentinos habían sido derribados por misiles lanzados desde barcos, desde tierra y por aviones Sea Harrier, en una batalla sobre la bahía de San Carlos. Una fragata británica resultó ligeramente dañada.

En un incidente separado, dos Sea Harrier atacaron a unos helicópteros argentinos que sobrevolaban el estrecho de San Carlos, cerca de la Malvina occidental. Un Puma argentino estalló. Otro helicóptero, Bell, se incendió, según las fuentes británicas. Mientras tanto, las tropas de la Royal Navy que el viernes desembarcaron en las Malvinas —5.000 hombres, según el Ministerio de Defensa británico— dedicaron el fin de semana a "consolidar sus posiciones" con la intención de pasar a la ofensiva lo más rápidamente posible contra las guarniciones argentinas en el archipiélago.

Medios castrenses argentinos habían hablado desde primera hora de la tarde de una contraofensiva por parte de tropas de la infantería de marina y del Ejército de Tierra, apoyadas por la aviación, contra los comandos británicos estacionados en la zona de San Carlos y que se habían desarrollado duros combates sobre un terreno "particularmente difícil". El objetivo final: "echar al mar a los ingleses".

Todos los indicios apuntan a que la primera ministra Margaret Thatcher se ha decidido por la vía rápida —cuestión de días más que de semanas—, y no por la guerra de desgaste, para recuperar las islas Malvinas, según informa desde Londres Andrés Ortega.

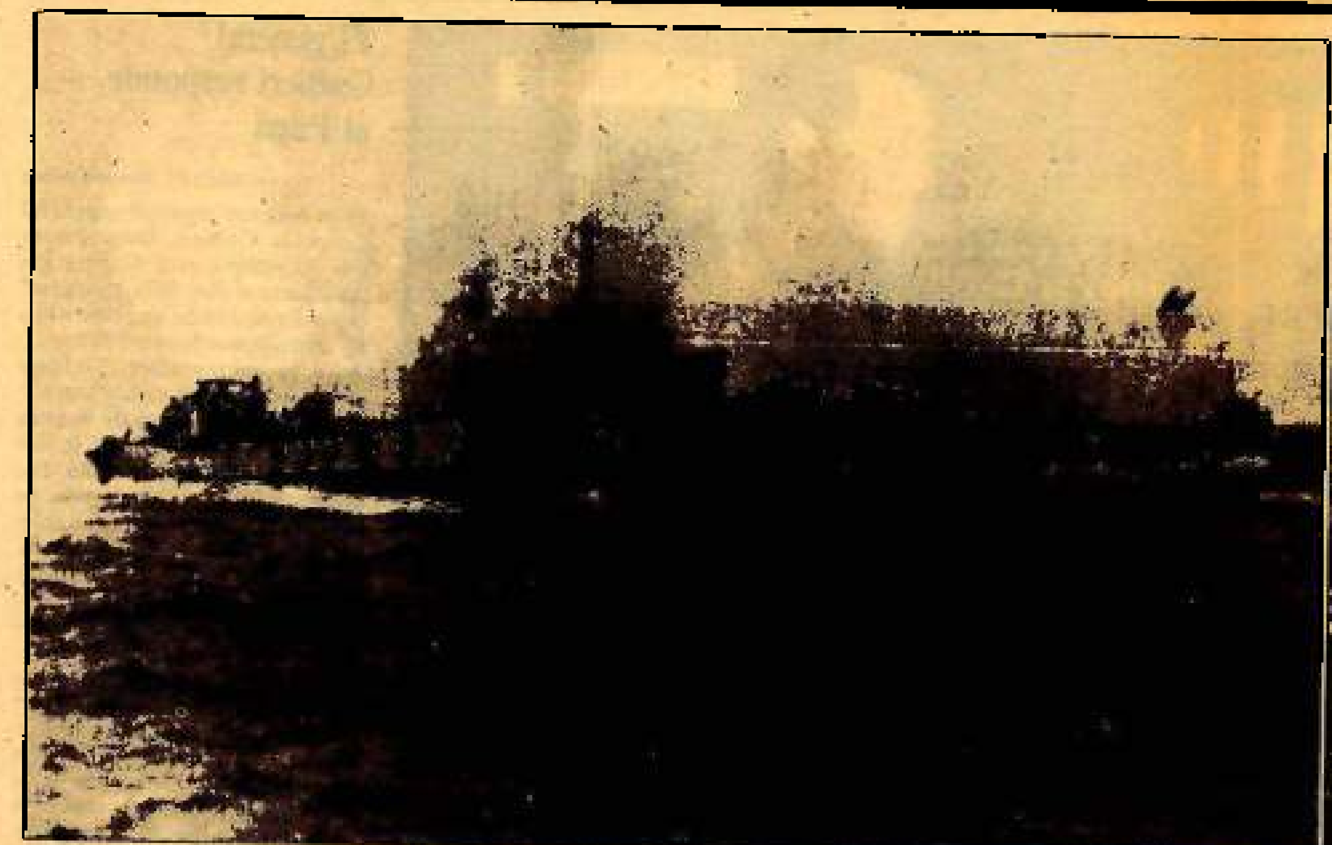
El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas volvió ayer a reunirse durante tres horas, sin que se llegara a ningún acuerdo sobre un eventual alto el fuego.

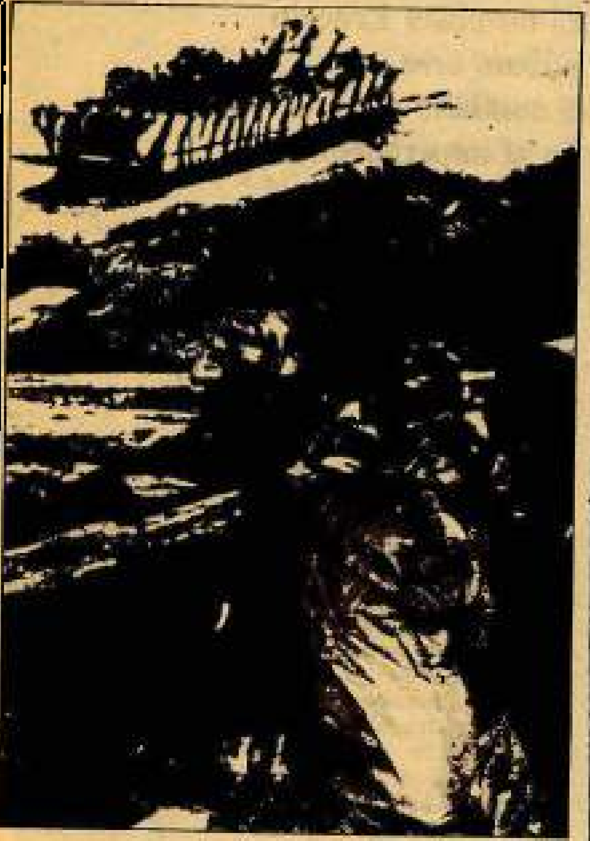
Páginas 2 a 5

victoria número 24 en carreras del Campeonato del Mundo, al vencer en la prueba correspondiente a los 125 centímetros cúbicos, donde se apunta ya como favorito indiscutible para el triunfo final. Sin embargo, el piloto español sufrió una aparatosa caída en la prueba de los 500cc, en la que participaba por vez primera dentro de una carrera incluida en el Campeonato del Mundo. A pesar de que en un principio se temió un accidente serio, posteriormente se confirmó que Angel Nieto no sufrió daño grave alguno.

El circuito del Jarama registró una imprevista aglomeración de espectadores, alrededor de 100.000, y contó con la presencia del rey Juan Carlos I, quien felicitó a Nieto por su triunfo.

EL PAIS
24 MAYO 1982
220, 1
221





Lanchas de desembarco británicas se dirigen a la isla malvinense de Soledad, la más oriental del archipiélago, mientras desde el destructor *Fearless*, al fondo, se cubre la maniobra. En la fotografía de la derecha, un infante de marina inglés vigila desde la arena a los compañeros que desembarcan en una de las playas de San Carlos.

Según la versión de Londres, seis cazabombarderos de Buenos Aires fueron derribados ayer por el fuego británico

Las Fuerzas Armadas argentinas lanzan un contraataque contra la cabeza de puente británica en la bahía de San Carlos

ANDRES ORTEGA, Londres

Las Fuerzas Armadas argentinas lanzaron ayer un contraataque contra la cabeza de puente británica en la bahía de San Carlos. Seis —posiblemente nueve— cazabombarderos argentinos fueron derribados por el fuego británico, según la versión oficial de Londres, que reconoció que una de sus fragatas había sido dañada. El ataque argentino llegó quizás tarde, pues las fuerzas británicas han tenido tiempo de consolidar su posición antes de avanzar. La primera ministra Margaret Thatcher se ha decidido por la vía rápida —cuestión de días más que de semanas— para recuperar las islas Malvinas.

El ataque argentino de ayer llegó en varias oleadas, pero fue recibido por el fuego de los buques, de los misiles antiaéreos Rapier que ya están instalados en tierra y por aviones Sea Harrier. Cinco Mirage y un Skyhawk argentinos fueron derribados. El comunicado oficial británico señalaba que dos Mirage y un Skyhawk más podrían también haber sido abatidos.

Londres admitió que una de sus fragatas había sido tocada, sin dar mayores detalles. La versión oficial aseguraba no disponer de ningún informe sobre daños a otros barcos o aviones.

En un incidente separado, dos Sea Harrier atacaron a tres helicópteros argentinos que sobrevolaban el estrecho de San Carlos cerca de la Malvina occidental. Un helicóptero estalló. Otro aterrizó incendiado. El encuentro indica que los argentinos habían lanzado también un contraataque con estos aparatos.

Ayer, los Harrier bombardearon de nuevo la zona de Darwin. "Pudimos ver varios aviones Pucara destruidos", señaló el portavoz oficial británico. Al sur de Port Stanley, un buque británico interceptó al *Monsunen*, navío mercante que había sido utilizado para transportar tropas y suministros. La tripulación abandonó el barco.

El ataque argentino —precedido la víspera por dos Skyhawk que dieron media vuelta sin presentar batalla— llegó quizás tarde. Con este error táctico, las fuerzas británicas han dispuesto de 36 horas de tranquilidad, en las que pudieron seguir desembarcando material en la bahía de San Carlos. Un helicóptero británico llevó incluso correo —un elemento fundamental para la moral de las tropas— a las fuerzas en tierra.

"Las fuerzas terrestres han continuado consolidando su posición en la zona de San Carlos, sin encontrar oposición, antes de avanzar hacia el interior", señalaba a mediodía de ayer el Ministerio de Defensa. Informaciones no confirmadas indicaron que las tropas británicas habían realizado incursiones por tierra, con artillería, hacia Darwin.

Según diversas fuentes, las fuerzas británicas —cinco mil hombres en tierra— han establecido un perímetro defensivo que rodea unos veinticinco kilómetros cuadrados la zona de San Carlos. Varias toneladas de material bélico han sido desembarcadas. La aviación argentina parece ser en estos momentos el problema para las fuerzas británicas.

Si hemos de creer las declaraciones oficiales y lo que decía ayer la Prensa británica, Margaret Thatcher se ha decidido por la opción rápida para recuperar militarmente las islas Malvinas. El invierno se acerca planteando problemas para las tropas y su movilidad. Una campaña larga sería, por otra parte, políticamente poco atractiva y podría disipar el apoyo internacional con que cuenta Londres en esta crisis. El Gobierno británico quiere congelar la diplomacia por el momento, no estando interesado en un alto el fuego.

En unas declaraciones a la cadena de televisión norteamericana Abc, el titular del Foreing Office, Francis Pym, predijo ayer que Gran Bretaña recuperaría las islas y que la victoria obligaría a una mayor presencia militar británica en el territorio y quizás a "planteamientos más amplios para su defensa". Dando por supuesta esta victoria, Pym se mostró favorable a que las Naciones Unidas organicen una administración de las islas a corto plazo.

San Carlos y Port Stanley están separados por ochenta kilómetros que alternan zonas rocosas con terrenos pantanosos. Algunos analistas opinan que las fuerzas británicas se dirigirán directamente sobre Port Stanley para forzar la rendición de su guarnición argentina, ignorando por el momento otras posiciones enemigas. Podrían también intentar tomar Port Darwin y asegurarse así una pista transitable por vehículos con la cual llegar hasta la capital.

Entretanto, los ingenieros y zapadores británicos deben estar atareados renovando la pista de hierba de San Carlos. Con láminas de aluminio pueden transformarla rápidamente en una pista útil para los aviones Hércules que podrían traer suministros y refuerzos directamente desde la isla de la Ascensión.

El desembarco ha costado a los británicos, según las últimas cifras, 49 muertos y desaparecidos, con lo cual las bajas humanas británicas ascienden ya a 73 hombres.

Según una encuesta de opinión publicada ayer, y realizada el viernes, antes de saberse el desembarco, un 76% de los británicos estaban a favor de la invasión y un 53% creía que su éxito compensaría un amplio número de vidas británicas perdidas.

A la vista de estos resultados no puede sorprender que la primera ministra esté contemplando la convocatoria de elecciones generales anticipadas para el otoño. El sábado, Francis Pym afirmó que "debemos poner nuestras miradas en las elecciones generales, que están a menos de dos años vista" (mayo de 1984). El presidente del Partido Conservador, Cecil Parkinson, afirmó que "no soñaríamos con fabricar elecciones en torno al tema de las Malvinas". El resultado de la guerra será crucial en este campo.

Este mes, la inflación se ha situado en un 9,4% anual. Por primera vez en tres años ha bajado por debajo de un 10%. Los conservadores están diez puntos por encima de sus rivales en la mayoría de las encuestas.

Las pérdidas del desembarco

El balance de pérdidas —propias y atribuidas a la otra parte— tras los combates desarrollados durante el fin de semana en el estrecho de San Carlos, y según informaciones oficiales de Londres y Buenos Aires, es el siguiente:

Ministerio de Defensa británico

a) Pérdidas británicas.

48 muertos y desaparecidos, 55 heridos; la fragata *Ardent*, hundida, y otros cuatro navíos, dañados; un cazabombardero Sea Harrier y dos helicópteros Gacela, abatidos.

b) Pérdidas argentinas.

16 cazabombarderos Mirage, 10 aparatos de ataque Skyhawk, 1 Camberra, 2 antiguerrilleros Pucara y 4 helicópteros, abatidos; un patrullero, gravemente dañado; no se precisan las pérdidas humanas.

Estado Mayor Conjunto argentino

a) Pérdidas británicas.

Dos fragatas destruidas —otras dos seriamente dañadas y cuatro más aparentemente con daños importantes no evaluados—, cuatro aviones Sea Harrier y cuatro helicópteros, dos de ellos Sea King, derribados.

b) Pérdidas argentinas.

Seis aviones y tres helicópteros.

Buenos Aires no ha dado cifras sobre el número de bajas producidas en los combates.

ARTURO SORIA, 150
Viviendas lujo, jardín, piscina, garaje y trastero
Construcción por administración. Garantías bancarias. Precio de coste, cerrado. Facilidades 12 años
Vivienda — Precio total — Entrada
3 dormit. — 6.004.400 — 1.500.000
4 dormit. — 8.456.446 — 1.800.000
Información:
Velázquez, 18-7, ... 4.ª ...
Teléfs. 276 ... y 276 ...

Por 760.000 pts.
todo incluido.
UN APARTAMENTO
sobre la playa o
UN BUNGALOW
en la costa alicantina.
La mejor inversión.
Informa MASA
Gran Vía, 44, 5.º dcha.
Madrid-13
tels. 231 45 70 - 221 54 56

CONSA S.A. **PISCINAS**
HORMIGON ARMADO
DEPURACION
TOTALMENTE ACABADAS
EJECUCION 21 días
C/ZURBARAN 10 2.º D.
Tel. 4199023 - 23

**NO SE CONFORME CON UN MES DE VACACIONES
TODOS LOS FINES DE SEMANA PUEDEN SERLO**
● Piscinas y pista de tenis.
● Zonas ajardinadas, aire limpio.
"EL SOTO"
su lugar de vacaciones, a sólo 40 Kms. de Madrid.
Tel. 854 16 11

Washington suministra ayuda militar a Londres

AFP, Washington

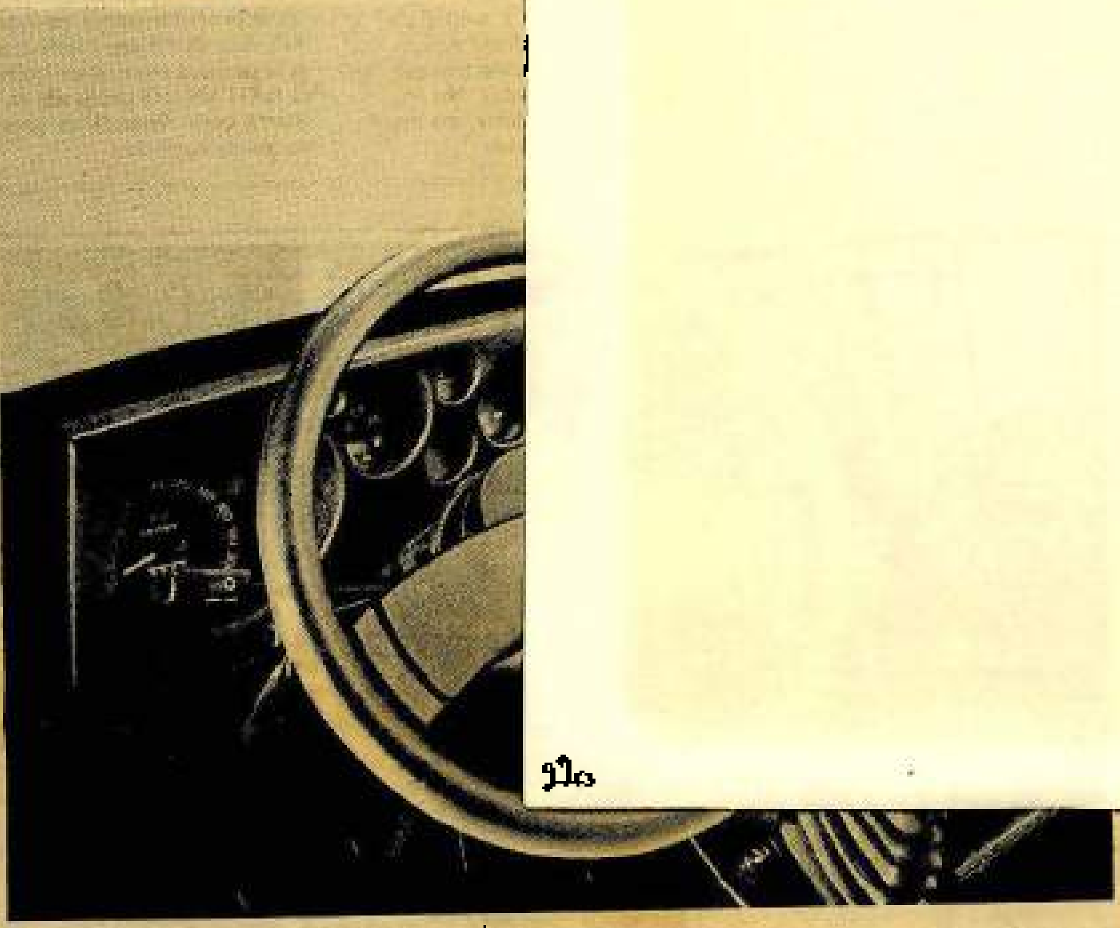
Estados Unidos ha suministrado "alguna ayuda militar al Reino Unido", anunció ayer el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.

El Gobierno norteamericano, añadió el secretario de Estado, en el transcurso de una entrevista oficial difundida por la cadena de televisión CBS, dispone de "ciertos indicios" según los cuales los países de Latinoamérica han acordado ya una asistencia militar *limitada* a Argentina.

Haig rechazó categóricamente dar mayores precisiones. Sin embargo, afirmó que Estados Unidos no tiene intención alguna de "implicarse activamente" en el conflicto anglo-argentino de las Malvinas.

800 gurkas Nepal y entrena las Malvinas, s apenas 1,60 me quedó demostra rosos soldados puente número

Elegancia



La elegancia es atributo de un sólido carácter.

LANCIA TREVI 2.000 I. E. Un sólido carácter que reúne la elegancia y exclusividad que Lancia pone en cada diseño.

Siéntese a los mandos de un Trevi. Cómodo, amplio, relajante. Un diseño de vanguardia con el sistema de control más completo para tener a la vista toda la información necesaria para una conducción tranquila, segura.

La comodidad de sus asientos, la climatización posterior, la insonorización y sus cuidados detalles dejarán en sus ocupantes la sensación de hallarse en un lujoso salón.

La potencia de la inyección electrónica, sus 5 velocidades, el sistema de frenos en cruz, la dirección asistida y la suspensión independiente son detalles de la tecnología Lancia que le harán sentir la carretera como una nueva experiencia.

LANCIA TREVI 2.000 I. E.

Elegancia clásica de vanguardia

LANCIA un sueño importado.

"Estábamos en el estrecho de San Carlos cuando, de pronto, sentimos el primer impacto", relata Alfonso. "Yo, que estaba durmiendo, me desperté en el acto y corrí a la cubierta, como lo hicieron los otros veinticuatro tripulantes del barco, era noche cerrada y había tormenta. Intuí que nos habían bombardeado, minutos después recibimos cuatro cañonazos más y el buque empezó a hundirse".

López cuenta a renglón seguido que se intentó arriar los botes —el barco llevaba dos y tres balsas— sin éxito. "Al lado mío", dice, "estaban otros dos marinos, Sandoval y Pallarola. Entre los tres pudimos lanzar una balsa al agua. Sandoval se zambulló en seguida y no lo vimos más. A Pallarola lo vi poco después. Yo me tiré y fui a parar a la balsa, milagrosamente. Desde la balsa pude ver cómo el barco empezaba a hundirse. Diez minutos después había desaparecido bajo las olas".

"El silencio era total. Sólo se es- [...] por el esfuerzo desarrollado para mantener la lancha a flote, por las penurias de esas seis horas infernales... no sé".

Después de caminar por espacio de casi cuatro horas por la rocosa superficie de lo que luego sabrían que era la isla Swan, los dos supervivientes, Pallarola y López, encontraron una cabaña abandonada en la que había leche en polvo, azúcar y unos botes de mermelada.

Al cabo de seis días, el pesquero *Forrest* captó las señales que le hacían López y Pallarola desde la isla con un espejo y mandó un bote a tierra que rescató a los dos marineros. Alfonso López fue trasladado a Río Grande, Tierra del Fuego, y desde allí, hace menos de un día, llegó a su casa de Avellaneda, donde se reencontró con su mujer, Rosa Casais, y su hijo, Manuel Ángel, de ocho años.

Veintiún desaparecidos, dos muertos y dos rescatados es el balance del hundimiento del mercante argentino *Isla de los Estados*.

EL PAIS

24 MAYO 1982

224.2

229 f.

UPI

Jaime de Piniés (izquierda), embajador español ante las Naciones Unidas, durante su intervención en el Consejo de Seguridad. El ministro de Asuntos Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, saluda sonriente al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. En la tercera foto, los embajadores soviético y británico, Oleg Troyanovsky (izquierda) y sir Anthony Parsons, conversan tras la intervención del diplomático moscovita.

Negociaciones paralelas para que Pérez de Cuéllar reanude su mediación

El Consejo de Seguridad sigue sin encontrar una salida

AGENCIAS, Nueva York

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas deliberó ayer durante tres horas sobre la crisis de las Malvinas, sin llegar a aprobar ninguna resolución. La mayoría de los países que han intervenido hasta ahora, desde que el sábado se iniciaron las discusiones, ha solicitado que el Consejo de Seguridad "ordene el alto el fuego" en el conflicto. Las deliberaciones se reanudarán esta tarde mientras continúan, al margen del Consejo, los esfuerzos para que el secretario general reemprenda sus esfuerzos negociadores.

España, la URSS y otros países latinoamericanos han solicitado en sus intervenciones el inmediato cese de las hostilidades y que se otorgue un mandato al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que continúe sus esfuerzos de paz —idea en la que también incidió el representante francés— mientras el representante de Estados Unidos ha anunciado que su Gobierno estaba ardientemente deseoso de ayudar a Buenos Aires y Londres a hacer la paz con honor, al tiempo que añadía que Washington consideraba a Pérez de Cuéllar altamente cualificado para cumplir tal tarea.

El embajador español, Jaime de Piniés, abogó por una resolución que incluya y signifique "el total cese de las hostilidades y la apertura de negociaciones" que pongan fin a este "trágico error histórico" en que se ha convertido la escalada bélica del conflicto, una escalada "que está abriendo un abismo de incomprensión entre Iberoamérica y Europa" que España, miembro de ambas comunidades "deplora en mayor medida que ningún otro país".

El embajador soviético, Oleg Troyanovsky, que como miembro permanente tiene derecho de veto en el Consejo de Seguridad, afirmó que "el problema de las islas Malvinas es una cuestión de descolonización, ya que fueron ocupadas por la fuerza largo tiempo atrás, y como tal ha sido tratado por las Naciones Unidas en sus comités de descolonización". El diplomático exigió que el Consejo de Seguridad ordene un inmediato cese del fuego y concluyó afirmando que Gran Bretaña intenta castigar a un país en desarrollo con lo que se demuestra que "las guerras imperialistas no han sido abolidas las políticas de algunos países".

Estados Unidos, por su parte, manifestó que apoyaría sin reservas "toda iniciativa que pueda ayudar a Argentina y Gran Bretaña a hacer la paz con honor.

De lo visto y escuchado hasta el momento pueden definirse algunas líneas generales que van más allá de las múltiples acusaciones de colonialismo de que fue objeto Gran Bretaña.

En primer lugar, hay una concordancia de hecho entre Washington y Moscú para apoyar un relanzamiento de los esfuerzos conciliadores entre argentinos y británicos protagonizados por Pérez de Cuéllar aunque tal concordancia no parezca contar con la aprobación, en este momento, de las dos partes enfrentadas.

Concretamente, y en el caso de Londres, parece que el Gobierno de Margaret Thatcher espera que antes de cualquier decisión de reanudar las negociaciones se consoliden definitivamente las posiciones logradas en Puerto San Carlos. Desde esta perspectiva, estiman los observadores, Gran Bretaña va a contar con el apoyo de Estados Unidos, que sumaría su derecho de veto al británico a todo proyecto de resolución que Londres considerase contrario a sus intereses militares.

Por otra parte, existe la posibilidad de que Argentina consiga una ligera victoria diplomática si el Reino Unido se ve obligado a ejercer su derecho de veto para hacer frente a una propuesta apoyada por nueve países y que vaya contra sus intereses.

Costa Méndez declaró ayer en Nueva York que Argentina no ha acudido al Consejo de Seguridad a buscar una resolución sino a denunciar el uso indebido de la fuerza por Gran Bretaña. Según el ministro, Argentina está "negociando, conversando y asistiendo" al Consejo de Seguridad porque "no tenemos otra relación más que con las Naciones Unidas. No hay negociaciones paralelas, no hay intervenciones paralelas".

La Royal Navy, dispuesta a usar armas nucleares, según 'Der Spiegel'

EFE, Bonn

El comandante en jefe de la flota británica que opera en las Malvinas, John Woodward, está autorizado a utilizar armas nucleares cuando se vea "ante graves circunstancias", afirma el semanario alemán *Der Spiegel* en su edición de ayer.

En base a fuentes del espionaje norteamericano, el semanario revela que, según expertos del Pentágono, esas "graves circunstancias" se presentarían solamente cuando un ataque en masa de la aviación argentina amenazase con destruir la Armada británica.

El comandante en jefe de la aviación de Argentina, general Basilio Lami Dozo, advirtió la semana pasada que ordenaría la ejecución de tales ataques en masa "apenas estuviesen a su alcance las naves enemigas".

Para los británicos, prosigue el semanario alemán, el tratar de desembarcar sería una empresa "suicida" si no se aproximan sus naves o, en su defecto, si no se considerase el uso de armas atómicas tácticas o los bombardeos de los aeropuertos continentales argentinos por medio de los aparatos Vulcan.

El Gobierno norteamericano "está profundamente preocupado", dice *Der Spiegel*, por cuanto es la primera vez que un miembro de la OTAN está implicado en una guerra cuya Armada va provista de armas nucleares.

La Unión Soviética recrudece sus críticas a la actuación militar de Gran Bretaña

FELIX BAYON, Moscú

Los medios de comunicación soviéticos afilaron ayer algo más sus adjetivos a la hora de criticar al Reino Unido —y, por añadidura, a Estados Unidos— por su ataque contra las islas Malvinas.

"Las acciones bárbaras de los militaristas británicos, que han realizado, con el apoyo directo del Pentágono, un desembarco en las islas Malvinas y transformado el Atlántico sur en un foco de tensión internacional, han provocado una vehemente indignación en el Consejo de Seguridad, que se reunió con carácter de urgencia en Nueva York". En este tono se encabezaba ayer uno de los despachos que la agencia oficial soviética de noticias Tass dedicaba al conflicto.

Nuevamente —y quizá ahora de modo más claro—, la Prensa de la URSS trataba de señalar el foso que comienza a abrirse entre Londres y Washington, por un lado, y las capitales de Latinoamérica por otro.

"Las fuerzas del imperialismo tratan de hacer del castigo infligido a Argentina una *lección* para el conjunto del Tercer Mundo", afirmaba ayer Tass citando las palabras del representante de Cuba en Naciones Unidas.

La agencia soviética ponía especial énfasis a la hora de destacar parte del discurso pronunciado en ese foro por el representante de la URSS, Oleg Troyanovski. Tass acusaba a Washington de compartir la responsabilidad con Londres por haber creado este nuevo "foco de tensión". En este sentido —y citando a Troyanovski—, afirmaba que resulta significativo que el Reino Unido lanzara sus operaciones de guerra inmediatamente después de que Washington se solidarizara con la política de Londres.

Insistiendo nuevamente en la *lección* que el Tercer Mundo deberá obtener del conflicto de las Malvinas, la agencia soviética concluía citando el discurso del delegado soviético en la ONU, en el que éste mostraba su esperanza de que los países latinoamericanos y en vías de desarrollo sacaran las conclusiones oportunas.

Mejo

El Nuevo Mecani
a los traba

MANUELA T. MARI, S

Con la introducción del Nuevo Mecani Económico (NME), los trabajadores bú ros tienen en teoría una oportunidad de mentar su poder adquisitivo, ya que

El congreso tenía por objeto revalorizar el papel de los sindicatos, adaptarlos a las condiciones del NME e inducirles a agotar sus posibilidades de acción dentro de un esquema —que no se pone en cuestión, sino que se defiende como el único modelo correcto— donde el partido Comunista desempeña el papel dirigente de la sociedad y la economía.

Con el estímulo de la participación personal en los beneficios y la vinculación directa del obrero al resultado de su trabajo, el nuevo mecanismo económico de Bulgaria quiere aumentar la responsabilidad e interés por el trabajo entre la población.

El Nuevo Mecanismo Económico (NME), cuyas consecuencias no pueden preverse todavía, contempla la descentralización de decisiones empresariales, la mayor autonomía de las empresas individuales y la progresiva desaparición del Estado como mediador entre ellas.

Reparto de beneficios

Tras cumplir los planes obligatorios y suministrar al Estado —al precio oficial— las cotas estipuladas por ellos, las empresas pueden ahora organizarse como mejor les plazca, buscar clientes para sus productos tanto en el interior del

La g
(disei

búlga
nomí
Ahl
dar di

224

JARAMA MOTORS
Concesionario oficial
Alfa Romeo

IBIZA 11.815

Descuentos a niños y tercera edad.
Obsequios especiales a recién casados

LONDRES	23.100	MEXICO	98.200
HOLANDA	29.000	CARIBE	71.895
ATENAS	39.100	CHINA	216.500
COPENHAGUE	49.000	THAILANDIA	82.450
MARRUECOS	19.650	CALIFORNIA	183.550

OTROS DESTINOS: PARIS, ITALIA, EGIPTO, MIAMI, BRASIL
KENYA, SEYCHELLES, PERU, CEILAN-MALDIVAS, ETC...

PIDA LOS NUEVOS FOLLETOS DE TURAVIA
EN CUALQUIER AGENCIA DE VIAJES

222 bis

223 fr.

EL PAIS

24 MAYO 1982

La URSS gana la guerra de las Malvinas

JEAN MARIE BENOIST

La terrible partida de ajedrez que se está disputando en el Atlántico sur contiene, en principio, todos los elementos necesarios para que se regocijen quienes llevan largo tiempo esperando una derrota del marxismo-leninismo y de su teoría de la lucha de clases como motor de la historia: en efecto, no cabe ejemplo más puro de enfrentamiento directo entre dos nacionalismos, es decir, entre dos ideas que el que nos ofrece esta lucha de dos orgullos patrióticos y dos banderas por algunas fanegas de pastos para ovejas. Se reafirma aquí, sin duda, Hegel en este cara a cara de dos soberanías y nos encontramos aparentemente ante el conflicto de dos conciencias opuestas del yo: lo absoluto se desgarra y se empeña en jugar contra sí mismo una partida dura y real. Es la guerra, y las bocas callan ante la gravedad de la historia. Marx ha muerto efectivamente y le corresponde la palabra no sólo a H..., teórico de la lucha guerrera del espíritu, que nada tiene que ver con la infraestructura económico-social de los marxistas, sino también a Georges Bataille (1), quien ha celebrado la fiesta destructora, cruel y honorífica de la guerra o los gastos ostentosos y suntuarios: el potlach, tan querido de los antropólogos (2), este don de sacrificio con afán de emulación en la reciprocidad se ha puesto en marcha a golpe de destructor y navío de escolta y, por desgracia, a costa de vidas humanas.

La guerra, con su gratuidad irracional, parece estar hoy a punto de desbaratar los cálculos de los dialécticos materialistas, con lo cual nuestros viejos maurrasianos se regocijan ante este renuevo de nacionalismo. Unos toman partido por Buenos Aires, encantados de poder vengar Trafalgar gracias a la electrónica Marcel Dassault, mientras otros descubren de repente virtudes de Juana de Arco en la señora Thatcher, la dama de hierro. Los marxistas-leninistas y los propios castristas abandonan las posturas revolucionarias que habían mantenido aparentemente durante más de treinta años y vuelan de repente en socorro del general Galtieri, considerado no ha mucho un hombre a eliminar, al igual que sus predecesores Viola y Videla.

El olvido súbito del frente de la lucha de clases en provecho de un unanimismo latinoamericano en contra de los anglosajones, los wasp (3) y los yanquis no ha nacido por sí sólo de un lance imprevisto. No se trata sólo del agradecimiento al gesto de los argentinos en favor de la Unión Soviética, con el suministro de carne y cereales a pesar del boicoteo decidido por Jimmy Carter como represalia ante la invasión de Afganistán por el Ejército rojo. En esta colusión de una junta militarista y los totalitarios leninistas y castristas no hay que ver sólo la reconciliación de los adeptos de la realpolitik por oposición a los demócratas: es el fruto de un proyecto soviético expansionista, tenaz y obstinado, que juega con el tiempo a su favor y trabaja dialécticamente para consolidar sus ventajas allí donde las contradicciones del mundo libre le sirven la ocasión en bandeja.

No debemos olvidar, en efecto, que en Buenos Aires, bajo la junta, el Partido Comunista argentino no ha padecido nunca, ni siquiera en la peor época de las desapariciones, persecuciones tan graves como las que se han cebado en los cristianos, los izquierdistas o los compañeros de marcha de la revolución. Como si los dictadores argentinos y los totalitarios castristas y soviéticos hablaran ya el mismo lenguaje, el del cinismo; nueva versión del lenguaje de complicidad, estima sorda y fascinación mutua que reunió un día a Hitler y Stalin en la firma del pacto entre Ribbentropp y el zar rojo del Kremlin.

Pero los soviéticos salen ganando siempre en este juego, porque su superioridad es ideológica. En efecto, paralelamente, mediante la propagación de la ideología de la lucha de clases en el Tercer Mundo, la URSS continúa alimentando la llama del nacionalismo antieuropeo y antiamericano: Angola, Etiopía, Vietnam, Namibia o Yemen, se trata siempre del viejo tango marxista-leninista del que se valen los soviético-cubanos para desestabilizar los regímenes prooccidentales o consolidar las dictaduras proletarias. Marx ha muerto, pero no sus teorías. Y, en función de sus puntos de aplicación en el mundo, la dialéctica difiere en el uso que hace de las contradicciones. Sólo algunos europeos y americanos ingenuos pueden considerar el Tercer Mundo y el Sur como una entidad compacta. A los ojos de los marxistas-leninistas que trabajan sobre el terreno, el Tercer Mundo es un campo de fuerza en el que sería imperdonable no explotar las contradicciones principales y secundarias, así como sus aspectos mayores y menores: es el caso de Oriente Próximo, en la guerra irano-iraquí, de Siria, de Líbano, de Suráfrica o de Asia. Ahora, en el Atlántico sur, si Moscú está sacando tajada y arrambla con la caza codiciada por los dos litigantes, es porque hace mucho tiempo que los soviéticos, como buenos jugadores de ajedrez, se han percatado de que la contradicción principal residía en el rechazo masivo de los yanquis y los gringos por los pueblos, cualquiera que sea su régimen. Como sabemos desde 1917, una cadena sólo vale lo que su eslabón más débil. En este caso, el eslabón más débil es la Junta argentina, que está pendiente de un hilo, y a propósito de la cual va a poder cristalizarse a lo largo y a lo ancho del continente latinoamericano una xenofobia antiamericana y antieuropea, que la propaganda asimilará a la gesta liberadora de Bolívar y sus homólogos, cuando expulsaron de su suelo a españoles y portugueses. En este caso, además, se combate la civilización protestante a través de la reliquia fósil del imperio victoriano: las islas Falkland.

El mundo libre tiene todo que perder en esta guerra, y por mucho tiempo. Al no haber podido mantenerse a igual distancia de los dos beligerantes, Estados Unidos será acusado de haber optado por el Norte y contra el Sur. El lenguaje de los derechos humanos, que defienden las democracias, va a verse desacreditado por la propaganda soviética, que no desaprovechará la ocasión de recalcar lo poco que valen las vidas humanas cuando los lobos capitalistas se despedazan entre ellos. Los pueblos del Tercer Mundo seguramente van a perder confianza en la credibilidad de la civilización euroamericana, que constituía su única esperanza frente a las tiranías en progresión ascendente. Por último, Europa y Estados Unidos van a encontrarse aislados frente a un bloque heteróclito formado por los Estados del Sur, manipulados por la Unión Soviética, que no sólo desempeñará el papel de héroe al haberse inclinado por el Sur, sino que encontrará campo libre para aplicar la teoría de los dominós en el continente latinoamericano.

Es imperativo escuchar cuanto antes el llamamiento del Papa: suscitar el arbitraje real de una nación cristiana, como España, capaz de hacer comprender a los dos países el descrédito que están echando sobre un crisol común de civilización. Pero también corresponde a los intelectuales franceses recordar a la nación argentina cuán cerca se sienten de ella culturalmente, al igual que de las otras literaturas latinoamericanas: llevamos cuarenta años fecundados por la lectura de Borges, de Victoria y Silvina Ocampo, de Bioy Casares, de Cortázar, de Manuel Puig, de Octavio Paz y de otros muchos, y de todos ellos somos hermanos en el espíritu. Yo les exhorto solemnemente a que comprendan cuánto nos importa su civilización en su sutileza y su fecundidad, y no en la anticuada rigidez de una actitud belicosa que perpetúa los peores momentos del peronismo matamoros. A ellos les corresponde velar por que el frente cultural, espiritualista y democrático, no se deje barrer por el cinismo castrista, que podría, finalmente, embaucar al pueblo argentino. A ellos les corresponde no desperdiciar esta ocasión de ayudar a reconstruir la democracia, dejando que la Junta se desacredite por haber aceptado la ayuda de las potencias totalitarias que la manipulan. Se lo ruego encarecidamente, en nombre de Padilla y de Valladares, escritores que se pudren en prisión bajo el régimen de Fidel Castro: es tiempo ya de construir la democracia.

---

1. Georges Bataille, *La part maudite* (*La parte maldita*), seguido de *La notion de dépense* (*La noción de gasto*). Editions de Minuit.
2. Marcel Mauss, *Essai sur le don* (*Ensayo sobre el don*), en *Sociologie et anthropologie* (*Sociología y Antropología*), PUF.
3. Wasp, *anglo-saxon, protestant* (*Blanco, anglosajón, protestante*).

Viene de la página 13

por favor, y por exactitud informativa, llamen a García por su nombre, o al menos no le supriman su primer apellido. Con esto no habrá la confusión que ahora hay y que me perjudica seriamente, ya que en este caso le puedo asegurar que sí somos distintos y estamos muy distantes / **Antonio Herreja**, ex concejal del Ayuntamiento de Madrid, miembro de la comisión municipal de Alianza Popular. Madrid

Agresión a Suso Vaamonde

Suso Vaamonde, en una romería ecológica gallega, fue invitado a interpretar su canción, a lo que accedió desinteresadamente. Más de 4.000 personas le escuchaban, le aplaudían, coreaban sus canciones. Galicia se respiraba en el ambiente y en cada uno de los presentes. Se remataba con el himno gallego. Suso Vaamonde da la nota inicial.. "Erguete xa Galicia.. " No pudo continuar. Un castellano muy español, pero muy poco gallego, intentó agredirle. Su padre (el del cantante) y un capitán de la Marina Mercante se lo impidieron, aunque no se libraran de ser conducidos posteriormente a la comisaría. ¡Qué lástima! Si Suso

Vaamon… hubiera… beza de… la vez,… en delo… absuelt…
Mas… de es j… denado… día de… la naci… ta, con… cieron… sores…
Mus… coge fo… con m… tencia… blica c… ante l… diencia… clarac… pla qu… guitarr… galleg… sólo l… sentó…
El… boca… cha c… romer… ante c… lo Ro… *Interv…* públic… menta… en el… popul… ciano…
Ad… del c… estab… pular… mism… hijo,… en la… ría s… proc… ya qu… a su… quisi…

IRLANDA
CURSOS DE INGLES
… semanas julio-agosto
100.000 Ptas. total
Para más información,
llamar al 735 …

ACERQ

EL PAIS

23 MAYO 1982

223 d.
224 p.

De Dorso →

La guerra en el Atlántico sur

El Reino Unido cuenta con cien barcos y 25.000 hombres para recuperar el archipiélago de las Malvinas

ANDRÉS ORTEGA, Londres

Gran Bretaña, utilizando cien barcos y 25.000 hombres, según versión oficial, estableció una cabeza de puente de 25 kilómetros cuadrados en la zona de San Carlos de la isla Malvina oriental, poniendo en tierra a cinco mil de sus tropas. La fragata *Ardent* se vino a pique. Londres ha reconocido hasta el momento veintiocho muertos y veintidós desaparecidos. "Podemos esperar una intensa actividad en los próximos días", señaló el titular de Defensa, John Nott, "no nos vamos a quedar sentados. Vamos a recuperar las islas". Mientras consolidaban sus posiciones, los británicos esperaban un contraataque argentino.

La batalla de la víspera fue intensa y cruenta. En el crucero *Canberra*, los cirujanos trabajaron afanosamente toda la noche. Las bajas oficiales británicas ascienden a siete muertos y veintidós desaparecidos, a los que hay que añadir los veintiún muertos del helicóptero que cayó al mar durante los preparativos para el desembarco. Si se confirman estas cifras, los británicos habrán perdido ya 72 hombres en las guerra de las Malvinas. "El desembarco en sí no causó bajas", aseguró John Nott. Pero hubo 57 heridos.

En los días precedentes, y el mismo viernes, los británicos habían lanzado ataques de diversión para confundir al enemigo sobre el verdadero lugar del desembarco: la zona de San Carlos. "El principal desembarco anfibio", aseguró John Nott en una conferencia de Prensa, "fue un éxito completo".

Las fuerzas británicas se han asegurado una cabeza de puente en esta zona al noroeste de la Malvina Oriental, poniendo en tierra, según fuentes oficiosas, a cinco mil hombres. La mitad pertenecían a tres comandos de marines y a dos batallones del regimiento de paracaidistas. El resto estaba compuesto de ingenieros, técnicos en comunicaciones y miembros de los servicios de intendencia.

Las fuerzas británicas estaban ayer intentando consolidar sus posiciones en estas "48 horas cruciales", según fuentes oficiosas, pero el Ministerio no tenía confirmación de ningún contraataque argentino.

En San Carlos, los británicos disponen ahora de artillería, baterías de misiles antiaéreos Rapier, tanques Scorpion, blindados ligeros Scimitar y "un gran número de helicópteros", con los cuales aumentar la movilidad de las tropas. También se han asegurado una pista de hierba para sus aviones Harrier.

Los británicos habían realizado incursiones en otros lugares. En la península Fanning Head capturaron una posición argentina e hicieron nueve prisioneros. Un avión Harrier fue derribado cuando atacaba la zona de Darwin. En otros lugares donde habían desembarcado en pequeña escala, las fuerzas británicas proseguían ayer sus operaciones.

Para el jefe de Estado Mayor, el almirante sir Terence Lewin, el concepto de cabeza de puente ha quedado ahora superado, las horas más inciertas del desembarco han quedado atrás. "Nos vamos a mover y nos vamos a mover deprisa", aseguró.

El norte del estrecho de San Carlos, entre las dos Malvinas, fue el escenario de la primera gran batalla británico-argentina por el control de las islas

Golpe significativo

En la batalla aérea de la víspera, Londres afirma haber derribado a nueve Mirages, cinco Skyhawk, dos Pucaras y cuatro helicópteros argentinos. "Estas pérdidas deben representar un golpe muy significativo para la fuerza aérea argentina", comentó Nott. Pero estos aviones habían conseguido tocar a tres buques británicos, que ayer seguían operacionales, y dañar seriamente a otro cuando una bomba que no explotó penetró en su sala de máquinas. "Sus armas siguen sirviendo", dijo Nott.

La fragata *Ardent* se hundió. Misiles y bombas argentinas la alcanzaron, y su tripulación tuvo que abandonarla. Veinte "desaparecidos" y treinta heridos. *Ardent* era una fragata que había entrado en servicio hace tan sólo cuatro años y medio. El Ministerio de Defensa nunca había reconocido que formara parte de su fuerza expedicionaria. Con el destructor *Sheffield*, este es el segundo buque que pierden los británicos. "Si no se exponen las fuerzas, no se logra una victoria", comentó Lewin.

La armada argentina "no ha intentado aún intervenir. Sus buques de superficie están recogidos en sus aguas territoriales", dijo el ministro de Defensa en un tono de desafío.

Lewin reconoció que las fuerzas británicas en tierra se enfrentaban con un problema de suministros. Nott aseguró que esta cuestión había sido planificada "a meses vista". Aclaró sin embargo que no se trataría de una campaña de meses, sin querer precisar un plazo determinado. Para Lewin, son los argentinos los que están en una situación más difícil, pues "cada bala que disparan es la última".

"Casi no hubo interferencia por parte de Argentina", en el desembarco, aseguró el coronel de Marines Tom Donkin. "La resistencia argentina fue similar a la demostrada en Georgia del Sur. No quiero ser optimista, pero si la resistencia va a ser de este tipo... ". El desembarco, añadió "no fue repetido ni lo será". Donkin describió a los prisioneros argentinos como "empapados, indefensos y con frío".

Los primeros civiles liberados en la zona de San Carlos "estaban encantados". Nott insistió mucho en el valor de una foto que había llegado del desembarco en la que se veía a unos niños sonriendo al lado de un mástil en el que ondeaba la bandera británica. Nott aseguró que se había solucionado —¿milagro?— la transmisión de fotos a Londres, en el día del desembarco.

La batalla de San Carlos

A.O., Londres

Cuando las tropas británicas desembarcaron el viernes en la zona de San Carlos, unos comandos británicos, que llevaban tiempo allí, se les unieron. El desembarco duró toda la noche concentrado en tres puntos distintos. Unos cinco mil soldados británicos bajaron a tierra.

Era la noche del jueves. Los buques anfibios británicos zarparon del extremo oriental de la zona de bloqueo de las islas Malvinas para congregarse con otros buques al norte de San Carlos, por encima de la extremidad del canal que separa a las dos islas.

La flotilla británica, unos veinte barcos en total incluidos los buques de apoyo, entró en el canal, mientras otras fuerzas procedieron a lanzar ataques de diversión en otros lugares para confundir al enemigo. En una de estas incursiones contra la posición argentina de la península de Fanning Head, a unos diez kilómetros de San Carlos, los británicos hicieron nueve prisioneros.

Medianoche en las Malvinas (4.00 del viernes en Madrid), los buques de escolta tomaron posiciones defensivas en las aguas del canal para concentrarse en operaciones antiaéreas y antisubmarinas y dar cobertura con sus cañones a las fuerzas de asalto. Los portaviones se mantuvieron alejados al este de las islas, fuera del alcance el enemigo.

A las dos de la madrugada, los británicos lanzaron tres desembarcos en las arenosas playas de San Carlos y de Puerto San Carlos y de la bahía de Ajax. Silencio y "sorpresa total", señaló a los periodistas el coronel de marines, Tim Donkin, que proporcionó gran parte de estos detalles. En estas playas se les unieron elementos, seguramente de los comandos SBS y SAS, que habían desembarcado con anterioridad.

Allí estaban los buques anfibios *Intrepid* y *Fearless* y el crucero *Canberra*, mientras que lanchas más pequeñas se movían constantemente entre las playas y los barcos. Establecidas dos cabezas de playa, y mientras se conseguía el desembarco apoyado por helicópteros, las fuerzas británicas se dirigían a través de terrenos pantanosos a una posición más alta "A la salida del sol", aseguró Donkin, "teníamos asegurada una muy atractiva posición de defensa".

La bandera británica vuelve a ondear sobre las Malvinas. Sus tropas llegaron al poblado de San Carlos, donde cincuenta habitantes les acogieron "entusiasmados" y les ayudaron a transportar las municiones con sus tractores.

El cuarto desembarco

Con el sol, llegó el cuarto desembarco, esta vez con helicópteros, sobre el poblado de San Carlos. Las fuerzas británicas se encontraron aquí con una "débil compañía enemiga" que huyó, no sin antes derribar dos pequeños helicópteros Gazelle de los británicos.

Tres horas después del amanecer, llegó el primer ataque argentino. Primero fueron unos Pucara que al ver la situación avisaron a las demás fuerzas. Llegaron doce Mirage y Skyhawk, seguidos por nuevas oleadas difíciles de establecer. Donkin supone que unos cuarenta aviones argentinos participaron en esta operación.

Los Harrier británicos contraatacaron en esta larga batalla aérea que duró de sol a sol y derribaron a ocho aviones argentinos. La lluvia de misiles lanzados por los buques británicos alcanzó a otros dos aviones enemigos.

Desde tierra, las fuerzas británicas derribaron a otros aviones con su artillería. Catorce cazabombarderos argentinos cayeron, siempre según la versión de Londres. Los aviones argentinos siguieron lanzando sus bombas y disparando sus cohetes en las aguas del canal.

De modo *casi milagroso*, las fuerzas anfibias británicas no fueron tocadas, según la versión inglesa, pero cinco de sus buques resultaron alcanzados. La fragata *Ardent* se hundió durante la noche. Se puso el sol.

Los aviones argentinos se retiraron. Los británicos siguieron desembarcando hombres y materiales, hasta poner en tierra a cinco mil hombres

EL OTRO INGLES

EE.UU.
● CURSO ACADEMICO (BUP Y COU)
● CONVIVENCIA EN FAMILIA:
8 semanas en Oregón
● UNIVERSIDAD .... 4 semanas.

INGLATERRA
● DESDE 4 SEMANAS EN FAMILIA O RESIDENCIA.
● CURSOS PARA PROFESORES DE INGLES.

welcome
MADRID-15 Rodríguez San Pedro 2, 104, 5
BARCELONA

EUROPA en CAMPING
PARIS-AMSTERDAM-V. LOIRA
15 días, 22.850 Ptas.
ITALIA, 15 días, 26.900 Ptas.
SUIZA-AUSTRIA-ALEMANIA
17 días, 27.850 Ptas.
Bus, desayuno, tienda y seguro
VIAJES ZEPPELIN, S. A.
GAT-740. Tels. 242 51 53/54

Por 760.000 pts.
todo incluido.
UN APARTAMENTO
sobre la playa o
UN BUNGALOW
en la costa alicantina.
La mejor inversión.
Informa MASA
Gran Vía, 44. 5.º drcha.
Madrid-13
tels. 231 45 70 - 221 54 55

Manuel de Ulloa, 59 años, primer… miento y fatiga, pero también de u… procedente de Bruselas y Helsinki… para tratar sobre el conflicto anglo… diador muy destacado, pero infr…

Declaraciones…

Manuel de Ulloa: … extrema graveda…

RAFAEL FRAGUAS

Su fatiga parece reflejar la falta de resultados de la trabajosa mediación peruana. Sus preocupaciones, sin embargo, van más allá: "Mi tristeza obedece más que a la falta de éxito en nuestra mediación, a la comprobación de que vivimos momentos de extrema gravedad para la paz mundial. Pienso también en los riesgos que penden sobre centenares de vidas humanas, que están en juego en un conflicto injustificado", dice apesadumbradamente Manuel de Ulloa.

Para el jefe del Gobierno de Lima, la generalización del conflicto anglo-argentino sobre las islas Malvinas es inevitable. "No sólo hay tratados de asistencia recíproca, sino que las distintas opiniones públicas latinoamericanas tienen la convicción de que Margaret Thatcher ha manejado la crisis con prepotencia y abuso por lo cual, de ampliarse el conflicto, toda América debe respaldar la causa Argentina...".

Pregunta. ¿Incluso militarmente?

Respuesta. Todo es posible ya.

P. Su país, Perú, ha protagonizado los esfuerzos internacionales de mediación. ¿Protagonizaría ahora el apoyo militar a Buenos Aires?

R. Somos el país más próximo a Argentina. Hay ya deseos de brindar apoyo militar a Buenos Aires, como muestran las ofertas realizadas por Venezuela y Brasil. Sin embargo, cualquier decisión al respecto sería adoptada de modo conjunto. En este caso, felizmente, me atrevo a sostener que todos los países latinoamericanos estamos unidos. Incluso de Colombia, que en un principio mostró una postura imprecisa, tengo la sensación de que ha cambiado y comparte nuestros propósitos de solidaridad...

"Debemos evitar entre todos un baño de sangre"

P. ¿Esto significa que Perú ha agotado ya sus deseos de mediar en el conflicto?

R. No…

… influencia para obligar a Gran Bretaña a suspender las hostilidades y retirarse de las islas Malvinas.

P. ¿Cree posible que Estados…

… momento España ha mantenido una posición muy clara. Mantenemos un diálogo abierto para informarnos mutuamente y examinar sugerencias. Mis entrevistas con el…

… las relaciones bilaterales con aquellos que se han mantenido más cerca de las posiciones latinoamericanas. Obviamente, por razones de solidaridad, los países miem…

… sombría que esté la noche, siempre mantendré la esperanza de que la razón prevalezca sobre las armas".

COMPRESORES BETICO
DESDE 1920
CALIDAD • PRESTIGIO • RENDIMIENTO
AHORRO DE ENERGIA • SERVICIO TECNICO
RENTABILIDAD PARA SUS INSTALACIONES
BETICO
ARGUMENTOS QUE CONVENCEN
VENTA Y ALQUILER. Apartado 69, Torrejón de Ardoz, Tf. 675 0400

OPOSICION 200 PLAZAS
(Masculino y Femenino)
CUERPO SUPERIOR DE POLICIA
Requisitos:
* Ser español
* Tener cumplidos 18 años
* Tener COU aprobado
Instancias hasta el 23 de Junio
NUEVA POLITECNICA
CENTRO DE ESTUDIOS
c/ Fdez. de los Ríos, 96 Tels. 449 61 45-54
c/ Cª de S. Jerónimo, 11 Tel. 429 66 97
c/ Cerrajas, 27 2.º Ocho Tel. 221 32 06

CURSO DE PEDAGOGIA TERAPEUTICA
del lenguaje hablado y escrito
Diploma Oficial

¿HAY PROFETAS EN NUESTRO TIEMPO?
OBRA DE JESUCRISTO "NUESTRO RETORNO"

EL PAIS
2 3 MAYO 1982

224 fr.
225 fr.

AL DORSO →

La guerra en el Atlántico sur

Moscú critica la actitud de Londres y Washington en el conflicto

FELIX BAYON, Moscú

Moscú mantiene un silencio oficial casi completo en torno a la guerra de las Malvinas. Ayer, sábado, la capital soviética parecía sumergida en uno de sus primeros fines de semana soleados del año, y sólo algunos despachos de la agencia oficial Tass informaban sobre los últimos acontecimientos ocurridos en el Atlántico sur, en los que se critica la actitud de Estados Unidos y el Reino Unido.

Como viene siendo costumbre, Tass recoge preferentemente las informaciones que, procedentes de Buenos Aires, afirman que "las tropas argentinas habían rechazado con éxito los ataques de los comandos británicos".

Por lo demás, hay que espigar los calificativos y calibrarlos para tomar el pulso a los puntos de vista del Kremlin. Así, la agencia oficial soviética calificó ayer de "extremadamente hipócrita" la intervención en las Naciones Unidas del representante británico, que se lanzó a una "perorata sobre la *aspiración* de su Gobierno a la paz", mientras "la aviación británica bombardeaba la costa y los comandos británicos tomaban posición en las islas".

La misma agencia observa, además, que Estados Unidos trata de retomar su protagonismo en el conflicto, una vez que las conversaciones de paz realizadas en el seno de las Naciones Unidas parecen haber fracasado. "Estados Unidos", afirma Tass, "que desde el principio ha visto con malos ojos estas conversaciones, quería separar a la ONU de la búsqueda de una solución y trata de reforzar su influencia en esta región estratégica del globo".

Citando al diario norteamericano *Boston Globe*, la agencia oficial de la URSS mantiene que EE UU bloqueará en el Consejo de Seguridad cualquier solución que prevea el alto el fuego, "si, en el momento del voto, el desembarco no ha concluido aún".

"La Administración Reagan, que apoya sin reservas la escalada realizada por los británicos en el conflicto armado del Atlántico sur", concluye Tass, "está dispuesta a asegurar la cobertura diplomática a la invasión británica".

El tono empleado ayer por los medios de comunicación soviéticos continúa siendo descomprometido. Como era de esperar, no surgió ninguna declaración oficial. Los soviéticos tratan de seguir manteniéndose al margen, y el Kremlin parece estos días, más marcado por los preparativos del pleno del Comité Central que habrá de comenzar mañana. De modo significativo —y quizá para subrayar su neutralidad en esta crisis—, la agencia Tass continúa utilizando alternativamente el nombre de Malvinas y Falkland para denominar al archipiélago suratlántico origen de esta guerra británico-argentina. Usualmente, usa el topónimo inglés **Falkland**, que completa, entre paréntesis, con el argentino de Malvinas.

UPI

El embajador de la URSS, Serguei Striganov, tras su entrevista con el ministro del Exterior argentino.

China "lamenta profundamente" el desembarco británico

AFP, Pekín

China "lamenta profundamente" el desembarco británico en las Malvinas, que "supone una ampliación del conflicto entre Argentina y el Reino Unido", según manifestó ayer el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores en Pekín.

El portavoz añadió que "el Gobierno chino mantiene aún la esperanza de que se alcance un acuerdo equitativo y razonable del conflicto a través de negociaciones pacíficas". Para el Gobierno chino, el desembarco británico ha agravado peligrosamente la situación.

Por otro lado, el portavoz subrayó que las autoridades chinas exigen el respeto de la resolución adoptada por los ministros de Asuntos Exteriores de la Organización de Estados Americanos, que "apoya la reivindicación argentina sobre la soberanía de las Malvinas y hace un llamamiento para que se logre una solución pacífica en el conflicto".

11 VIAJES
para no ir
de turista

AFRICA OCCIDENTAL
SENEGAL, MALI,
ZAIRE, INDIA,
NUEVA GUINEA,
NEPAL, PAKISTAN,
TRANSIBERIANO,
ISLANDIA, PERU

TREKKING Y AVENTURA

Proyección: lunes, 20 horas
C/D. Ramón de la Cruz, 85
Tel. 401 22 68/54. Madrid-6

C/Gerona, 188, Entresol, 2ª
Tel. 207 18 88. Barcelona-37

SOLICITA PROGRAMA

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Colón y Goya.

El Consejo de Seguridad de la ONU busca un alto el fuego inmediato

RAMON VILARO, Washington

Los representantes de los quince Estados miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas —entre los que figura España— iniciaron un debate de urgencia sobre la situación en las islas Malvinas, con vistas a intentar elaborar una resolución que proponga un alto el fuego y encargue al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, una nueva misión de paz entre británicos y argentinos.

El Consejo de Seguridad, que comenzó en la tarde del sábado en la sede de la ONU, contó con la participación del canciller de Argentina, Nicanor Costa Méndez, quien acusó violentamente al Reino Unido por incrementar las hostilidades contra las islas Malvinas. Participaron también los cancilleres de Panamá, Jorge Illueca, y de Venezuela, José Alberto Zambrano.

Fuentes bien informadas de la ONU en Nueva York señalan que varios países latinoamericanos, entre ellos Perú, tratan de elaborar un proyecto común de resolución en consulta con algunos países europeos como Irlanda.

Por parte británica, el embajador de Londres ante la ONU, sir Anthony Parsons, recordó el "derecho a la autodeterminación de los pueblos", y denunció el intento de la Junta Militar argentina de querer imponer una dictadura militar a una sociedad democrática.

No se espera ninguna resolución al término de esta primera ronda del Consejo de Seguridad de la ONU. Pero, por parte británica, se recuerda que no aceptará ningún alto el fuego que pueda consolidar la presencia militar argentina en las Malvinas. Sin embargo, todos los observadores diplomáticos coincidían en que Londres reaccionará en la ONU en función de la situación militar en las disputadas islas del Atlántico sur.

Privilegio de veto

El Reino Unido, una de las cinco grandes potencias miembros permanentes del Consejo de Seguridad, utilizará su privilegio de veto, posiblemente con el apoyo de Estados Unidos, para frenar cualquier resolución que perjudique sus intereses en las Malvinas.

Otros Estados miembros del Consejo de Seguridad (Panamá, España, Unión Soviética, Irlanda, China y Polonia) apoyarán toda resolución que pida un alto el fuego inmediato en las hostilidades.

España se abstuvo en el momento de votar la resolución 502 del Consejo de Seguridad el pasado día 3 de abril, en que se solicitaba la retirada de las tropas argentinas que habían optado por resolver por la fuerza el litigio histórico sobre la soberanía de las islas Malvinas.

Entre tanto, en Washington, el presidente norteamericano, Ronald Reagan, continúa informado en permanencia sobre el desarrollo de las actividades bélicas y diplomáticas en torno a las conflictivas islas Malvinas.

Estados Unidos ha renovado su oferta de mediación pacífica a través del secretario de Estado Alexander Haig, mientras guarda sigiloso silencio sobre el alcance de su apoyo militar logístico a la armada y la aviación británicas, en su ofensiva para volver a instalarse en las islas Malvinas.

Italia muestra su extrañeza de que la OTAN se solidarice oficialmente con el Reino Unido

SOLEDAD GALLEGO-DIAZ, Bruselas

El Consejo Atlántico —representantes permanentes de los quince países que integran la OTAN— se reunió ayer en Bruselas, en sesión de urgencia, para ser informado por el embajador británico, sir John Graham, sobre los últimos acontecimientos militares en las Malvinas. Según una declaración oficial realizada al término de la reunión por el secretario general de la Alianza, Joseph Luns, el Consejo expresó su plena solidaridad "con la acción británica". Fuentes próximas a la delegación italiana expresaron su extrañeza por la "versión ofrecida por Luns" y afirmaron que el Consejo se había limitado a escuchar al representante británico y reiterar genéricamente su solidaridad con Londres.

Graham explicó la ofensiva desencadenada por la fuerza de intervención británica, "a la que se ha visto abocado mi Gobierno ante la negativa argentina a acatar la resolución 502 de la ONU".

Joseph Luns afirmó, por su parte, que todos los miembros del Consejo habían reiterado su solidaridad con Londres, pese a la agravación del conflicto, de acuerdo con el espíritu aprobado por los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN en su última reunión, a principios de semana, en Luxemburgo. "La severa declaración efectuada entonces por los quince permanece inalterable", añadió el secretario general de la OTAN.

Medios oficiosos señalaron que el embajador británico no ha formulado ninguna petición específica a sus colegas y que el Reino Unido no precisa, por el momento, ninguna ayuda de tipo militar o logístico, al margen de la que le proporciona Estados Unidos.

Parece ser que Graham resaltó, sin embargo, la importancia que tiene para Londres la solidaridad de sus aliados y la presión que éstos puedan ejercer sobre el régimen de Buenos Aires, de forma individual, puesto que la Alianza, en cuanto tal, no comprende la zona geográfica de las Malvinas. Graham se refería, probablemente, a las sanciones comerciales que aún mantienen siete de los diez países miembros de la CEE y que deberían expirar el próximo lunes.

Fuentes oficiosas próximas a la organización militar de la OTAN afirmaron, por su parte, que seguían *segundo a segundo* los acontecimientos en las Malvinas, y mostraron su inquietud por el hecho de que algunas de las unidades navales más modernas de que dispone la Royal Navy hayan sido alcanzadas. La *guerra de las Malvinas* va a obligar al Gobierno británico a destinar nuevos fondos al presupuesto de la armada de guerra, precisamente cuando Londres había decidido ya recortar dicho presupuesto.

Mientras no se retiren las tropas argentinas y se cumpla la resolución 502 de la ONU, Londres no aceptará ninguna propuesta de paz, agregaron dichas fuentes.

De los restantes miembros del Pacto Andino, Ecuador apoyó a Argentina en el seno del TIAR, pero ha eludido mayores compromisos, en tanto que Colombia ha mantenido una posición de neutralidad, no exenta de críticas al Gobierno argentino por haber recurrido a la fuerza para resolver un litigio territorial.

Apoyado en su no alineamiento, el presidente colombiano, Julio César Turbay, ha dirigido una carta a Margaret Thatcher, con copias a Leopoldo Galtieri y a Javier Pérez de Cuéllar, ofreciendo sus buenos oficios para encontrar una fórmula de paz que convenga a los dos países, con quienes se declara unido por viejos y fuertes vínculos.

España tiene estatuto de observador permanente, con voz, pero sin voto, en el Pacto Andino, organización en la que jugó un papel muy activo durante los Gobiernos de Adolfo Suárez. Durante los dos últimos años, la representación española en las sesiones del Pacto Andino nunca ha tenido rango ministerial y ha desempeñado un papel más bien pasivo.

ABC
23 MAYO 1982

225 A.
226 p.

En una ceremonia concelebrada en el Vaticano con prelados argentinos y británicos

El Papa ora por la paz en las Malvinas

Joaquín Navarro Valls, corresponsal en Roma

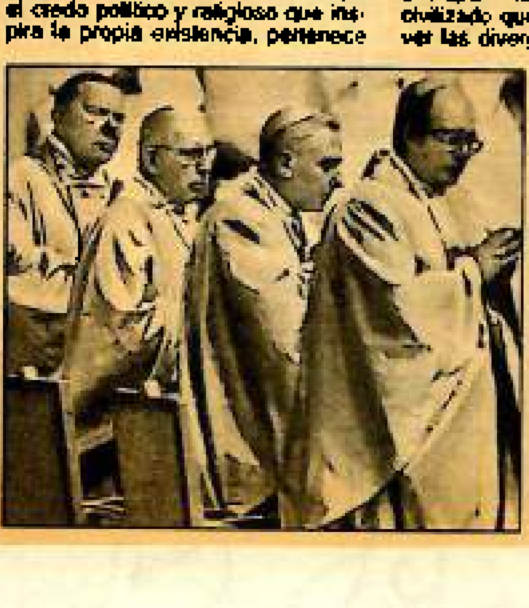
«La paz es un deber; la paz es posible.» Como pocas veces en su pontificado, Juan Pablo II apareció ayer con el rostro tenso y la voz opaca. Las frecuentes pausas en su discurso subrayaban, tanto como las mismas palabras, la severidad de su juicio. Oyéndolo se comprendía mejor lo absurdo de esta guerra, que cabalga sobre motivos aparentemente justos pero olvida las razones más sólidas —y más justas— de la negociación y la paz.

UNA CEREMONIA EXTRAORDINARIA

El viernes por la noche la Secretaría de Estado vaticana invitó a todos los embajadores acreditados ante la Santa Sede para que asistieran a la misa que el Papa celebró ayer mañana en San Pedro. La ceremonia —como es sabido— veía reunidos, junto a Juan Pablo II, a cardenales y obispos británicos y argentinos. Estaban también presentes otros dieciocho cardenales con el secretario de Estado, Casaroli, treinta arzobispos y obispos y la totalidad de los profesores y alumnos de los distintos colegios eclesiásticos nacionales de Hispanoamérica e Inglaterra. La misa fue transmitida en directo a muchos países.

El deber moral de la paz y su posibilidad táctica fueron los dos puntos principales de la homilía pronunciada por Juan Pablo II. «Es un deber —dijo el Papa— porque cada habitante de la Tierra, cualquiera que sea el país en el que haya recibido la vida o el idioma, o el credo político y religioso que inspira la propia existencia, pertenece siempre a la única familia del género humano.» Pero esta paz —que es un deber moral— «es también posible porque el hombre es un ser racional y tiene la capacidad de reconocer los propios derechos y, al mismo tiempo, los ajenos».

«El recurso a la razón —añadió el Papa— hace del hombre un ser civilizado que no se reduce a resolver las divergencias con sus semejantes únicamente usando la fuerza, sino buscando la solución mediante el diálogo y la negociación.» «En no pocos casos —continuó el Papa—, como precisamente el actual, las dificultades parecen insuperables. Pero nunca las dificultades son insuperables si las dos partes saben dar prueba recíproca de comprensión de los propios derechos y de los ajenos, incluido el honor nacional legítimamente entendido.»



El cardenal Gordon Gray, primado de Escocia; los cardenales Juan Carlos Aramburu, de Buenos Aires, y Eduardo Pironio, también argentino, y el arzobispo Derek Worlock, de Liverpool

IMPROBABLE VIAJE A GRAN BRETAÑA

A lo largo de su homilía el Papa omitió deliberadamente cualquier referencia a los dos países enfrentados. Le interesaba subrayar los principios éticos y religiosos fundamentales sobre los que se puede y debe construir una paz. Y no dejó al margen de esos principios el valor del honor nacional —«legítimamente entendido», añadiría— cuya errónea concepción alimenta las guerras y dificulta los esfuerzos hacia la paz.

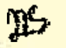
En ese estricto lenguaje moral Juan Pablo II no sugirió soluciones concretas ni avanzó la posibilidad de un tipo u otro de mediación a cargo de la Santa Sede. Sus palabras se dirigían más que a las entidades políticas que son los respectivos Gobiernos a la conciencia de los gobernantes. Y también, de un modo especial, a los cristianos de los dos países que «aun con patrias humanas distintas, con tradiciones culturales diversas, con mentalidades e intereses dispares, son miembros de una única familia sobrenatural y deben poder convivir sin tener que renunciar por eso a las peculiaridades de la propia historia». «Es preciso —añadió el Papa con una frase de San Agustín— matar la guerra con la palabra de la negociación, en vez de matar a los hombres con la fuerza de la espada.»

Invocando al final a Santa María, Reina de la Paz, Juan Pablo II dirigió su mensaje «de humana y cristiana sabiduría a las inteligencias y los corazones de todos, tanto en Argentina como en Gran Bretaña».

A mediodía el Papa recibió en audiencia a los corresponsales extranjeros acreditados ante la Santa Sede. Era una cita fijada semanas antes con ocasión del día que la Iglesia dedica a las comunicaciones sociales. Deliberadamente, el encuentro fue en tono menor, suprimiéndose el discurso del presidente de los corresponsales y tomando inmediatamente el Papa la palabra. En su discurso no hizo referencia alguna al conflicto bélico. Sólo al final, cuando saludaba individualmente a los periodistas, se le preguntó si era aún posible su viaje a Gran Bretaña. «Yo aún lo espero», dijo, pero para añadir a continuación: «Lo espero contra toda esperanza.»

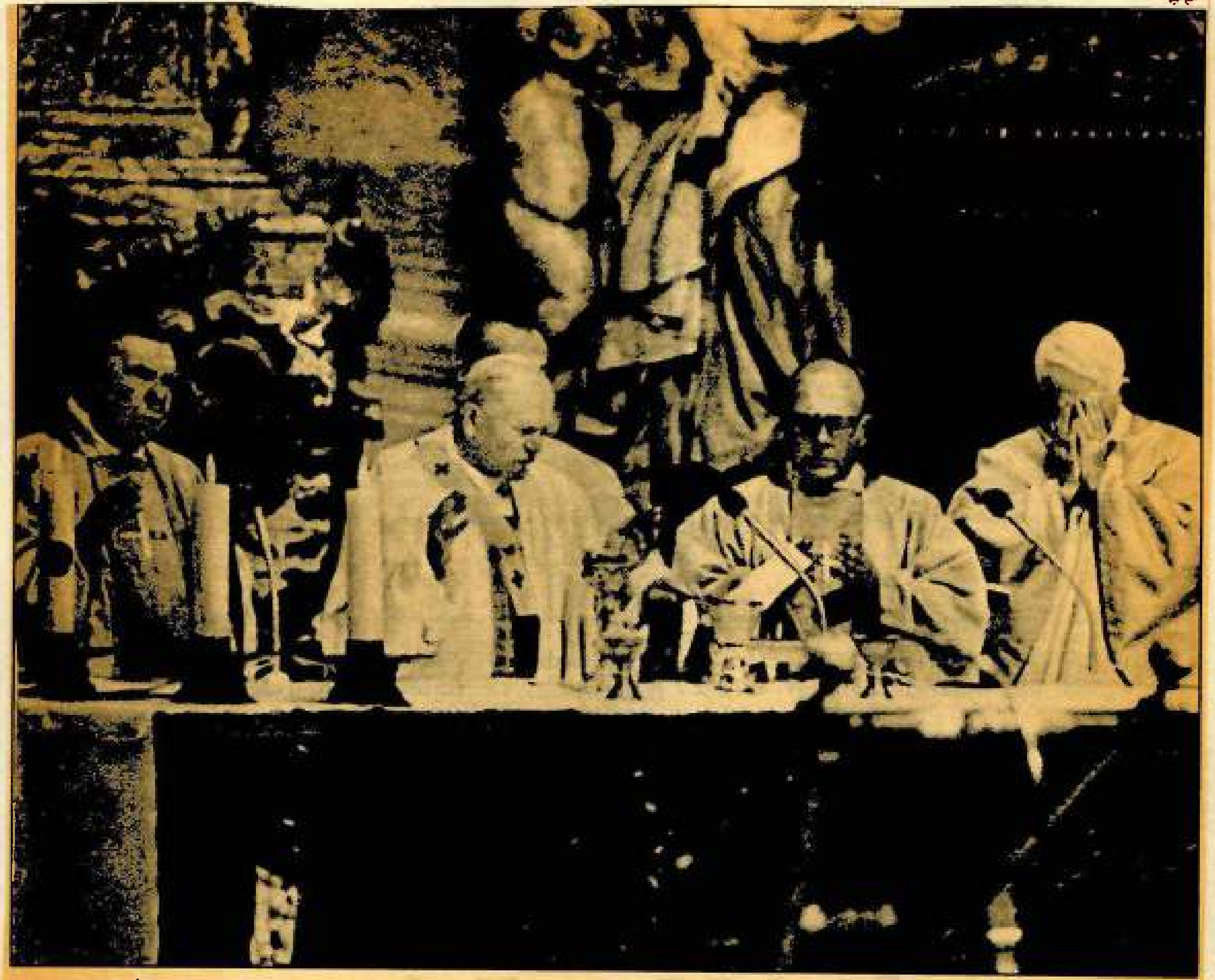
EL PAPA, A GALTIERI Y A LA SEÑORA THATCHER

«Llamada urgente para el cese inmediato de las hostilidades» fue enviada ayer por Juan Pablo II al general Galtieri y a la señora Thatcher. El mensaje está contenido en dos telegramas idénticos enviados ayer por Juan Pablo II a los líderes argentino y británica. El texto completo de esos telegramas dice así: «Profundamente angustiado frente a las noticias provenientes de la



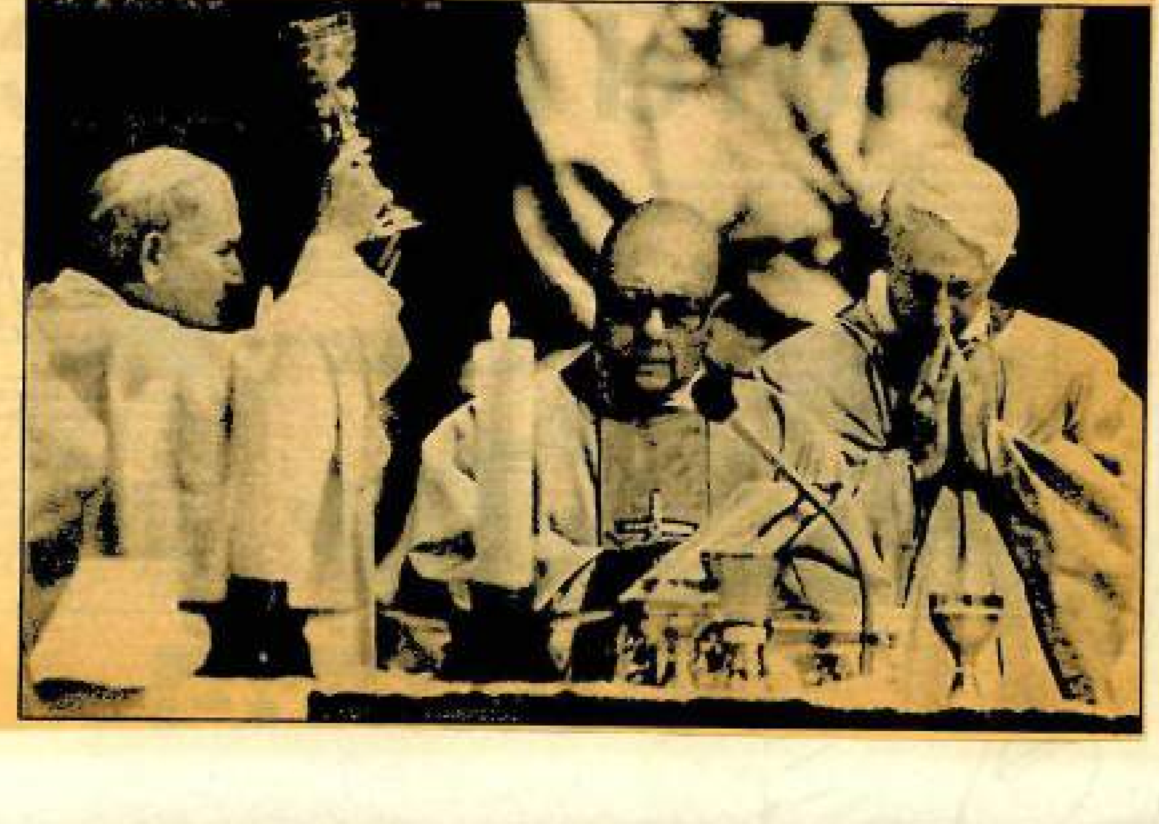
ABC
23 mayo 1982

220 h.
204 h.



zona del Atlántico Sur, donde el conflicto bélico está provocando un [illegible]lorosa pérdida de vidas huma[illegible], con consecuencias directamente interesadas y también para la misma paz internacional, le dirijo una urgente llamada para que interponga su válida acción con el fin de que obtenga que cesen inmediatamente las hostilidades y que se abra la vía a soluciones pacíficas del conflicto. Puedan los gobernantes y los responsables de las dos naciones escuchar el ansia de la Humanidad y se esfuercen con todos los medios a su disposición para evitar ulteriores sacrificios y derramamiento de sangre. El verdadero amor al propio pueblo, el profundo sentido de responsabilidad frente a la Historia, la justa aprensión de la Comunidad mundial, puedan inducirle a una actitud de magnánima aceptación de razonable renuncia por el bien supremo de la paz y evitar así los daños de la guerra, que siempre alimenta odio y pone en peligro los valores más genuinamente humanos. Pido a Dios, Padre de todos, que haga prevalecer los sentimientos de prudencia y de comprensión para que se pare, antes de que sea demasiado tarde, el conflicto bélico y que se restablezca la paz en la búsqueda de un razonable, pacífico y honorable acuerdo.»

Arriba, un momento de la misa; a la izquierda, el cardenal británico Gordon Joseph Gray, y a la derecha del Papa los cardenales Raúl Francisco Primatesta, de Córdoba, Argentina, y George Basil Hume, de Gran Bretaña. Abajo, el Pontífice eleva el cáliz junto a los cardenales Primatesta y Basil Hume, primado de Inglaterra y Gales



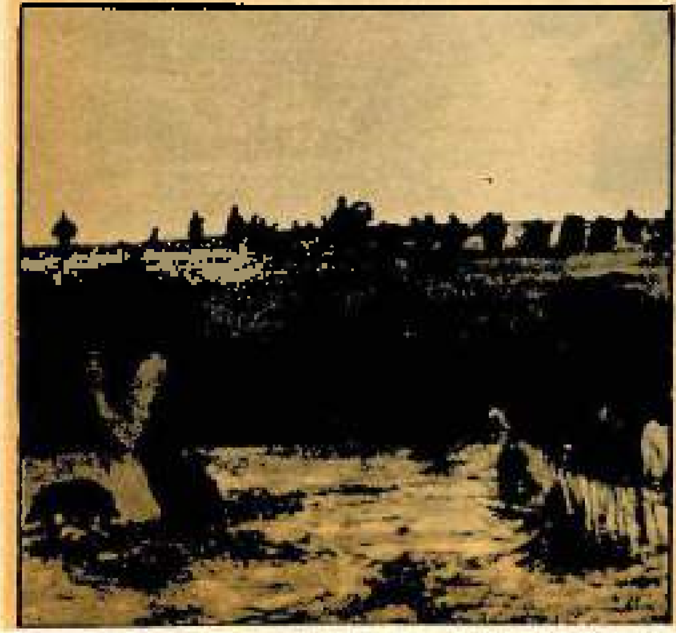
226

ABC

23 MAYO

Imágenes del desembarco

El bombardero de fabricación italiana «Macchi» (arriba), incluido en las listas del arsenal aéreo argentino como avión de entrenamiento, castigó duramente a la Royal Navy dañando a cinco de sus buques durante la operación de desembarco británico (en las dos imágenes de abajo a la izquierda), en los que más de 1.000 soldados han establecido una cabeza de puente que sería vital para el asalto a la capital del archipiélago, Puerto Argentino, a tan sólo ochenta kilómetros de la Bahía de San Carlos. A pesar del hostigamiento argentino los «marines» británicos lograron que volviera a ondear en Isla Soledad la Union Jack (abajo a la derecha), arriada el pasado 2 de abril tras la ocupación de las Malvinas por el Ejército argentino



228 A
229 B

ABC
23 MAYO 1982

Con el Consejo de Seguridad inmovilizado por la dialéctica

Malvinas: también una batalla de cifras

La batalla de las Malvinas decidirá sobre el terreno las diferencias que británicos y argentinos no lograron zanjar tras la larga mediación diplomática. Ambos bandos se atribuyen el control de la situación y facilitan cifras contradictorias de bajas y pérdidas humanas, mientras las acciones bélicas de acoso y rechazo continúan en el archipiélago con mayor o menor intensidad. Las gestiones del Consejo de Seguridad de la ONU y el dramático llamamiento de Juan Pablo II a la paz chocan con la dura realidad de la guerra. La OTAN, reunida en sesión de emergencia, reiteró su apoyo a Londres mientras la URSS volvió a arremeter contra la belicosidad occidental

• BUENOS AIRES: «Los soldados británicos, totalmente cercados»

El Estado Mayor Conjunto (EMC) argentino asegura tener bajo control al grupo de soldados británicos (400 ó 600) que ayer izaron la bandera inglesa en Isla Soledad. En la batalla de Bahía de San Carlos, Buenos Aires asegura haber hundido dos fragatas inglesas y dañado otras cuatro. Según estas mismas fuentes, tres aviones Harrier y dos helicópteros fueron también abatidos. Las pérdidas de las fuerzas argentinas, según el EMC, son pequeñas: seis aviones y tres [illegible]ópteros, y no facilita cifra de víctimas. Ayer, el presidente Galtieri [illegible]ó los puntos del último plan de pacificación peruano y el ministro de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, intensificó sus esfuerzos negociadores en la sede de Naciones Unidas

• LONDRES: «Los "marines" preparan el asalto a Puerto Argentino»

El ministro de Defensa, John Nott, considera un éxito el desembarco inglés (unos dos mil hombres) y considera moderadas las bajas sufridas por la Marina británica. Las cifras facilitadas por Nott son las siguientes: Una fragata hundida (Ardent), cuatro buques dañados, un avión Harrier y dos helicópteros derribados. Alrededor de 50 soldados perdieron la vida, 42 se dan por desaparecidos y 60 resultaron heridos. Las pérdidas argentinas, según Nott, son de 20 aviones, dos de ellos helicópteros, y numerosas acciones de sabotaje en todo el archipiélago. El Reino Unido se opone a un alto el fuego si ello le priva de ejercitar su derecho a la legítima defensa y asegura estar preparado para un ataque que la aviación argentina podría lanzar en las próximas horas.

ABC
23 MAYO 1982

229 / 230

Al dorso →

Clima de triunfalismo belicista en el Reino Unido

Para Londres el desembarco en las islas fue una «victoria completa»

LONDRES (Ignacio Carrión, corresponsal). «Hasta el momento, la victoria británica es completa», dijo ayer el jefe del Alto Estado Mayor inglés luego de hacerse públicos el balance de los combates, en rueda de Prensa del ministro de Defensa, John Nott.

Este balance no es, sin embargo, un cheque en blanco para el triunfalismo popular que demuestran sentir ahora los ciudadanos del Reino Unido. John Nott anunció que la fragata «Ardent», del tipo T-21, había sido hundida por bombardeo enemigo a pesar de los esfuerzos por mantenerla a salvo. Veinte tripulantes perecieron y más de una treintena resultaron heridos.

Tres barcos de la Royal Navy sufrieron bombardeos, con daños que el ministro calificó como «menores». Pero un buque, que se negó a identificar, resultó «seriamente alcanzado en la sala de máquinas». Como consecuencia de ese ataque, el buque no está en condiciones operativas, aunque su armamento no sufriera mayores daños.

Las cifras exactas de víctimas británicas no son facilitadas en esa comparecencia del ...ar de Defensa (segunda desde la invasión de la Task Force), alegando que esos datos llegan a Londres con dificultad. La excusa no parece satisfacer a los observadores del conflicto: Londres filtra destilada la información, y, sin duda, la manipula.

Llegaron perfectamente desde el escenario del combate las fotografías de soldados ingleses izando la Unión Jack (bandera británica), y ayer estas fotografías fueron desplegadas, triunfalmente, en los diarios de este país.

Fuentes de la Defensa británica anunciaron que a pesar de la contraofensiva argentina y la resistencia del enemigo, los dos batallones de paracaidistas y los tres comandos de la Royal Marine se disponían a avanzar en dirección a Puerto Argentino, capital de las Malvinas, desde sus posiciones consolidadas en San Carlos (a unas cincuenta millas al oeste de la isla). Pero los expertos consultados por la Prensa británica —y en especial por la televisión— no ocultaron las enormes dificultades que esa operación va a presentar al Ejército de liberación, así calificado por los portavoces del patriotismo exaltado. Sin embargo, los más optimistas insisten en que las ...es británicas cuentan con un material ...pesado de excelente calidad. Entre ese material hay que incluir los tanques ligeros y veloces del tipo Scorpion.

Las condiciones del terreno son terribles: hay barro, grandes tramos sin protección ninguna en caso de bombardeo de las Fuerzas Aéreas argentinas y, sobre todo, hay tropas enemigas dispuestas a la lucha. Aquí, no obstante, se insiste en un punto fundamental: los soldados británicos son «grandes profesionales», mientras que los argentinos son «reclutas forzosos», inferiores en todos los sentidos. Este avance precisará del apoyo aéreo de la Task Force. Algunas tropas tendrán que ser transportadas hasta las cercanías de Port Stanley o, alternativamente, hacia Fox Bay, al oeste, por helicóptero.

MULTIPLES INCURSIONES

«Esperamos ataques del enemigo —señaló Nott—, pero tenemos la fuerza y posiciones seguras.» Las múltiples incursiones de los efectivos británicos se dirigieron, según el titular de Defensa, hacia este y oeste de San Carlos. Pero las víctimas habrían sido «mínimas» del lado inglés, según el ministro. Tres muertos y dos desaparecidos, con 27 heridos en las primeras horas del desembarco. Esta operación anfibia se prolongó cuatro horas antes de que rompiera el alba. Las autoridades británicas procuran minimizar sus pérdidas en unos momentos decisivos en los que la atención mundial escruta, atentamente, los resultados.

Persiste aquí la creencia de que la Task Force va a completar la invasión de un modo «rápido y efectivo». En otras palabras: hay que acabar pronto. Y con los cinco mil soldados desembarcados —dato sólo oficioso— el éxito será completo.

No lo ve así el mando argentino. Los corresponsales de guerra británicos destacados en aquel país envían sus crónicas telefónicas constantemente. Y dicen que Buenos Aires proclama, con idéntico énfasis y vigor, la victoria sobre las tropas invasoras. Se espera, con extraordinaria ansiedad, la aparición de las unidades navales argentinas en la zona del conflicto.

Las pérdidas anunciadas por el portavoz británico infligidas por la Task Force al enemigo eran, hasta última hora de ayer, las siguientes: veinte aviones (otros limitaron el daño a dieciocho), de ellos dos helicópteros. E insistían en que el daño es enorme, pues de ese total serían derribados nueve Mirage.

NEGATIVA AL ALTO EL FUEGO

El Reino Unido se opone a un alto el fuego, lo pida quien lo pida, si ello le priva de ejercitar «el derecho de legítima defensa», señalaron fuentes gubernamentales. En este momento ese alto el fuego es impensable: la victoria que Thatcher necesita ofrecer al pueblo es muy dudosa e incompleta. Será necesario infligir mayores pérdidas al Ejército enemigo, humillarle y forzarle a morder la tierra. Se recordaba ayer en la Prensa más sanguinaria de este país que aún está viva la imagen de los soldados británicos tumbados en el suelo luego de apresados y aceptada la rendición. Esa imagen dicta, y no de un modo inconsciente u onírico, las decisiones adoptadas ahora por el «Gabinete de guerra» de Margaret Thatcher.

En cuanto a la negociación, poco se puede esperar de la diplomacia británica. Sigue dudosa la justificación de retirar las propuestas de la mesa cuando, como se ha dicho, las diferencias ya no eran insalvables, el Gobierno Thatcher optó por arrojar incluso la mesa negociadora por la borda: así fue representado este vergonzoso episodio por un dibujante de humor en el diario liberal «The Guardian». La primera ministra, en proa de un portaaviones, daba la patada definitiva al mobiliario de la negociación. Ello hace que en las Cancillerías de Londres se pregunten ahora quién ha sido realmente responsable de desatar la guerra.

John Nott y Nicanor Costa Méndez dan, por parte británica y argentina, versiones contrapuestas del desembarco inglés en la isla de Soledad.

Por otra parte, la televisión británica ofreció la misa concelebrada por el Papa y los cardenales argentinos e ingleses en la basílica de San Pedro. Y nos mostró, acto seguido, al Pontífice acosado por un periodista británico, quien le hizo esta pregunta: «¿Va a venir a mi país el viernes próximo?» Juan Pablo II le miró fijamente a los ojos. Dijo: «Depende de ustedes, sólo de ustedes, el que yo vaya a Gran Bretaña.» El periodista insistió introduciendo el micrófono como una bayoneta sobre la blanca sotana del Pontífice: «¿Entonces, va a venir?» Y el Papa repuso, visiblemente apenado, que su visita es demasiado importante como para cancelarla. Sólo sería aplazada. Y luego de señalar que «no puedo crear una situación política con mi presencia en Inglaterra mientras la lucha escala», repitió su primera frase: «Depende de ustedes, de ustedes depende.»

Permítanme que termine esta crónica, que como todos los corresponsales de Prensa escribo con dolor, añadiendo algo. Me preguntaban mis amigos ingleses qué impacto tiene en España su guerra contra Argentina. La respuesta es obvia: mucho y muy penoso. Y ellos, mis amigos, a quienes creo sinceros, comentaron algo escalofriante: «Más grave es la situación para nosotros que, de perder esta guerra, creeríamos haber perdido a nuestro propio país. Antes que aceptar eso, preferimos que dinamiten las Malvinas.»

El comentario de «hacer desaparecer las islas» para borrar del mapa el problema no es la primera vez que lo escucho. Y ello parece algo más que un desahogo irracional. Parece obedecer a la necesidad de seguir creyendo que el Reino Unido es, todavía, la gran potencia invencible e inviolable de comienzos de siglo.

Newmarket Studies, s.a.
Isla de Oza, 64
Madrid-35
T. 2164070 y 2166050
ULTIMAS PLAZAS PARA CURSOS DE INGLES EN INGLATERRA Y USA

GRUPO FINANCIERO
PRECISA
FINCA RUSTICA
Preferible cumpla estas características:
- Entre 50-70 kilómetros de Madrid.
- Caudal suficiente de agua para riego o, en su defecto, con posibilidades de obtenerla.
- De 40 a 80 hectáreas.

Enviar ofertas al Apartado de Correos 61.208 de Madrid.

ABC
23 MAYO 1982

230 A.
231 A.

La batalla de las Malvinas

Aunque la aviación argentina resultó más eficaz de lo esperado

El asalto británico, «perfecto», según expertos militares norteamericanos

NUEVA YORK (corresponsal). La opinión unánime de los expertos militares norteamericanos, desde los teóricos profesores de estrategia a los prácticos jefes de unidades, es que los ingleses llevan ventaja en la batalla de las Malvinas. El almirante Shanahan, que mandó la Flota al Atlántico Sur, ha llegado a vaticinar que «aquélla será una guerra de nueve días».

Se fundan en que los asaltantes han logrado establecer una cabeza de puente con bastantes hombres y material para defenderse. Ahora todo es cuestión de ir ampliando el perímetro hasta lograr el dominio cuantitativo y cualitativo de la isla, antes de lanzar el ataque final contra Puerto Argentino, si los defensores no se rinden antes.

GUERRA TECNICA

La diferencia la ha hecho la calidad de las tropas. Las inglesas, profesionales, mucho mejor entrenadas y equipadas, frente a las argentinas, en su mayoría reclutas. El hecho de que tardasen tres horas en reaccionar al desembarco en la bahía de San Carlos, dando tiempo a los invasores a poner pie firme en tierra, es significativo. No se pone en duda su valor, sino su preparación. Y esto, en una guerra eminentemente técnica como la moderna, es decisivo.

La aviación argentina continúa siendo el más serio obstáculo para los ingleses, a cuya Armada ha causado daños considerables, con el hundimiento de una fragata y avería de otras, según reconoce el mismo Londres. Pero esa fuerza aérea ha absorbido también pérdidas considerables, incluso si el número de 20 aparatos derribados que circula no es del todo exacto. Aparte de que está operando al máximo de su capacidad, con objetivos a 800 kilómetros, lo que le permite sólo unos minutos sobre él. Ello trae un desgaste enorme de hombres y máquinas.

Los argentinos han echado a la lucha todo lo que tienen y una de las pocas sorpresas agradables para ellos ha sido el excelente servicio de los «Macchi», un bimotor italiano que ni siquiera estaba incluido en la lista de su arsenal aéreo, pues lo habían clasificado como aparato de entrenamiento. Parece ser, sin embargo, que es el que ha causado más daños a los navíos británicos. Pero no bastan.

TEATRO DE OPERACIONES

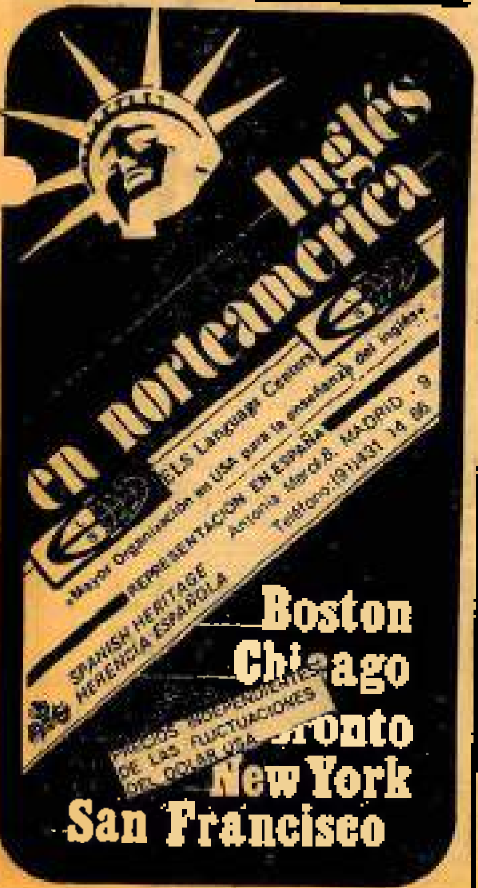
Los expertos califican de «poco menos que perfecta» la operación de asalto británica: una serie de ataques esporádicos navales y aéreos para confundir a los defensores, desembarco en varios puntos de la isla occidental para obtener bases para los Harrier e instalar sistemas de radar que avisasen la llegada de los aviones argentinos y, luego, asalto masivo al lugar prefijado, la bahía de San Carlos.

¿Por qué precisamente ese viejo asentamiento ovejero, con apenas tres docenas de habitantes? Pues, primero, por estar relativamente cerca de la capital, unas 50 millas, y espaldas de ella. Segundo, porque es fácilmente defendible en cuanto se ocupan las colinas alrededor, cosa que ya han hecho. Y, por último, lo más importante: porque dispone de una pista de aterrizaje sobre tierra, que, si se alarga, podrá incluso aceptar aviones de transporte Hércules, cosa vital cara a sostener la campaña.

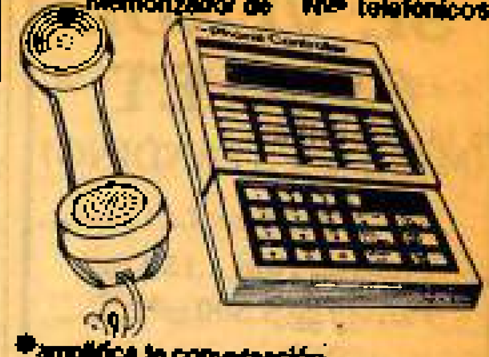
Es así cómo a las cuarenta y ocho horas de desembarcar, los ingleses tienen ya una cabeza de puente principal y, por lo menos, otras tres secundarias, con dos mil quinientos hombres, tanques ligeros tipo «Scorpion», baterías de cohetes tierra-aire «rapier», artillería de campaña y vehículos. En el momento en que consigan instalar más sistemas de radar y más baterías antiaéreas, su posición se hará firmísima, incluso contra ataques masivos de la aviación argentina.

No se cree, sin embargo, que adopten una estrategia pasiva, sino la de no dar tregua al enemigo. Los caminos que se abren ante sus jefes de operaciones son dos: o avanzar desde esas cabezas de puente sobre Puerto Argentino, donde están atrincherados unos 5.000 defensores, o intentar el asalto desde el mar, con una nueva oleada, utilizando los 3.000 hombres que han llegado en el «Queen Elizabeth II», pues el resto de la tropa la tienen ya desplegada. El estado de tiempo, que se anuncia tempestuoso, influirá en las operaciones, no estando descartada una «tenaza» entre mar y tierra.

Va a ser una batalla de resistencia. ¿Aguantarán los argentinos? ¿Mantendrán su ritmo los británicos? ¿Quién se impondrá, la Flota de unos o la aviación de los otros? Los expertos americanos, como les digo, opinan que por personal, equipo, entrenamiento y liderato, los británicos llevan ventaja.



NOVEDAD
Memorizador de Nºs telefónicos



*amplifica la conversación
*evita números equivocados
*registra el tiempo de conferencia
*repite la llamada cuando comunica
TELTEX International
MADRID-16

¡¡¡SOLARES!!!
Excepcional SOLAR mejor sitio ARTURO SORIA, debidamente dantificado, 2.221 metros, dos inmensas fachadas. Céntrico calle DON FELIPE, junto Corredera, 738 metros con 23 metros de fachada. Céntrico comercial calle LAS FUENTES, junto Arenal, 245 metros. Calle SANTA BRIGIDA, sector Fuencarral-Gran Vía, 250 metros, ordenado para viviendas, oficinas o comercial. EL CASAR DE TALAMANCA (Guadalajara), a 48 kilómetros, 14.000 metros con todos los servicios, parcelas mínimas 250 metros, autorizadas dos plantas. CARABANCHEL, sector Camino Viejo Leganés, 160 metros. PUERTA HIERRO, buen solar para chalet, 1.235 metros. CARRETERA CORUÑA, kilómetro 9, 3.300 metros; kilómetro 10,500, otro solar 3.518 metros. Muchos más, zonas Aravaca, Somosaguas, Florida, todas Urbanizaciones. Completa información:
EXCLUSIVAS RAMIRO
Goya, 58, 1.º Teléfono 435 28 00

EN BENIDORM
Tenemos a la venta el
APARTAMENTO
que usted busca. Somos
AGENCIA AVILA
Avda. III. Benidorm. Tl. (965) 853774
CUIDE SU SALUD
VENGA A BENIDORM

Joyería Pérez Fernández
BRILLANTES Y JOYAS INVERSION
ESMERALDAS RUBIES ZAFIROS
ALTA CALIDAD
ZARAGOZA, 3
(Esquina Plaza Mayor)
HORTALEZA, 3

TORRE DEL MAR
Desde 1.195.000 ptas. FACILIDADES SEIS AÑOS.
Alojamiento gratis visitándolos.
Madrid. 446 03 86. Málaga. 952 54 12 00

ABC
23 MAYO 1982

«Tras quitarse la máscara de su hipócrita mediación»

Tass denuncia las maniobras USA contra la Junta Militar

VIENA (Jorge Sendalla, corresponsal). Aunque al nivel relativamente modesto de su embajador en Buenos Aires, la URSS se ha apresurado a condenar la invasión de las Malvinas como agresión británica, y la Prensa, seguida y hasta desbordada por otros aliados del Tratado de Varsovia, extrema su campaña contra Londres y Washington por su actuación en el conflicto. Estas primeras reacciones del sábado hacen prever una actividad diplomática más enérgica de la URSS a favor de la Argentina, aprovechando la obvia ocasión de ahondar la zanja entre Iberoamérica y Estados Unidos que ha cavado la soberbia británica.

Al ser llamado, como los demás embajadores en Buenos Aires, para informarle sobre la situación en el Atlántico Sur, el embajador soviético, Serguey Striganov, declaró al ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, que la Unión Soviética lamenta la nueva agresión británica, reafirma su solidaridad con Argentina y su deseo de una solución honrosa y pacífica.

La Prensa soviética, que desde el principio del conflicto se colocó, no tanto al lado de Argentina sino en contra de la Gran Bretaña, viendo además la gran ocasión de «desenmascarar» a los Estados Unidos en sus pretensiones de lealtad continental americana y de hurgar en la herida que la desaforada reacción británica a la ocupación incruenta de las Malvinas ha provocado.

QUITARSE LA MASCARA

La Prensa de ayer recoge una amplia serie de informaciones y comentarios de la agencia oficial Tass en que subraya que Londres, desde el principio mismo del conflicto, ha seguido el curso de solucionarlo a base de la agresión, mientras los Estados Unidos, tras quitarse la máscara de su hipócrita mediación, apoya a Londres en la extensión del conflicto, hasta el punto de que diplomacia y Servicios Secretos norteamericanos se han lanzado a buscar contactos con los partidos políticos y militares argentinos pasados a la reserva para desestabilizar al Gobierno militar en el Poder y tratar de derribarlo.

En las informaciones soviéticas se habla siempre de «agresión» e «invasión» británica, y se destaca que a pesar de la superioridad de las fuerzas acumuladas en torno a las Malvinas están sufriendo enormes pérdidas, para lo que se da más crédito a los comunicados argentinos. En el aspecto político la información soviética destaca ante todo los titulares como «Londres, duramente criticado en el Consejo de Seguridad» o «El ministro del Exterior peruano condenó la invasión británica».

También los aliados del Tratado de Varsovia se han lanzado con toda energía a la campaña de apoyo a la Argentina y sobre todo de descrédito de Londres y Washington. Como modelo de la avalancha de artículos y comentarios puede tomarse el del órgano central checoslovaco «Rude Pravo» de ayer, que dice entre otras cosas: «La Gran Bretaña pretende renovar el estatuto colonial de las Malvinas con bombas y "marines", en contra de las repetidas decisiones de la ONU sobre la descolonización de las islas... El Gobierno de Margaret Thatcher arrojó la máscara de estar dispuesto a encontrar un arreglo pacífico a través de las Naciones Unidas y apuesta todo a la fuerza militar...»

232 A.
233 f.

EL ALCAZAR

23 MAYO 1982

A pesar de los descalabros que está sufriendo su Ejército en las Malvinas

LA TERQUEDAD BRITANICA INCONMOVIBLE: RECHAZA LA MEDIACION PERUANA

(Págs. 20, 21, 22 y 48)

EL ALCAZAR

23 MAYO 1982

EL GANAPIERDE INGLES

COMO saben los pueblos con un poco de experiencia histórica, la política internacional consiste en que los fuertes enseñan modales a los débiles. Los débiles tienen la fea costumbre de equivocarse con los fuertes y de sostener sus errores por métodos inciviles. Los fuertes, en cambio, tienen razón; viven con la verdad y explican las ventajas de resolver los problemas parlamentando en torno a una mesa. Hay que aprender de ellos. Se salen con la suya como señores. Y tienen discípulos, como don Javier Rupérez, que dicen: «La recuperación de Gibraltar está en la negociación.» Y Emilio Romero, que a veces es benevolente, comenta, benigno: «Esto no es serio.»

Ponerse de acuerdo en torno a una mesa es una ilusión civilizada que no pueden permitirse los países más humanos, sino los más brutos. Y ahí está la dificultad: para los más humanos, ponerse de acuerdo es ponerse de acuerdo, no pasarse siglo y medio sentado a la mesa, como Argentina.

Harta de la postura, Argentina decidió estirar las piernas y plantarse en las Malvinas con la operación militar más humana y menos violenta de nuestra época, sin herir un soldado al enemigo. ¡En el nombre de Palmerston! ¡Qué abuso, qué modales, qué fascismo, qué inconveniencia incomprensible para la fina voluntad parlamentaria de Inglaterra! ¿Conque la alondra, cansada de discutir con el águila, ha resuelto hacerse justicia groseramente? Bien. El águila no es ya imperial, pero aún conserva el pico.

La señora de Thatcher soltó enseguida, por el suyo, una conferencia sobre democracia y derechos humanos, virtudes que echa de menos en la Pampa desde que España rechazó a los ingleses que desembarcaron allí, y no para predicarlas. La conferencia fue un premio al sermón de reactores y navíos, y al asesinato de un viejo contemporáneo de la Mistinguett, el «General Belgrano», con un argumento submarino imposible de refutar. Así empezó a correr la sangre, por orden elocuente de la Señora de Thatcher. (Corrector: he escrito Señora de Thatcher. No lo cambie. En mi español mando yo y, mientras yo mande en mi español, nunca lo escribiré como si fuera inglés.)

Todo eso forma parte del cinismo de la Historia y no choca nada a los que la conocen un poco. Lo curioso del caso Malvinas es que la mayoría de los comentaristas —y también la Junta de Buenos Aires, según Haig— creyeron que Inglaterra iba a quedarse quieta, aguantándose. Se supuso que los diecisiete mil kilómetros de distancia impedirían la reacción inglesa y que los Estados Unidos se lavarían las manos, obligados por la OEA y por el riesgo de exacerbar la aversión suramericana.

Como los acontecimientos no han discurrido así, ahora se habla de un error militar británico y de un error político yanqui. Tal vez. Pero los jueces que pronosticaron que los Estados Unidos e Inglaterra no harían nada han cometido otros dos errores de cálculo, por cariño a la Argentina y por olvido de los datos principales del problema.

Buenos Aires tiene razón; ha concedido tiempo de sobra para que se la reconozcan por las buenas, y que, ahora, después de siglo y medio litigando en paz, se condene el uso de la fuerza y se la invite a ensayar la mesa de discusiones, es chancearse de la Argentina y recetarle águjetas seculares. Ya está bien de silla.

Pero, antes de estirar las piernas, debió adivinar cómo respondería Londres y qué harían los Estados Unidos, teniendo en cuenta, primero, el prestigio de Inglaterra unido al de la OTAN; segundo, el gobierno conservador inglés, correligionario de Reagan; tercero, el orgullo de Inglaterra y su marina, humillado en las últimas décadas y ansioso de algún desquite; cuarto, la prioridad europea, y quinto, que «América es de los norteamericanos», según el verdadero sentido de la doctrina de Monroe. Es decir: la dominan mejor que a Europa.

Las Malvinas no están a 17.000 kilómetros de Londres, sino en un océano angloasajón, al alcance de la flota inglesa, de los transportes y de la aviación anglonorteamericana. ¿Quién puede impedir a estas fuerzas sus viajes turísticos a la Antártida? ¿Los rusos? Los rusos agitan mucho la lengua y la propaganda, pero no moverán un solo dedo belicoso en este asunto porque su estrategia subversiva, revolucionaria e interna no necesita una guerra abierta. Su lucha civil, mundial e ideológica marcha a pedir de boca soviética, en todas partes. Si la URSS cambiara este seguro método nos llevaríamos la sorpresa del siglo.

Inglaterra, cierto, no es lo que fue; precisamente por eso su orgullo herido vive la ocasión de complacerse a costa de la alondra. ¡Qué delicia, sentirse imperial de nuevo! Además, esta vana tentación encuentra un pretexto muy serio en el peligro que, para Occidente, supondrían la derrota consentida de Inglaterra y la resignación del miembro europeo más significativo de la OTAN, frente al audaz desplante argentino; porque la paz entre los grandes es un equilibrio de respetos. No nos engañemos: el mundo entero, incluido el sovietizado, se habría sonreído sin indulgencia y con desprecio de una conformidad pacífica que habría interpretado como otra señal del enflaquecido espíritu inglés y de la astenia decadente de la OTAN. Peligroso.

Cabe entonces preguntarse: ¿Podría elegir Inglaterra? Al parecer no. Tenía que responder con vigor y resolución al vigor y la resolución de la Argentina. A Londres no le asisten el Derecho, la Historia ni nada; no tiene razón; pero tiene razones fundamentales que importan a todo Occidente. En cuanto a los Estados Unidos, su responsabilidad mundial es tan mundial que, ayudando en primer lugar a Inglaterra, esto es lo tremendo, creen, defender a toda América y a la misma Argentina del envalentonamiento ruso.

Decirlo, me doy cuenta, puede suscitar la sorpresa o la risa que, a unos y otros expertos, a inspirado «el gran error» de los Estados Unidos, que, si se han equivocado, no sé cómo hubieran podido acertar. Porque tenían que elegir entre dos errores posibles: abandonar a la Argentina o abandonar a Inglaterra.

Yo sospecho que, puestas en orden las prioridades, decidieron así: antes, Europa que está más lejos; después, América, que casi es nuestra. Dar la espalda a Inglaterra, su mejor socio en el punto más crítico del mundo, habría sido lo peor desde todos los puntos de vista norteamericanos: el de sus alianzas, el de sus intereses, el de su cultura y el de cabeza de Occidente. Repito: y el de cabeza de Occidente. Porque este litigio no está «distante» de nadie. De nadie.

Por otro lado, los inconvenientes de olvidar a Inglaterra habrían sido menos remediables que el desafío momentáneo a la opinión suramericana, porque falta mucho para el ocaso de la prepotencia yanqui en las Américas y porque arropar ahora a los ingleses no excluye abrigar después a la Argentina.

Me parece muy verosímil que, en las Falkland, vuelva a ondear pronto la Unión Jack por la fuerza de las armas o con la vaselina de la ONU. Pero, después de permitir a Inglaterra que salve así su prestigio, ¿quién la mantendrá mucho tiempo en las islas?

Reconquistar el archipiélago es una cosa. Otra muy distinta, vivir allá abajo, en la Antártida, en guerra permanente con la voluntad argentina, la indignación suramericana y el sentir mundial. Londres no podría sostener a solas un largo conflicto armado ni Washington consentirlo desde ninguno de los mismos puntos de vista que aconsejan el apoyo inicial al Reino Unido, desde sus alianzas hasta su caudillaje occidental.

Por eso, el recuerdo de Suez vuelve a la memoria. Y nada nos admiraría que, después de un triunfo inglés, la bandera británica, presionada por los Estados Unidos, se marchase con todos los honores saludando a la blanquiazul, que allí, en las Malvinas, flamearía en su mástil definitivo. Si esto se cumple, Inglaterra habrá repetido su juego del siglo XX: el ganapierde. (Y España, el suyo: el pierdesiempre.)

Juan Luis CALLEJA

Y a todas éstas, el Gran Ciprés continúa predicando su *moderado optimismo*.

Agua va

Según los del colectivo *Alerta*, el ministro de Asuntos Exteriores consumió cinco vasos de agua, cinco, mientras intentaba explicar a las señorías de la Comisión de Exteriores la posición oficial del Gobierno en el asunto de las Malvinas.

Natural: ¡Menudo trago para el señor Pérez Llorca (a) *Zorro Plateado*!

Rimas

El doctor Caso Sanz, que es un personaje angelical y entrañable acaba de presentar en Madrid su divertido libro de versos *Puntualizaciones al estilo de...* Espero ayudarles a solazar su domingo reproduciendo dos de los *Epitafios para el año 2000* que figuran en el mismo. Ahí van:

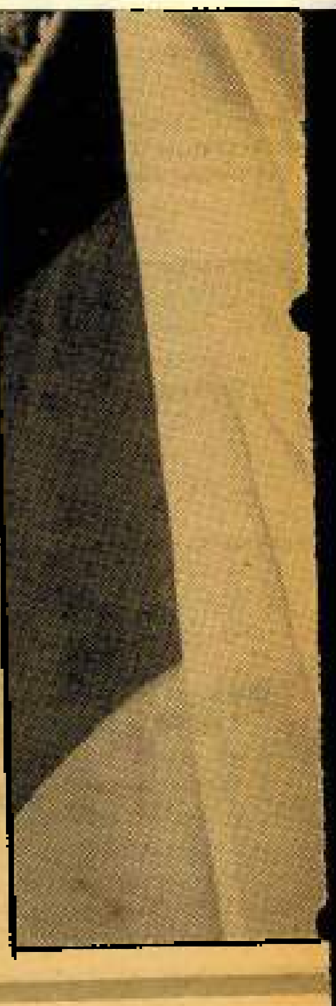
TARANCON, el cardenal,
cuando murió subió al Cielo,
sin la mitra ni el capelo,
pero el Padre Celestial
no esperó al Juicio Final
para expulsarlo de allí.
Sus restos están aquí,
pidiéndole a Dios perdón
por haber dicho que sí
a nuestra Constitución. (Pág. 168)

Este es SANTIAGO CARRILLO,
un comunista con fama
y político sin brillo.
Su mayor baldón se llama
Paracuellos del Jarama.
¡Rezad por él: era un pillo! (Pág. 171)

VIZCAINO CASAS

Germánica alianza

Han desplegado sonrisas, banderas y folklore en la Plaza San Martín de Buenos Aires. Son alemanes afincados en Argentina. El hospitalario solar ha logrado allí un mosaico de las razas. Se sienten ciudadanos argentinos al tiempo que proclaman el germánico abolengo con orgullo. No dudan sobre las Malvinas. Es una alianza clara del corazón y de la sangre.



234 A
235 f.

EL ALCAZAR

23 MAYO 1982

Al Dorso →

Crónica del Mundo

Vuelta al Consejo de Seguridad

■ **Los ingleses pisan las Malvinas. Pero, ¿y ahora qué? La diplomacia de la ONU intenta otra ronda de negociaciones**

El presidente argentino ha aceptado el nuevo plan de paz propuesto por el Perú. El general Galtieri se puso al habla telefónicamente con Belaúnde Terry, jefe del Estado peruano, que ya había patrocinado una de las primeras iniciativas conciliadoras, entonces con la colaboración de Estados Unidos. Se dice que la intervención de Haig en el sexto de las propuestas resultó demasiado visible y contraproducente, ya en Washington se iniciaba el deslizamiento desde la neutralidad al apoyo a Gran Bretaña y el fracaso era lamentable. ¿Tendrá más suerte ahora la nueva gestión, cuando ya la guerra se ha cobrado un elevado número de víctimas en el Atlántico Sur?

Momentos antes de reunirse en Nueva York el Consejo de Seguridad de la ONU, el embajador argentino, Eduardo Roca, conversa con la embajadora norteamericana Jeane Kirkpatrick

SERÍA deseable. Pero las probabilidades de éxito parecen escasas. Por lo pronto, la respuesta británica al plan Belaúnde incluye, entre las rituales frases de reconocimiento, una condición: el cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad. Se supone que querrá decirse cumplimiento integral. Pues bien, de sus tres puntos, el Gobierno de Buenos Aires aceptó dos; no así el tercero que reclamaba la retirada de las tropas argentinas y que no admitió. Nada se decía entonces de la escuadra británica, puesto que Gran Bretaña no había organizado aún su baqueteada expedición naval en las Malvinas. El actual planteamiento del conflicto ha convertido en anacrónica la resolución onusiana. Si Londres la exhuma del archivo es para convertirla en el pretexto de rechazar la iniciativa peruana. Y de hecho, en su confuso lenguaje se percibe esa negativa.

Sin embargo, el plan Belaúnde, que parte de la declaración del alto el fuego y confía a unas terceras partes negociadoras el establecimiento de un catálogo de puntos fundamentales en que Buenos Aires y Londres coinciden o están en desacuerdo, para intentar sobre esta base aproximar ambas partes, ofrece un gran interés si se le relaciona con los trabajos del Consejo de Seguridad. Estos sólo pueden salvarse si se lleva a ellos una fórmula sobre la que discutir, sin riesgos de que cualquier resolución quede anulada por el veto británico o por el veto soviético según sea su color. El proyecto peruano elude cualquier toma de posición. Deliberadamente inconcreto, propone el cese de los combates y traslada a unas terceras partes el estudio del problema en su conjunto. Son muchas las interrogantes que se suscitan de entrada. ¿Quiénes controlarán la tregua? ¿Qué plazo se fijará a los trabajos de los mediadores? ¿Se pondrá en pie un mecanismo para prever una ruptura por sorpresa del alto el fuego? He aquí las primeras preguntas que sugiere el análisis de la nueva propuesta peruana, suponiendo que sea favorablemente acogida, lo que sucederá si Norteamérica impone a Gran Bretaña su aceptación.

Sin Estados Unidos, Gran Bretaña no puede hacer nada

Y Washington, si entra en sus cálculos, es el factor decisivo para obligar al Gobierno de Londres a negociar. Una de las primeras lecciones de esta guerra de la señora Thatcher «la señora No», según le han bautizado los argentinos— golpeará dramáticamente la conciencia de los propios ingleses: no están en condiciones de hacer nada sin la ayuda norteamericana. Si el apoyo logístico de los Estados Unidos a la expedición, muy modesta, a las Malvinas no hubiera sido posible. Y a juzgar por la impresionante lista de material que ya han presentado a Norteamérica como imprescindible, no podrían proseguir la lucha. He aquí una revelación del estado de su impreparación militar y naval que habrá causado sorpresa a muchos británicos y preocupación en la OTAN.

Lógicamente se recuerda la expedición franco-inglesa contra el Canal de Suéz en 1956. Los éxitos iniciales alcanzados, en colaboración con las tropas israelíes, quedaron anulados cuando Estados Unidos, al que no le interesaba un conflicto con amenazadoras implicaciones soviéticas ya perfilándose en el horizonte, hicieron saber a míster Eden y a Guy Mollet que tenían que abandonar, sin bandera y música, Ismailía y Port Said y a los judíos evacuar el Sinaí. Y para aquella guerra, los ingleses no habían pedido ni apoyo logístico ni misiles ni material bélico a Washington. Además, en la crisis de las Malvinas los intereses norteamericanos en juego son mucho mayores que en la guerra de Suez. No solamente existen los riesgos de una complicación con la Unión Soviética, que naturalmente no desaprovechará la oportunidad que se le ha brindado, sino que Reagan sabe perfectamente la oleada de solidaridad con Argentina de todo el hemisferio. Solidaridad que se ha traducido en ofrecimientos de ayuda militar al Gobierno de Buenos Aires por varios países, que se exacerbará con la prolongación de la lucha y que se traducirá en un sentimiento antinorteamericano virulento.

Anoche se hablaba en Londres de los contactos permanentes del Gobierno británico con Washington y de la disposición favorable a colaborar con una posible gestión mediadora de los Estados Unidos. En lenguaje diplomático, eso quiere decir que la última palabra británica en el conflicto la tendrán los norteamericanos.

Entre la ofensiva y la negociación

SE está en espera del debate en el Consejo de Seguridad, donde se va a oír la voz de buen número de representantes iberoamericanos, cuyos sentimientos hacia los agresores —y desde el desembarco en la bahía de San Carlos, invasores— son conocidos.

Londres se ha apresurado a desmentir, sin que nadie se lo pida, que carecen de fundamento los rumores sobre una posible ruptura de relaciones diplomáticas de algunos Gobiernos suramericanos con la Gran Bretaña. Los rumores serán debidos a algo, sin duda, y también los esfuerzos que la diplomacia británica realiza para explicar su particular versión del choque armado en las Malvinas. De lo que no va a convencer a nadie es de que está en su derecho al intentar reducir el archipiélago a la antigua situación colonial, lanzándose para ello a una guerra que, en la conciencia de los pueblos de aquel hemisferio, es una guerra contra toda Iberoamérica.

Se oirán verdades muy amargas en el Consejo de Seguridad...

Militarmente, sobre el terreno, tampoco los guerreros británicos pueden sentirse muy satisfechos de lo conseguido hasta ahora. La pequeña «cabeza de playa» establecida a costa de elevadísimas pérdidas de vidas humanas, aunque en este punto no hay precisiones por razones obvias: la moral flaqueante del pueblo inglés que creyó en una expedición fácil de una escuadra que se suponía poderosa y bien equipada, ¿podrá ser aplastada por el contraataque argentino que se espera en el plazo de veinte a treinta horas? Esas fuerzas dependen del apoyo de los buques, y el estrecho de San Carlos, en que se aventuraron, se ha convertido en una trampa mortal. Los pilotos de los aviones argentinos se han sacrificado para neutralizar a los buques ingleses y han demostrado una combatividad que el almirante Woodward no esperaba sin duda. Para reforzar los efectivos británicos amontonados en esa «cabeza de playa» serán precisos nuevos buques y nuevos aviones, e inevitablemente se sucederán los choques tan violentos como los registrados en el primer desembarco. Las condiciones meteorológicas, al empeorar, convierten en muy difíciles otras «incursiones» previstos en puntos alejados de las islas principales, con objeto de dispersar las fuerzas argentinas. Ya no se les oculta a los ingleses —el discurso de la señora Thatcher adquirió las churchillianas resonancias del «sangre, sudor y lágrimas»— que la guerra será difícil y larga. En la última votación en los Comunes, los laboristas se abstuvieron, aunque esta discreción fue interpretada como un apoyo a la política del Gobierno, lo que en cierto modo no es cierto. Si la lucha se prolonga, ¿harán lo mismo en otra votación? Los ingleses acabarán por caer en la cuenta que una mala negociación puede ser mejor que una buena guerra, sobre todo cuando la de las Malvinas no lo será para Gran Bretaña, ni aunque consiguieran conquistarlas. ¿Cómo se mantendrán allí con todo un continente en contra?

J.L. GOMEZ TELLO

Según fuentes periodísticas de Lima

Argentina ha aceptado el último plan de paz peruano

■ **Galtieri y Belaúnde hablaron por teléfono**

■ **Londres, intransigente, insiste en la resolución 502**

Lima (Efe).—El presidente de Argentina, general Leopoldo Galtieri, aceptó el último plan de paz propuesto por Perú, según informaciones periodísticas difundidas ayer.

Al parecer, Galtieri habló por teléfono con el presidente de Perú, Fernando Belaúnde, en la madrugada de ayer, aceptando en principio el plan de paz con el que se seguirían las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña en las Naciones Unidas.

Durante la conservación telefónica entre ambos presidentes se hicieron algunas aclaraciones del texto peruano. La conversación, según se informa, fue larga.

La nueva ronda negociadora que se abriría estudiaría los planteamientos hechos por separado por las partes, que es en sustancia lo que sugiere el plan peruano, al solicitar a Argentina y Gran Bretaña, que cada país presente su posición sin renunciar a sus pretensiones, para que terceros negociadores busquen las concordancias y aproximaciones.

Por su parte, el Gobierno de Gran Bretaña, en respuesta al plan de paz peruano, transmitió al presidente Belaúnde a través del embajador británico en Lima, Charles Wallace, una nota diciendo: «Reconocemos la constructiva intención de la nueva iniciativa del presidente, y reafirmamos nuestra voluntad de negociar un acuerdo que pudiera poner fin al conflicto en el Atlántico Sur.»

El mensaje británico señala que la actitud británica está condicionada al cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU.

«Queremos la paz»

Buenos Aires (Efe).—El canciller Nicanor Costa Méndez declaró que «por más que las armas argentinas hayan salido ayer claramente victoriosas, queremos la paz» hizo la declaración instantes antes de partir ayer con destino a Nueva York.

La partida del ministro de Relaciones Exteriores se produjo al finalizar una jornada señalada por cruentas acciones bélicas en el Atlántico Sur, escenario donde ya se esperaba un choque de envergadura ante el fracaso de las gestiones de paz de Pérez de Cuéllar en la ONU.

Señaló que quiere denunciar en las Naciones Unidas «quién es el verdadero agresor» y cómo «otras falsas declaraciones y falsas flexibilizaciones, no existe sino un incomprensible deseo de llevar a cabo hechos bélicos».

Galtieri exaltó la actuación de la Fuerza Aérea argentina

A Gran Bretaña le será difícil superar sus pérdidas

■ **Reconoció el desembarco enemigo y dijo que continúan los enfrentamientos**

■ **Argentina, como siempre, sigue dispuesta a la negociación**

Buenos Aires (Atur).—El presidente de la nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, afirmó ayer que a Gran Bretaña le «va a ser muy difícil reponerse de las pérdidas sufridas» y responsabilizó a la señora Thatcher de la sangre que se sigue derramando en el Atlántico Sur. Asimismo, puso de relieve la acción de la Fuerza Aérea argentina que —dijo—. «escribe páginas de gloria».

Galtieri se reunión con los periodistas acreditados en la Casa del Gobierno.

Galtieri comenzó así su diálogo con la prensa: «Yo quería saludarlos. Realmente en estos días más activos que lo normal, no he tenido tiempo de tomar contactos con ustedes. Quería tener una charla en mi carácter de presidente de la nación y comandante jefe del Ejército, en momentos en que el país está afrontando un conflicto bélico que formará parte de las páginas de la historia argentina.»

Puntualizó el jefe del Estado que «a partir del primero de mayo Gran Bretaña comenzó sus violentas acciones militares, que el viernes acentuó con acciones masivas sobre las Malvinas. En este lapso importante, evidentemente, nuestras Fuerzas Armadas han sabido cumplir cada una con su deber en representación del espíritu y el sentir del pueblo argentino. Pero en ese caso particular quiero poner especial énfasis, como comandante jefe y presidente de la nación, en nombre del Ejército que comando —estoy seguro que también de la Armada— en las páginas de gloria que está escribiendo la Fuerza Aérea argentina».

El presidente de la nación fue preguntado sobre cuál era la situación en el teatro de operaciones, a lo que respondió: «El enemigo ha logrado hacer pie en la zona de San Carlos. Los enfrentamientos continúan. Va a ser muy difícil que se reponga de las pérdidas sufridas.»

«Personalmente, creo —añadió— que el costo lamentable de vidas y materiales, que no buscamos, y que ha sufrido Gran Bretaña, es enorme y con sensatez, que siempre es posible que prevalezca o que surja, deberíamos evitar que eso siga sucediendo. La señora Thatcher es culpable del derramamiento de sangre.»

Otra pregunta periodística estuvo dirigida a conocer cuál es el estado de las negociaciones, a lo que respondió el presidente: «La Argentina sigue teniendo como siempre, nunca dejó de tener, amplio espíritu para continuar con las vías diplomáticas sin abandonarlas en ningún momento.»

La semana política

¿España puede verse ob
a combatir contra Arge
por los compromisos con la

■ *Una frase del ministro venezolano de la Presidencia que*
Historia: «Nuestra solidaridad con Argentina se basa en el
del deber, y en esto no se miden las consecuencias.»

«Nuestros marinos tendrán que ir a las Malvinas para matar argentinos y evitar bajas a lord Nelson.» Rafael García Serrano se preguntaba esta estremecedora cuestión hace unos días en su Diario Personal, lo que, al filo de los acontecimientos de la semana, me parece un exponente de los derroteros de la política española.

Nos encontramos ante esta encrucijada: 1) el convenio bilateral con Estados Unidos; 2) la integración en la OTAN dentro de unos 10 días, y 3) el Mercado Común. Estos tres ejes van a ser definitivos para configurar la realidad española, pero están repletos, ya, de tremendos interrogantes:

1. Las relaciones con los Estados Unidos se han rebajado de Tratado a simple convenio y se presentan en términos tales que los americanos eluden manifiestamente toda implicación o compromiso de ayuda a España en caso de agresión, mientras que, por el contrario, quieren disponer de plena libertad en la utilización de las bases en conflictos que puedan comprometer nuestra neutralidad. El contraste es que Norteamérica no admite solidarizarse con España en caso de conflicto bélico, pero España puede verse obligada a figurar como un aliado americano en su estrategia militar, por ejemplo, hacia Israel, ya que las bases no tendrán un carácter de mutua defensa, sino simples plataformas operativas de los intereses exclusivos de Estados Unidos.

2. Como ha puesto de manifiesto una nota de la Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios, resulta que vamos aceleradamente hacia el ingreso en la OTAN, a pesar de que ésta parece no reconocer a Ceuta y Melilla como partes integrantes del territorio español (lo que, como consecuencia, nos dejaría sin el apoyo de la Organización en caso de agresión marroquí, por ejemplo) y a pesar también de que ese ingreso nos obligará ya, desde el momento del ingreso, a sumarnos a las represalias y solidaridad con Gran Bretaña frente a Argentina. La paradoja no puede ser más patente: España, que tiene usurpado parte de su territorio por Inglaterra, se va a ver obligada a solidarizarse con esta nación frente a la justa y heroica recuperación por Argentina de las Malvinas, y vamos a hacer esto aun a sabiendas de que, si algún día fuéramos nosotros los agredidos, ni Gran Bretaña ni la OTAN nos iban a apoyar.

3. Un hipotético y desde luego lejano ingreso en el Mercado Común nos sitúa hoy ante una disyuntiva parecida: España se vería igualmente forzada a traicionar sus vínculos con Hispanoamérica para secundar las medidas de bloqueo contra Argentina.

La guerra de las Malvinas, que puede ser el punto de partida para el nacimiento de un tercer bloque, frente al Este y al Oeste, la comunidad hispánica de naciones nos ha abocado de lleno a toda esta problemática, y nos aboca directamente hacia esta cuestión clave de principio: O España es consecuente con su historia y sus raíces y se alinea con las naciones hispánicas que configuran un mismo eje de conducta en el mundo o, por el contrario, cometemos el grave suicidio de destrozar nuestra identidad convirtiéndonos en un simple peón en la estrategia anglonorteamericana que domina Europa. No se trata, como es obvio, de renunciar a nuestra condición europea, sino de no caer en la trampa del sojuzgamiento que equivale entrar hoy, sin contrapartidas, en los organismos europeos.

Todo esto es aún más delirante cuando el ingreso en la OTAN no prevé ninguna medida inmediata para la pronta devolución de Gibraltar a España, lo cual debería haber sido por principio una cuestión fundamental de partida para estudiar el ingreso o no en la Alianza, y cuando el Gobierno parece decidido a abrir, también sin contrapartida alguna, ni garantías, ni compromiso, la verja, aunque el Gobierno sabe que a la contumaz intransigencia británica hay que sumar ahora la

circunstancia de que
gada a aceptar su o
las Malvinas. El sold
utilizando la base de G
punto de partida des
está matando soldado
dos, familia y ami o
haber sido suficiente
que el Gobierno diel
promiso de abrir la ve

Hay que sopesar
estas implicaciones
OTAN, como el sost
imperio colonial brit
caso de una rebelión
dades españoles pu
en el sorprendente
solidariamente les i
Asia? ¿O tal vez debe
Guatemala si ocupa
promiso que asumim
no se nos libera por l
de Gibraltar, sino que
OTAN se muestran
cuento a Ceuta y M
sariamente desvent

Simultáneamente
crisis interna en el M
paso a la posibilidad
Bretaña. Después d

¿qué es hoy el Mercado Común hacia el que casi como única meta se dirige la política española desde hace años? ¿Qué es lo que nos vamos a encontrar sino con una Comunidad dividida, enfrentada y tan sólo ansiosa de aprovecharse del bendito mercado español?

En este contexto, se decide hoy en Andalucía, teóricamente, la composición del Gobierno y Parlamento andaluz. Yo diría mucho más: se va a decidir cuál es el refrendo popular al «Estado de las autonomías»; se va a decidir si el marxismo ya tiene invariablemente ganada la partida a través de las urnas para su acceso al poder y se va a contrastar, por enésima vez, el fracaso del Gobierno y la incapacidad de UCD como alternativa ante la izquierda.

La España volcada con tanto ahínco al hecho inédito del Estado autonómico no parece inquieta ni por las coordenadas antes descritas de nuestra encrucijada internacional, ni por las tremendas afirmaciones de Garaicoechea cuando grita «viva Euzkadi libre» ante la formación militar de unos policías vascos que dentro de poco estarán ya fuertemente armados en las calles, ni por la advertencia de Carrillo de que un gobierno marxista ya habría colocado a Tejero entre rejas. Lástima que nadie se haya detenido a calibrar unas palabras, exponente de un estilo auténticamente español, pronunciadas en Madrid por García Bustillo, ministro venezolano de la Presidencia: «Nuestra solidaridad con Argentina —dijo a *El País*— se basa en el concepto del deber, y en esto no se miden las consecuencias.»

JASA

en fecha próxima será declarado monumento histórico-artístico de carácter nacional, la ermita románica de Nuestra Señora de Tiermes, situada en el término municipal de Montejo (Soria).

Parte de los muros de la indicada ermita corresponden a una construcción romana, en el que fueron aprovechados grandes sillares de aquella época.

Por el arzobispado de Oviedo

Prohibida la celebración de sacramentos en la cueva de Covadonga

El arzobispo de Oviedo ha acordado que no se celebren en la cueva de Nuestra Señora de Covadonga, bautizos, primeras comuniones y matrimonios, con el fin de que la cueva pueda ser conservada y aumente el clima de silencio y recogimiento que ayude al invite a la oración, según ha señalado el arzobispado a través de una nota.

La nota añade que se facilitará a los fieles la celebración de estos sacramentos en la colegiata de San Fernando y en la basílica de Covadonga, siempre que no esté ocupada por celebraciones generales.

... para los hermanos de Éfeso ... apóstoles, ni a los creyentes, las naturales adquisiciones de la comprensión mental y su inquisitivo *poder crítico*, pero con eso y con todo, ha de operar la gracia con una dosis de revelación y de iluminación. No se trata de forzar, ni alienar al creyente, sino de reforzar la capacidad racional. Porque si falta la suplementación del espíritu de sabiduría, es menos que imposible *saber de la esperanza*, a la que habéis sido llamados, al mismo tiempo que *la riqueza de la gloria que se otorga en la herencia a los que guardan fidelidad*, y por último, cuál sea *la fuerza poderosa que Dios ha desplegado en Jesucristo*.

Ciertamente a quienes vivimos en la corriente humana e histórica del momento nos pueden suceder muchos desencantos y tropiezos por olvido y omisión y que es el tema que Pablo, fiel intérprete, trata de colocar entre ceja y ceja a los hermanos de Éfeso. Estime que ahora, como antes, se dan de hecho descalabros en ciertas corrientes, en las que se pone en entredicho el contenido revelado de la Escritura, en base a una mejor reformulación, en la que si se agilizan los recursos metodológicos, crece la incertidumbre de que sea en la dirección del Espíritu, que es quien legitima y muy especialmente quien posibilita que la doctrina, las precisiones técnicas sean asimilables y convertibles en actitudes de buenas obras en sintonía con el Evangelio.

A los apóstoles les hubo de infundir la proyección universal de la Iglesia, desligándoles del estrecho sometimiento al Israel geográfico, para que se dilatara por el mundo la buena nueva, compendiada en la invitación a la fe y al bautismo. Dos recomendaciones han de prevalecer en este comentario, en el que se ha seguido la carta de Pablo: que los cristianos no nos salgamos de la corriente reveladora del Espíritu que pasa por el cauce amplio del magisterio eclesial, sin que despreciemos los posibles aportes del esfuerzo de la vivencia fraterna que lleva la señal del *carisma*, de la inspiración sobrenatural. Que no nos reduzcamos a que la fe sea un aplique luminoso que nos descubra *la esperanza, la riqueza de la gloria, y la fuerza poderosa en Cristo*, en la conciencia personal o en el núcleo familiar, sino que sea un imán para quienes se sienten cercados por la confusión, por el desánimo, por las pruebas. ¿Se nos niega que en nombre de Cristo hablemos lenguas, cojamos serpientes en las manos, echemos demonios?

Después de haberlos bendecido, Cristo fue arrebatado al cielo.

J. A. CERVERA

EL ALCAZAR
23 MAYO 1982

235 bis
236 bis

Sr. Dobrio →

Podría llegarse a la ruptura colectiva de relaciones con Gran Bretaña

Iberoamérica cierra filas del lado argentino

El Pacto Andino, dispuesto a contrarrestar las sanciones económicas impuestas a Buenos Aires

Caracas (Asur).—Representantes de varios países iberoamericanos analizan en Caracas las posibles represalias diplomáticas que van desde la retirada de sus embajadores hasta la ruptura total de relaciones con Gran Bretaña, tras la agresión inglesa a la Argentina.

Ayer se supo de fuentes diplomáticas que representantes de al menos seis naciones iberoamericanas realizan consultas con el objeto de adoptar una decisión uniforme ante la grave escalada bélica que tiene lugar en las islas Malvinas. El ministro de Asuntos Exteriores peruano, Javier Arias Stella, confirmó parcialmente estas reuniones poco después de mantener una breve entrevista con su colega venezolano, José Zambrano Velasco, a quien le hizo entrega de la propuesta de paz presentada por el presidente de Perú, Fernando Belaúnde, de las que no dio detalles.

Solamente dijo que la misma «recoge experiencias» de las anteriores negociaciones frustradas. Stella añadió que se estaban realizando reuniones —no dijo quiénes participaban— para lograr que los países de Iberoamérica adopten una «firme actitud» ante el conflicto. Versiones que no pudieron ser confirmadas aseguraron ayer que en las citadas conversaciones participan los representantes de Méjico, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Panamá y Perú y que la representación argentina estaba siendo permanentemente informada sobre las conversaciones.

Mientras, el secretario general de la OEA, Alejandro Orfila, declaró: «Estamos ante la más difícil y crítica situación que ha enfrentado el sistema interamericano en toda su historia.»

Ayuda del Pacto Andino

Lima (Efe).—El Pacto Andino dará, la semana entrante, su respaldo económico y militar a la Argentina, con reuniones de la comisión mixta andino-argentina, en Lima, y de ministros de Asuntos Exteriores en Bogotá, a partir del miércoles.

El coordinador del Pacto Andino, Pedro Carmona, dijo ayer que la reunión de ministros de Exteriores tendrá lugar en la fecha fijada, salvo que se produzca alguna situación anormal o intervenga el Consejo de Seguridad de la ONU en la crisis de las Malvinas.

En Bogotá, los ministros de Asuntos Exteriores del Pacto Andino, con la asistencia de su colega argentino, Nicanor Costa Méndez, emitirán un comunicado de apoyo al país del Plata. Se verá igualmente cuál debe ser el esquema de la integración andina frente al conflicto malvinense.

Puede permanecer varios días

Volvió a reunirse el Consejo de Seguridad

Nueva York (Efe).—El Consejo de Seguridad de las Naciones ha reanudado sus sesiones a las 22,05 (H.E.) de ayer para tratar del conflicto de las Malvinas.

Se espera que las reuniones duren varios días y que en ellas intervengan incluso representantes de varios países que no son miembros del Consejo pues han mostrado máximo interés en hacerlo.

El ministro argentino de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, fue ovacionado por varios delegados de otros países al llegar a la sala de reuniones.

El embajador español, Jaime de Piniés, ha iniciado la sesión del Consejo de Seguridad abogando por una resolución que incluya y signifique «cesación de hostilidades, negociación y paz».

«Estas deben ser las prioridades de nuestra actuación», ha dicho Piniés a sus colegas del máximo organismo ejecutivo de la organización internacional.

«Ha corrido ya demasiada sangre en este conflicto», ha declarado el embajador español, calificando de «trágico error histórico» la escalada bélica «que está abriendo un abismo de incomprensión entre Iberoamérica y Europa» que España, miembro de ambas comunidades «deplora en mayor medida que ningún otro país».

Abogó por la negociación «para poner fin a la situación colonial en las Malvinas», y agregó que «deberá emprenderse sin reservas, con el empeño de disipar la falta de ánimo negociador» que, subrayó, no puede olvidarse al hacer la valoración real del conflicto.

«Hay que retomar con energía la propuesta del secretario general», ha dicho Piniés «y construir sobre ella, pensando en que la inserción de un representante suyo y un equipo de observadores entre las partes en conflicto puede ser el comienzo que siente las bases de una futura negociación».

En el mismo sentido, el ministro venezolano de Asuntos Exteriores, José Alberto Zambrano, tras reiterar el apoyo de su país a la Argentina en la crisis de las Malvinas, ha instado al Consejo de Seguridad de la ONU a que exija el alto el fuego inmediato, cosa —añadió— que debió haber hecho «hace ya tiempo».

Zambrano criticó el derecho de veto que tienen los miembros permanentes del Consejo, por tratarse de un «sistema de encubrimiento e impunidad para hacer la guerra o para proteger las aventuras bélicas de sus aliados», aludiendo con ello a Gran Bretaña, la cual anunció ayer que vetará cualquier resolución que imponga un cese incondicional de las hostilidades en el Atlántico Sur que afiance la posición argentina en las islas

Al norte de la bahía de San Carlos, en la isla Soledad

La cabeza de puente británica bajo el fuego sangriento

Buenos Aires (Efe).—Un contingente británico, de unos 400 marines, se encontraba ayer en las Malvinas a orillas del mar y acosado por las fuerzas argentinas superiores en número.

Confirmando revelaciones del Ministerio de Defensa británico, en el sentido de que un contingente inglés logró desembarcar al norte de la bahía de San Carlos, en la isla Soledad, la agencia oficial argentina *Telam* añadió que el grupo atacante «está bajo control».

Según fuentes oficiales, en el archipiélago de las Malvinas hay en estos momentos unos diez mil hombres del Ejército y la Fuerza Aérea argentina, fuertemente armados y pertrechados, que cuentan con el apoyo de tanques y otros tipos de vehículos blindados.

No se ha descartado, sin embargo, que los ingleses hayan desembarcado algún tipo de armas antiaéreas y pequeños vehículos blindados, pero, la citada agencia subrayó que la evaluación hecha por el Estado Mayor conjunto es que el sistema portaaviones de la Flota británica, enviada para apoyar la invasión de las islas, estaba fuera de acción.

Según informaciones oficiales dadas a conocer el viernes, ocho fragatas inglesas sufrieron graves daños por parte de la aviación argentina.

El comunicado número 74 del Estado Mayor conjunto argentino señaló que dos de dichas fragatas, una del tipo 42 y otra sin identificar, se hundieron. Las otras seis sufrieron daños de diversa gravedad. Asimismo, señaló que tres aviones «Sea Harrier», y dos helicópteros, fueron derribados por fuego antiaéreo situado en la costa.

El propio ministro británico de Defensa anunció ayer que la fragata «Ardent», fue hundida y que veinte de sus tripulantes perecieron y treinta resultaron heridos.

La flotilla inglesa fue atacada por cuatro aviones «Aero Macchi», de la Aviación Naval, y once «Mirage» de la Fuerza Aérea, lo que inmovilizó a los buques de desembarco que pretendían acercarse a bahía San Carlos para desembarcar material y equipo pesado, con lo cual pretendían establecer una cabeza de playa.

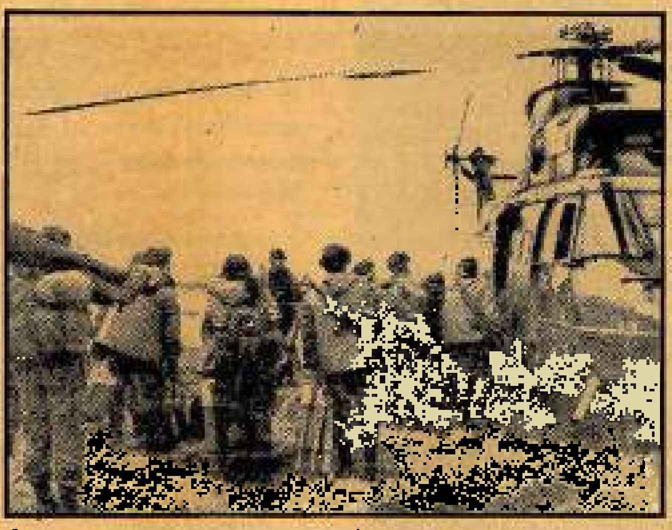
En opinión de fuentes castrenses argentinas, las pérdidas humanas por parte inglesa son considerables y los casi cuatrocientos infantes de Marina que se encuentran al norte de la citada bahía tendrán que rendirse o serán exterminados por el potencial bélico y humano de que disponen los argentinos en el archipiélago.

La citada agencia *Telam* señaló que no se avistaban en la zona buques de la Flota británica y que «se está despejando del lugar a los efectivos ingleses» que el viernes desembarcaron en esa zona.

El Estado Mayor conjunto argentino, en su comunicado número 76, reconoció las pérdidas propias, evaluadas en seis aviones y tres helicópteros. El comandante jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, declaró que la Fuerza Aérea argentina mantiene intacta su capacidad potencial, «porque tenemos los aviones necesarios como para poder seguir teniendo la misma capacidad del principio».

Según la agencia *Asur*, Lami Dozo al regresar el viernes de la zona de operaciones en las Malvinas, declaró que «la evaluación es muy positiva. He seguido los acontecimientos desde que se iniciaron en hora temprana cuando estaba en Trelew, y prácticamente estoy de regreso desde la última misión en San Julián, de donde vengo. Indudablemente el balance ha sido muy positivo».

«El desembarco de ayer (viernes) ha sido un éxito y ahora contamos en el territorio de las Malvinas con una



Fuerzas argentinas descienden de un helicóptero en las proximidades de Puerto Argentino para tomar posiciones ante el ataque británico

■ En un inminente contraataque, las fuerzas invasoras tendrían que rendirse o ser exterminadas

■ Ambas partes se atribuyen la victoria en las operaciones del viernes

Versión inglesa

Por su parte, el ministro de Defensa británico, John Nott, en una conferencia de prensa, dijo ayer que la fragata inglesa «Ardent» se ha hundido y las primeras informaciones señalaban que veinte de sus tripulantes desaparecieron y otros treinta están heridos.

Nott dijo también que otro barco británico fue alcanzado en la sala de máquinas por una bomba que no explosionó.

La fragata «Ardent» fue atacada con bombas y misiles y todos los esfuerzos por salvarla resultaron inútiles, añadió el ministro.

La nave, de 2.750 toneladas de desplazamiento, entró en servicio en 1977 y habitualmente llevaba una tripulación de 175 hombres, aunque se considera probable que en esta acción el número fuera mayor.

John Nott señaló que en las próximas horas habría más acciones bélicas contra las fuerzas argentinas. «Ahora estamos combatiendo desde una base segura —añadió— y las azarosas horas iniciales del desembarco ya han pasado.»

El ministro confirmó que los ingleses han establecido una cabecera de puente en San Carlos, a cincuenta millas al oeste de la capital de las Malvinas, considerable fuerza. Comandos de la Armada Real y dos batallones de paracaidistas se han establecido firmemente, con apoyo de artillería, defensa antiaérea, misiles «Rapier» y otras armas de defensa. Desde esta segura base, nuestras fuerzas tomarán posiciones avanzadas y mantendrán a las fuerzas argentinas bajo continuo hostigamiento, mientras la Armada Real irá cerrando cada vez más su bloqueo sobre las islas.»

Prisioneros argentinos

Nott confirmó que durante la batalla del viernes fueron capturados prisioneros argentinos y que también fue atacado el aeropuerto de Goose Green. Un portavoz del Ministerio inglés de Defensa dijo que los prisioneros argentinos eran nueve, añadiendo que las fuerzas británicas establecieron en las islas una cabecera de puente de diez millas cuadradas.

John Nott se refirió también al ataque a Puerto Argentino y reiteró que durante las operaciones las fuerzas inglesas perdieron un avión Harrier y dos helicópteros.

Amplió la información sobre los ataques de la Aviación argentina, y añadió: «Creemos que un total de nueve Mirage, cinco Skyhawk, dos Pucará y cuatro helicópteros argentinos fueron derribados.»

«Estas pérdidas —subrayó el ministro— deben de significar un fuerte golpe a la Aviación argentina.»

Añadió que tres barcos ingleses sufrieron daños menores y están siendo reparados.

En la citada conferencia de prensa, el jefe del Estado Mayor británico, Terence Lewin, dijo que la batalla aérea de las Malvinas «ha sido una completa victoria británica. No cabe duda de que en los próximos días habrá dificultades, pero habiendo establecido una cabecera de puente la confianza de nuestras tropas es mucho mayor».

Refiriéndose a las bajas, Lewin comentó: «Nadie espera ir a una batalla sin arriesgarse a esas pérdidas.»

Un comunicado del Ministerio de Defensa británico emitido ayer señalaba que el número de bajas humanas durante los combates del viernes asciende a tres muertos, dos desaparecidos y veintisiete heridos. La nota indica que este primer balance «es un informe inicial sobre las operaciones del viernes».

Las pérdidas argentinas, según este comunicado, ascienden a veinte aparatos aéreos: nueve Mirage, cinco Skyhawks, dos Pucará y cuatro helicópteros.

Contraataque

Mientras, las fuerzas británicas en la cabeza de puente de San Carlos esperan un contraataque de cuatro mil quinientos marines argentinos, en las próximas treinta horas.

Según informaciones periodísticas de Londres, esos contingentes de tropas de primera línea tienen su base de operaciones en Puerto Argentino y disponen de un número reducido de carros de combate AMX 13, de fabricación francesa, y de vehículos blindados para el transporte de soldados.

El mayor obstáculo para esos contingentes argentinos es el terreno que han de recorrer hasta alcanzar las posiciones inglesas en torno a San Carlos. Según las mismas fuentes periodísticas, basadas en informes de los servicios de información británicos, siguen llegando refuerzos a la cabeza de puente, con una línea defensiva que se extiende por las colinas próximas.

Destacamentos ingleses tratan de ampliar la zona de ocupación y de fortificarla en previsión de la contraofensiva argentina.

Pequeñas unidades de las tropas inglesas desembarcadas patrullan por la zona de nadie, con carros ligeros de combate Scorpion, y vehículos blindados Scimitar.

A media tarde, en las Malvinas, dos aviones británicos «Sea Harrier» bombardearon Puerto Darwin, en las islas Malvinas, confirmaron fuentes militares argentinas calificadas.

La incursión, que habría ocurrido alrededor de las 21,00 (H.E.) fue contraatacada con fuego antiaéreo argentino.

Una fuente fiable aseguró que uno de los dos aviones fue derribado.

Puerto Darwin, se encuentra a unos 50 kilómetros al sur de Puerto San Carlos, en la isla Soledad, donde ayer se produjo el desembarco británico.

Precisamente, la jornada de hoy se ha caracterizado por la falta de información acerca del resultado final de esa batalla.

Ha trascendido de fuentes militares que unos 400 efectivos británicos que hicieron pie en el lugar se encontrarían aislados en el extremo noreste de la isla Soledad.

Según anuncio de la Junta General de Granos

Irán compra a Argentina un millón de toneladas de cereales

Buenos Aires (*Efe*).—El Gobierno de Irán ha decidido comprar a Argentina 1.080.000 toneladas de distintos cereales, que serán embarcadas en los próximos meses.

La compra fue anunciada por la Junta General de Granos, que informó que el comprador no figura entre los tradicionales clientes de Argentina, el primero de los cuales es la Unión Soviética.

El acuerdo suscrito entre los dos Gobiernos establece la entrega de 540.000 toneladas de trigo, e igual cantidad de maíz y sorgo. Estos dos últimos cereales serán embarcados a partir del mes de julio, a razón de 90.000 toneladas por mes, mientras que el trigo se embarcará, en iguales cantidades mensuales, a partir del próximo mes de diciembre hasta mayo de 1983.

La firma del convenio se anunció al mismo tiempo que noticias procedentes de París indicaban que la Unión Soviética, al parecer, está negociando la compra de granos a Estados Unidos, a fin de asegurarse el abastecimiento.

La Unión Soviética criticó, recientemente, a Gran Bretaña por establecer una zona de bloqueo en torno a las Malvinas, que consideró ilegal por impedir el paso de navíos de carga por esa vital ruta de transporte. Un ministro del anterior Gobierno definió claramente la importancia de la URSS como comprador de los granos argentinos al afirmar que Argentina paga con rublos su deuda en dólares.

Irán es un cliente fugaz que no participó de la importación de trigo entre 1978 y 1980, pero sí de maíz con 35.000 toneladas en 1978, y 61.000 en 1979. En cambio, compró sorgo en 1978 cuya cantidad ascendió a 184.000 toneladas.

El líder de la OLP, Arafat, ofrece su apoyo a Argentina

El líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Yasser Arafat, solicitó al empresario Jorge Antonio, identificado con la línea política peronista, que transmitiese al Gobierno argentino su oferta de «apoyo integral» sin condicionamientos.

En declaraciones formuladas al diario *El Tribuno* de Salta, el ex-representante personal de Juan Domingo Perón opinó que «Galtieri rompió el tablero de ajedrez en el que se mueven las superpotencias».

Jorge Antonio, quien acababa de regresar de una gira por los países árabes, dijo que esas naciones están deseosas de incrementar su intercambio comercial con Argentina.

El Cairo espera a Bucc

Los paíse
contar co

El Cairo (por J.L. Vidal Coy
Egipto del ministro de Estad
Exteriores, Mohamed Buce
partida del intento de reinte
que están protagonizando l
Pérsico.

El anuncio de la visita de B
cetta a Egipto, hecho en Wa
hington, no ha sido comentad
oficialmente en Egipto, aunq
los diarios de El Cairo reprod
jeron la noticia el viernes.

El ministro marroquí será
primer representante guber
mental de uno de los países á
bes que rompieron relacion
con Egipto, a raíz de los acu
dos de Camp David, que visit
El Cairo.

Antes de su llegada se reg
traron tres semanas de inte
actividad diplomática entre
países árabes «moderados»,
un lado, y los miembros
«frente de rechazo», por o
con Egipto como punto de re
rencia obligado.

Los soberanos de Jordan
Hussein, y de Marruecos, H
san II, felicitaron oficialmen
presidente egipcio, Hosni M
barak, con motivo de la dev
ción de la última porción del
naí, el pasado veinticinco
abril.

La ayuda militar que Eg
puede aportar a Irak en la gu
contra Irán es un factor que
emiratos y reinos del Golfo
recen valorar mucho, temer
de las consecuencias que p
sus regímenes acarrearía
posible victoria jomeinista
guerra que el sábado cum
veinte meses.

Reitera su apoyo a

Pekín de
en las M

■ Se arriesga «la

Pekín (*Efe*).—Si se hace
todo el mundo y se insist
Malvinas con el uso de la
resultado la pérdida de la simpatía de la comunidad internacional».

En estos términos se expresó ayer el *Diario del Pueblo*, órgano oficial del Partido Comunista, respecto a la situación en el Atlántico Sur.

El desembarco de contingentes británicos puede desembocar en «una guerra de grandes dimensiones», señala el diario. «Esta grave situación —continúa— no hace más que aumentar la preocupación y la inquietud del mundo.»

China hace hincapié en que «desde que ocurrió la crisis la mayoría de los países han pedido una resolución pacífica a través de negociaciones».

Con la mediación del secretario de las Naciones Unidas hubo una esperanza, pero «es lamentable que esta esperanza no se haya convertido en realidad», afirma el *Diario del Pueblo*.

«Debe señalarse —prosigue— que si no se apagan las llamas de la guerra del Atlántico Sur aparecerán graves consecuencias.» El peligro no se reduce a esa región, sino que «arriesga la paz y la estabilidad del mundo entero».

El *Diario del Pueblo* puntualiza que «tanto para Inglaterra como para Argentina la escalada militar sólo aumenta la complejidad del problema».

«En este crucial momento —concluye el comentario— exhortamos una vez más a los dos, Inglaterra y Argentina, a respetar la llamada de la comunidad internacional, a pensar con la cabeza fría y a frenar al caballo al borde del precipicio, y a encontrar una fórmula de compromiso aceptable mutuamente para una solución pacífica de la disputa de las Malvinas.

Por su parte, el Ministerio de Asuntos Exteriores chino ha facilitado el siguiente comunicado:

«El desembarco de las Fuerzas Armadas británicas en las Malvinas ha promovido, enormemente, el conflicto militar entre el Reino Unido y Argentina. Sentimos profundamente la tentativa británica de llevar a cabo las amenazas del uso de la fuerza armada, lo que ha agravado seriamente la situación.

Reiteramos que las resoluciones adoptadas por la Secretaría de Coordinación de los países no-alineados y la Asamblea

Malvinas, debe ser respetada.

El Gobierno chino aún tiene la esperanza de que esta justa y razonable solución de la disputa de las Malvinas pueda ser alcanzada a través de una negociación pacífica.»

Japón: Un hecho lamentable

Tokio (*Efe*).—El ministro japonés de Asuntos Exteriores, Yoshio Sakurauchi, declaró ayer que era «lamentable» el hecho de que las tropas británicas hubieran desembarcado en las islas Malvinas, aunque la acción británica era «comprensible».

En una rueda de prensa celebrada en un hotel de la ciudad de Yamagata, el ministro japonés manifestó también que todas las naciones afectadas por el problema deberían evitar que la situación se agravara.

En torno a la misma cuestión, el secretario del Gabinete japonés, Kiichi Miyazawa, declaró que los esfuerzos de mediación del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, deberían continuar, pues la situación cambiaba constantemente.

Consejo de Seguridad de la ONU para lograr un armisticio.

Por otra parte, un alto funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores declaró que la posición japonesa en torno al conflicto seguía siendo la de subrayar la responsabilidad de Argentina, «pues este país había ocupado las islas Malvinas por la fuerza en primer lugar».

Tass: «Indignación en la ONU»

Moscú (*Efe*).—La agencia *Tass* destacó que «la brusca escalada de acciones agresivas de Gran Bretaña, ayudada por Estados Unidos en las Malvinas, ha provocado honda indignación en la ONU».

La fuente soviética informa desde Nueva York de la reunión del Consejo de Seguridad, subrayando que el representante argentino, Enrique Ros, «desenmascaró» a los EE.UU. al denunciar que el Gobierno norteamericano «había renunciado a un arreglo pacífico y apoyado abiertamente la posición militarista de Londres», «que contó para su acción armada con la ayuda de la más poderosa potencia militar de Occidente».

cartas amenazadoras desde su celda y formuló amenazas contra el último de los hermanos del clan Kennedy, el senador Edward.

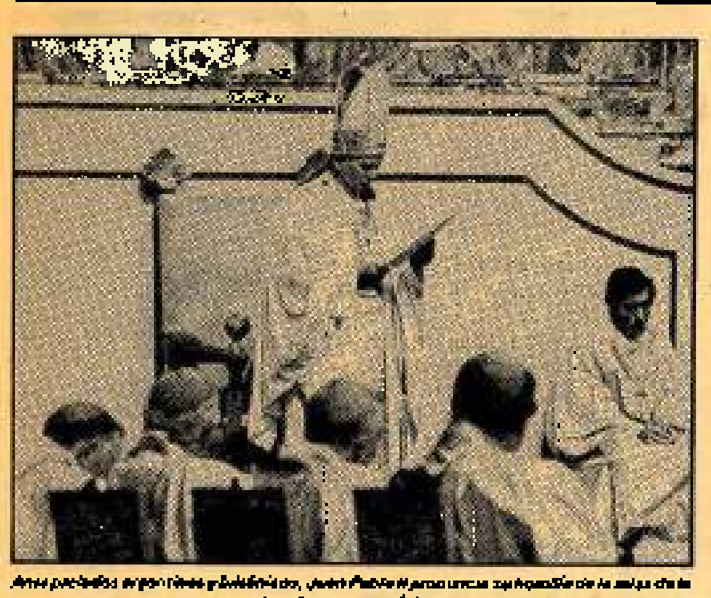
La decisión del Consejo pone fin a una prolongada serie de audiencias sobre la conveniencia de devolver la libertad a Sirhan.

■ *Costa Rica: Edén Pastora, expulsado*

El Gobierno de Costa Rica ha decidido pedir a Edén Pastora que abandone el país y solicitar que una delegación de la OEA se instale en la frontera con Nicaragua, para garantizar la neutralidad de este país.

Fuentes bien informadas señalaron que la carta dirigida al conocido «comandante cero» es sólo un «ruego», ya que Pastora es ciudadano de Costa Rica, por naturalización y no se le podría expulsar del país sin una sentencia en firme de un tribunal judicial.

EL ALCAZAR
29 MAYO 1982
236 A
237 f.



Ante prelados argentinos y británicos, Juan Pablo II pronuncia su homilía de la misa de la paz: «La paz es un deber»

Juntos, y en oración, prelados argentinos y británicos: Gordon Gray, primado de Escocia; Juan Carlos Aramburu, arzobispo de Buenos Aires; Eduardo Pironio, argentino, y el arzobispo de Liverpool (Inglaterra) Derek Worlock

En mensajes idénticos, dirigidos a Galtieri y Margaret Thatcher

El Papa pide el cese inmediato de las hostilidades

■ *Los cardenales argentinos y británicos apoyan en una declaración la petición del Santo Padre*

■ *«La paz es un deber, la paz es posible», dijo Juan Pablo II en su homilía de la misa de la paz*

Ciudad del Vaticano (*Efe*).—El Papa Juan Pablo II pidió ayer a Argentina y Gran Bretaña un «cese inmediato de las hostilidades» en las Malvinas, «que abra el camino a soluciones pacíficas de la contienda».

En telegramas dirigidos en términos idénticos, si bien respectivamente en español e inglés, al presidente argentino, general Leopoldo Fortunato Galtieri, y a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, el Pontífice formuló su «urgente llamamiento» ayer por la mañana.

El Papa ha tomado esta iniciativa, dice en sus telegramas, «profundamente angustiado ante las noticias procedentes de la zona del Atlántico Sur, en la que el conflicto bélico está provocando una dolorosa pérdida de vidas humanas, con consecuencias que pueden agravarse de modo alarmante para las dos naciones directamente implicadas, y aun para la misma paz internacional».

«Quieran los gobernantes y responsables de las dos naciones —agrega el Pontífice en sus telegramas— escuchar el anhelo de la humanidad y esforzarse con todos los medios a su alcance para evitar más sacrificios y derramamiento de sangre. El verdadero amor a los pueblos, el profundo sentido de la responsabilidad ante la historia, la justificada aprensión de la comunidad mundial —añade seguidamente el Papa— induzcanles a una actitud capaz de llegar a la magnánima aceptación de razonables renuncias en aras del bien supremo de la paz, y de evitar así los daños de la guerra, que siempre alimenta el odio y pone en peligro los valores más genuinamente humanos.»

El telegrama de Su Santidad finaliza así: «Pido a Dios, Padre de todos, que haga prevalecer los sentimientos de prudencia y comprensión para que se detenga antes que sea demasiado tarde el conflicto bélico, y se restablezca la paz en la búsqueda general de un razonable, pacífico y honroso arreglo.»

Esperanza

Minutos antes de hacerse públicos los textos de ambos telegramas, a última hora de la mañana de ayer en el Vaticano, el Papa había contestado enigmáticamente a las preguntas de varios periodistas sobre el conflicto de las Malvinas. Al recibir en audiencia con motivo de la Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales a los periodistas acreditados en el Vaticano, el Papa, a quien se le preguntó si el conflicto le obligaría a renunciar a su visita a Gran Bretaña, dijo: «Hay que tener esperanza contra toda esperanza.»

Asimismo, aunque sin hablar de fechas, el Pontífice confirmó su propósito de visitar Argentina y Chile «lo antes posible». Por otra parte, se ha hecho público un comunicado de los cardenales y arzobispos argentinos y británicos que ayer concelebraron la misa del Papa por la paz en la basílica vaticana.

«Frente al conflicto —dice la declaración de los purpurados— y a las divisiones existentes en el mundo, esta concelebración habla de vivas relaciones humanas, de fraternidad y de participación común en el Cuerpo de Cristo.» «Las palabras —añaden los purpurados— del Santo Padre, al recordarnos que la paz es un deber y que es posible, constituyen un mensaje de esperanza.»

Asimismo, agradeciendo la iniciativa del Papa, los representantes de los Episcopados argentino y británico se comprometen a ser «testimonio de paz y reconciliación en la búsqueda de una solución justa en el conflicto del Atlántico Sur, y a trabajar para lograr un clima de serena convivencia en el mundo que permita al Santo Padre continuar su misión de paz entre las naciones».

Homilía

El Pontífice, visiblemente preocupado y emocionado, concelebró una misa por la paz, a primera hora de la mañana, en la basílica vaticana con cardenales argentinos y británicos.

Esta misa —dijo el Papa en la homilía— tiene «la finalidad principal de rezar por la paz entre los dos países a los que la controversia del Atlántico Sur divide y opone, con dolorosas consecuencias en el presente y perspectivas más graves aún para el futuro, si no se encuentra rápidamente una solución pacífica».

«No nos ocultamos —agregó el Pontífice— los obstáculos que, en este momento, se oponen a la realización de una meta tan esencial para el bien y los verdaderos intereses de ambos pueblos, y, sin embargo, volvemos a afirmar con confianza nuestra convicción: la paz es un deber, la paz es posible.»

Después, Juan Pablo II recordó el consejo de San Agustín cuando afirmaba que es preciso «matar la guerra con las palabras de la negociación, en vez de matar a los hombres con la espada».

«Este es —comentó el Papa— el empeño que el hombre debe hacer suyo, con valentía incansable, con esperanza tenaz y con generosa voluntad.»

Seguidamente, el Pontífice reconoció que «se trata de una posibilidad no siempre fácil» y que, precisamente en el caso actual, «las dificultades pueden ser tales que, en la práctica, casi parecen insuperables».

En realidad —afirmó el Papa— esas dificultades «no son nunca insuperables si ambas partes saben dar pruebas de comprensión recíproca de los derechos e intereses vitales propios y ajenos, incluido el honor nacional bien entendido».

Es preciso, siguió diciendo el Pontífice, dirigiéndose implícitamente a los dos países empeñados en el conflicto de las Malvinas, tener «una visión más amplia, que incluya igualmente el bien de otros pueblos y de la humanidad».

Juan Pablo II recordó un llamamiento de su antecesor, Pío XII de que «con la paz nada está perdido y todo puede perderse con la guerra».

En el curso de la misa, oficiada en latín, la oración de los fieles fue pronunciada en español e inglés, según los textos escogidos por el Papa.

Se rezó por «los gobernantes de los dos países divididos por la actual controversia, y por todos los gobernantes del mundo, para que, considerando con sabia clarividencia las consecuencias de la propia decisión, den siempre prueba de una voluntad magnánima que no quita nada al debido sentido de la responsabilidad para con los propios ciudadanos».

Seguidamente se rezó «por toda la comunidad humana, desgarrada en tantos lugares por la guerra, por la violencia, por los atropellos, para que vuelva a encontrar el sentido de los valores humanos y cristianos que hagan posible la coexistencia y la colaboración en espíritu de fraternidad y de amor».

En el momento del ofertorio, los alumnos de los seminarios inglés, escocés y latinoamericano de Roma entonaron un cántico en inglés y otro en español.

Consejo de Iglesias

Buenos Aires (*Efe*).—El Consejo Mundial de Iglesias ha advertido que cualquier intento de resolver el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña «por medio de mayor violencia y derramamiento de sangre» redundará «en detrimento de ambas partes incluyendo a los habitantes de las Malvinas».

El secretario general del organismo que agrupa a iglesias no católicas de todo el mundo, Philip Potter, formuló la advertencia en un telegrama que envió al titular de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), Alfredo Bravo.

Aunque expresa el deseo de evitar más derramamiento de sangre

La CEE mantiene su apoyo a Gran Bretaña

■ **Ayer, reunión extraordinaria de la OTAN a nivel de embajadores**

Bruselas (*Efe*).—Los países de la CEE siguen pensando que con su «agresión» Argentina violó la ley internacional por lo que se mantienen solidarios política y diplomáticamente con Gran Bretaña, según declaró el ministro belga de Asuntos Exteriores y presidente del Consejo de Ministros de la CEE, Leo Tindemans.

El mismo ha indicado que el lunes, fecha de la reunión del Consejo de Ministros de la CEE, se estudiará de nuevo la situación y que los ministros «examinarán de qué manera se puede mantener la presión contra Argentina».

El ministro belga expresó su confianza en la nueva mediación del Perú tras el fracaso de las iniciativas de las Naciones Unidas.

«Perú, en tanto que nación iberoamericana, tiene tal vez más posibilidades de éxito», añadió el ministro belga, quien terminó afirmando que debe hacerse cuanto sea humanamente posible para evitar nuevos derramamientos de sangre.

Mientras, la OTAN se reunió en sesión extraordinaria y a nivel de los embajadores representantes de los países miembros, a propósito de la situación en las Malvinas.

La celebración de la reunión fue confirmada por un miembro del Servicio de Prensa de la organización.

Según fuentes diplomáticas el representante británico, sir John Graham, informó a sus colegas sobre los últimos acontecimientos en las islas Malvinas tras el desembarco británico.

■ Crédito cancelado

Buenos Aires (*Efe*).—El Citibank de Nueva York canceló, imprevistamente un crédito por 45 millones de dólares a un consorcio petrolero franco-argentino que, recientemente descubrió petróleo en el Atlántico Sur, cerca de las islas de los Estados, al sureste de las Malvinas, según revelaron fuentes petroleras, agregando que la actitud del grupo financiero estadounidense responde a la estrategia definida por la Banca estadounidense de mantener la financiación a Argentina, pero «no otorgar nuevos préstamos».

Esta actitud se debe, fundamentalmente, al conflicto surgido con Gran Bretaña y a que, en las últimas semanas la Banca neoyorquina ha efectuado renovaciones, pero sólo a plazos cortos de 60 y 90 días, con el consiguiente encarecimiento del dinero.

La utilidad que obtienen los Bancos por operaciones de este tipo es el doble a la que cobran en épocas normales, constatándose que de un 0,5 por ciento cobrado hasta antes del 2 de abril último, en estos momentos lo han elevado al uno por ciento y con presión alcista.

De las Malvinas

La Nación, de Buenos Aires, urge la evacuación los niños

El diario argentino *La Nación*, en uno de sus principales editoriales titulado «El valor de la vida» llamó la atención sobre la urgente necesidad de evacuar de las Malvinas a todos los niños, «los más inocentes entre cuantos, de una y otra parte, no han sido convocados a la pelea».

El citado periódico añade que «la guerra destruye vidas sin miramientos y ésta que se ha desencadenado entre argentinos e ingleses no es una excepción».

El artículo señala que «no son los que combaten los que se hallan expuestos. La muerte acecha más allá de la línea de fuego y puede hacer presa fácil de los niños».

¿Desea especializarse en la profesión CON MAS FUTURO de España?

El Centro de Estudios de la Energía Solar (CENSOLAR), ofrece ahora la posibilidad de cursar estudios en régimen de enseñanza a distancia a todas las personas interesadas, independientemente de su edad, preparación o situación social, conducentes a la obtención del diploma de:

PROYECTISTA - INSTALADOR DE ENERGIA SOLAR

(AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA)

Nivel Básico-Medio, orientado a la formación técnica en las aplicaciones prácticas de esta forma de la energía.

INFORMACION E INSTANCIA POR CORREO A:

CENSOLAR
C/Salado, 6-B, 3º A.
SEVILLA-10
Delegación Madrid:
Avd. Alfonso XIII, 119.
MADRID-16

(Nota: Censolar es el primer centro legalmente autorizado por el Ministerio de Educación y Ciencia para impartir las citadas enseñanzas de carácter profesional acogidas al Decreto 2641/1980 de 7 de Noviembre y ajustadas al Art. 35 del Decreto 707/1976 y a la O. M. de 5 de Febrero de 1979.)

Crónica de la Ciudad

Por su falta ...
con...

■ **Donde se habla de varias cosas con sus ...**

Comencemos con un cordial deseo de que el domingo le sea propicio. Luego, si le parece, dedicaremos la crónica a hacer un repaso somero de lo más destacado en estos últimos siete días. Dentro del ámbito municipal, por supuesto.
Poco nuevo hay. La crónica se ocupó, en gran medida y ...

EL martes me refería en la crónica al «recorte» que había sufrido la procesión de San Isidro. Sobre esta decisión municipal escribía: «No ha sentado bien a numerosos ciudadanos la decisión municipal de desviar la procesión de San Isidro para evitar su paso por el escenario tradicional de la Plaza Mayor. Son muchas las llamadas recibidas en las que indignados comunicantes me han expresado su protesta. Me he limitado a decirles que sólo resta esperar al próximo año. Puede que los nuevos responsables municipales, los que resulten del próximo velocross municipal, enmienden éste y otros fallos del actual equipo municipal de gobierno.»

En cuanto a las fiestas en sí, se anotaba en la crónica que la romería tradicional en la pradera —real ahora— junto a la ermita, estuvo concurridísima, pese a que no figurara en el programa oficial de actos. Y que los madrileños que acompañaron a la imagen de San Isidro en su recortada procesión fueron superiores en número a los de otros años. Y se aportaba documento gráfico.

Luego, como ... responsable d... ral, arreglaría ... además, había ... de toda Espa... claración me ... ayer, por lo qu... comentarios q... incontinencia ...

Más sobre el descomedimiento verbal de un edil

EN la crónica del miércoles no tuve más remedio que seguir hablando de las fiestas. Y todo a cuenta de la exuberancia verbal de un edil, el responsable de Cultura. «Nos hemos cargado los Sanfermines, las Fallas y la Feria de Abril», era el título de la crónica, que comenzaba así: «¡Qué barbaridad! El descomedimiento verbal suele terminar envolviendo en chirigota a quien hace abuso de ello. Hay frases que por sí solas constituyen una antología del disparate. Como ésta del concejal responsable de Cultura de nuestro Ayuntamiento al referirse a las pasadas fiestas de San Isidro: "Se han desbordado todas las previsiones de participación y las convierte, en este sentido, en las mayores de España." ¡Ahí queda eso!»

Creo que no merece la pena que insista en los jocosos comentarios que barboteos de este tipo pueden producir. No se puede llegar a esos extremos, por mucha ignorancia que se tenga de lo que son las fiestas auténticamente populares que tienen lugar en otros lugares de la piel de toro.

Más sobre ... gaitero

DE la insó... trances ... ocupáb... tiempo que no... no en que se en... Vallecas que c... marcha de la C... inaugurara el a... tre ambos tem... que sigue:

«Mientras ... personal, se ... Tierno se nos ... ofrecemos una ... toria. Una foto ... Que nos brinda ... niciones a aplicar justamente al pintoresco ciudadano y ocasional gaitero.»

Me permitía a continuación aconsejar a los jóvenes de Vallecas que recortaran la foto para colocarla en lugar de honor en la Casa de la Juventud que el alcalde inaugurara, entre chinchines y fotos, sin gaita, allá por mayo del pasado año. Desde entonces están esperando los defraudados jóvenes que llegue la subvención para que la Casa de la Juventud pueda funcionar. Parece ser que la inauguración sólo tenía por objetivo apuntarse un tanto a cuenta de las fotos y el pertinente «bla, bla, bla». Es como lo de la gaita;

...das como antiguos.

Más sobre los millones de menos

PARA terminar este breve repaso a la semana, diremos que se celebró un Pleno extraordinario para aprobar el presupuesto de inversiones. Ha quedado reducido a poco más de ocho mil millones de pesetas, cuando en su día se habían previsto diecinueve mil millones. El equipo de desgobierno municipal se ha agarrado como excusa para esta reducción al llamado «recorte» en el aval del Estado para un crédito en el exterior.

No es por ahí, como usted sabe. Lo que pasa es que no podían gastar tantos millones en obras. Ni van a tener tiempo en gastar los ocho mil millones aprobados. Ya sabe usted que realizar obras en beneficio de los ciudadanos no es el fuerte de este equipo municipal de desgobierno y cero en obras.

Y no es que lo diga yo: a la vista está. Por sus obras los conoceréis. En este caso: por su falta de obras serán conocidos.

Y le dejo disfrutando de la mañana de domingo. Mañana será otro día.

Antonio MUÑOZ GRAS

Lo que sucede, comentó a este diario un portavoz vecinal, es que el concejal se ha comprometido con algunos vecinos sin tener ningún tipo de compromiso con la Delegación, que ahora no les otorga las viviendas que quiere, y entonces nos ha acusado a nosotros de ello.

...interceptar nuestras solicitudes va a tener jaleo». La situación, pues, permanece transitoria, a la espera de la definitiva adjudicación de las viviendas a los vecinos que les correspondan.

Carlos FONSECA

Como clausura de la I Semana de Galicia en Madrid

Hoy se inaugura el parque Breogan

Hoy domingo, día 23, y como clausura de la Primera Semana de Galicia en Madrid, el alcalde y el presidente de la Junta gallega, inaugurarán, a las doce de la mañana, el parque situado en el margen oeste de la autopista de la M-30, que ha tomado el nombre del rey celta Breogan, a petición de la comunidad gallega.

El parque de Breogan ocupa una superficie de 24.000 metros cuadrados. En su ejecución se invirtieron en su día veinticinco millones de pesetas y presenta una estructura típica de acomodación de laderas con paseos estanciales y praderas.

En principio se pensó denominarle parque Alfonso Castelao, pero fue imposible porque ya había una calle con el mismo nombre y hubo de cambiarse por el de Breogan, rey celta asentado durante la Edad del Hierro en Galicia y del que se habla como posible descubridor de Irlanda.

En recuerdo al poeta Castelao se han colocado dos monolitos de granito a la entrada del parque, sobre los que se han grabado caricaturas y algunos versos, y que descubrirán el alcalde y el presidente de la Junta de Galicia.

EL ALCAZAR

28 MAYO 1982

internacional

EL ALCAZAR en Bruselas

La OTAN mantiene su apoyo a Gran Bretaña

■ Parece que la CEE no renovará mañana las sanciones contra Argentina

Bruselas (servicio especial, J.F. López).—El Consejo Atlántico celebró ayer una reunión urgente, solicitada por el representante británico, sir John Graham, que expuso la situación militar en las Malvinas.

Al término de la sesión, que duró apenas hora y media, el secretario general de la Alianza Atlántica, Joseph Luns, dijo que «todos y cada uno de los países miembros de la OTAN han expresado y renovado su solidaridad con la acción británica».

Graham explicó las razones que habían motivado a su Gobierno a dar «luz verde» al asalto de las dos grandes islas.

«Londres ha sido forzado a esto por la intransigencia argentina y su rechazo a aplicar la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas», dijo Luns, quien recordó el compromiso adoptado por todos los Estados miembros en Luxemburgo, calificando a Argentina de «agresora».

Graham, según fuentes atlánticas, no pidió el apoyo logístico ni militar de sus aliados, al estilo de lo que le proporcionan los Estados Unidos, pero sí expresó su deseo —en nombre del Gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher— de que los europeos continúen presionando a la Argentina, por «otros medios». Alusión esta muy clara a la renovación de las sanciones que los ministros de Exteriores de la CEE deben discutir mañana lunes en Bruselas. En otro orden de cosas, en la OTAN está causando «preocupación» la facilidad con que la Royal Navy pierde algunas de sus más modernas unidades, todas ellas integradas en las fuerzas navales aliadas. La guerra de las Malvinas está disminuyendo sensiblemente la credibilidad en el poderío de defensa atlántica.

«Victoriosos».—El ministro británico de Defensa, John Nott (dcha.), y el jefe del Estado Mayor, sir Terence Lewin, durante la conferencia de prensa que celebraron ayer en Londres sobre las operaciones militares en las Malvinas. Afirmaron que las fuerzas inglesas habían logrado una «completa victoria».

Por otra parte, los ministros de Asuntos Exteriores de la CEE que se reúnen mañana en Bruselas, no renovarán —según fuentes diplomáticas— las sanciones económicas contra Argentina, que fueron prorrogadas por una semana el pasado día 17.

■ Argentina no necesita ayuda militar

Murcia (de nuestra corresponsal, Herminia C. de Villena).—«No necesitamos ayuda militar de nadie para repeler la invasión inglesa a las Malvinas. Creo que se van a llevar un chasco. En cuanto a los apoyos morales, sean bienvenidos en cualquier momento», ha dicho antes de abandonar Murcia el ex-embajador de Argentina en Japón y otros países, Guillermo J. Cano, en una rueda de prensa.

Se refirió a «la unidad de nuestros pueblos de origen ibérico «pese a que la miopía absurda de dos países sajones procura sacarnos de ese ámbito y empujarnos hacia unas estepas donde se precian de ignorar a Dios». España tiene un importante papel que jugar, como cordón umbilical y nexo espiritual de Iberoamérica con Europa y el resto de la comunidad occidental.

EL PAIS
23 MAYO 1982
238 A
239 A
Al dorso →

EL PAIS

DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN
DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
MADRID, DOMINGO 23 DE MAYO DE 1982
Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 50 pesetas. Sin suplemento semanal: 35 pesetas / Año VII. Número 1.885

La aviación argentina hundió una fragata británica y Londres asegura que va a recuperar las islas

Cuantiosas pérdidas materiales y de vidas humanas en la batalla por el control de las Malvinas

Las versiones contradictorias de Londres y Buenos Aires sobre el desarrollo de la guerra de las Malvinas no impiden cifrar en muy altas las bajas materiales y humanas, y dar por supuesto que el Atlántico sur está siendo escenario de un baño de sangre que siete semanas de esfuerzos diplomáticos no consiguieron evitar. El ministro británico de Defensa, John Nott, aseguró ayer que sus tropas habían establecido el viernes "una base firme" en San Carlos, en la Malvina oriental, al norte del estrecho del mismo nombre. "Vamos a recuperar las islas", sentenció. Fuentes militares londinenses cifraron entre 2.500 y 5.000 el número de infantes de marina que desembarcaron. En su contraofensiva, la aviación argentina hundió al menos una moderna fragata lanzamisiles, y dañó otros cuatro navíos, así como dos Harrier y dos helicópteros. Seis de sus aviones y cuatro helicópteros, al menos, fueron derribados por el fuego británico.

Según la Junta Militar argentina, un 70% de las unidades navales británicas que participaron en las operaciones del viernes habría quedado fuera de combate.

El general Leopoldo Galtieri reconoció anoche que los británicos habían desembarcado en el archipiélago, y responsabilizó a Margaret Thatcher de "la sangre que se sigue derramando". Buenos Aires limita a unos seiscientos el número de soldados británicos que hasta ayer habían tomado tierra en las islas, y los comunicados insisten en que San Carlos "permanece bajo control argentino".

El ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, afirmó ayer que las fuerzas británicas "han sufrido y están sufriendo importantes pérdidas materiales y de vidas" en los combates. Y aseguró que los atacantes "no han podido afianzarse en tierra", por lo que las Fuerzas Armadas argentinas "están en una posición netamente favorable", tras la batalla del estrecho de San Carlos, según informa nuestro enviado especial Juan González Yuste desde Argentina.

El Consejo Atlántico expresó ayer en un comunicado oficial su plena solidaridad "con la acción británica", ante lo que Italia mostró su extrañeza, ya que la reunión estuvo dedicada exclusivamente a escuchar las razones de Londres.

España recordó anoche ante el Consejo de Seguridad de la ONU que "la restauración pacífica de la integridad territorial argentina", habría "evitado una guerra injustificada y una terrible ruptura entre dos pueblos de la misma civilización occidental", y más concretamente entre Iberoamérica y Europa, comunidades ambas a las que pertenece España.

El embajador español ante la ONU, Jaime de Piniés, calificó de error "trágico e histórico" la escalada militar británica, y de "inútil y absurdo" el actual derramamiento de sangre, e hizo votos para que se llegue urgentemente a una "decisión equilibrada y que contemple el inmediato cese de las hostilidades".

Páginas 2 a 6

ENRIQUE PEREA

En el mapa, señalada con un arco, la cabeza de puente donde, según Londres, la marina británica ha establecido una sólida base desde la que avanzar hacia Puerto Argentino y Puerto Darwin.

AP

Comandos de la Royal Navy en el momento de izar la bandera británica en San Carlos bajo la alegre mirada de dos jóvenes malvinenses. La fotografía, facilitada por el Ministerio de Defensa, llegó con sorprendente rapidez.

OTAN-España, datos para una integración

Canarias y Gibraltar, problemas no resueltos de la inclusión española en la estructura militar atlántica. / Páginas 8 y 9.

Pasaporte para una muerte dulce

Aumentan en Europa los movimientos a favor de la eutanasia voluntaria. / Páginas 28 y 29.

Ángel Nieto

El hombre de las mil victorias

El rey de las pequeñas cilindradas comenzó en un pequeño taller de reparaciones. / Páginas 46 y 47.

La irreductible sinceridad de Julio Caro

Página 31

El paro en el 'cinturón rojo' de Madrid

Páginas 34 y 35

EL PAIS **LIBROS**

La literatura fantástica

Cartas inéditas de César Vallejo

Juicio contra los presuntos asesinos de Yolanda González

Seis personas comparecen esta semana ante la sección primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, acusadas del asesinato de Yolanda González, militante de un partido de izquierda radical, perpetrado en Madrid en febrero de 1980. Entre los acusados se encuentran Emilio Hellín e Ignacio Abad, presuntos autores materiales del crimen; David García Loza, que era jefe nacional de seguridad de Fuerza Nueva, y el policía nacional Juan Carlos Rodas.

Pasa a la página 21

Se teme una abstención mayor de la prevista en las elecciones andaluzas que se celebran hoy

Los andaluces acuden a votar la composición de su primer Parlamento autonómico, en un clima de cierta tensión emocional, derivada de la indudable importancia que estas elecciones de hoy tendrán para el futuro político de toda la nación.

Aunque el censo está compuesto por más de cuatro millones de votantes, los dirigentes políticos temen una abstención mayor de la inicialmente prevista. A pesar de ello, se espera que la concurrencia de hoy a las urnas sea más nutrida que en la última consulta electoral en la zona, el referéndum del Estatuto de Autonomía de octubre de 1981, cuando la abstención se aproximó al 50%.

Tras la *jornada de reflexión* de ayer, la mayor parte de los líderes regionales y los dirigentes políticos nacionales que han preferido quedarse en Andalucía se dirigieron a Sevilla, desde donde seguirán hoy la evolución de las votaciones.

Páginas 17 y 19
Editorial en la página 12

A la izquierda, la fragata británica *Ardent*, ... las Fuerzas Aéreas de su país.

Ardent, la fragata hundida

La fragata lanzamisiles británica *Ardent* que fue hundida el viernes en la operación de desembarco en las islas Malvinas, era uno de los navíos más modernos de la Royal Navy.

Puesta en servicio en 1977, esta fragata, de 2.750 toneladas, formaba parte de una serie de ocho barcos de la clase Amazon, del tipo 21, construidos entre 1969 y 1979 en los astilleros británicos de la compañía Clyde Vosper-Thornycroft y la Yarrow. Como los otros navíos de la clase Amazon, el *Ardent* tenía una tripulación de trece oficiales y 164 hombres.

Otras tres fragatas de esta misma serie forman parte de la flota expedicionaria británica en las Malvinas: *Alacrity*, *Arrow* y *Antelope*.

La fragata *Ardent* estaba equipada con un helicóptero de ataque Lynx, una batería de cuatro misiles superficie-superficie Exocet, una batería de misiles antiaéreos Sea-Cat y dos rampas triples de lanzamiento de torpedos MK32. Estaba armada además con un cañón antiaéreo de 115 milímetros y dos cañones Oerlikon de 20 milímetros. Portaba seis radar y dos sonar.

El Estado Mayor Conjunto reconoció que habían sido derribados seis aviones y tres helicópteros argentinos y cifró las pérdidas británicas en cuatro fragatas con ave-

El cielo se despejó

Pero el cielo se despejó imprevistamente a media mañana y los aviones de la Armada y de la Fuer-

talla por las Malvinas como una victoria argentina y los diarios populares hablaban del "desastre inglés", o del "gran revés" sufrido por los atacantes. El comandante

acepten un alto el fuego en la fase actual del enfrentamiento, es evidente que ni Londres ni Buenos Aires crean posible una solución del conflicto por la vía militar.

Si no oye, lea.

General Optica habla de sus audífonos.

La mayoría de las personas que no oyen bien, es porque no quieren.

Renuncian a la ayuda que pueden prestarles los últimos avances de la tecnología.

En GENERAL OPTICA nuestro Gabinete especializado estudiará su dificultad auditiva, mostrándole la amplia gama de audífonos y aquel que, siguiendo las indicaciones de su médico Otólogo, mejor se adapte a su caso particular.

No se le notará; todo quedará en secreto entre usted y GENERAL OPTICA

GENERAL OPTICA

Oír es vivir.

Velázquez, 40

OFICINA ALQUILER

ARGÜELLES-ROSALES

- 130 m² diáfanos, planta baja.
- Mucha luz.
- Totalmente terminada.
- Aire acondicionado.
- Edificio lujo.
- Plazas garaje opcionales en edificio.
- Divisible en dos.

86.000 Ptas/mes

Verla:

Martín de los Heros, 59

Tel. 431 11 22

EL PAIS

23 MAYO 1982

La guerra en el Atlántico sur

El Reino Unido cuenta con cien barcos y 25.000 hombres para recuperar el archipiélago de las Malvinas

ANDRÉS ORTEGA, Londres

Gran Bretaña, utilizando cien barcos y 25.000 hombres, según versión oficial, estableció una cabeza de puente de 25 kilómetros cuadrados en la zona de San Carlos de la isla Malvina oriental, poniendo en tierra a cinco mil de sus tropas. La fragata *Ardent* se vino a pique. Londres ha reconocido hasta el momento veintiocho muertos y veintidós desaparecidos. "Podemos esperar una intensa actividad en los próximos días", señaló el titular de Defensa, John Nott, "no nos vamos a quedar sentados. Vamos a recuperar las islas". Mientras consolidaban sus posiciones, los británicos esperaban un contraataque argentino.

La batalla de la víspera fue intensa y cruenta. En el crucero *Canberra*, los cirujanos trabajaron afanosamente toda la noche. Las bajas oficiales británicas ascienden a siete muertos y veintidós desparecidos, a los que hay que añadir los veintiún muertos del helicóptero que cayó al mar durante los preparativos para el desembarco. Si se confirman estas cifras, los británicos habrán perdido ya 72 hombres en la guerra de las Malvinas. "El desembarco en sí no causó bajas", aseguró John Nott. Pero hubo 57 heridos.

En los días precedentes, y el mismo viernes, los británicos habían lanzado ataques de diversión para confundir al enemigo sobre el verdadero lugar del desembarco: la zona de San Carlos. "El principal desembarco anfibio", aseguró John Nott en una conferencia de Prensa, "fue un éxito completo".

Las fuerzas británicas se han asegurado una cabeza de puente en esta zona al noroeste de la Malvina Oriental, poniendo en tierra, según fuentes oficiosas, a cinco mil hombres. La mitad pertenecían a tres comandos de marines y a dos batallones del regimiento de paracaidistas. El resto estaba compuesto de ingenieros, técnicos en comunicaciones y miembros de los servicios de intendencia.

Las fuerzas británicas estaban ayer intentando consolidar sus posiciones en estas "48 horas cruciales", según fuentes oficiosas, pero el Ministerio no tenía confirmación de ningún contraataque argentino.

En San Carlos, los británicos disponen ahora de artillería, baterías de misiles antiaéreos Rapier, tanques Scorpion, blindados ligeros Scimitar y "un gran número de helicópteros", con los cuales aumentar la movilidad de las tropas. También se han asegurado una pista de hierba para sus aviones Harrier.

Los británicos habían realizado incursiones en otros lugares. En la península Fanning Head capturaron una posición argentina e hicieron nueve prisioneros. Un avión Harrier fue derribado cuando atacaba la zona de Darwin. En otros lugares donde habían desembarcado en pequeña escala, las fuerzas británicas proseguían ayer sus operaciones.

Para el jefe de Estado Mayor, el almirante sir Terence Lewin, el concepto de cabeza de puente ha quedado ahora superado, las horas más inciertas del desembarco han quedado atrás. "Nos vamos a mover y nos vamos a mover deprisa", aseguró.

Golpe significativo

En la batalla aérea de la víspera, Londres afirma haber derribado a nueve Mirages, cinco Skyhawk, dos Pucaras y cuatro helicópteros argentinos. "Estas pérdidas deben representar un golpe muy significativo para la fuerza aérea argentina", comentó Nott. Pero estos aviones habían conseguido tocar a tres buques británicos, que ayer seguían operacionales, y dañar seriamente a otro cuando una bomba que no explotó penetró en su sala de máquinas. "Sus armas siguen sirviendo", dijo Nott.

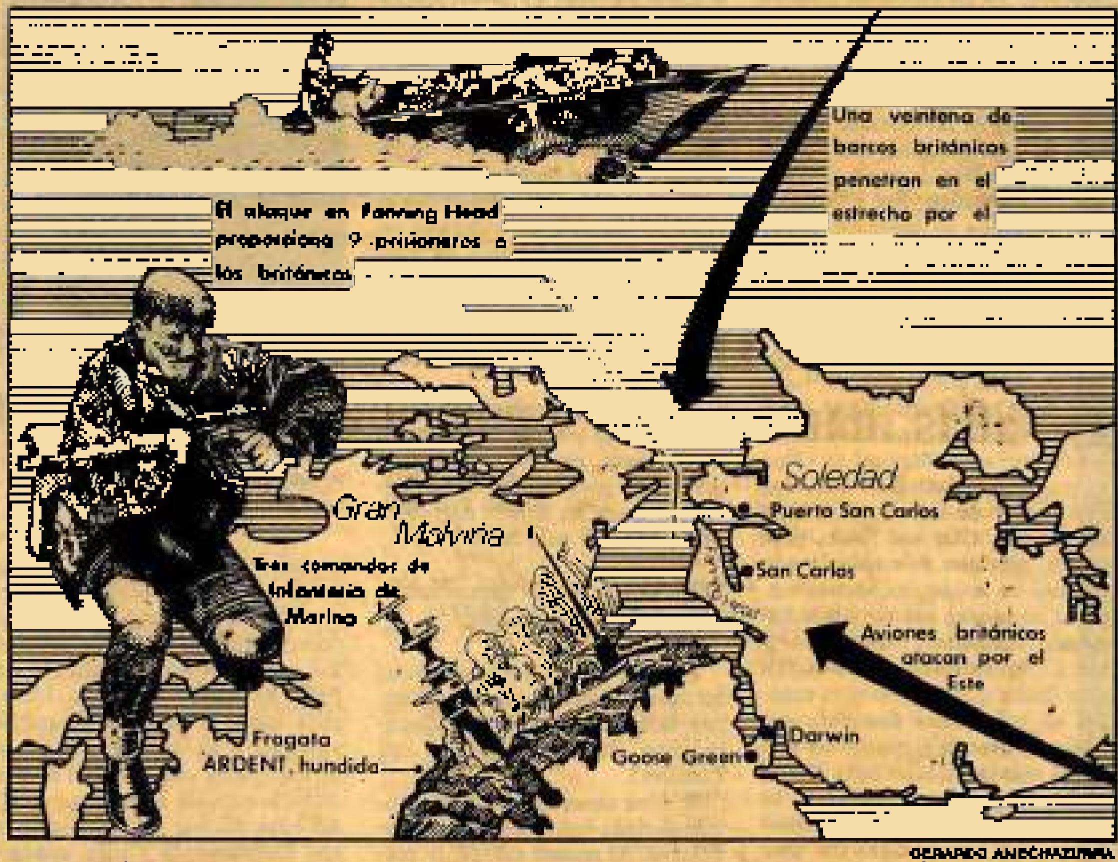
La fragata *Ardent* se hundió. Misiles y bombas argentinas la alcanzaron, y su tripulación tuvo que abandonarla. Veinte "desaparecidos" y treinta heridos. *Ardent* era una fragata que había entrado en servicio hace tan sólo cuatro años y medio. El Ministerio de Defensa nunca había reconocido que formara parte de su fuerza expedicionaria. Con el destructor *Sheffield*, éste es el segundo buque que pierden los británicos. "Si no se exponen las fuerzas, no se logra una victoria", comentó Lewin.

La armada argentina "no ha intentado aún intervenir. Sus buques de superficie están recogidos en sus aguas territoriales", dijo el ministro de Defensa en un tono de desafío.

Lewin reconoció que las fuerzas británicas en tierra se enfrentaban con un problema de suministros. Nott aseguró que esta cuestión había sido planificada "a meses vista". Aclaró sin embargo que no se trataría de una campaña de meses, sin querer precisar un plazo determinado. Para Lewin, son los argentinos los que están en una situación más difícil, pues "cada bala que disparan es la última".

"Casi no hubo interferencia por parte de Argentina", en el desembarco, aseguró el coronel de Marines Tim Donkin. "La resistencia argentina fue similar a la demostrada en Georgia del Sur. No quiero ser optimista, pero si la resistencia va a ser de este tipo... ". El desembarco, añadió "no fue repelido ni lo será". Donkin describió a los prisioneros argentinos como "empapados, misérrimos y con frío".

Los primeros civiles liberados en la zona de San Carlos "estaban encantados". Nott insistió mucho en el valor de una foto que había llegado del desembarco en la que se veía a unos niños sonriendo al lado de un mástil en el que ondeaba la bandera británica. Nott aseguró que se había solucionado —¿milagro?— la transmisión de fotos a Londres, en el día del desembarco.



GERARDO ANECHAZURRA

El norte del estrecho de San Carlos, entre las dos Malvinas, fue el escenario de la primera gran batalla británico-argentina por el control de las islas.

La batalla de San Carlos

A.O., Londres

Cuando las tropas británicas desembarcaron el viernes en la zona de San Carlos, unos comandos británicos, que llevaban tiempo allí, se les unieron. El desembarco duró toda la noche concentrado en tres puntos distintos. Unos cinco mil soldados británicos bajaron a tierra.

Era la noche del jueves. Los buques anfibios británicos zarparon del extremo oriental de la zona de bloqueo de las islas Malvinas para congregarse con otros buques al norte de San Carlos, por encima de la extremidad del canal que separa a las dos islas.

La flotilla británica, unos veinte barcos en total incluidos los buques de apoyo, entró en el canal, mientras otras fuerzas procedieron a lanzar ataques de diversión en otros lugares para confundir al enemigo. En una de estas incursiones contra la posición argentina de la península de Fanning Head, a unos diez kilómetros de San Carlos, los británicos hicieron nueve prisioneros.

Medianoche en las Malvinas (4.00 del viernes en Madrid), los buques de escolta tomaron posiciones defensivas en las aguas del canal para concentrarse en operaciones antiaéreas y antisubmarinas y dar cobertura con sus cañones a las fuerzas de asalto. Los portaviones se mantuvieron alejados al este de las islas, fuera del alcance el enemigo.

A las dos de la madrugada, los británicos lanzaron tres desembarcos en las arenosas playas de San Carlos y de Puerto San Carlos y de la bahía de Ajax. Silencio y "sorpresa total", señaló a los periodistas el coronel de marines, Tim Donkin, que proporcionó gran parte de estos detalles. En estas playas se les unieron elementos, seguramente de los comandos SBS y SAS, que habían desembarcado con anterioridad.

Allí estaban los buques anfibios *Intrepid* y *Fearless* y el crucero *Canberra*, mientras que lanchas más pequeñas se movían constantemente entre las playas y los barcos. Establecidas dos cabezas de playa, y mientras se conseguía el desembarco apoyado por helicópteros, las fuerzas británicas se dirigían a través de terrenos pantanosos a una posición más alta. "A la salida del sol", aseguró Donkin, "teníamos asegurada una muy atractiva posición de defensa".

La bandera británica vuelve a ondear sobre las Malvinas. Sus tropas llegaron al poblado de San Carlos, donde cincuenta habitantes les acogieron "entusiasmados" y les ayudaron a transportar las municiones con sus tractores.

El cuarto desembarco

Con el sol, llegó el cuarto desembarco, esta vez con helicópteros, sobre el poblado de San Carlos. Las fuerzas británicas se encontraron aquí con una "débil compañía enemiga" que huyó, no sin antes derribar dos pequeños helicópteros Gazelle de los británicos.

Tres horas después del amanecer, llegó el primer ataque argentino. Primero fueron unos Pucara que al ver la situación avisaron a las demás fuerzas. Llegaron doce Mirage y Skyhawk, seguidos por nuevas oleadas difíciles de establecer. Donkin supone que unos cuarenta aviones argentinos participaron en esta operación.

Los Harrier británicos contraatacaron en esta larga batalla aérea que duró de sol a sol y derribaron a ocho aviones argentinos. La lluvia de misiles lanzados por los buques británicos alcanzó a otros dos aviones enemigos.

Desde tierra, las fuerzas británicas derribaron a otros aviones con su artillería. Catorce cazabombarderos argentinos cayeron, siempre según la versión de Londres. Los aviones argentinos siguieron lanzando sus bombas y disparando sus cohetes en las aguas del canal.

De modo *casi milagroso*, las fuerzas anfibias británicas no fueron tocadas, según la versión inglesa, pero cinco de sus buques resultaron alcanzados. La fragata *Ardent* se hundió durante la noche. Se puso el sol.

Los aviones argentinos se retiraron. Los británicos siguieron desembarcando hombres y materiales, hasta poner en tierra a cinco mil hombres.

EL OTRO INGLES
EE.UU.
◆ CURSO ACADEMICO (BUP Y COU)
◆ CONVIVENCIA EN FAMILIA
4 semanas en Oregón
◆ UNIVERSIDAD ....4 semanas.
INGLATERRA G.A.T. 474
◆ DESDE 4 SEMANAS EN FAMILIA O RESIDENCIA.
◆ CURSOS PARA PROFESORES DE INGLES.
welcome
MADRID-15. Rodríguez San Pedro, 2, 12.º 3. Tels. 445 71 08-445 71 18
BARCELONA: Tel. (93) 302 54 66

EUROPA en CAMPING
PARIS-AMSTERDAM-V. LOIRA 15 días. 22.650 Ptas.
ITALIA. 15 días. 25.900 Ptas.
SUIZA-AUSTRIA-ALEMANIA 17 días. 27.650 Ptas.
Bus, desayuno, tienda y seguro
VIAJES ZEPPELIN, S. A.
GAT-740. Tels. 242 51 53/54

Por 760.000 pts.
todo incluido.
UN APARTAMENTO
sobre la playa o
UN BUNGALOW
en la costa alicantina.
La mejor inversión.
Informa MASA
Gran Vía, 44. 5.ª dcha.
Madrid-13
tels. 231 45 70 - 221 54 55

Manuel de Ulloa, 59 años, pri
miento y fatiga, pero también
procedente de Bruselas y Helsi
para tratar sobre el conflicto a
diador muy destacado, pero

Declaracio

Manuel de Ullo extrema grave

RAFAEL FRAGUAS

Su fatiga parece reflejar la falta de resultados de la trabajosa mediación peruana. Sus preocupaciones, sin embargo, van más allá: "Mi tristeza obedece más que a la falta de éxito en nuestra mediación, a la comprobación de que vivimos momentos de extrema gravedad para la paz mundial. Pienso también en los riesgos que penden sobre centenares de vidas humanas, que están en juego en un conflicto injustificado", dice apesadumbradamente Manuel de Ulloa.

Para el jefe del Gobierno de Lima, la generalización del conflicto anglo-argentino sobre las islas Malvinas es inevitable. "No sólo hay tratados de asistencia recíproca, sino que las distintas opiniones públicas latinoamericanas tienen la convicción de que Margaret Thatcher ha manejado la crisis con prepotencia y abuso por lo cual, de ampliarse el conflicto, toda América debe respaldar la causa Argentina...".

Pregunta. ¿Incluso militarmente?

Respuesta. Todo es posible ya.

P. Su país, Perú, ha protagonizado los esfuerzos internacionales de mediación. ¿Protagonizaría ahora el apoyo militar a Buenos Aires?

R. Somos el país más próximo a Argentina. Hay ya deseos de brindar apoyo militar a Buenos Aires, como muestran las ofertas realizadas por Venezuela y Brasil. Sin embargo, cualquier decisión al respecto sería adoptada de modo conjunto. En este caso, felizmente, me atrevo a sostener que todos los países latinoamericanos estamos unidos. Incluso de Colombia, que en un principio mostró una postura imprecisa, tengo la sensación de que ha cambiado y comparte nuestros propósitos de solidaridad.

"Debemos evitar entre todos un baño de sangre"

P. ¿Esto significa que Perú ha agotado ya sus deseos de mediar en el conflicto?

...latinoamericanos, sino ante los ojos de todo el mundo, debería declarar hoy mismo su neutralidad y volcar todo el peso de su poderío e influencia para obligar a Gran Bretaña a suspender las hostilidades y retirarse de las islas Malvinas.

P. ¿Cree posible que Estados

...vas sugerencias para el arreglo del conflicto anglo-argentino?

R. No he observado ningún cambio, ya que desde el primer momento España ha mantenido una posición muy clara. Mantenemos un diálogo abierto para informarnos mutuamente y examinar sugerencias. Mis entrevistas con el

...van a resultar más difíciles por la presencia de Gran Bretaña en su seno. Por el contrario, yo creo que se va a avanzar por el camino de las relaciones bilaterales con aquellos que se han mantenido más cerca de las posiciones latinoamericanas. Obviamente, por razones de solidaridad, los países miem-

...su mirada parecen averiguarse presagios oscuros, indescifrables.

Sus últimas palabras son, empero, un canto optimista: "por muy sombría que esté la noche, siempre mantendré la esperanza de que la razón prevalezca sobre las armas".

COMPRESORES BETICO
DESDE 1925
CALIDAD • PRESTIGIO • RENDIMIENTO
AHORRO DE ENERGIA • SERVICIO TECNICO
RENTABILIDAD PARA SUS INSTALACIONES
BETICO
ARGUMENTOS QUE CONVENCEN
VENTA Y ALQUILER: Apartado 89, Torrejón de Ardoz, Tf. 6750400

OPOSICION 200 PLAZAS
(Masculino y Femenino)
CUERPO SUPERIOR DE POLICIA
Requisitos:
* Ser español
* Tener cumplidos 18 años
* Tener COU aprobado
Instancias hasta el 23 de Junio
NUEVA POLITECNICA
CENTRO DE ESTUDIOS

CURSO DE PEDAGOGIA TERAPEUTICA
del lenguaje hablado y escrito
Diploma Oficial del I.C.E.U.M.

¿HAY PROFETAS EN NUESTRO TIEMPO?
OBRA DE JESUCRISTO "NUESTRO RETORNO"

EL PAIS
2 3 MAYO 1982
240 A
241 p.
Al dorso →

La guerra en el Atlántico sur

Moscú critica la actitud de Londres y Washington en el conflicto

FELIX BAYON, Moscú

Moscú mantiene un silencio oficial casi completo en torno a la guerra de las Malvinas. Ayer, sábado, la capital soviética parecía sumergida en uno de sus primeros fines de semana soleados del año, y sólo algunos despachos de la agencia oficial Tass informaban sobre los últimos acontecimientos ocurridos en el Atlántico sur, en los que se critica la actitud de Estados Unidos y el Reino Unido.

Como viene siendo costumbre, Tass recoge preferentemente las informaciones que, procedentes de Buenos Aires, afirman que "las tropas argentinas habían rechazado con éxito los ataques de los comandos británicos".

Por lo demás, hay que espigar los calificativos y calibrarlos para tomar el pulso a los puntos de vista del Kremlin. Así, la agencia oficial soviética calificó ayer de "extremadamente hipócrita" la intervención en las Naciones Unidas del representante británico, que se lanzó a una "perorata sobre la aspiración de su Gobierno a la paz", mientras "la aviación británica bombardeaba la costa y los comandos británicos tomaban posición en las islas".

La misma agencia observa, además, que Estados Unidos trata de retomar su protagonismo en el conflicto, una vez que las conversaciones de paz realizadas en el seno de las Naciones Unidas parecen haber fracasado. "Estados Unidos", afirma Tass, "que desde el principio ha visto con malos ojos esas conversaciones, quería separar a la ONU de la búsqueda de una solución y trata de reforzar su influencia en esta región estratégica del globo".

Citando al diario norteamericano *Boston Globe*, la agencia oficial de la URSS mantiene que EE UU bloquearán en el Consejo de Seguridad cualquier solución que prevea el alto el fuego, "si, en el momento del voto, el desembarco no ha concluido aún".

"La Administración Reagan, que apoya sin reservas la escalada realizada por los británicos en el conflicto armado del Atlántico sur", concluye Tass, "está dispuesta a asegurar la cobertura diplomática a la invasión británica".

El tono empleado ayer por los medios de comunicación soviéticos continúa siendo descomprometido. Como era de esperar, no surgió ninguna declaración oficial. Los soviéticos tratan de seguir manteniéndose al margen, y el Kremlin parece estos días, más atareado por los preparativos del pleno del Comité Central que habrá de comenzar mañana. De modo significativo —y quizá para subrayar su neutralidad en esta crisis—, la agencia Tass continúa utilizando alternativamente el nombre de Malvinas y Falkland para denominar al archipiélago suratlántico origen de esta guerra británico-argentina. Usualmente, usa el topónimo inglés Falkland, que completa, entre paréntesis, con el argentino de Malvinas.

UPI
El embajador de la URSS, Sergei Strigánov, tras su entrevista con el ministro del Exterior argentino.

China "lamenta profundamente" el desembarco británico

AFP, Pekín

China "lamenta profundamente" el desembarco británico en las Malvinas, que "supone una ampliación del conflicto entre Argentina y el Reino Unido", según manifestó ayer el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores en Pekín.

El portavoz añadió que "el Gobierno chino mantiene aún la esperanza de que se alcance un acuerdo equitativo y razonable del conflicto a través de negociaciones pacíficas". Para el Gobierno chino, el desembarco británico ha agravado peligrosamente la situación.

Por otro lado, el portavoz subrayó que las autoridades chinas exigen el respeto de la resolución adoptada por los ministros de Asuntos Exteriores de la Organización de Estados Americanos, que "apoya la reivindicación argentina sobre la soberanía de las Malvinas y hace un llamamiento para que se logre una solución pacífica en el conflicto".

11 VIAJES
para no ir
de turista
AFRICA OCCIDENTAL
SENEGAL, MALI,
ZAIRE, INDIA,
NUEVA GUINEA,
NEPAL, PAKISTAN,
TRANSIBERIANO,
ISLANDIA, PERU
TREKKING Y AVENTURA
Proyección lunes, 20 horas
C/D. Ramón de la Cruz, 83
Tel. 401 22 06/54. Madrid-6
C/Girona, 100. Entresol. 2ª
Tel. 207 15 99. Barcelona-37
SOLICITA PROGRAMA

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.

El Consejo de Seguridad de la ONU busca un alto el fuego inmediato

RAMON VILARO, Washington

Los representantes de los quince Estados miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas —entre los que figura España— iniciaron un debate de urgencia sobre la situación en las islas Malvinas, con vistas a intentar elaborar una resolución que proponga un alto el fuego y encargue al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, una nueva misión de paz entre británicos y argentinos.

El Consejo de Seguridad, que comenzó en la tarde del sábado en la sede de la ONU, contó con la participación del canciller de Argentina, Nicanor Costa Méndez, quien acusó violentamente al Reino Unido por incrementar las hostilidades contra las islas Malvinas. Participaron también los cancilleres de Panamá, Jorge Illueca, y de Venezuela, José Alberto Zambrano.

Fuentes bien informadas de la ONU en Nueva York señalan que varios países latinoamericanos, entre ellos Perú, tratan de elaborar un proyecto común de resolución en consulta con algunos países europeos como Irlanda.

Por parte británica, el embajador de Londres ante la ONU, sir Anthony Parsons, recordó el "derecho a la autodeterminación de los pueblos", y denunció el intento de la Junta Militar argentina de querer imponer una dictadura militar a una sociedad democrática.

No se espera ninguna resolución al término de esta primera ronda del Consejo de Seguridad de la ONU. Pero, por parte británica, se recuerda que no aceptará ningún alto el fuego que pueda consolidar la presencia militar argentina en las Malvinas. Sin embargo, todos los observadores diplomáticos coincidían en que Londres reaccionará en la ONU en función de la situación militar en las disputadas islas del Atlántico sur.

Privilegio de veto

El Reino Unido, una de las cinco grandes potencias miembros permanentes del Consejo de Seguridad, utilizará su privilegio de veto, posiblemente con el apoyo de Estados Unidos, para frenar cualquier resolución que perjudique sus intereses en las Malvinas.

Otros Estados miembros del Consejo de Seguridad (Panamá, España, Unión Soviética, Irlanda, China y Polonia) apoyarán toda resolución que pida un alto el fuego inmediato en las hostilidades.

España se abstuvo en el momento de votar la resolución 502 del Consejo de Seguridad el pasado día 3 de abril, en que se solicitaba la retirada de las tropas argentinas que habían optado por resolver por la fuerza el litigio histórico sobre la soberanía de las islas Malvinas.

Entre tanto, en Washington, el presidente norteamericano, Ronald Reagan, continúa informado en permanencia sobre el desarrollo de las actividades bélicas y diplomáticas en torno a las conflictivas islas Malvinas.

Estados Unidos ha renovado su oferta de mediación pacífica a través del secretario de Estado Alexander Haig, mientras guarda sigiloso silencio sobre el alcance de su apoyo militar logístico a la armada y la aviación británicas, en su ofensiva para volver a instalarse en las islas Malvinas.

I[illegible] solidarice oficialmente con el Reino Unido

SOLEDAD GALLEGO-DIAZ, Bruselas

El Consejo Atlántico —representantes permanentes de los quince países que integran la OTAN— se reunió ayer en Bruselas, en sesión de urgencia, para ser informado por el embajador británico, sir John Graham, sobre los últimos acontecimientos militares en las Malvinas. Según una declaración oficial realizada al término de la reunión por el secretario general de la Alianza, Joseph Luns, el Consejo expresó su plena solidaridad "con la acción británica". Fuentes próximas a la delegación italiana expresaron su extrañeza por la "versión ofrecida por Luns" y afirmaron que el Consejo se había limitado a escuchar al representante británico y reiterar genéricamente su solidaridad con Londres.

Graham explicó la ofensiva desencadenada por la fuerza de intervención británica, a la que se ha visto abocado su Gobierno ante la negativa argentina a acatar la resolución 502 de la ONU".

Joseph Luns afirmó, por su parte, que todos los miembros del Consejo habían reiterado su solidaridad con Londres, pese a la agravación del conflicto, de acuerdo con el *espíritu* aprobado por los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN en su última reunión, a principios de semana, en Luxemburgo. "La severa declaración efectuada entonces por los *quince* permanece inalterable", añadió el secretario general de la OTAN.

Medios oficiosos señalaron que el embajador británico no ha formulado ninguna petición específica a sus colegas y que el Reino Unido no precisa, por el momento, ninguna ayuda de tipo militar o logístico, al margen de la que le proporciona Estados Unidos.

Parece ser que Graham resaltó, sin embargo, la importancia que tiene para Londres la solidaridad de sus aliados y la presión que éstos puedan ejercer sobre el régimen de Buenos Aires, de forma individual, puesto que la Alianza, en cuanto tal, no comprende la zona geográfica de las Malvinas. Graham se refería, probablemente, a las sanciones comerciales que aún mantienen siete de los diez países miembros de la CEE y que deberían expirar el próximo lunes.

Fuentes oficiosas próximas a la organización militar de la OTAN afirmaron, por su parte, que seguían *segundo a segundo* los acontecimientos en las Malvinas, y mostraron su inquietud por el hecho de que algunas de las unidades navales más modernas de que dispone la Royal Navy hayan sido alcanzadas. La *guerra de las Malvinas* va a obligar al Gobierno británico a destinar nuevos fondos al presupuesto de la armada de guerra, precisamente cuando Londres había decidido ya *recortar* dicho presupuesto.

[illegible] 502 de la ONU. Londres no aceptará ninguna propuesta de paz, agregaron dichas fuentes.

De los restantes miembros del Pacto Andino, Ecuador apoyó a Argentina en el seno del TIAR, pero ha eludido mayores compromisos, en tanto que Colombia ha mantenido una posición de neutralidad, no exenta de críticas al Gobierno argentino por haber recurrido a la fuerza para resolver un litigio territorial.

Apoyado en su no alineamiento, el presidente colombiano, Julio César Turbay, ha dirigido una carta a Margaret Thatcher, con copias a Leopoldo Galtieri y a Javier Pérez de Cuéllar, ofreciendo sus buenos oficios para encontrar una fórmula de paz que convenga a los dos países, con quienes se declaró unido por viejos y fuertes vínculos.

España tiene estatuto de observador permanente, con voz, pero sin voto, en el Pacto Andino, organización en la que jugó un papel muy activo durante los Gobiernos de Adolfo Suárez. Durante los dos últimos años, la representación española en las sesiones del Pacto Andino nunca ha tenido rango ministerial y ha desempeñado un papel más bien pasivo.

DIARIO 16
23 MAYO 1982

Los «marines» esperan un inminente contraataque argentino a sus posiciones en San Carlos

LOS INGLESES SE ATRINCHERAN EN LAS PLAYAS

Tras cuatro horas de cruentos combates en los que Argentina y Gran Bretaña han sufrido importantes pérdidas humanas y materiales —Londres admitió que la fragata «Ardent» fue hundida y que murieron veinte de sus tripulantes—, los ingleses parecen haber consolidado su posición en la bahía de San Carlos, donde desembarcaron el pasado viernes. Atrincherados y bien pertrechados están a la espera de un próximo contraataque de los soldados argentinos destacados en Port Stanley, capital de las Malvinas.

M. LEGUINECHE,
Cover-Diario 16,
enviado especial

Buenos Aires — En la guerra de las Malvinas, guerra invisible desde Buenos Aires, al segundo día, el Alto Estado Mayor argentino reconoce que *«mantiene la situación bajo control»*, mientras la fuerza británica, desembarcada ayer, se atrinchera en la cabeza de playa de San Carlos. Buenos Aires vive un fin de semana sin sobresaltos, con tráfico escaso y una relativa atención a los partes de guerra.

Si leemos entre líneas habrá que convenir en que la situación, desde el plano militar, no es tan boyante como se esperaba. No es el *«triunfo absoluto»* de que se hablaba ayer. El comunicado informa que *«el combate se mantiene estable y la situación bajo control de las fuerzas argentinas»*.

Sigue la guerra de las cifras, del número de los infantes de marina desembarcados, de las bajas. *«Son 800 y tienen el mar a sus espaldas, ¿cuánto podrán durar, resistir en esa situación?»*, se justifica un portavoz militar argentino. Pero, tras los violentos combates de ayer, se ha establecido un paréntesis de calma relativa.

(Sigue en pág. 5)

Imagen real de la invasión: a bordo de lanchas rápidas, unos cinco mil «marines» y paracaidistas británicos desembarcaron en la bahía de San Carlos. Ahora se están atrincherando para hacer frente a un contraataque argentino que medios militares consideran inminente.

Hoy vota Andalucía

El calor y la fiesta se alían con la abstención

Málaga-Sevilla:
Juan de DIOS MELLADO,
Santiago S. TRAVER

A las nueve de la mañana de hoy se abrirán las 6.146 mesas electorales de toda Andalucía, para elegir a los 109 componentes del primer Parlamento autónomo de la historia.

Pese al optimismo de algunos sondeos, los políticos de todos los signos temen al fantasma de la abstención y ven en el calor su principal aliado.

La media de temperatura anunciada para hoy es de 28 grados, aunque en algunas capitales como Córdoba y Sevilla se cree que las máximas superarán los 30 grados.

Si a ello se le une el hecho de que se trata de la primera consulta electoral en siete años de democracia que se celebra en domingo, se comprenderá que exista el riesgo de que muchos ciudadanos prefieran la playa a las urnas.

Sobre las once de esta noche se pueden conocer los primeros resultados y será en torno a las dos de la madrugada cuando se tenga una idea válida del desenlace final.

De acuerdo con los pronósticos el vencedor será el Partido Socialista, si bien queda la gran duda de si obtendrá o no la mayoría absoluta.

En el primer caso gobernará evidentemente en solitario. En el segundo se verá obligado a una difícil política de pactos y alianzas.

Con relación a la suerte de UCD, parece aceptado que sus resultados supondrán un claro retroceso con respecto a otras consultas en Andalucía. Los propios dirigentes centristas hablan de la cota del 20 por 100 de los votos como un resultado digno y aceptable.

Págs. 8, 9 y 10.

DOMINGO 16

VIRGEN DE LAS LAGRIMAS

A Modesto Velasco le anunciaron «el milagro» tres meses antes

Págs. 16-17

ASALTO AL BANCO CENTRAL

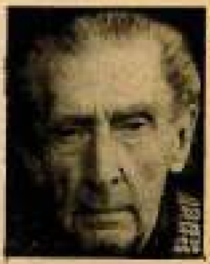
Los servicios secretos, implicados en el extraño atraco de hace un año en Barcelona

Págs. 12-13

JOSE BERGAMIN

«Me voy de España porque está dividida, falseada y herida»

Pág. II

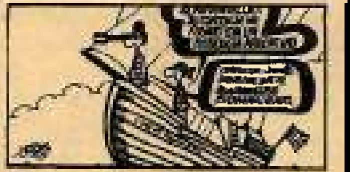


FRANCIS FORD COPPOLA

Una entrevista de nuestro corresponsal en Hollywood, Rafael Fernández

Págs. VI-VII

FORGES



Su particular versión de la guerra de las Malvinas

Pág. 11

Editor: JUAN TOMÁS DE SALAS.
Consejero-delegado: Alejandro Muñoz Alonso
DIRECTOR: PEDRO J. RAMÍREZ
Directores adjuntos: José Luis Gutiérrez y Jaume Sanllorente
Subdirector: Emilio Alvarez Gonzalo
Redactores jefes: Alberto Otaño, Jesús Rivasés, Raúl Heras y Carmelo G
Adjunto a la Jefatura de Redacción: Antonio Iriarte.
Cierre: Federico Jiménez Losantos.
Nacional: Fernando Reinlein. Internacional: Luis Infante.
Economía y Finanzas: Alberto Anaut.
Madrid: Mercedes Miralles.
Sucesos y Espectáculos: Francisco Pérez Abellán.
Cultura y Sociedad: Julia Bustamante. Deportes: Miguel Ángel Lóp
Fotografía: Miguel Gómez. Documentación: Marta García.
Diseño: Jesús G. Corredor.
Redacción:
Juan de Dios Moreno (Málaga) con Santiago S... Telref. (Sevilla)

El amigo american

La política norteamericana en las Malvina
Rabat ha introducido buenas dosis de perplej
las más importantes acciones exteriores esp
en materia defensiva: la integración en la
Atlántica y la firma de un nuevo Tratado de A
y Cooperación con los Estados Unidos.

La actitud antiargentina observada por at
y norteamericanos ha replanteado, con una
dad hasta ahora desconocida, la divergencia
la política exterior de España y en sus in
defensivos puede darse respecto a las posicio
sus aliados en Washington y Bruselas. Adem
reforzamiento militar del reino de Marruecos
de evitar que ciertas interrogantes se susci
Madrid.

Expirado el tratado de 1976 y en víspera
firma de uno nuevo, las largas e irregulares n
ciones bilaterales constituyen un valioso ref
los cambios producidos desde entonces en Es
en los Estados Unidos. Así, la sustitución de
por Reagan y de Suárez por Calvo-Sotelo ilus
giro occidentalista de nuestra política exteri
radicalización antisoviética de los norteamer
Pero hoy, como en 1976, Washington actúa
misma frialdad globalizadora a la hora de artic
defensa.

Las Malvinas y Marruecos pueden aportar
panorama revelador, en el que sólo aparent
nuestra decidida opción occidentalista supo
eliminación de todos los males, mayores gra
racionalidad y de prudencia en la política
española. Racionalidad en ponderar los ele
europeos e hispanoamericanos de nuestra ide
Prudencia ante la medida de la *incondicional*
la alianza norteamericana.

La sucesión de los acuerdos defensivos
Estados Unidos ha supuesto, por parte es
una lucha constante por aliviar o eliminar las
cas que con alegría suscribió el general Franc
ha investigado con precisión el profesor Viñ
sistiendo en la desnuclearización del territorio
nal y en la voluntad de control efectivo de la
de utilización conjunta, las mayores reticen
Madrid han marchado en paralelo con el inc
del refuerzo militar norteamericano del r
Marruecos.

Actuando de modo parecido a uno y otro
del Mediterráneo y del Atlántico, Washingto
de un aliado lo que del otro pierde, y así une
el juego del ajedrez. Por ello, en estos mom
por diversos, pero no opuestos, motivos, es
ca exterior de los Estados Unidos en las Ma
en Marruecos, lo que tanto como el nuevo
de Amistad y Cooperación, se le llame de otro modo, sea tratado o convenio, debe interesarnos de modo primordial.

«Que Dios me proteja de mis amigos, que de mis enemigos me encargo yo.» La visión abstracta del juego de fuerzas internacionales, tan querida por Washington como si de una regla física se tratara, y la notable militarización que registra su política exterior, en la que, sin embargo, las armas y la amenaza soviética no agotan los problemas, constituyen los principales motivos para la cautela afectuosa que debemos observar al negociar con nuestro *amigo*

ñol que, como el veterano Orantes, está resurgiendo imparablemente y causando sensación en las pistas europeas. A ver si también lo recuperan para la Copa Davis, porque la cosa es ya exagerada.

Aguijón con tornillazo para *Chopera y la plaza de las Ventas*, por la fea política que están llevando en la selección de los toros

por esos mundos pueden sentir el orgullo de serlo gracias al mejor Rey que la familia Borbón nos ha deparado en tres siglos.

Aguijón para el *presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo-Sotelo*, por colocarse en el viaje del Rey a Aquisgrán para recibir el premio Carlomagno. Para chupar cámara no tiene más que ir a Sevilla, que

a la cabeza y la complicidad de cierto clero se empeñaron en asesinar a ese pobre religioso tarumba que es «El papa» de Palmar de Troya. Y aguijón para todos los buenos cristianos que se alegran de esas barbaridades.

Laurel y dos puntos más a los organizadores del *I Torneo de la Información*, Trofeo Corte Inglés

día. Bien por Narciso Yepes y los suyos.

Aguijón con melaza para Julio Iglesias, que por fin no vendrá a España para los Mundiales. Luego irá por ahí presumiendo de españolito o españolazo. El corazón del cantante tiene la bandera panameña de los hijos del dólar, ninguna otra.

DIARIO 16
23 MAYO 1982

242 a 245 h.

PESE A LAS GRANDES PERDIDAS HUMANAS Y MATERIALES...

IZARON la bandera británica, a la luz de la luna, en el puerto de San Carlos, y en Londres empezaron a preparar el comunicado, algo triunfalista, que leyó ayer el ministro de Defensa, John Not: «Estamos ya en las islas. En territorio soberano británico.» Han conseguido una cabecera de puente sólida en San Carlcs y, desde ella, «nuestras fuerzas tomarán posiciones avanzadas y someterán a los argentinos a un hostigamiento continuo, mientras la Royal Navy irá cerrando cada vez más el bloqueo». Así como unidades de «marines» en San Carlos, en las que se veían a niños sonriendo felices junto a un «marine».

Un paracaidista inglés bebe una taza de té ofrecida por habitantes de las Malvinas.

Los «marines», atrincherados en San Carlos, esperan el asalto en las próximas horas

SE ESPERA UN INMINENTE CONTRAATAQUE ARGENTINO

Londres:
Beatriz MABURU,
corresponsal

Las fuerzas británicas —según Londres— se han asegurado una cabeza de puente de diez millas cuadradas. En total, puede haber en las islas cinco mil soldados, que fueron llevados allí en helicópteros y lanchas de desembarco durante la noche del jueves y el viernes.

Parece que hicieron bastante daño los británicos a la aviación argentina —nueve *Mirages*, cinco *Skyhawk*, dos *Pucará* y cuatro helicópteros derribados—, pero también la aviación argentina hizo sufrir mucho a las fuerzas británicas.

Defensa ha reconocido que la fragata «*Ardent*» fue alcanzada, y acabó hundiéndose, despacio, en el Estrecho de San Carlos: 20 hombres que iban a bordo han muerto, 30 más están heridos.

Duro precio

Un destructor recibió el impacto de un misil en la sala de máquinas; milagro, el misil no explotó. El barco conserva su capacidad de fuego, pero está quieto, como una piedra gigantesca, en el estrecho.

Otros tres buques más, aun cuando «*están siendo reparados y han podido entrar en servicio*», fueron alcanzados.

Después del hundimiento del «*HMS Sheffield*», la Royal Navy no tenía más de diez barcos de guerra, entre destructores y fragatas —no contamos los portaaviones—. Ahora, han perdido uno, y otros cuatro están más o menos dañados. El Ministerio de Defensa puede mostrarse todo lo eufórico que quiera sobre el desembarco: esas pérdidas, además de un *Harrier*, dos helicópteros y el *Sea King* que se hundió por accidente matando a 21 hombres, fueron el precio duro que pagaron las fuerzas británicas —si la versión de Londres es correcta—, a cambio de desembarcar en las Malvinas.

«*No hay duda de que en los próximos días habrá dificultades* —advierte Nott— *pero habiendo establecido la cabeza de puente, la confianza de nuestras tropas es mucho mayor, en las próximas veinticuatro horas, sin duda, entrarán de nuevo en acción y es de esperar que sean atacadas.*»

Efectivamente, fuentes de inteligencia militar británicas temen un contraataque a gran escala por parte de los 4.500 ó 5.000 infantes de Marina argentinos que están basados en Port Stanley. Entre la capital y San Carlos hay 75 kilómetros montañosos y helados: parte de la guarnición argentina de la capital podría estar ya avanzando lentamente en vehículos blindados y tanques *AMX 13*.

Bien pertrechados

En San Carlos, un pueblo en el que vivían 28 adultos, 14 niños y 31.000 ovejas, los británicos están bien pertrechados. Desembarcaron con ellos comida, combustible, agua, tanques *Escorpion*, vehículos blindados *Scimitar*, misiles *Rapier* tierra-aire, unidades de artillería, además de defenderse y avanzar si pueden, su gran preocupación puede ser construir una pista capaz de recibir a los *Harrier* y los *Phantom*.

Dice Buenos Aires que allí hay tan sólo 400 soldados y que están siendo diezmados. Londres ni siquiera se molesta en negarlo: todo lo que hace es reconocer que los próximos dos días van a ser vitales. «*Vamos a movernos* —dice el jefe de Estado Mayor de Defensa, sir *Terence Lewin*—, *vamos a movernos rápido.*»

No sólo están en San Carlos, los británicos. Fuentes periodísticas aseguran que desembarcaron en cuatro puntos de las islas. Y *John Nott* ha contado que los «royal marines» capturaron una guarnición argentina en *Fanning Head*, en el estrecho. Y bombardearon, el viernes, Goose Green, y almacenes de combustible y municiones de Port Stanley: Hay indicios de que helicópteros de transporte de tropas aterrizaron cerca de la capital. Fue en estas operaciones cuando los argentinos derribaron dos helicópteros y la Royal Navy perdió un Harrier.

Hasta ahora, no han llegado noticias a Londres de nuevos enfrentamientos durante el día de ayer sábado. Los principales pavores de la Royal Navy son los tres submarinos argentinos que el cielo sabrá dónde estarán —el viernes, la Armada argentina no dio señales de vida— y, sobre todo, la aviación.

La batalla

Fueron oleadas tenaces de *Mirages*, *Skyhawks*, y *Aer Macchi* —uno de estos aparatos, de fabricación italiana, acabó con la fragata «*Ardent*»— que despegaron de bases continentales, más los *Pucará*, que posiblemente estaban ocultos en las islas, los que rompieron la barrera de defensa y cinco *Harriers* con la que la *Royal Navy* intentaba proteger las fragatas, y alcanzaron a cinco barcos —parece que los barcos estaban en el estrecho, arropando a las fuerzas de desembarco.

Cuatro horas duró la batalla. Los «marines» derribaron dos aparatos argentinos con defensas antiaéreas recién instaladas en tierra. Otros dos cayeron alcanzados por misiles *Sea Wolf* disparados desde un destructor. El resto de los aparatos argentinos abatidos perdieron la partida frente a los Harriers.

A ganar

Ha perdido mucho la aviación argentina, pero no lo bastante como para que las fuerzas británicas no la sigan sintiendo.

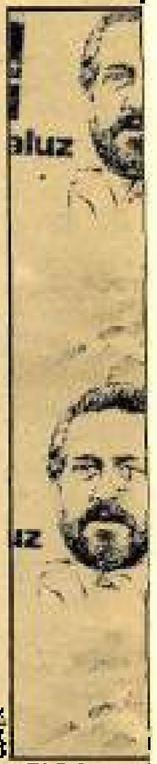
La batalla de las Malvinas ya ha empezado, va a ser dura. Nott probablemente soñaba en voz alta cuando decía: «*Espero que cuando los argentinos que están en las islas se den cuenta de nuestra determinación de recapturarlas, se rindan y acabe así la pérdida de vidas.*»

Y sueñan quienes piensan que una misión mediadora de *Alexander Haig* tendría grandes posibilidades de triunfar, ya fracasó antes de que Estados Unidos se alinearan junto a Gran Bretaña. Lo más probable es que, a estas alturas, sólo una victoria militar acabe con este capítulo del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, las noticias sobre las pérdidas de vidas y material no han tenido ni la mitad del impacto emocional que causó el hundimiento del «*HMS Sheffield*». Está poseídos por la excitación de esta guerra que ya ha empezado en serio y hay que ganar. Y casi molesta que el líder liberal *David Steel* diga que hay que investigar cómo fue posible que este Gobierno dejara que la crisis empezara. Y parece un recurso de quien se ha perdido en sus propias dudas, el que *Michael Foot* insista en que *Margaret Thatcher* o *Francis Pym* deben ir a Nueva York para entrevistarse con Pérez de Cuellar.

Quiere oír cosas como las que dice *Thatcher*: «*Nuestros soldados han ido a recobrar la libertad y la justicia para el pueblo de las Falkland. Su objetivo es un gran ideal y su coraje ha traído un nuevo orgullo a nuestro país, por lejos que estén geográficamente, sólo un latido del corazón nos separa de ellos.*» Mientras, todos los periódicos británicos publican los teléfonos a los que deben llamar los familiares de los soldados que van en las fuerzas expedicionarias para enterarse de si están en las listas de 46 muertos.

■ **Los próximos días van a ser vitales. «Vamos a movernos rápido», dice el jefe del Estado Mayor inglés**

Anda


«El PSA asp

L A crudeza de las cifras es a veces imprescindible para centrar un problema. En Andalucía vive un 17 por 100 de la población española que sólo se reparte el 12 por 100 de la renta nacional, pero que digiere más del 30 por 100 del paro registrado en el país. Su tasa de emigración es la más alta de España y su tasa de industrialización la más baja. Su índice de lectura de periódicos —menos de 50 por cada 1.000 habitantes— queda a mitad de camino de lo que la Unesco considera la frontera del subdesarrollo.

Esta realidad contrasta con el mito de Andalucía como tierra de promisión que fecunda varios siglos de la historia de España. Según el profesor **Domínguez Ortiz**, una de las razones que más impulsaron a los Reyes Católicos a culminar la Reconquista fue **su interés en poner en explotación las riquezas inmensas y casi vírgenes de la región andaluza.**

No es cuestión de analizar ahora las causas del fracaso de la industrialización de Andalucía en el pasado, desaprovechándose así la poderosa palanca del comercio con las Indias. A los efectos que nos ocupan, la realidad es que el progreso material —la nivelación de su «status» con el del resto de los españoles— continúa siendo la gran asignatura pendiente para Andalucía e impregna las ansias de cambio que se traslucen de los resultados de anteriores consultas electorales.

Tenacidad y despecho

Tales ansias de cambio se han expresado en un sentido tradicional, es decir, favoreciendo a los partidos de izquierda, pero también en un sentido innovador a través de la gran apuesta colectiva por la autonomía. La conquista de las cotas de autogobierno contenidas en el Estatuto de Carmona —bastante equiparables a las de vascos, catalanes y gallegos— ha sido, de hecho, una de las pocas empresas andaluzas, intensamente vividas en toda la región, en lo que va de siglo.

La tenacidad —y en gran medida también el despecho— de los andaluces dieron al traste el 28 de febrero de 1980 con el apriorismo madrileño de las «tres nacionalidades históricas». El resultado de ese referéndum tal vez sea el hecho político que mayor sorpresa ha deparado en toda la transición a nuestro alto funcionariado, apoltronado anímicamente aún en el centralismo napoleónico.

Por primera vez en mucho tiempo la burguesía andaluza peleó codo con codo con el proletariado en defensa de los intereses de su tierra. Tras la gran borrachera espiritual de hace dos años, la tarea de vertebrar el andalucismo ha quedado, sin embargo, a medio hacer. Esa misma burguesía que aportó los votos necesarios para completar, junto con las disciplinadas bases de los partidos de izquierda, la neta mayoría autonomista, no ha sido capaz de aportar los millones precisos para poner en liza a un partido como el del profesor **Clavero**, ni siquiera para lanzar un periódico regional, preparado para superar informativamente las esterilizantes fronteras del provincianismo.

De confirmarse los pésimos resultados atribuidos por los sondeos electorales al

«Tras l
últimas e
de la vi
ha co
bastant
listón
m

PSA, el gran l
taluña y el Pa
Galicia y Anda
tirá en la inex
caso de parti
cuyos compo
únicamente co
autóctonos.

El que la de
ya quedado ar
pular y el que
portaestandar
bueno para la
a estas dos comunidades atrasadas del motor del egoísmo insolidario que trabaja a favor de Euskadi y Cataluña. El nacionalismo es allí instrumento al servicio de la conservación de privilegios bastante desparramados entre las clases medias y altas. En Andalucía el poder económico está en tan pocas manos que es imposible hacer de ellas una clientela electoral.

242

Navajeo y triquiñuelas

Pese a todos sus esfuerzos de moderación, **Rojas Marcos** no ha conseguido por eso liberar el PSA de su fuerte carga izquierdista. Aspiraba a desempeñar el papel del PNV o Convergencia, y todo indica que tendrá que conformarse con el más modesto y homólogo cometido de Euskadiko Ezkerra o Esquerra Republicana.

La mejor prueba de esta falta de vertebración de la autonomía andaluza la proporciona el hecho de que los resultados de los comicios que hoy se celebran van a tener mucha más incidencia en el equilibrio político general de España que en las condiciones de vida inmediatas de los andaluces.

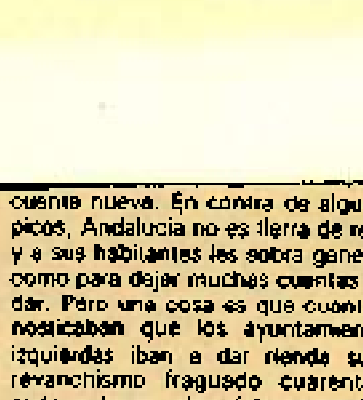
toda la carga de la prueba sobre la gestión que **Rafael Escuredo** iniciará mañana.

La primera gran clave de esa perspectiva radicará en el margen de ventaja obtenido por el PSOE. Uno de los grandes inconvenientes de los sondeos de opinión es que relativizan demasiado el análisis de los resultados electorales. Tras la difusión de las últimas encuestas, el listón de la victoria moral se le ha colocado al PSOE bastante por encima del listón de la victoria matemática. Si los socialistas no consiguen mayoría absoluta en el nuevo Parlamento —algo que por ahora sólo ha logrado el PNV en las especialísimas circunstancias vascas—, su triunfo no se reconocerá como completo.

La frontera de UCD

Paralelamente, UCD tiene establecida una frontera psicológica mucho más modesta, pues tan sólo se le pide que alcance la cota del 20 por 100. Tanto **Calvo-Sotelo** como sus adversarios dentro del partido consideran que si se consigue atraer a esa quinta parte de los votantes el compromiso se habrá salva-

cuenta nueva. En contra de algunos tópicos, Andalucía no es tierra de rencores y a sus habitantes les sobra generosidad como para dejar muchas cuentas sin saldar. Pero una cosa es que cuantos pronosticaban que los ayuntamientos de izquierdas iban a dar rienda suelta al revanchismo fraguado cuarenta años atrás se hayan visto felizmente desmentidos por los hechos, y otra que se incurra en la ingenuidad de pensar que un cuerpo electoral no va a tener en cuenta la burla de que fue objeto hace solamente veinticuatro meses.



P. J. R.

Copyright DIARIO 16-INPRESA

DIARIO 16
23 MAYO 1982

...: AMBOS BANDOS DISPUESTOS A LUCHAR HASTA EL FINAL

Soldados argentinos se disponen a subir a un helicóptero para repeler el ataque inglés.

Los «marines» según Buenos Aires

«Están acorralados»

Buenos Aires – De espaldas contra el mar, unos cuatrocientos infantes de Marina británicos están siendo diezmados por efectivos del Ejército argentino, que les superan en una proporción de 20 a uno, según altas fuentes militares argentinas.

Un portavoz militar reveló que alrededor de cuatrocientos infantes de Marina británicos se encuentran al norte de la bahía de San Carlos, y que están *«virtualmente acorralados»*.

Según fuentes oficiales, en el archipiélago de las Malvinas hay en estos momentos unos diez mil efectivos del Ejército y la Fuerza Aérea argentina fuertemente armados y pertrechados y que cuentan con el apoyo de tanques y otros tipos de vehículos blindados.

El citado estrecho tiene una anchura aproximada de 10 kilómetros, y si no contaban con una buena defensa antiaérea, *«fue la táctica más imprudente que se puede haber cometido»*, ha subrayado el estratega naval.

Con respecto al eventual establecimiento de una cabeza de playa en Puerto San Carlos, la fuente consultada coincidió en que fueron enviados *«inmediatamente a una carnicería»*, ya que no cuentan en estos momentos con ningún tipo de apoyo.

Las pérdidas humanas de las fuerzas británicas son *«considerables»* y que los casi cuatrocientos infantes de Marina británicos que se encuentran al norte de bahía San Carlos tendrán que rendirse o serán exterminados.

Los «marines» se atrincheran

Viene de primera pág.

Los dos combatientes curan sus heridas, evalúan sus pérdidas y piden refuerzos. El desembarco británico en San Carlos tuvo una preparación artillera y otra musical. Radio Atlántico del Sur, que depende del Ministerio de Defensa de Londres, emitió poco antes y con destino a las tropas argentinas el himno del Mundial, cantado por Plácido Domingo. El general de los infantes de marina, Moore, recibió el parte meteorológico favorable, leyó el último soneto de Shakespeare y dio la orden de atacar. Ha sido un paso más, no la marcha final, a pesar de algunos combates cuerpo a cuerpo.

Los «marines» británicos, a pesar de las bajas sufridas por sus buques, cumplieron su objetivo de hacerse fuertes en San Carlos, a 80 kilómetros de Puerto Argentino. Las pérdidas materiales en el primer día de la guerra las evalúan algunos en un billón de dólares. Hasta ahora se comprueba que las defensas de misiles antiaéreos de la flota británica son eficientes pero no infalibles.

El hecho de que se desembarcarán tractores en la cabeza de puente de San Carlos indica que improvisarán pistas para los Harrier de despegue vertical, que apenas si necesitan de otras facilidades. La marina argentina no ha intervenido, encerrada en sus puertos y vigilada por los submarinos nucleares ingleses desde San Carlos. Los «marines» británicos y las dos compañías de paracaidistas, en número superior a los 600, del que nos hablaba el portavoz militar argentino, se pegan al terreno, consolidan posiciones, emplazan su artillería y sus misiles y se aprestan a la guerra de desgaste, palmo a palmo. Tanto Gran Bretaña como Argentina se muestran prudentes a la hora de facilitar las bajas. Son decenas y decenas de soldados engullidos por el mar helado o sepultados en tierra bajo los bombardeos de saturación. Ayer el desembarco se produjo en buenas condiciones de visibilidad, pero según los hombres del tiempo se acerca un frente frío, una borrasca de nieve.

Costa Méndez negocia en Nueva York y la embajada de la colonia española que viajó a Madrid y otras ciudades anuncia que son ya 600 los voluntarios españoles dispuestos a morir por Argentina en el Atlántico Sur.

Los argentinos van a tratar de convertir a la base británica de San Carlos en su Dien Bien Fu. Pero la infantería de marina procede ya a la extensión de su perímetro.

Calma en Buenos Aires y calma en Río Gallegos, la capital austral desde donde despegaron los cazabombarderos que hicieron frente a la flota británica. Allí, el equipo local enfrenta al Atlético Nacional esta tarde. ¿La guerra total? Anthony Eden afirmó en pleno desembarco de Suez: *«Esto no es una guerra, es un conflicto armado»*. Habrá que decir entonces, mientras la Thatcher y Galtieri cabalgan sobre un tigre, que es el conflicto armado de las Malvinas.

Argentina dice que en el desembarco murieron mil soldados británicos

«FUE UNA CARNICERIA»

Buenos Aires:
Javier MORENO,
corresponsal

Cerca de un millar de soldados británicos y un impreciso número de argentinos habrían perdido la vida durante los duros combates desarrollados a lo largo de la jornada del viernes en la primera invasión masiva llevada a cabo por los efectivos de la *Task Force*.

Al menos seiscientos infantes de Marina cayeron abatidos en Puerto San Carlos y unos pocos de ese contingente humano lograron refugiarse en las colinas próximas.

Los comandos británicos desembarcaron en barcazas de 30 plazas con los rostros pintados de negro y armas ligeras, mientras eran apoyados con intenso cañoneo sobre las posiciones argentinas.

El operativo militar se prolongó por espacio de cuatro horas, logrando los británicos desembarcar unos dos mil infantes de Marina y establecer una cabeza de playa.

Abatidos

La mayoría de estos infantes fueron abatidos por el fuego de aviones y soldados argentinos, otros fueron hechos prisioneros y el resto se refugió en las montañas, con escasas posibilidades de apoyo logístico, estimando que su rendición estaría próxima.

Estas tropas fueron acosadas por los aviones argentinos a hélice Pucará, cuyas características les permite cómodas y certeras posiciones de fuego.

Teóricamente las acciones bélicas británicas se efectuaron en el momento más óptimo, al amparo de la niebla y las nubes bajas, tal y como amaneció la jornada del viernes. Las acciones más importantes se efectuaron en el estrecho de San Carlos, en donde las naves actuaron protegidas por las montañas.

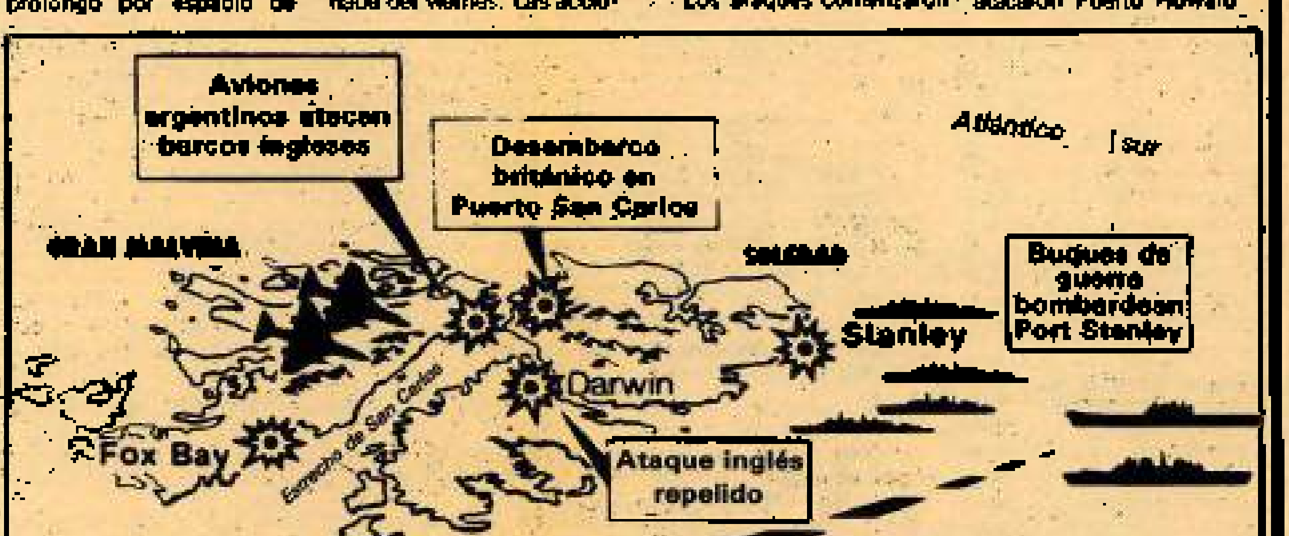
Sin embargo, las condiciones meteorológicas adversas en la madrugada cambiaron radicalmente al amanecer, traicionando los planes británicos desbaratados por la Fuerza Aérea argentina que, con cielo limpio, se abalanzó de forma masiva sobre los invasores.

Portaaviones

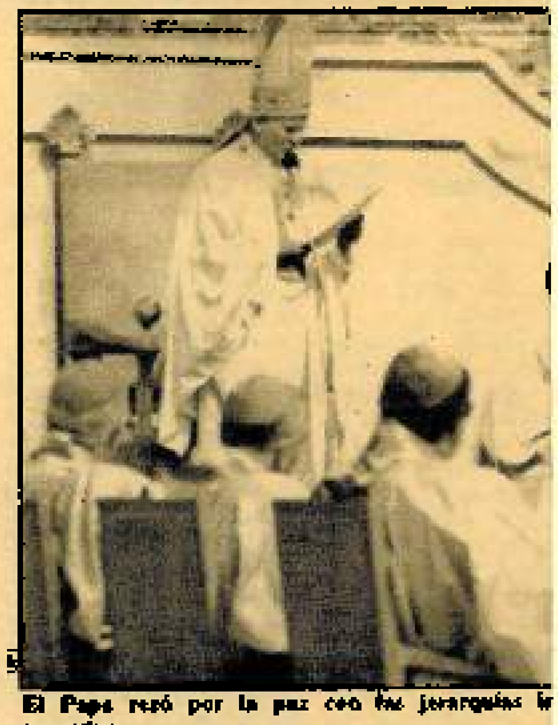
Fuentes militares destacaron el hecho de que los británicos utilizaran un escaso número de aviones Harrier en las ofensivas, lo que avala la teoría de que uno de los dos portaaviones que poseen esté realmente inoperante, como se ha venido informando en las últimas semanas.

Los ataques comenzaron a las 8,50 de la mañana, cinco minutos después de que fueran divisados tres navíos de guerra ingleses frente al Puerto San Carlos, al norte de la isla Soledad. Otro buque se situó en la boca del estrecho de San Carlos, de una anchura no superior a los diez kilómetros, que divide a las dos islas que forman el archipiélago de las Malvinas junto con otros cien islotes.

Por lo menos doce barcos participaron en la operación de apoyo al desembarco. Seis de ellos sufrieron daños y dos más se hundieron. La invasión se realizó simultáneamente en cinco puntos distintos, como ya se esperaba. Las acciones más importantes y espectaculares se llevaron a cabo en el mencionado estrecho de San Carlos, en donde los ingleses perdieron el más importante número de hombres. También atacaron Puerto Howard.



EL MUNDO, ANGUSTIA



El Papa rezó por la paz con los jerarquías [illegible] argentina.

¡Nos van a oír!

PRESE
UN PRO
PARA
CH
LOS DEDOS.

¿Su nombre?
la receta de la abuela.
Un plato fuerte de la programación
de Radiocadena.
Clara Isabel Francia y Maribel Hernando
se han propuesto rescatar
las viejas recetas,
los mejores platos de nuestra cocina tradicional
Y lo están consiguiendo.
Compruébalo el próximo Viernes,
a las cuatro y media de la tarde,
escuchando una de las 30 emisoras de
Radiocadena
Pondremos a tu alcance las viejas recetas
de la abuela, recorreremos la geografía culinaria
de España, destapando ollas,
abriendo botellas,
cruzando la raya de los fogones,
y estudiando, en suma,
nuestra buena cocina,
No te lo pierdas.
"La receta de la abuela" es un programa
lleno de sabor, para chuparse los dedos.

radiocadena española rtve

30 emisoras.
Toda una alternativa.

249

colegas de la prensa escrita, critica una vez más el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña e incluso acusa a Washington de *tratar de desestabilizar al Gobierno del general Leopoldo Galtieri*.

Según denuncias de la prensa soviética, Estados Unidos está enviando a Londres aviones para sustituir a los británicos que participan en las acciones bélicas en el Atlántico sur, y por otro lado, Washington estaba informado del ataque británico contra el archipiélago.

Arafat ofrece apoyo a Argentina — El empresario *Jorge Antonio*, identificado con la línea política peronista, declaró ayer en Argentina que el líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), *Yasser Arafat*, le pidió transmitiera al Gobierno argentino su

de abril, el Gobierno marroquí no ha hecho una sola declaración al respecto y ni siquiera la prensa ha expresado su opinión editorial.

No obstante, los periódicos, sobre todo en los últimos días, publican amplia información sobre el conflicto, y hasta algún que otro artículo firmado, en los que se observa una cierta inclinación favorable a la postura argentina.

La CEE, con Londres — Los países de la CEE siguen pensando que por su agresión Argentina violó la ley internacional, por lo que se mantienen solidarios política y diplomáticamente con Gran Bretaña, declaró el ministro belga de Asuntos Exteriores y presidente del Consejo de Ministros de la CEE, Leo Tindemans

DIARIO 16
23 MAYO 1982

244 A
245

... MIENTRAS EL CONSEJO DE SEGURIDAD ESTUDIA UN ALTO EL FUEGO

Piniés en el Consejo de Seguridad

España deplora el «trágico error histórico» británico

Nueva York:
Miguel RODRIGO,
corresponsal

La guerra de las Malvinas, que enfrenta a Inglaterra y Argentina por la posesión de las islas, se está convirtiendo en una bomba de relojería que pone en peligro la paz mundial. Esta opinión fue manifestada por algunos congresistas que afirmaron que se trataba de una «guerra estúpida» que podía convertir a los aliados de ambos países en participantes activos de la misma.

Una clara crítica a la política del presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, que mientras habla de paz y de llegar a un acuerdo en el seno de las Naciones Unidas, ha dicho sí a la ayuda militar a Gran Bretaña. La opinión de estos congresistas es muy compartida en Washington, incluso por altos funcionarios de la Administración Reagan.

Para ellos la tarea más urgente que tiene planteada en estos momentos el mundo es llegar a una resolución que no sea vetada por ninguna de las partes en el seno del Consejo de Seguridad, que se mantiene reunido en la sede de Naciones Unidas en Nueva York.

Pero ni el plan peruano ni una resolución de alto el fuego podrán ser coronadas por el éxito. El embajador inglés ante Naciones Unidas, sir Anthony Parsons, lo dijo claramente, «mi país vetará cualquier resolución de alto el fuego que deje dentro de las islas a Argentina».

El representante español, Jaime de Piniés, durante su intervención en la sesión especial que el Consejo de Seguridad celebró anoche sobre la guerra de las Malvinas, lamentó el «error histórico» de Gran Bretaña y pidió que se aplique al conflicto la doctrina de la descolonización.

Jaime de Piniés, tras agradecer la labor —desgraciadamente infructuosa— del secretario general de la ONU, Pérez de Cuéllar—, pidió que el Consejo decrete un alto el fuego con separación de fuerzas y que ampare la negociación.

«*El Gobierno español deplora vivamente que haya sido imposible llegar a un entendimiento y a un arreglo pactado, que en aplicación estricta de la doctrina de descolonización hubiera ahorrado, desde el inicio toda violencia, permitiendo la restauración pacífica de la integridad territorial argentina. Se hubiera así evitado una guerra injustificada que está alejando a Hispanoamérica de Europa occidental.*»

Después de reiterar la posición española expresada el 3 de abril (la descolonización debería hacerse asegurando la integridad territorial), continuó diciendo: «*El primero de mayo, al tener conocimiento de la acción militar británica, el Gobierno español advirtió de los peligros de un desembarco británico.*»

La sesión especial de urgencia del Consejo de Seguridad está fundamentalmente vinculada al transcurso de la guerra y en tanto que los acontecimientos que se desarrollan en ésta no permitan una fórmula aceptable para los cinco países con veto, Francia, Inglaterra, Estados Unidos, Rusia y China, será una buena tribuna de acusaciones mutuas, pero su efectividad será nula, como ya lo dijo el delegado del país convocante, Irlanda, «*antes de llegar a un alto el fuego hay que estudiar cuáles son las condiciones adecuadas que nos permitan que éste sea posible*».

Reunión de urgencia

Contradicciones en la OTAN

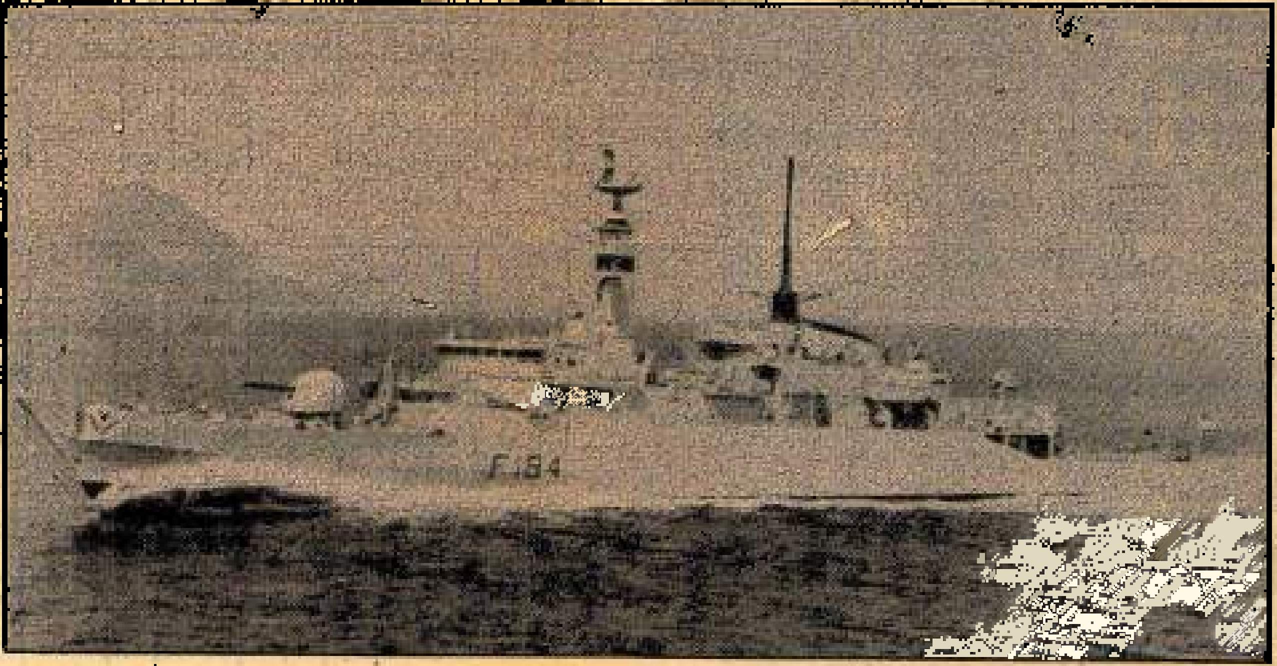
Bruselas:
Peru EGURBIDE,
corresponsal

Joseph Luns, secretario general de la OTAN, manifestó ayer que los representantes permanentes de los quince países aliados habían expresado su apoyo a la «acción británica», en el transcurso de un consejo extraordinario convocado ayer sábado por la tarde, para tratar de los últimos desarrollos del conflicto.

Fuentes oficiosas de una delegación aliada expresaron, en cambio, una franca sorpresa, al conocer la versión facilitada por el secretario general, de lo que se había tratado dentro de la sala.

Según la misma fuente, los embajadores de los aliados ante la OTAN se limitaron a reafirmar el texto que suscribieron la semana pasada en Luxemburgo. En dicho texto, se condenaba la invasión argentina, pero no se hablaba para nada de la actuación británica.

También al término del Consejo Atlántico de Luxemburgo, Joseph Luns interpretó, como Alexander Haig, que los aliados habían expresado su pleno apoyo a Gran Bretaña, mientras otras delegaciones, y sobre todo la italiana, que el pasado lunes rompió el embargo de la CEE, traducían con palabras más ambiguas la posición de la OTAN.



FRAGATA HUNDIDA. Esta es la fragata británica «Ardent», hundida por la aviación argentina: veinte de sus tripulantes han desaparecido y otros treinta están heridos, según reconoció ayer el ministro de Defensa.

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.

REFERENDUMS

ALMERIA

	Participación %	Sí	No
Reforma política 15-XII-76	81,7	96,9	1,6
Constitución 6-XII-78	67,1	92,7	4,7
Iniciativa autonómica 28-II-80	51,1	82,6	7,7
Estatuto 20-X-81	65,4	86,4	9,5

Elecciones g[...] 15-VI-77 ...
Elecciones g[...] 1-III-79 ....

GRANADA

	Participación %	Sí	No
Reforma Política 15-XII-76	80,2	96,7	2,0
Constitución 6-XII-78	79,8	90,7	6,3
Iniciativa autonómica 28-II-80	58,3	88,3	6,3
Estatuto 20-X-81	51,9	89,2	7,0

Elecciones g[...] 15-VI-77 ...
Elecciones g[...] 1-III-79 ....

MALAGA

	Participación %	Sí	No
Reforma Política 15-XII-76	81,9	96,5	1,7
Constitución 6-XII-78	69,3	91,6	5,6
Iniciativa autonómica 28-II-80	62,5	84,7	6,1
Estatuto 20-X-81	51,4	87,1	9,0

Elecciones [...] 15-VI-77 ...
Elecciones [...] 1-III-79 ...

SEVILLA

	Participación %	Sí	No
Reforma política 15-XII-76	80,5	95,8	1,6
Constitución 6-XII-78	69,2	92,3	4,6
Iniciativa autonómica 28-II-80	72,8	89,3	4,1
Estatuto 20-X-81	54,8	91,1	5,4

Elecciones [...] 15-VI-77 ...
Elecciones [...] 1-III-79 ...

AS[...]

Los andaluces han ido nueve veces a las urnas desde que comenzó la transición

Málaga: Juan de Dios MELLADO, corresponsal

Las primeras elecciones democráticas en Andalucía, las de 15 de junio de 1977, dieron una clara victoria socialista, confirmando lo que ya se considera tópico. Andalucía es de izquierdas. La falta de una clase media burguesa hace que unas opciones políticas de centro y derecha se sitúen en segundo lugar en todas las consultas celebradas hasta ahora.

Aunque unas elecciones autonómicas no pueden tener como punto de referencia, exclusivamente, consultas anteriores de elecciones generales, Diario 16 ha querido reflejar en el siguiente informe cómo evolucionó el voto en Andalucía desde junio de 1977.

Lo primero que hay que destacar es que los andaluces, en los últimos cinco años, han sido llamados nueve veces a las urnas con la del 23 de mayo.

Esto significa que son los andaluces los españoles que más veces han [...]currido a las urnas des[...] comienzo de la trans[...] política. Referéndum s[...] la ley de Reforma Pol[...] elecciones legislativas [...] 77, elecciones municipales, referéndum constitucional, elecciones legislativas del 79, referéndum del 80 y referéndum del 81.

Todas estas consultas arrojan unos datos de sumo interés para analizar la evolución del voto y la abstención que, de consulta en consulta, se ha ido incrementando y que ha sido en esta campaña electoral el objetivo primordial de todos los partidos: que los cuatro millones cuatrocientos mil andaluces voten.

Reforma política

La consulta de diciembre de 1976 sobre la ley de Reforma Política tuvo en Andalucía una fuerte participación, votando masivamente la reforma.

Málaga, con 19,8 por 100, fue la provincia que arrojó mayor abstención, seguida de Sevilla, con un [...]

100, siendo Córdoba la provincia andaluza que menos abstención registró.

Primeras elecciones

En junio del 77 los andaluces, como el resto de los españoles, ya tuvieron que optar por una opción política.

De los resultados que obtuvieron los distintos partidos se desprende que *Almería* fue la provincia más centrista, con un 47,3 por 100, mientras que el PSOE obtiene unos niveles que la sitúan seis puntos abajo de Huelva, la otra provincia de menos voto socialista. El PCE apenas si se hace notar, salvo en Almería capital.

Cádiz, ya en 1977, arroja unos resultados fuertemente izquierdistas. El PSOE supera en mucho a UCD, y junto con el PCE y la Uni[...]

Los andaluces son los españoles que más han acudido a las urnas desde que comenzó la transición.

[...] inclinan por UCD, mientras en la provincia se vota izquierda.

Córdoba, ya en 1977, arroja la implantación de un partido comunista sólido y extendido. Los comunistas obtienen su máximo porcentaje, 14,6 por 100, y, en conjunto, se puede decir que es una provincia de izquierdas, ya que el PSOE superó a UCD en poco más de un punto. Y es precisamente en Córdoba donde Alianza Popular, con un 9,2 por donde obtuvo su mayor resultado en aquellas elecciones.

En *Granada*, UCD vence sin problemas, con un 43,8 por de los votos emitidos, y que le hace estar sólo por debajo de Almería y Huelva. El PSOE, sin embargo, gana en las poblaciones superiores a los 10.000 habitantes, y Alianza Popular

YA
23 MAYO 1982

Argentina anuncia fuertes bajas británicas

Cinco mil soldados ingleses desembarcaron en las Malvinas

Soldados británicos izaron la bandera de la Unión Jack momentos después de desembarcar en las Malvinas, según recoge la foto de AP-UPI

Cinco mil soldados británicos han desembarcado ya en las playas de San Carlos, pertrechados con material militar pesado y dispuestos a iniciar la gran ofensiva contra Puerto Stanley, en donde el grueso de las tropas argentinas está preparándose para la gran batalla. San Carlos está sólo a 70 kilómetros de la capital de las Malvinas y, por tanto, el objetivo puede ser alcanzado en pocas horas. El ministro de Defensa inglés, John Nott, ha declarado ayer que el desembarco anfibio fue un completo éxito de sorpresa táctica. En estos momentos —añadió— permanecemos en territorio soberano británico con considerable fuerza. Para el ministro de Defensa de Argentina, Amadeo Frugoli, las fuerzas británicas de asalto han sufrido fuertes bajas y el daño inferido a los barcos supone que al menos el 70 por 100 de la flota que ha intervenido en el desembarco ha sido hundida o puesta fuera de combate. Por lo que se refiere a las pérdidas, tanto materiales como humanas, es prácticamente imposible conocerlas con exactitud. El total de las pérdidas argentinas, según la versión de Londres, es nueve Mirage, cinco Skyhawk, dos Puccara y cuatro helicópteros. Según las mismas fuentes, tres destructores británicos sufrieron daños menores, otro más fue alcanzado en la sala de máquinas y una fragata tipo 21 fue hundida, ocasionando 20 muertos y 30 heridos. Para Buenos Aires los daños inferidos a los ingleses fueron: ocho barcos dañados y dos hundidos, tres Harrier y dos helicópteros destruidos. Las pérdidas argentinas se reducen a seis aviones y tres helicópteros.

(Más información en páginas 3, 13, 14, 15 y 16.)

Margaret Thatcher, al comandante Woodward

Orden de ocupar todas las islas

El ministro de Defensa, John Nott, manifestó que el desembarco anfibio fue un completo éxito de sorpresa táctica, sin casi ninguna interferencia de las fuerzas argentinas

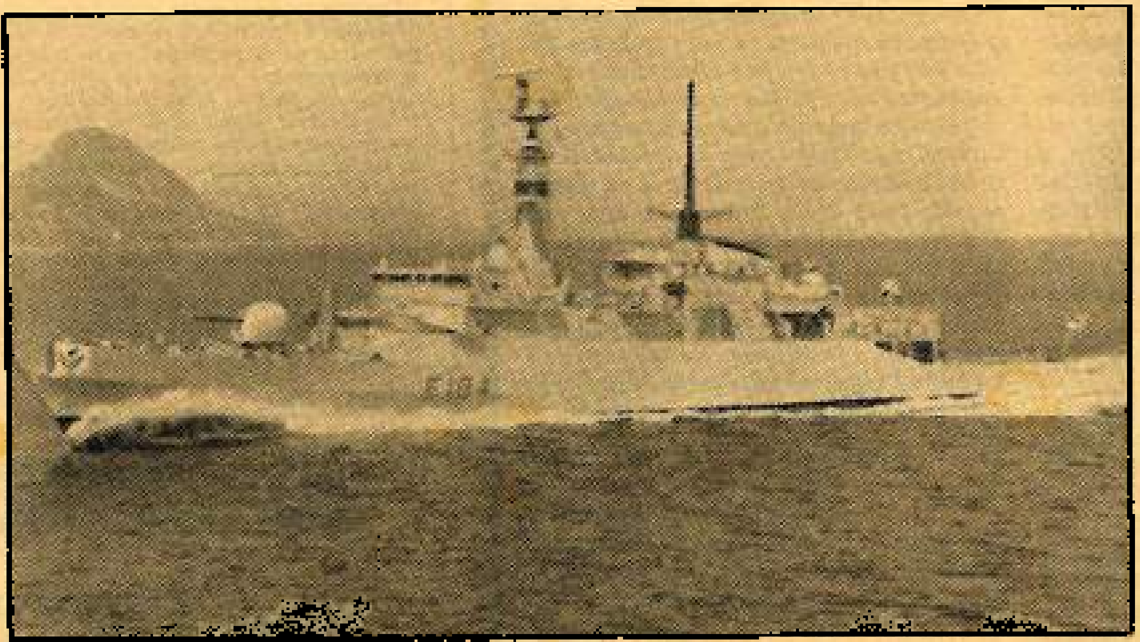
LONDRES
Angel Antonio Hernández

En estos momentos 6.000 soldados británicos han desembarcado ya en las playas de San Carlos, pertrechados con material militar pesado y dispuestos a iniciar la gran ofensiva contra Puerto Stanley, en donde el grueso de las tropas argentinas (unos 5.000 soldados) está preparándose para la batalla. Las noticias son que estos últimos han salido a campo abierto para cortar el avance británico. San Carlos está sólo a 70 kilómetros de la capital de las Malvinas y, por tanto, el objetivo puede ser alcanzado en pocas horas. Los británicos quieren establecerse sólidamente en su «cabeza de puente», y puede que mientras continúen recibiendo material de guerra procedente de la flota no intenten tomar Puerto Stanley.

Esto se deduce también de las palabras del ministro de Defensa, John Nott, quien ha asegurado que «en los próximos días nuestras fuerzas entrarán otra vez en acción». El «gabinete de guerra» se reunió ayer para conocer los detalles de la feroz batalla librada entre las dos fuerzas en lucha durante el viernes. La señora Thatcher considera que la primera fase de la operación ha sido un éxito, y ha ordenado al comandante en jefe de la flota, contraalmirante Woodward, «ocupar todas las islas y restablecer el control británico sobre las mismas». El Gobierno de Londres no tiene la intención de detener ahora la invasión ni negociar un rápido alto el fuego. Cualquiera que sea la presión internacional que pueda ejercerse sobre él en estos momentos no va a abandonar las Malvinas hasta expulsar a las tropas argentinas. La lucha en Puerto Stanley puede ser encarnizada. La sangre correrá a raudales por ambas partes en las próximas cuarenta y ocho horas. La señora Thatcher quiere una acción rápida y contundente.

El desembarco fue un éxito táctico

El ministro de Defensa volvió ayer por la mañana a dar cuenta a la prensa nacional e internacional de la lucha desarrollada, facilitando más detalles al respecto. Nott aseguró que una decisiva «cabeza de puente» ha sido establecida en el área de San Carlos (Gran Malvina). «El desembarco anfibio del viernes —agregó— fue un completo éxito de sorpresa táctica. Nuestros barcos y tropas desembarcaron sin casi interferencia por parte de las fuerzas argentinas. En estos momentos permanecemos en territorio soberano británico con considerable fuerza.» Según el ministro hay en tierra tres batallones de «royal marines comandos» y dos batallones del regimiento de paracaidistas. Estos disponen de artillería pesada: misiles Rapier antiaéreos, cañones de 105 milímetros para bombardear los emplazamientos argentinos y dos escuadrones de carros de combate ligeros Scorpio, entre otro material.



La fragata de la Royal Navy tipo 21, denominada «Ardent», que aparece en la foto de AP, ha sido hundida por la aviación argentina, según anunció ayer el ministro de Defensa, John Nott, ocasionando 20 muertos y 30 heridos

Avance gradual

Nott afirmó que desde la base de San Carlos, las fuerzas británicas avanzarán gradualmente para incrementar el hostigamiento contra las tropas argentinas, mientras los barcos de guerra mantienen el bloqueo en torno a las islas con el fin de que las tropas argentinas no puedan recibir ayuda del exterior. Aludiendo a los combates del viernes —y como operación paralela al desembarco— manifestó que hubo ataques en otras partes de la isla de la Soledad (West Falkland) y en la Gran Malvina (East Falkland). En uno de ellos, los «marines» británicos capturaron una posición argentina. En otro fueron bombardeados el aeropuerto de Goose Green y Puerto Darwin. Hubo ofensiva también contra Puerto Stanley. En el curso de estas operaciones los británicos perdieron dos helicópteros y un bombardero Harrier. «La flota —dijo Nott— no ha intentado hasta ahora intervenir. Sus barcos permanecen retenidos en aguas próximas.»

Las Fuerzas Aéreas argentinas, sin embargo, lanzaron fuertes ataques contra la flota británica. El ministro afirmó que comenzaron a las 10,30 del viernes (hora local de las Malvinas) y continuaron a lo largo del día. Los sucesivos ataques fueron realizados por Mirages, Skyhawks y Pucaras. «Nuestros aviones de combate Sea Harrier estuvieron volando continuamente y derribaron un gran número de aviones enemigos.» El total de las pérdidas argentinas, hasta ayer por la mañana, de acuerdo con el titular de Defensa, son nueve Mirages, cinco Skyhawks, dos Pucaras y cuatro helicópteros. «Estas bajas —dijo— representan un golpe importante para las Fuerzas Aéreas argentinas.»

No obstante, la aviación argentina penetró las defensas británicas y llevó a cabo intensos ataques contra la flota. De acuerdo con el ministro, tres destructores sufrieron daños menores, pero ya han sido reparados y continúan funcionando. Otro más fue alcanzado en la sala de máquinas, pero su armamento sigue siendo efectivo. Una fragata tipo 21, la «Ardent», una de las más modernas de la flota, fue hundida, ocasionando 20 muertos y 30 heridos.

YA
23 MAYO 1982

246 R.
24-F

umple una misión importante: ayudar
descubrir el fraude con que muchos
erjudican a la economía, desde su mez-
quina actitud y su insolidario egoísmo.

día POR Dobrić

2474
2481

YA

23 MAYO 1982

LA INMENSA MAYORIA

Los desastres de la guerra

AUNQUE se hace muy penoso escribir cuando se sabe que se está derramando innecesariamente sangre, porque nunca como entonces se es tan consciente de la impotencia de la razón, subsiste siempre la obligación moral de ponerse al lado de quienes se esfuerzan porque vuelva a haber paz, de criticar a los que la violan y de analizar una vez más los motivos del conflicto, para que lo entiendan en toda su amplitud quienes no lo hayan seguido con detalle. Eso siento al tener que referirme de nuevo a las Malvinas, donde se ha entrado en una fase distinta tras el desembarco británico del viernes, cuyo balance destructor de vidas humanas y bienes materiales tardaremos en conocer con certeza.

Ante todo hay que lamentar la inefectividad de los organismos de que dispone el mundo para mantener la paz. No es que nos coja de sorpresa, ya que estos años los hemos visto fracasar en Afganistán, Oriente Medio y otros lugares, pero sobrecoge que sea así, aunque haya que convenir con Augusto Assía en que aún sería peor que no existieran. Por otra parte, la intervención «mediadora» de Estados Unidos ha dejado en el mundo un pésimo sabor de boca, porque su alineamiento total con Gran Bretaña ha hecho dudar incluso de su buena fe inicial.

El estallido de una guerra colonial entre Argentina y Gran Bretaña en el último cuarto del siglo XX pudo y debió evitarse, puesto que la Organización de Naciones Unidas cuenta desde los años sesenta con una doctrina descolonizadora que es aplicable tanto a las islas Malvinas como a Gibraltar, que son territorios que fueron tomados por la fuerza y poblados por la metrópoli después de haber expulsado y despojado a sus poblaciones. La gran paradoja es, justamente, que ahora se reclama la autodeterminación para estos colonos, desatendiendo las repetidas resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas que han recomendado la aplicación del principio de integridad territorial de los Estados. Con el pretexto de defender a los malvineses, el Reino Unido no vacila en matar a centenares y tal vez miles de soldados y civiles argentinos y en llevar a la muerte a sus propias tropas, destruyendo de paso las pertenencias de los isleños, poniendo en peligro sus vidas y gastándose sumas que equivalen ya a más de medio centenar de millones de pesetas por habitante.

Lo que está sucediendo en el Atlántico Sur nos convierte a todos en víctimas del desastre de la guerra y de aquellas personas que pudiendo no han impedido que empiece. Nadie es capaz ahora de prever un vencedor, ni de valorar la enjundia de su victoria. Los ingleses no podrán mantenerse allí indefinidamente sin negociar con los argentinos, a menos que compartan su disfrute colonial con los americanos, cosa que no parece conveniente para el equilibrio mundial. Tampoco los argentinos podrán disponer ilimitadamente de su rescatado territorio, porque se verán obligados a hacer concesiones sustanciales, aunque en esto no se han mostrado tan inflexibles como sus adversarios. Es difícil, además, creer que este conflicto, termine como termine, no vaya a ser seguido de conatos similares en sitios donde perduran situaciones coloniales.

El desprecio inglés por el problema de fondo ha concitado muchas otras cuestiones, todas graves: se está luchando la primera guerra entre el Norte y el Sur en el mundo; la CEE se está resquebrajando; Estados Unidos e Iberoamérica se están separando y la OEA tendrá que reorganizarse. Incluso la NATO deberá reflexionar sobre su papel en futuras contiendas de esta naturaleza. España, en la encrucijada en que todo esto la coloca, solamente hay dos cosas que no puede dejar de hacer: rezar con el Papa y bregar contra el colonialismo británico en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Salustiano DEL CAMPO

El capitán general de la Quinta Región Militar de un manto a la Virgen del Pilar, con motivo d Fuerzas Armadas. (Foto Efe.)

¡¡¡CHALE

SE VENDE CHALET a estrenar, a 17 kilóm Sol, en **VILLAVICIOSA DE ODON**, tranquila permanente, unos cuantos amigos, con tod 1.500 metros de parcela propia perfectam vallada, espléndida piscina, etc. Tiene 535 m nanamente construidos, máxima calidad. Pre oportunidad, **19.500.000 pesetas.** Facilida también se tomaría como parte de pago un Madrid, hasta 100 metros. ¡¡Aprovechen esta llada información:

EXCLUSIVAS RA

Goya, 58, 1.° Tel. 435

YA

23 MAYO 1982

241
249

Al dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Según la versión de Buenos Aires

Las tropas británicas, totalmente acorraladas

La mayoría de los efectivos ingleses que inicialmente habían desembarcado en el archipiélago fueron diezmados

En comunicación con Buenos Aires, el redactor de Radio Rivadavia de la capital argentina, Oswaldo Alfredo Hansen, nos ha enviado la siguiente crónica, que condensa la impresión de un periodista argentino sobre la última jornada de las operaciones bélicas en las Malvinas.

BUENOS AIRES
Oswaldo Alfredo Hansen

Fuertes pérdidas fueron infligidas a la flota agresora inglesa en su intento de invadir las Malvinas tras encarnizados combates por tierra, mar y aire, en los que quedaron fuera de combate ocho barcos, hundiéndose dos de ellos. La agresión se consumó cuando unidades navales inglesas penetraron en el estrecho de San Carlos, que divide a las islas de mayor dimensión del archipiélago malvinero, con el objeto de realizar desembarcos en no menos de cuatro puntos de las islas reconquistadas por la Argentina el 2 de abril último, siendo repelidas por oleadas de nuestra aviación y las baterías costeras, que dejaron fuera de acción al 70 por 100 de la flota interviniente.

Por otra parte, cuatro aviones Harrier y cuatro helicópteros británicos fueron abatidos por la defensa antiaérea. Las tentativas de desembarco se concentraron, en medio de duras pérdidas de hombres y materiales, en Puerto San Carlos, con similar ensayo en Bahía Fox, mientras que una columna de comandos ingleses fue diezmada en las proximidades de Puerto Argentino cuando trataba de dañar las instalaciones que desde hace once años mantiene en las islas la empresa petrolera estatal argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Varias lanchas de desembarco cargadas de marines fueron destruidas cuando se aproximaban a Bahía Howard, también en el estrecho de San Carlos, por certeros impactos de nuestras baterías costeras. Un comunicado del Estado Mayor conjunto señaló que las fuerzas enemigas que han logrado desembarcar están siendo atacadas por unidades del Ejército argentino con el apoyo de aeronaves con asiento en las mismas islas Malvinas, pertenecientes tanto al Ejército como a la Marina y a la Aeronáutica nacional. Como efecto de la acción conjunta de los aviones argentinos y de las baterías costeras, una fragata clase Lender fue hundida, tres fragatas clase Boxword quedaron muy averiadas y fuera de combate, al igual que dos fragatas clase Amazón tipo 21, mientras que otros siete buques de guerra experimentaron algún tipo de impacto. El último comunicado oficial, que lleva el número 76 y que fue difundido a las dos de la madrugada, hora de Buenos Aires, de este sábado, indica que nuestras fuerzas perdieron en acciones de combate un total de seis aviones y trece helicópteros.

Control argentino

Cabe señalar que en fuentes castrenses inobjetables se indicaba en la mañana del sábado que la situación en la bahía de San Carlos, en el noroeste de la isla Soledad, es decir, la isla oriental del archipiélago malvinero, se encontraba bajo control de las fuerzas argentinas. En el lugar se encuentra un reducido número de soldados colonialistas, estimados en alrededor de 400. Estos habían sido desembarcados inicialmente en botes de goma desde los barcos de la flota agresora, la que debió posteriormente retirarse ante la defensa protagonizada por la aviación y las baterías costeras nacionales.

La mayoría de los efectivos que inicialmente habían desembarcado fueron diezmados por la decidida, a la vez que tenaz, acción de las fuerzas argentinas. Habían llegado portando únicamente armamento portátil, dado que carecen del necesario apoyo de la artillería pesada, esencial para este tipo de acciones bélicas. Esta carencia fue motivada fundamentalmente porque las naves británicas se vieron obligadas a salir al mar hacia fuera, salvo las dos embarcaciones que resultaron hundidas por la acción de las fuerzas militares argentinas.

Fuentes castrenses argentinas consideraban finalmente que los soldados ingleses que quedan en la bahía de San Carlos fueron abandonados a su suerte. Se destacaba, por último, en la mañana de este sábado en Buenos Aires que no hubo ningún otro tipo de actividad bélica en las islas Malvinas. En cuanto al Presidente de la República, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, dialogó, poco después de las once y media, hora de Buenos Aires, es decir, las dos y media hora de España, con el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Lami Dozo. Se estima que ambos integrantes de la Junta Militar de Gobierno de la Argentina consideraron aspectos de la situación bélica en las islas Malvinas y los hechos acaecidos desde la jornada anterior.

GRUPO INMOBILIARIO
NECESITA SELECCIONAR
VENDEDORES/AS

Somos exigentes, sólo queremos aquellos vendedores que sean profesionales; Remuneración de gran nivel, altas comisiones, lo otro depende de Vd.
Trabajo en Madrid. Llamar lunes de 9.30 a 2, al teléfono 410 91 77. Srta. Teresa.

Entrada directa desde el Metro a "Galerías" de Callao y Goya.

Intervención española en el Consejo

Piniés pidió con
el cese de hostili
y la vuelta a la ne

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

**España fue la primera nación que in
Seguridad abogando con toda firmeza
negociación y la búsqueda urgente de
Malvinas. El conflicto —reconoció el
comenzó con un acto de fuerza, pero se
violencia y la acción militar generalizada
que está abriendo un abismo de incomp
Europa».**

«España —manifestó Piniés—, que es miembro de las comunidades europea e iberoamericana, deplora esta guerra en mayor medida que ningún otro país». «El problema de fondo —insistió el delegado español— es una cuestión de descolonización. Al iniciarse la crisis, mi Gobierno expresó ya su preocupación sobre la situación creada en las Malvinas. La descolonización debe hacerse asegurando la integridad territorial argentina y los intereses de la población.»

«Se debe dar paso —continuó Piniés— a las negociaciones para que se ponga fin a la situación colonial. La historia es testigo de la inutilidad de las soluciones de fuerza. La delegación española apoya la adopción por el Consejo de una resolución que busque una solución pacífica a la crisis actual. Hay que retomar con energía la propuesta del secretario general, Pérez de Cuéllar, pensando que el envío de un representante suyo y un equipo de observadores entre las partes en conflicto puede ser el comienzo que siente las bases de una futura negociación. Además de asegurar el respeto por los principios de la Carta de las Naciones Unidas, entre los que destaca la prohibición del uso de la fuerza en las relaciones internacionales, hay que aplicar también —dijo Piniés— las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas sobre el tema de las Malvinas. Estas resoluciones, que España apoyó en su día, son las que adoptó la Asamblea General desde 1965, pidiendo el fin de la situación colonial en las islas Malvinas.

El Consejo de Seguridad, que ya se había reunido en la noche del viernes, volvió a reunirse en la noche del sábado, con asistencia del ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez, quien se esperaba que presentaría el caso de su país frente a lo que han calificado como «una agresión irracional británica».

204

Instantánea internacional

La batalla de las Malvinas

El comienzo de la invasión británica de las Malvinas significa el desencadenamiento de una auténtica guerra que, dejando atrás los supuestos estratégicos y políticos del planteamiento de esta crisis ha entrado ya en la fase táctica de la batalla.

Si antes las previsiones se centraban en la esperanza más o menos fundada de alcanzar unas negociaciones, ahora ya casi todos los supuestos miran hacia el pronóstico sobre el desarrollo de la batalla, en la que las dos partes se enfrentan con medios aéreos, terrestres y navales, pero que en su calificación se ha repetido insistentemente la supremacía del potencial aéreo y terrestre del lado argentino, en contraste con la marcada superioridad naval del lado británico.

Se conocen ya algunas referencias de la maniobra británica caracterizada por la serie de desembarcos que se han desarrollado sobre distintos puntos de las dos islas Malvinas, especialmente en la Soledad, donde despliega la mayor parte del contingente defensor argentino, lo que perfila el propósito de efectuar una variedad de intentos para obligar al adversario a un dispersión en el esfuerzo de la defensa.

Siempre se ha dicho que todas las guerras son diferentes de las anteriores en doctrina y fórmulas de empleo, y no iba a ser ésta distinta en este aspecto. Por las características geográficas del escenario, se alteran algunos conceptos de prioridad defensiva que son típicos cuando se pueden aplicar en su plenitud topográfica sobre la continuidad de los frentes terrestres, pero que se modifican en alto grado cuando han de aplicarse a una situación insular, que a su vez está fragmentada en varias islas separadas por un canal que dificulta los apoyos logísticos y de mantenimiento del defensor.

Por otra parte, el gran potencial aeronaval británico ha de actuar a más de 14.000 kilómetros de sus bases normales, lo que dificulta la aplicación de las normas clásicas del bloqueo marítimo, pero tampoco la supremacía aérea puede ejercerse plenamente por los aviones argentinos en los límites de su autonomía y con la dificultad consiguiente para el control de la batalla aérea de la defensa.

En estas condiciones se quiebran en cierto modo los argumentos típicos de las respectivas supremacías. De un lado, aquella característica fragmentada de las Malvinas dificulta las acciones y apoyo mutuos de un núcleo defensivo único y fuerte de unos 10.000 soldados; de ello se ha intentado aprovechar la táctica de variados ataques británicos, pero también comporta para el atacante la propia dispersión de fuerzas, y sobre todo la necesidad de organizar varios lanzamientos de desembarco, muy vulnerables; de ahí las pérdidas sufridas en buques y aviones. Y también supone para el defensor el fraccionamiento de sus fuerzas, que aún se agrava más por el hecho de que en esta ocasión ya no es objetivo fundamental la destrucción del enemigo, porque el planteamiento político de esta crisis, el objetivo prioritario es el geográfico de conquista territorial de las islas, aunque subsistan núcleos dispersos de defensa.

Esta inversión de las máximas de Clausewitz en la valoración del objetivo altera también la validez de aquella máxima fundamental de «destrucción de la fuerza organizada del enemigo».

En estas condiciones, el resultado de las acciones iniciadas dependerá básicamente del grado de decisión con que cada parte esté dispuesta a empeñarse con la totalidad de los medios disponibles, consciente de que su resultado puede ser decisivo si no tiene posibilidad de reiterar los ataques.

En este aspecto, el balance de supremacías respectivas es relativo; el lado británico, pese a las pérdidas y a su distancia operativa, puede tener capacidad de reposición, pero no puede olvidar que la dispersión, distancia y multiplicidad de esfuerzos, si por una parte pueden quebrar la unidad táctica de la defensa en tierra, de no resolverse la situación en los primeros envites, no bastaría con alcanzar y comentar éxitos parciales, porque otra máxima guerrera de gran trascendencia, y que se olvidó bastantes veces en la segunda guerra mundial, es que no basta cuantificar los objetivos parcialmente alcanzados, por muy brillantes que sean, porque si no se ha logrado plenamente la finalidad concebida en la misión... «en la guerra nada se ha hecho mientras queda algo por hacer».

Miguel CUARTERO LARREA

«La Libre Belgique», que ayer publicaba un artículo de su corresponsal en Madrid, Christian Galloy, bajo el título «El conflicto de las Malvinas aparta aparentemente a España de la OTAN».

Por otra parte, tanto el citado diario como el independiente «Le Soir» relacionan el retraso en la firma de los acuerdos hispano-norteamericanos de defensa con la guerra de las Malvinas.

«La agravación del conflicto en las Malvinas podría llevar a España a renunciar a participar el 10 de junio en Bonn en la «cumbre» de jefes de Estado y de gobierno de la Alianza Atlántica», publica «La Libre Belgique», de este fin de semana, que prosigue diciendo que «el jefe de la diplomacia española, José Pedro Pérez Llorca, ya había declinado la invitación a asistir el pasado 16 de mayo en Luxemburgo».

Después de recordar que antes del 10 de junio el Parlamento griego habrá ratificado el protocolo de acceso de España a la OTAN, y que, por lo tanto, España podría participar en la «cumbre» de Bonn en su calidad de decimosexto Estado miembro, que España sostiene el principio de la territorialidad argentina de las Malvinas y que la opinión pública y la prensa españolas «claman firmemente su apoyo a Buenos Aires», «La Libre Belgique» se pregunta si «en las circunstancias actuales» España podrá sentarse como uno más en el seno de una Alianza que apoya unánimemente a Gran Bretaña.

YA

23 MAYO 1982

249 / 250

Al dorso →

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

En sendos telegramas a Margaret Thatcher y Galtieri

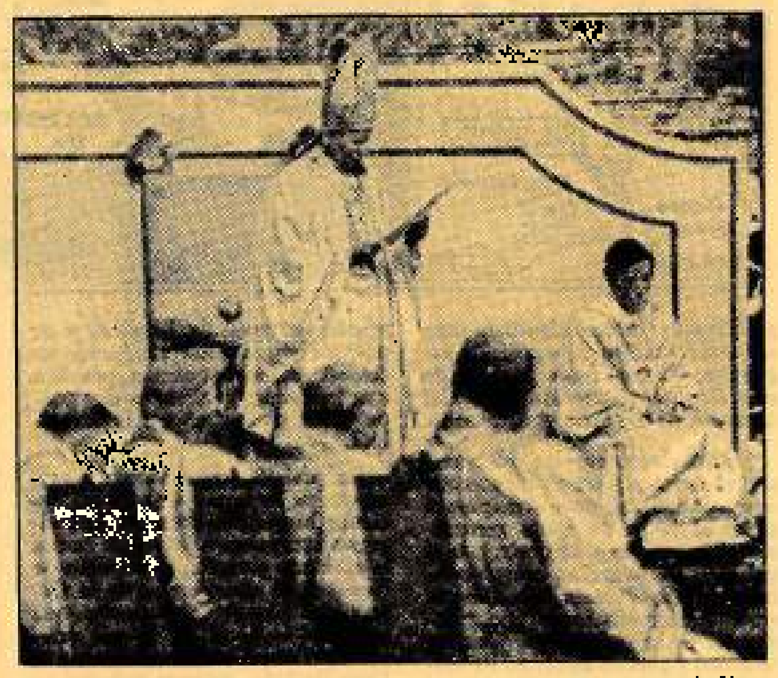
El Papa pide una tregua inmediata

En la concelebración con los máximos exponentes de la Iglesia católica de Gran Bretaña y Argentina, señaló que la paz es posible si se cree en la racionalidad del hombre

ROMA
Mercedes Gordon

Contra toda esperanza, Juan Pablo II espera la paz, ora por la paz y trabaja por la paz. Simultáneamente a la ofensiva de oración por él promovida con la solemne misa celebrada en San Pedro con los máximos exponentes de las Iglesias argentina y británica, en la que ha recordado a todos los hombres, a todos los gobernantes que «la paz es un deber, que la paz es posible, que nada se pierde con la paz, pero puede perderse todo con la guerra», se ha dirigido personalmente en sendos telegramas al general Galtieri, Presidente de Argentina, y a la primera ministra británica, la señora Thatcher, pidiéndoles «una tregua inmediata, un cese de las hostilidades». Ha velado en oración durante la noche mientras la diplomacia vaticana aunaba esfuerzos para la paz. El secretario de Estado, cardenal Agostino Cassaroli, ha permanecido en contacto permanente con las nunciaturas de Londres y de Buenos Aires y con el representante de la Santa Sede ante la ONU. El Padre Santo vive intensamente, angustiado, la escalada bélica del Atlántico Sur, que ya suma varios centenares de muertos. En esta delicada situación ha declarado a los periodistas, recibidos en audiencia especial, que le preguntaban si haría o no su viaje pastoral a Gran Bretaña, previsto como se sabe para dentro de seis días, el 28 de mayo, «espero contra toda esperanza, esta es mi única respuesta». La frase la tiene esta corresponsal grabada en su magnetófono.

La misa por la paz congregó en la mañana a una multitud en la basílica de San Pedro. Muchos jóvenes entre los fieles. La aspiración a la paz de los jóvenes es una señal de los tiempos. Concelebraron con el Papa en el altar de la cátedra, los cardenales Hume y Gordon Gray (británicos). Primatesta, Aramburu y Pironio (argentinos), los arzobispos Worlock y Winning (británicos) y López Trujillo, venezolano, presidente del CELAM. Participaron en el rito el secretario de Estado, cardenal Agostino Cassaroli, el sustituto, arzobispo monseñor Martínez Somalo, y el secretario del Consejo para los Asuntos Públicos de la Iglesia, arzobispo monseñor Achiles Silvestrini, dieciocho purpurados, una treintena de arzobispos y obispos, cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede, alumnos y seminaristas de los colegios británicos y latinoamericano y, como decimos, mucha gente, entre la que destacaba la presencia de los jóvenes.



Juan Pablo II, durante la homilía, cuyo contenido estuvo dedicado al tema de la paz. (Foto Upi.)

Las razones para la paz

Juan Pablo II, serio, concentrado en la oración, pronunció después del Evangelio una homilía magnífica sobre los motivos, las razones para la paz. No se nos esconden los obstáculos que en estos momentos se oponen al logro de una meta tan esencial al bien y a los verdaderos intereses de los pueblos —comenzó diciendo— y, sin embargo, con firme confianza reafirmamos nuestra convicción: «la paz es un deber, la paz es posible». Este ha sido el «leitmotiv» del mensaje papal.

La paz es un deber, ha argumentado, porque todo habitante de la tierra, sea cual sea su lugar natal, su lengua, sus pensamientos, sus sentimientos o el credo político religioso en que inspire su propia vida pertenece siempre a la «familia única» del género humano. Si esto lo saben los paganos —citó el Papa a Cicerón—, cómo no van a estar convencidos de ello los creyentes, que reconocen en su semejante un ser a imagen de Dios.

La paz es posible si creemos en la racionalidad del hombre, es decir, en la capacidad de discernir el bien del mal, de reconocer los propios derechos juntamente con los de los demás, y por tanto los propios deberes respecto a ellos, corrigiendo los errores en que se hubiera incurrido. Ha continuado diciendo el Papa que el recurso a la razón hace del hombre un ser civil, que no está reducido a poder resolver las divergencias con sus semejantes sólo con el uso de la fuerza, sino que está en condiciones de buscar y encontrar las soluciones mediante el diálogo, el debate, la negociación.

Un mensaje de esperanza

«Las palabras del Santo Padre constituyen un mensaje de esperanza, una exhortación a una conversión de las personas y de la sociedad» han declarado en un comunicado conjunto, firmado por todos ellos, los cardenales y arzobispos argentinos y británicos. Comunicado que elaboraron después de la misa.

«Nosotros, hermanos en el Episcopado de Argentina y Gran Bretaña —dicen—, llamados juntamente para concelebrar esta misa con el pastor universal de la Iglesia, queremos expresar nuestra sentida gratitud al Santo Padre por esta iniciativa tan importante como significativa para la causa de la paz. Frente al conflicto y a las divisiones existentes en el mundo, esta concelebración habla de relaciones humanas, de fraternidad y de participación común en el cuerpo de Cristo.» Añaden que «al igual que los Apóstoles, reunidos por Pentecostés en la unidad del espíritu, proclamaron el mensaje de Cristo, así también nosotros, sucesores suyos, somos un signo de este mismo mensaje de amor y de paz, muchas lenguas, una sola voz».

«Las palabras del Santo Padre, al recordarnos que la paz es un deber y que es posible, constituyen un mensaje de esperanza —afirman— y una exhortación a una conversión de las personas y de la sociedad. Nosotros, obispos de Argentina y en Gran Bretaña, aceptamos este desafío. Nos comprometemos a ser testimonio de paz y de reconciliación en la búsqueda de una solución justa del conflicto en el Atlántico Sur.»

Terminan reafirmando que la paz es un don de Dios: «Tenemos que orar todos para que este don precioso sea restituido a nuestros pueblos, nos comprometemos a trabajar para lograr un clima de serena convivencia en el mundo que permita al Santo Padre continuar su misión pastoral de paz entre las naciones.» Firman cardenal Gordon Gray arzobispo de Edimburgo; cardenal Primatesta, arzobispo de Córdoba; cardenal Aramburu, arzobispo de Buenos Aires; cardenal Hume, arzobispo de Westminster; monseñor Worlock, arzobispo de Liverpool, y monseñor Winning, arzobispo de Glasgow.

La angustia del Papa por el conflicto armado ha quedado expresada en los telegramas, idénticos en contenido, uno en español y otro en inglés, enviados por el Pontífice al Presidente argentino, general Galtieri, y a la «premier» británica, señora Thatcher.

Angustia desde la que les lanza un fuerte llamamiento «para que permitan que prevalezca su sentido de responsabilidad frente a la historia, aceptando renuncias razonables y acometiendo acciones que abran el camino a la solución pacífica».

Viaje a Inglaterra

¿Irá o no irá el Papa a Gran Bretaña? Con esta pregunta «in pectore» acudieron periodistas italianos y extranjeros a la audiencia especial desde hace tiempo concedida para ayer sábado. La delicada situación que el conflicto angloargentino ha creado en torno al histórico viaje ecuménico y pastoral de Juan Pablo II, programado para dentro de seis días (28 de mayo), abre la incógnita citada. El ha expresado claramente en repetidas ocasiones, en los últimos domingos, su gran deseo de llevarlo a cabo, y «el cuadro de serenidad y de paz» en que debe desarrollarse, a lo que siempre ha añadido «su firme esperanza en que ese cuadro sea recompuesto».

Pues bien, de las propias palabras del Papa se deduce que quiere hacer ese viaje y aún no ha renunciado a él.

Dura condena a la violencia del Atlántico Sur

Horas después de que cerca de mil comandos británicos desembarcaran en puntos distintos del archipiélago de las Malvinas, y mientras se está desarrollando una feroz batalla entre éstos y las fuerzas argentinas, acantonadas en las islas, que tratan de repeler la invasión británica y afianzar sus posiciones, desde todos los países del mundo se levanta unánimemente una voz general de inquietud y preocupación por la escalada militar en el Atlántico Sur. Gobernantes, partidos políticos y organismos de todas las tendencias condenan duramente a ambos contendientes y exhortan a las dos fuerzas rivales a buscar una solución negociada al conflicto en el marco de las Naciones Unidas y a evitar nuevos derramamientos de sangre.

* Los países de la CEE siguen pensando —opinó el presidente del Consejo de Ministros, señor Tindemans— que, por su agresión, Argentina violó la ley internacional, por lo que se mantienen solidarios, política y diplomáticamente, con Gran Bretaña, y añadió que los ministros examinarán mañana lunes de qué manera se puede mantener la presión contra la Argentina.
* El mismo espíritu solidario con la Gran Bretaña expresaba ayer el secretario general del Partido Cristiano Demócrata alemán, señor Geissler, aun después de las últimas operaciones militares en las Malvinas y de los sangrientos combates de los dos últimos días, según informa V. Colchero desde Bonn.
* El ministro de Asuntos Exteriores danés expresó ayer que la postura de su Gobierno transcurre por una solución pacífica del conflicto a través de la ONU o cualquier otro foro internacional.
* El Gobierno italiano reiteró su condena del recurso a la fuerza para la solución de las controversias internacionales e insiste en la aplicación de la resolución del Consejo de Seguridad que implica el retiro inmediato de las tropas argentinas.
* El órgano del Partido Comunista soviético, «Pravda», criticaba una vez más el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, e incluso acusaba a Washington de tratar de desestabilizar al Gobierno de Galtieri.
* El «Diario del Pueblo», órgano oficial del Partido Comunista Chino, exhorta a ambos contendientes a una solución pacífica y a respetar a la comunidad internacional, ya que el peligro no se reduce únicamente a esa región, sino que arriesga la paz y la estabilidad del mundo entero.
* Philip Potter, secretario general del organismo que agrupa a iglesias de todo el mundo, ha enviado un telegrama a la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, solicitando un urgente alto el fuego.

La columna

LA ESPAÑA DEFINIDA

ESPAÑA ha hecho llegar a varios países implicados directa o indirectamente en el conflicto de las Malvinas su disposición a participar en la supervisión de la tregua, si se llega al alto el fuego, y en la administración provisional de las islas de la discordia, mientras ingleses y argentinos negocian un arreglo pacífico bajo la supervisión de las Naciones Unidas. Esto quiere decir que España, que ha tomado claramente partido por Argentina en la cuestión de la soberanía, no renuncia a desempeñar un papel activo en la resolución de esta crisis, que hoy conmueve al mundo. Ayer tarde se celebró una «cumbre» diplomática en el palacio de Santa Cruz, presidida por Pérez Llorca, para perfilar la posición.

La diplomacia española está convencida de que cualquier concesión británica en el caso de las Malvinas será aplicable a medio plazo al contencioso secular de Gibraltar. La declaración del presidente Calvo-Sotelo el viernes en Málaga, en el sentido de que el mantenimiento de situaciones coloniales es origen de graves conflictos, se interpreta como una directa advertencia al Gobierno de Londres, comprometido a iniciar dentro de un mes negociaciones formales con España para resolver de una vez el enojoso pleito del Peñón.

El drama de las Malvinas se considera un grave contratiempo, a corto plazo, para esta negociación hispano-británica, sobre Gibraltar, pero un factor positivo a la larga. El Gobierno español mantiene su oferta de abrir la verja en la fecha fijada si ese día el jefe de la diplomacia inglesa acude a la cita de Portugal con ánimo negociador. En caso contrario, no. El Gobierno de Madrid no es partidario del uso de la fuerza para dirimir este tipo de conflictos. Por eso nunca ha dado su aprobación a la recuperación armada de las Malvinas por parte de Argentina. Aunque no sea un caso semejante, la reivindicación marroquí de Ceuta y Melilla pesa considerablemente en esta inequívoca actitud española.

Sin embargo, el actual Gobierno español no puede garantizar al de Londres que en otras circunstancias nacionales el caso de las Malvinas no se repita en Gibraltar. Es un aviso claramente perceptible por los ciudadanos británicos, ahora tan sensibilizados, y por los que habitan la colonia. El entendimiento anglo-español debería ser relativamente fácil, teniendo en cuenta que la cita del día 25 de junio irá precedida del ingreso de España en la Alianza Atlántica. Es, por tanto, desde ahora, un pleito entre aliados.

Por lo demás, en el caso de España, en contra de lo que ocurre en Argentina, se trata de un país europeo, regido por un sistema democrático, bajo la forma de una monarquía parlamentaria, lo mismo que el Reino Unido. El Rey de España acaba de ser homenajeado en Aquisgrán como campeón de la democracia y del europeísmo. Los gibraltareños contemplan hoy mismo de cerca las elecciones libres para la formación del primer Parlamento autónomo de Andalucía. Saben de sobra que ellos dispondrían de una autonomía especial, prevista en la Constitución española, tan pronto como España recobre la soberanía sobre el Peñón y la base militar sea hispano-británica de utilización conjunta dentro del complejo occidental de la OTAN.

El Gobierno español, dados sus compromisos vitales e históricos con Hispanoamérica, va a entrar en la Alianza Atlántica sin renunciar a esta esencial peculiaridad de su política exterior. Los dirigentes europeos, a pesar del explicable malestar británico por la posición española en el conflicto de las Malvinas, lo comprenden, lo aceptan y, en el fondo, lo aplauden. El canciller Schmidt, de Alemania Federal, citó con elogio en castellano hace tres días en presencia del Rey Juan Carlos la palabra «Hispanidad», mientras su ministro de Asuntos Exteriores, el liberal Genscher, en el almuerzo con el presidente Calvo-Sotelo y Pérez Llorca, afirmó textualmente que comprendía perfectamente la postura española. En Madrid están convencidos de que, por este lado, no va a haber, en contra de algunas informaciones alarmistas, ningún obstáculo a la incorporación de España a la Alianza Atlántica y a la Comunidad Europea.

Mientras tanto, los nuevos acuerdos de amistad y cooperación con Estados Unidos estarán concluidos en los primeros días de la semana que viene. No han existido tácticas dilatorias. Las dificultades de última hora han sido por detalles técnicos y han provenido, casi siempre, de la parte militar española. Parece que no hay más misterio. Si acaso, la España democrática quiere recalcar su independencia y no dar muestras de docilidad. A las «marchas contra la OTAN», organizadas desde Moscú, se les concede poca importancia. Por primera vez en muchos años, a pesar de la coyuntura difícil, España empieza a tener una política exterior definida y respetable.

Abel HERNANDEZ

La semana internacio

El confli
un revul

El apoyo ruso a Argentin
y a la vez sospechoso. E
más que callar y exten
recoger los frutos amargo

Velados a medias en España por l
ción de la crisis de las Malvinas ocult
tes, como son la contraofensiva iraquí
apoderarse de la ciudad de Jorram
clave para el dominio del Shat-el-Ar
del Tigris; la crisis gubernamental
Ceaucescu para mantener su dictad

Interesante también el viaje del Presidente francés por varios países de Africa, aunque para empezar el supuestamente «atlantista» Miterrand se declare partidario de la autodeterminación del Sahara, lo que coincide con los presupuestos de Moscú sobre este área. Aunque, para ser sinceros, lo que a España y Europa le conviene en esta zona es que los marroquíes continúen sirviendo de tapón a las ambiciones expansionistas de Argelia (protectora de la nominal RASD) en busca de la orilla atlántica que, como el mapa demuestra, hace allí frente a las Canarias.

Pero lo más importante consistía esta semana, tanto o más que el esperado ataque británico a las islas recuperadas por la Argentina, en la tremenda confusión causada por esta guerra y por la actitud adoptada por el Gobierno de los Estados Unidos. Esto, añadido al temor generalizado de que la guerra de las Malvinas sea un preludio de la tercera guerra mundial (a imagen como lo fueron, respecto de la primera, la de los boers y la de los Balcanes, y, respecto de la segunda, las de Etiopía y España),

Declaraciones del canciller

Admiro al R

BONN. José V. Colchero, envi

El canciller Schmidt me ha expl
Juan Carlos a Bonn. Apolográs y l
«el respeto de Alemania hacia el
español». Schmidt me ha enfatizad
personal y valentía con la que de
democráticos y por la dignidad q
española».

El canciller y el Rey estuvieron en la noche del jueves al viernes —según he podido saber de fuente segura— en larga conversación de sobremesa en la cena, que duró hasta las dos de la madrugada. Fue una cena de un círculo muy reducido, con la Reina, la señora Schmidt, el alcalde de Hamburgo y su esposa. Schmidt me ha calificado sus pláticas de esa noche con don Juan Carlos de «muy privadas» y me las ha valorado como de «muy útiles». Como es lógico, no ha querido entrar en detalles. Creo, no obstante, poder afirmar que el canciller habló con el Rey de la consolidación de España en la Europa occidental y de la continuación del proceso democrático, para lo que, en opinión de los grandes estadistas occidentales, es una garantía que el Rey siga supervisándolo y orientándolo.

La noche anterior de la cena con el Rey en Hamburgo, Schmidt ofreció otra a Calvo-Sotelo en su «bungalow» de la Cancillería de Bonn, donde, según he podido saber, se habló mucho más de cuestiones prácticas y concretas, también relacionadas con el encaje de España en la comunidad de las democracias occidentales. Por lo visto, Calvo-Sotelo hizo hincapié en la necesidad de clarificar y concretar la adhesión de España en la CEE ahora que está a punto de culminar el proceso de incorporación a la OTAN.

El canciller Schmidt ha hablado de «doble entrada» de España: a la Comunidad Europea y a la Alianza Atlántica. Le he pedido que me explicara si esa precisión por su parte de la «doble entrada» constituye una postura nueva de Alemania, y me ha dicho que en realidad no; que él sabe que el Gobierno español quiere entrar tanto en la CEE como en la OTAN y que cree que ambas aspiraciones están directamente relacionadas entre sí, y que él encuentra lógica esa postura. Le he comentado que con el término «doble entrada» parece haberlas unido haciendo una dependiente de la otra, a lo que me ha respondido: «No, eso no. Lo que he querido resaltar con ello es que ambas son expresión de la misma postura y vocación europea de España.»

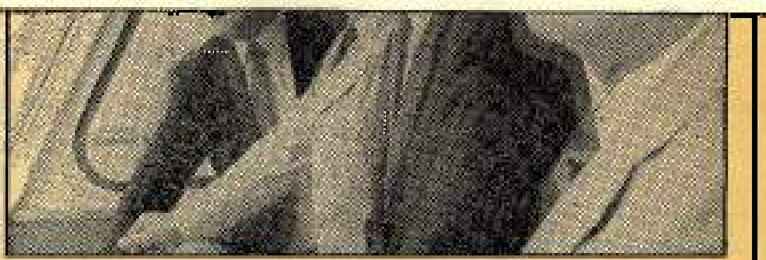
Batalla diplomática en los próximos meses

Asumida, pues, por parte del canciller Schmidt esa meta del Gobierno español de entrar en la OTAN y en las Comunidades Europeas como parte del todo que debe ser la integración en el

negociación sobre nuestro ingreso.

Schmidt es, sin duda, quien mejor podría influir en Mitterrand para que Francia flexibilice su actitud respecto a España. París está bloqueando nuestro ingreso hasta que no se satisfagan sus aspiraciones en la reforma del Mercado Común agrícola. La decisión de descorrer el cerrojo de la CEE a España ha de ser una decisión política, no económica, como lo fue la tomada en diciembre de 1969 de allanar la entrada a Gran Bretaña y se produjo, porque el entonces canciller Brandt logró convencer al entonces presidente francés Pompidou (quien se avino a levantar el veto que había puesto su antecesor, el general De Gaulle a Inglaterra en 1963).

Aunque no se ha entrado en detalles, creo saber que Calvo-Sotelo y Pérez Llorca por un lado, y Schmidt y el vicecanciller y titular de Exteriores, Genscher, por otro, han hablado durante sus encuentros esta semana en Bonn y Aquisgrán de la negociación sobre la cooperación concreta en el sistema militar defensivo de la OTAN, una vez que se produzca la entrada de España. España al entrar en los próximos días en la OTAN formará parte sólo del Consejo (organismo político de la Alianza), lo que aún



El Rey don Juan Carlos durante una travesía en el puerto de Hamburgo, acompañado del canciller Helmut Schmidt, en el transcurso de su reciente visita a la ciudad hanseática
(Foto Efe)

no implica ningún tipo de compromiso militar. Eso se ha de concretar una vez se haya consumado la adhesión a la carta del Atlántico.

La negociación sobre la aportación concreta española a la OTAN en el campo militar se va a desarrollar en un plano multilateral, pero, también, teniendo en cuenta nuestra relación bilateral con Estados Unidos. Se coordinará, no obstante, de manera estrecha con Alemania. El propósito del Gobierno de Madrid —y ello se ha tratado con los dirigentes germanos— es cooperar en la OTAN como miembro «europeo». Me consta que Calvo-Sotelo y Pérez Llorca han dejado bien claro que lo más importante para nuestra política exterior ya no va a ser la relación bilateral con EE. UU., sino la pertenencia a la comunidad de naciones democráticas del viejo continente. Muchos canales que hasta ahora unían directamente a Washington y a Madrid —incluso en el orden militar, como aspectos del uso de las bases— discurrirán en el futuro por cauces europeos a través de Bruselas.

Con el engranaje de España a Europa, que en esta semana se ha ajustado de manera muy importante con motivo de los contactos a alto nivel a la sombra de la concesión del premio Carlomagno al Rey don Juan Carlos, la relación bilateral con los EE. UU. deja de ser tan importante como fue en el pasado. La democracia española anclada en Europa podría, incluso, pasar sin un tratado específico de amistad y cooperación militar con Estados Unidos.

EL PAIS
22 MAYO 1982
250 b
251 b

al Loro →

EL PAIS

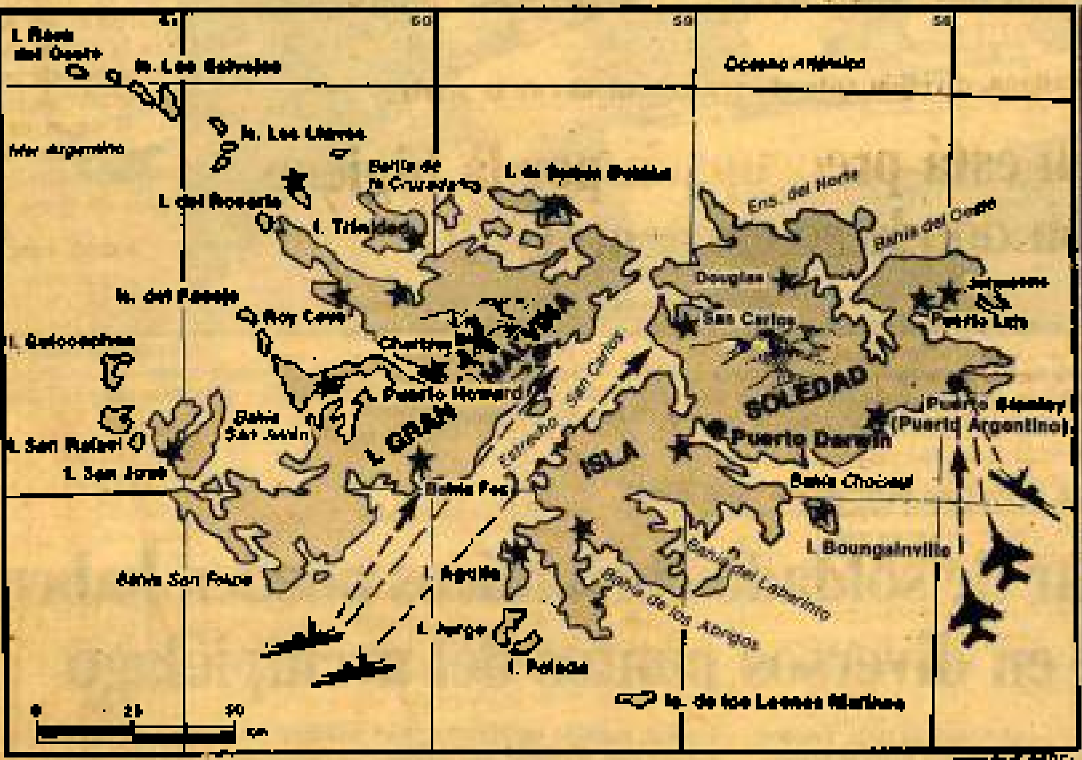
DIRECTOR: JUAN LUIS CEBRIAN — DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA — MADRID, SABADO 22 DE MAYO DE 1982

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / Madrid-17 / Teléfono 754 38 00 / Precio: 35 pesetas. Con suplemento semanal: 50 pesetas / Año VII. Número 1.884

El desembarco en las islas Malvinas

La fuerza expedicionaria británica establece una cabeza de playa en una sangrienta batalla contra la aviación argentina

La batalla por las Malvinas se inició en la madrugada de ayer, cuando unos mil comandos británicos helitransportados desembarcaron en seis puntos distintos del archipiélago. Londres informó a última hora de ayer que sus tropas habían consolidado una cabeza de playa en las islas, presumiblemente en la bahía de San Carlos, a la espalda de Puerto Argentino, capital del archipiélago, situada en isla Soledad, la más oriental de las Malvinas. Infantes de marina, apoyados por carros ligeros Scorpión, penetraron por esta cabeza de playa, mientras ingenieros y artilleros establecían rampas de misiles tierra-aire para rechazar los ataques de la aviación argentina. 2.500 hombres forman el grueso de esta punta de lanza cuyo objetivo sería cortar en dos el dispositivo defensivo argentino. En el capítulo de pérdidas, el ministro de Defensa británico, John Nott, reconoció que cinco de sus buques habían sido dañados, dos de ellos seriamente, y aseguró que sus fuerzas habían abatido diecisiete aviones —nueve Mirage, cinco Skyhawk y tres Pucara— y destruido dos helicópteros en tierra. Buenos Aires, por su parte, afirmó que sus tropas estaban rechazando la invasión británica y causando "numerosas bajas" al enemigo, además de serios daños en cinco barcos y el derribo de un avión Harrier y un helicóptero.



ENRIQUE AVEL

El estrecho de San Carlos fue el escenario de la batalla que se desarrolló ayer en las Malvinas. Cinco navíos británicos fueron alcanzados en esa zona por la aviación argentina, que perdió diecinueve aparatos. A la derecha, un helicóptero británico similar al que ayer cayó al mar, pereciendo veintiuno de sus ocupantes. En el gráfico, señaladas con estrellas, las pistas de aterrizaje en el archipiélago

Balance de los combates (el número de víctimas no ha sido anunciado por ninguno de los dos Gobiernos)

5 barcos, 2 aviones propios y 19 aparatos enemigos, según Londres
5 barcos, 2 aparatos británicos y 6 aviones propios, según Argentina

Con expectación en Londres, tensa calma en Buenos Aires y la convocatoria de una reunión urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas fue acogido ayer el comienzo de la ofensiva general británica en las Malvinas. Margaret Thatcher, que ha puesto en manos del almirante *Sandy* Woodward, comandante en jefe de la flota expedicionaria, las riendas de este nuevo capítulo del conflicto británico-argentino, compartía la preocupación por el desarrollo de las operaciones militares con la emanada de los problemas que empiezan a dibujarse en el frente diplomático europeo.

En Bruselas crece la opinión de que la CEE no renovará el próximo lunes sus sanciones contra Argentina, lo que puede agriar aún más las difíciles relaciones de Londres con sus socios europeos. Margaret Thatcher cuenta, sin embargo, con el apoyo incondicional de EE UU, cuya ayuda logística a la flota expedicionaria británica es ya de dominio público.

En Nueva York, en el *palacio de cristal* de las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad, que no se había reunido formalmente para debatir el conflicto de las Malvinas desde el pasado 3 de abril, fue convocado urgentemente en la tarde de ayer, en un intento de limitar la escalada militar del conflicto y conseguir un alto el fuego.

En Buenos Aires, la Junta Militar reconocía que las tropas británicas estaban en las islas, pero afirmaba que "desembarcar no es todo, hay que afianzar las posiciones". El Gobierno argentino resaltó lo grave que sería para Occidente que Washington ayudara militarmente al Reino Unido. El portavoz de la Casa Blanca declaró que Estados Unidos "respetará sus compromisos con Gran Bretaña", aunque excluyó una participación directa de militares norteamericanos en el conflicto. En Buenos Aires, el embajador soviético declaraba que la URRS se mostraba "solidaria" con Argentina y que lamentaba la "nueva agresión británica".

La primera noticia de la invasión provino del Reino Unido, que informó del desembarco, en la noche del jueves al viernes, de comandos que "estaban alcanzando sus objetivos".

Páginas 2 a 9

Calvo Sotelo cree que la guerra no afectará al ingreso de España en la OTAN y la CEE

El presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, afirmó ayer en Málaga que la escalada de hostilidades en las Malvinas y la agudización del enfrentamiento bélico entre Argentina y el Reino Unido no tienen por qué entorpecer el ingreso de España en la OTAN y en la Comunidad Económica Europea. Calvo Sotelo lamentó el fracaso de la ONU, que calificó de grave, y reiteró la condena española del uso de la fuerza. El presidente del Gobierno sostuvo que la participación en la OTAN no es contradictoria con la amistad con Latinoamérica

El primer ministro peruano, a EL PAIS

"Toda América debe respaldar a Argentina"

Manuel de Ulloa, primer ministro de Perú, que ayer se entrevistó en Madrid con el presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, declaró que "toda América debe respaldar a Argentina en su conflicto con Gran Bretaña", y no excluyó de este respaldo el apoyo militar conjunto latinoamericano a Buenos Aires. "Se ha puesto de manifiesto", añadió, "que Margaret Thatcher ha mostrado prepotencia y abuso en el manejo de la crisis de las Malvinas".

Para el jefe del Gobierno de Lima, "Estados Unidos ha demostrado no ser un verdadero socio de América". El político peruano destacó que el alineamiento de Washington con Londres "ha hecho muchísimo daño, no sólo a los latinoamericanos, sino a todo el mundo".

El Gobierno peruano presentó ayer un nuevo plan de paz a Margaret Thatcher y al general Galtieri.

La crisis, día a día

El desembarco de comandos británicos en las islas Malvinas es el resultado de cincuenta días de hostilidades y de fracasados intentos diplomáticos. Estas son las fechas clave de la crisis, según la cronología establecida por la agencia de noticias AFP.

2 de abril: desembarco de 5.000 soldados argentinos, que se apoderan de la capital, Port Stanley, (ahora Puerto Argentino).

3 de abril: el Consejo de Seguridad de la ONU pide a Argentina la retirada de sus tropas.

5 de abril: una fuerza expedicionaria británica zarpa de Portsmouth, en el sur de Inglaterra.

7 de abril: cinco países europeos suspenden las entregas de armas a Argentina. Tres días más tarde, *los diez* de la Comunidad Económica Europea (CEE) bloquean las importaciones de aquel país.

8 de abril: el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, inicia conversaciones en Londres y Buenos Aires

12 de abril: entra en vigor el bloqueo naval de las islas decretado por los británicos, al que seguirá el 30 de abril un bloqueo total

25 de abril: desembarco británico en las islas Georgias del Sur, al este de las Malvinas.

30 de abril: Ronald Reagan anuncia el apoyo formal de Estados Unidos a Gran Bretaña.

1 de mayo: bombardeo del aeropuerto de Puerto Argentino (antes Port Stanley) por aviones británicos.

3 de mayo: el crucero argentino *General Belgrano*, hundido por un submarino británico. El último balance de Buenos Aires reconoce 20 muertos y 301 desaparecidos. Por primera vez, la agencia soviética Tass advierte al Reino Unido y a EE UU sobre las consecuencias de *su política imperialista* en el deterioro del clima internacional.

4 de mayo: el destructor lanzamisiles británico *Sheffield*, alcanzado por un cohete disparado desde un avión argentino. 20 marineros muertos, según Londres.

5 de mayo: el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, anuncia que el Gobierno argentino ha respondido positivamente a sus propuestas, que contemplan la retirada de las fuerzas argentinas y el alejamiento de la expedición británica

7 de mayo: Londres anuncia que cualquier navío de guerra o avión argentino, a más de 12 millas de la costa de su país, puede ser atacado.

9 de mayo: bombardeos británicos en Puerto Argentino y Port Darwin. Entrevistas múltiples de Pérez de Cuéllar con los representantes argentino y británico en la ONU, Enrique Ross y Anthony Parsons.

13 de mayo: Margaret Thatcher afirma que los argentinos no deben considerar la soberanía de las Malvinas "adquirida, sino negociable".

15 de mayo: primer ataque terrestre británico, en la isla Pebble, al norte del archipiélago. Según Londres, 11 aviones argentinos y un depósito fueron destruidos.

17 de mayo: ocho países de la CEE deciden prolongar siete días el embargo de las importaciones argentinas.

20 de mayo: Pérez de Cuéllar reconoce el fracaso de sus esfuerzos para un arreglo pacífico

21 de mayo: el Ministerio de Defensa británico anuncia que sus comandos han desembarcado en las Malvinas, durante la noche del jueves al viernes.

tos distintos de las islas. El fin era establecer una cabeza de playa y causar confusión entre el enemigo.

Mientras aviones Harrier bombardeaban y los buques británicos disparaban sus cañones para cubrir estas operaciones múltiples, las tropas británicas llevaban a tierra material artillería, ametralladoras, sistemas de defensa antiaérea y otros equipos entre los que figuraban tanques ligeros Scorpion, jeeps y otros vehículos. Las fuerzas británicas tienen toda la intención de seguir adelante. Las fuerzas británicas llevaban los sistemas Rapier que pueden ser instalados en menos de 15 minutos. "Nuestras fuerzas han asegurado ahora una firme cabeza de playa", aseguró Nott.

Describiendo el desembarco —seguramente en Puerto San Carlos— desde un buque, el corresponsal de la televisión independiente británica dijo que las tropas establecieron *primero* una cabeza de playa, para trasladarse posteriormente a un terreno más alto donde instalaron una cabeza de puente. "La operación, del primer hombre al último, duró poco más de cuatro horas", señaló, di-

feroz batalla. Las constantes oleadas de aviones argentinos prosiguieron de sol a sol. Los Harrier y misiles británicos, según la versión oficial de Londres, derribaron a nueve Mirage, cinco Skyhawks, tres Pucarás, y dañaron a otro Mirage. A última hora de ayer Londres sólo reconocía haber perdido uno de sus Harrier. Con menos de cuarenta aviones, los pilotos británicos debieron formar una ronda constante de vuelos.

A mediodía el comunicado oficial británico decía que los primeros indicios indicaban que sus fuerzas estaban logrando sus objetivos. Por la noche, Nott no fue tan terminante. Los aviones argentinos habían logrado causar daños a cinco buques británicos. Dos de ellos, seguramente una fragata y un destructor, estaban gravemente tocados, pero se desconocía si habían venido a pique.

Con la llegada de la noche se supone que los aviones argentinos se retirarán. Los británicos siguieron desembarcando tropas y armamentos, operaciones que aún proseguían esta madrugada, lo que demuestra la firme determinación británica de recuperar las islas

británicos habían hecho algunos prisioneros, sugiriendo así que la guarnición argentina contraatacó.

"Habrá habido bajas británicas, pero no tenemos detalles", dijo Nott en su declaración en la sala de Prensa del Ministerio de Defensa. No quiso contestar a preguntas hasta hoy, cuando lea un nuevo comunicado con más detalles.

Parte de las tropas británicas que ayer realizaron las diversas incursiones en las Malvinas permanecían esta madrugada en tierra, prosiguiendo sus operaciones. Las incursiones, según diversas fuentes, tuvieron lugar en Puerto San Carlos, Puerto Louis y Salvador (en la Malvina Oriental) y en la Bahía del Zorro (en la Malvina Occidental).

Se piensa que el desembarco principal, en el que seguramente participaron los buques anfibios Fearless e Intrepid, tuvo lugar en Puerto San Carlos, al noroeste de la Malvina Occidental y a unos 80 kilómetros de Port Stanley. Esta es una playa arenosa y en sus cercanías hay un poblado con 30 habitantes y 31.000 ovejas. Es un punto logístico importante desde el cual cortar la comunicación en-

[illegible] y confundir al enemigo, para compensar así la superioridad numérica de los argentinos. Pym descartó sin embargo, por el momento, un bombardeo contra las bases argentinas en el continente.

"Al final, ocurra lo que ocurra, tendrá que haber una solución negociada. Espero que llegue pronto, pero no me parece probable", señaló ayer Pym afirmando que su Gobierno "sigue abierto a otras negociaciones". *El* Foreign Office indicó ayer que respondería en las próximas horas a las nuevas propuestas peruanas. Lo importante es mantener abierto algún canal de comunicación.

Pero si Pym sabe que la negociación es en última instancia inevitable, también sabe que una vez que los británicos hayan conseguido ocupar parte de las Malvinas la situación diplomática cambiará radicalmente. Las Malvinas no estarán ya únicamente en manos argentinas.

Durante los preparativos para estas operaciones, un helicóptero Sea King cayó al mar "en un accidente" con los tres miembros de su tripulación y 17 soldados a bordo.

251 a.
252 p.

Comenzó la invasión británica de las Malvinas

Cuenta con 42 helicópteros en las islas

La capacidad de la fuerza aérea argentina, una gran incógnita

NYT, Buenos Aires

Fuentes militares argentinas han declarado que su Fuerza Aérea está lista para desencadenar un gran ataque si las fuerzas expedicionarias británicas invaden a gran escala las islas Malvinas. Argentina está dispuesta a utilizar —y sacrificar si es necesario— su aviación numéricamente superior para defender el archipiélago ocupado por sus tropas el 2 de abril pasado.

Estas fuentes castrenses aseguran que que el control del espacio aéreo sobre las Malvinas es necesario para permitir a sus fuerzas resistir un eventual asalto británico.

Por su parte, una fuente británica dijo en Londres que los ingleses han decidido desplazar su estrategia hacia la lucha por las principales posiciones argentinas en el archipiélago, es decir Puerto Stanley y su aeródromo. Inicialmente se pensaba en una serie de pequeños desembarcos dispersos, pero esta táctica habría debilitado la capacidad limitada de combate de la fuerza expedicionaria.

Los militares argentinos están convencidos de que no pueden proteger enteramente el archipiélago, que incluye unas 20 islas y tiene casi 8.000 kilómetros cuadrados, pero añaden que hay unos 40 helicópteros estacionados en las islas y que éstos pueden otorgar gran movilidad a las tropas.

Las fuerzas aéreas desplazadas al archipiélago están dotadas de reactores *Pucara*, un aparato argentino diseñado para la lucha antiguerrillera que podría ser utilizado en el combate y el bombardeo de las cabezas de playa que eventualmente estableciera la fuerza aeronaval expedicionaria. Según los expertos occidentales, estos aviones son lentos, pero muy efectivos en este tipo de operaciones a baja altura. Argentina tenía 25 de estos aparatos antes de que comenzaran los enfrentamientos, pero algunos de ellos han sido destruidos en los ataques británicos.

La espina dorsal de la fuerza aérea de combate argentina, que comparten la Aviación y la Marina, son 79 aviones norteamericanos de ataque *A-4*, 21 *Mirages* franceses, 3 cazabombarderos, 5 cazas *Super Etendar*, también de origen francés, 9 bombarderos británicos *Canberra* y 26 *Daggers*, una versión israelí de los *Mirage V*.

Un ataque de envergadura sobre Stanley podría implicar simultáneamente aterrizajes de comandos en Green Patch, a 17 kilómetros al norte de la ciudad, y Sparrow Cove, ocho kilómetros al nordeste. El acondicionamiento de bases rudimentarias para los aviones *Harrier* y los barcos de guerra se considera esencial para un triunfo rápido de los planes británicos.

La fuerza aérea argentina es la mayor amenaza para el éxito de cualquier maniobra de desembarco, pero fuentes castrenses occidentales afirman que el peligro no es tan grande ya como lo fuera hace dos semanas. La explicación no se debe al hecho de que los argentinos hayan perdido en combate una parte de su fuerza aérea, sino al refuerzo armamentista y operacional de que han sido dotados los *Harrier*.

Los pilotos británicos consideran también que, incluso después de un desembarco, la capacidad de los aviones argentinos estaría disminuida por la distancia a la que están sus bases continentales. Las operaciones de reabastecimiento en vuelo han demostrado que muchas de las tripulaciones han sido entrenadas sólo de forma muy ligera para este cometido. Y los propios *Mirage*, el mejor aparato de que dispone Buenos Aires en este conflicto, no puede permanecer más de cinco minutos sobre el espacio aéreo de las Malvinas sin verse obligado a regresar a su base.

Argentina dispone de numerosas bases aeronavales en la costa, frente a las Malvinas. El helicóptero británico King caído en territorio chileno, cerca de Punta de Arenas, era un Sea King, a bordo del cual iban tres personas que lograron huir.

El Gobierno chileno protesta oficialmente

El Sea King destruido en Chile realizaba una misión secreta

El helicóptero británico destruido el jueves en la región austral de Chile se hallaba realizando una misión secreta en territorio argentino, según indicios recogidos ayer en distintas fuentes por la agencia Efe. El Gobierno chileno ha presentado una protesta formal a Londres por este incidente, que podría empañar la neutralidad oficial proclamada por Chile en el conflicto de las Malvinas.

El helicóptero, del tipo Sea King, se vio obligado a efectuar, al parecer, un aterrizaje de emergencia cerca de la localidad chilena de Punta Arenas, a unos ochocientos kilómetros de las islas Malvinas. Al parecer, sus tripulantes incendiaron el aparato y abandonaron el lugar en alguna embarcación o se han escondido en la zona, ya que de ellos sólo se han encontrado vestigios de que durante varias horas acamparon en la zona.

Una de las hipótesis sobre la presencia del helicóptero en esta zona se orienta hacia la posibilidad de que el aparato transportase un equipo de detección aérea para ser situado en una zona cercana a las bases aéreas argentinas con el fin de alertar a la flota británica contra un eventual ataque aéreo, ya que el hundimiento del *Sheffield* demostró que los sistemas de detección instalados en los barcos ingleses no eran eficaces contra los ataques aéreos. Sin embargo, se especula también con la posibilidad de que el aparato transportase hombres expertos en operaciones de espionaje y sabotaje con la misión de actuar contra las bases argentinas situadas en Río Gallegos, no muy lejana del lugar del accidente, y Ushuaia.

En este sentido, se recuerda las versiones difundidas por la Prensa argentina, desmentidas oficialmente por Buenos Aires días atrás, de que habían sido capturados cerca de Río Gallegos siete militares británicos. La noticia del accidente fue difundida con gran reserva en Londres donde un portavoz del Ministerio de Defensa se limitó a señalar que el helicóptero efectuaba una misión de reconocimiento y que se vio forzado a hacer un aterrizaje de emergencia debido al mal tiempo. El Gobierno británico está dispuesto a dar todo tipo de explicaciones a Chile.

Ese país se encuentra en una delicada posición, ya que mantiene oficialmente una política de neutralidad en la guerra del Atlántico sur. Además, tiene sin solventar aún un litigio fronterizo con Argentina en el canal del Beagle, en la extremidad austral del continente, donde ha tenido lugar el accidente.

Por otro lado, ciertas informaciones periodísticas británicas han difundido rumores en los últimos días sobre una posible ayuda de Chile a Gran Bretaña, que permitiría a los británicos la utilización de la pista aérea de Punta Arenas. A cambio, Chile habría recibido ocho aviones Harrier. Según versiones difundidas en Buenos Aires, el helicóptero puede haber utilizado como base el barco de apoyo británico *Bransfield*, que pudo haber penetrado en la zona por la boca oriental del estrecho de Magallanes. Se desconoce si esta embarcación ha salido de la zona rumbo al océano Pacífico.

Vaya a México por todo lo alto.
Y disfrute de la mar de ventajas.

Encuentre todos los alicientes que le ofrece México. Túmbese en la arena más fina del mundo. Descubra Mazatlán, el puerto más importante del Pacífico, famoso por la pesca. Practique surf, pesca submarina, golf, equitación.
Contemple la Charreada. Vibre en la fiesta de los muertos. Sienta todo el sabor

Con el rostro tenso, la primera ministra británic
la Royal Navy. El gobernador argentino de las I
militar de un Hércules C-130.

Buenos Aires ase
de la Royal Nav

JUAN G. YUSTE, ENVI

**La diplomacia dejó ayer finalmente lugar
del Atlántico Sur. Sólo unas horas despué
ciones Exteriores argentino, Nicanor Co
"la guerra no es inevitable", la flota expedi
cadenó una ofensiva contra las islas Malv
continuaban librándose duros combates e**

Estos enfrentamientos entre fuerzas argentinas y británicas son los de mayor envergadura desde los registrados el pasado 1 de mayo y tienen por escenario principal Puerto San Carlos, al noroeste de la isla Soledad, la más oriental de las Malvinas.

De acuerdo con un comunicado del Estado Mayor Conjunto argentino, el intento de desembarco comenzó poco antes de las 9,00 de la mañana, hora local, y estuvo apoyado por tres buques de guerra ingleses que penetraron en la bahía de Puerto San Carlos y un cuarto que permaneció en el norte del estrecho del mismo nombre, que separa las dos principales islas.

Un portavoz militar indicó que "la ofensiva colonialista" estaba siendo resistida "con bastante éxito" por parte de los defensores de las islas. Un contraataque de la aviación argentina se anunció oficialmente tres horas después de iniciada la denominada *batalla de San Carlos*. Dos fragatas británicas habrían resultado "seriamente

251

EL PAIS
22 MAYO 1982

Juan Pablo II almorzó en el Vaticano con cardenales argentinos y británicos

AGENCIAS, Roma

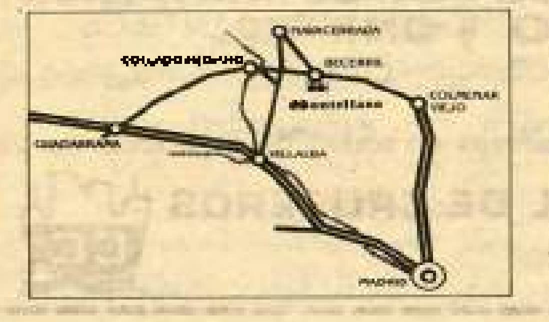
Juan Pablo II mantuvo ayer, coincidiendo con el comienzo del desembarco de tropas del Reino Unido en las Malvinas, una entrevista conjunta con cardenales argentinos y británicos, prevista desde hace días. Hoy, el Papa concelebrará con ellos una misa por la paz. La única reacción vaticana conocida ayer fue un llamamiento a la paz de la emisora de la Santa Sede, difundido después del anuncio de la escalada de hostilidades en el Atlántico sur. El pontífice se reunió en un almuerzo de trabajo, en sus dependencias privadas, por la mañana, con los cardenales argentinos Juan Carlos Aramburu, arzobispo de Buenos Aires y presidente de la Conferencia Episcopal de su país, y Raúl Francisco Primatesta, arzobispo de Córdoba, y los británicos George Basil Hume, primado de Inglaterra, y Gordon Joseph Gray, primado de Escocia. Participaron en el encuentro el presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), Alfonso López Trujillo, de nacionalidad colombiana; los arzobispos británicos Derek Warlock, de Liverpool, y Thomas Winning, de Glasgow; el secretario vaticano de asuntos públicos, arzobispo Achille Silvestrini; el sustituto de la Secretaría de Estado, el arzobispo español Eduardo Martínez Somalo, y colaboradores de Juan Pablo II. La reunión se prolongó por la tarde, con asistencia del jefe de la diplomacia vaticana, cardenal Agostino Casaroli. La entrevista simultánea del Papa con representantes de las iglesias locales del Reino Unido y Argentina facilitará a Juan Pablo II todos los elementos e informaciones necesarios para tomar una decisión sobre su viaje a Gran Bretaña.

El Papa podría anunciar su actitud definitiva sobre esta visita a uno de los dos países contendientes durante la misa que concelebrará hoy, a las siete de la mañana, en el ábside la basílica de San Pedro. En la ceremonia tomarán parte los dos cardenales argentinos y los dos británicos que se encuentran en el Vaticano, los dos arzobispos del Reino Unido que participaron ayer en la reunión con el pontífice y el presidente del CELAM, además del argentino Eduardo Pironio, de la Curia romana. Han sido especialmente invitados a asistir a la celebración, que tendrá carácter público y será transmitida en directo por la televisión italiana, los seminaristas ingleses, escoceses y latinoamericanos de Roma.

La única reacción vaticana al comienzo de la invasión británica que pudo conocerse ayer fue un comentario de la emisora pontificia, que renovó, "en estas horas tan trágicas", el llamamiento a la paz y a la oración efectuado el miércoles por Juan Pablo II.

Con el coche en la puerta o el tren a un paso

En MONTELLANO (Becerril de la Sierra), su chalet. Optimamente comunicado desde la Carretera de Colmenar Viejo-Navacerrada o por la de La Coruña-Navacerrada y la estación de tren a un paso. Con el ambiente más sano y todos los servicios de una gran urbanización, como es MONTELLANO.



Montellano

Financiación: 70% del precio de la vivienda hasta 10 años mediante crédito hipotecario personal.

1ª FASE ENTREGA INMEDIATA

Levitt

LIDER MUNDIAL EN VIVIENDAS UNIFAMILIARES

Alfredo Astiz: historia de un centurión

Uno de los pocos supervivientes —un centenar entre los 5.000 'secuestrados' que pasaron por la tétrica Escuela de Mecánica de la Armada argentina— que hoy permanece refugiado en Madrid, conocía al capitán Alfredo Astiz. Este es su testimonio.

MARUJA TORRES

La persona que tengo ante mí y que —como los otros que me nutren para este reportaje— me pide que le respete el anonimato, ya que no los recuerdos, se explica a sabiendas de que me va a costar entenderle: "Cuando digo que Alfredo Astiz no es como le definen los periódicos no quiero significar que sea mejor. Sencillamente, es distinto. No es un torturador, en el sentido de que su misión no era conducir los interrogatorios ni aplicar la *picana* eléctrica, aunque seguramente alguna vez lo hizo si fue necesario. Pero es un torturador, a lo mejor el que más, porque él era uno de los que suministraban el material humano que luego iba a parar bajo las manos de los verdugos. Desde un punto de vista ético, moral y de responsabilidad histórica, Astiz está metido hasta el cuello. Sin embargo, no quiero ser injusto con él, y si alguna vez volvemos a encontrarnos cara a cara, pretendo que sepa que nunca le falsifiqué, que expliqué su monstruosidad tal como era, sin simplificarla".

La persona que tengo ante mí es uno de los pocos supervivientes —unos cien de entre los 5.000 *secuestrados* que pasaron por la tétrica Escuela de Mecánica de la Armada— que hoy permanecen refugiados en Madrid. Alguien que conocía a Astiz como quizá sólo las víctimas llegan a calar en sus verdugos.

Otro testimonio —otro superviviente— coincide:

"No es un Martin Borman. Eso sería demasiado fácil".

Y no es un personaje fácil, no, el teniente de navío Alfredo Astiz. No es un hombre a la manera de Pernía, alias *el Rata*, que antes de hincarle la *picana* en la carne a una mujer suplicaba: "Permiso, señora". Ni a la de Acosta, alias *el Tigre*, un *dandy* que se cambiaba de atuendo varias veces al día y disponía de distintos relojes marca Rolex para conjugar con el traje, y que entre dos torturas practicaba la navegación a vela, y que descendía a la cámara de los horrores en chándal, con un *whisky* en una mano y un lanzagranadas en la otra, y que en plena aplicación del suplicio hacía una pausa para explicar, en su gracioso estilo onomatopéyico —"y entonces el destructor, brrrrrrummmm, en vez de atracar, cacaflo, plas, plum, y chim, pom"—, ocurrentes chistes mientras sus víctimas gemían de dolor. Tampoco es como Benasi, el minucioso, el concienzudo, que aplicaba el martirio tan prolijamente que más adelante fue enviado a Arabia Saudí para asesorar al rey Jaleb. "Astiz era un oficial típico de la Marina argentina. Si su nombre trascendió fue por haberse visto envuelto en asuntos internacionales".

Intoxicación de titulares

Asuntos internacionales: dos monjas francesas y una súbdita sueca —la *suequita*, como ellos la llaman— capturadas, torturadas y asesinadas. Pero luego hablaremos de eso. Ahora cuenta en que hay que prescindir de la intoxicación de titulares de periódico y notas de agencia, del Astiz pintado como un lobo sediento de sangre humana, para ceñirse a otra realidad mucho más compleja, a otro infierno.

Para entender a quienes se refieren a Alfredo Astiz como a un enemigo distinto —y no por ello menos pavoroso— hay que empezar imaginando, si se puede, ese edificio de cuatro plantas situado en el bonaerense barrio de Núñez, en la avenida del Libertador, a cuatrocientos metros escasos del estadio del River Plate. La cámara de tortura está en el sótano; en la planta baja se encuentran las oficinas operativas y de inteligencia; en el primer piso hay cuartos vacíos, en el segundo están los dormitorios de los oficiales permanentes, y en el último, la *capucha*, en donde se hallan, en un ambiente dividido por tabiques, los detenidos que no están siendo torturados. El mundo comienza y termina ahí, hasta el punto de que los gritos de los hinchas, que llegan amortiguados desde el estadio, parecen sonidos de ultratumba. Es como vivir en el interior de un submarino, en el otro lado del espejo, la locura, quizá tanto para los verdugos como para sus víctimas. Porque la mayoría de quienes realizan entre esos muros su oficio de muerte tienen detrás una familia destrozada.

Un mundo en el que la lectura favorita de todos es la trilogía de Larteguy *Los centuriones*, *Los pretorianos* y *Los mercenarios*. Un mundo en el que algunos de los secuestrados sobrevivían porque precisamente han tenido alguna vez en sus manos esos libros, y para ellos es como un manual, un catálogo de lo que en la escuela van a encontrarse. Un mundo en el que el prisionero constituye la única familia de su capturador, porque en cuanto uno cae en las redes del *Selenio* —nombre de batalla del grupo operativo 3.3.3.2, de la Escuela de Mecánica de la Armada—, uno pasaba a pertenecer en cuerpo y alma al oficial que había dirigido la caza.

Tampoco puede entenderse la Escuela sin profundizar antes un poco en el papel de la Marina, cenicienta que ha sido a lo largo de la historia de Argentina, intentando siempre colocar presidentes en lo alto y fracasando siempre, tratando siempre de sobrepasar al Ejército y la aeronáutica y desbordada siempre. Ese rosario de frustraciones se vio interrumpido gracias a dos factores: la toma del poder por parte de la Junta Militar en marzo de 1976 y la ambición sin límites del entonces comandante en jefe de la Fuerza Naval, Eduardo Emilio Massera, quien vio la ocasión de hacerse con una importante parcela de poder a cambio de convertir la Escuela, que tradicionalmente servía para impartir enseñanza técnica y formar como suboficiales a muchachos de extracción modesta, en el primer centro de obtención de información enemiga del país; es decir, en el más importante templo de la tortura, el *acabado*, la desaparición, el exterminio. Fue inútil que el Servicio de Inteligencia Naval pretendiera que la Escuela y su grupo operativo, *Selenio*, no se escaparan de su órbita. Massera hizo que ese instrumento de poder dependiera directamente de su voluntad, y a la Junta Militar le pareció muy bien, hasta el punto de que pronto *Selenio* extendió su radio de acción por todo el país y más allá de los océanos, a pesar de haber nacido con el pretexto de proteger los territorios adyacentes a la Escuela.

Hoy, Massera es presidente del Partido de la Democracia Social, dispone de un órgano periodístico llamado *Convicción* y amenaza cada dos por tres con *blanquear* las listas de desaparecidos, motivo por el cual ha sufrido más de un atentado. Sin embargo, en aquel tiempo, Massera gustaba de acudir personalmente a torturar —sólo de cuando en cuando, para alivio de los guardaespaldas que tenían que protegerle—, como el patrono que llega puntualmente a su fábrica para dar ejemplo a los obreros.

La Marina te llama

En la Escuela se daban tres tipos de represores. Estaban los burócratas, la mayoría, un 70%, los típicos "hago-lo-que-me-hago-porque-me-lo-ordenan", que cumplían al pie de la letra, sin pasarse ni quedarse cortos, y que se llamaban a sí mismos *profesionales*. Luego estaba un 20% de psicópatas, de esos que babean, lloriquean y jadean cuando torturan, y que pertenecen al prototipo del verdugo hollywoodiense.

Y, finalmente, apenas un 10%, uno se encontraba con los convencidos, los que actuaban en nombre de una ideología. Eran los peores. Entre ellos se encontraba Alfredo Astiz.

Desde muy niño había querido ser oficial de la Marina: por mucho que mire atrás no recuerda haber pretendido otra cosa. Y, de alguna manera, es natural, lo lleva en la sangre. Su abuelo poseía unos astilleros. Su padre fue un marino de los de cuerpo entero, de esos que permanecen en el puente de mando infundiendo valor a sus hombres, capaces de hundirse con el barco, a la manera de un personaje de Conrad o Stevenson. Lástima que tantas virtudes navales tropezaran con la ambición de Massera, que nunca le permitió llegar a contralmirante. En cambio, Massera estuvo encantado de introducir a Astiz hijo en el turbio asunto de la eufemísticamente llamada *lucha antirrepresiva*: era una forma de vengar a la Marina tradicional hasta el cuello en la más sórdida página que ha conocido la historia argentina.

Alfredo Astiz tenía 23 años cuando triunfó el golpe y era prácticamente igual que ahora, igual de valiente, igual de seguro, con la sonrisa inocente, el mechón claro acariciándole la frente, el cuerpo de jugador de rugby, el talante caballeroso de oficial de elite frecuentador de niñas bien a las que no presta atención excesiva. La primera operación en la que el joven Astiz participa, antes de pertenecer a *Selenio*, tiene efecto poco después del golpe, cuando se procede a secuestrar —y podría decirse que es un secuestro hasta cierto punto *legal*, teniendo en cuenta lo que vendrá después— a políticos y sindicalistas que pueden oponerse al régimen de Videla. La operación se lleva a cabo utilizando microbuses, y Astiz se jacta de su eficacia, de que ha resultado mucho mejor que cuando el golpe de 1966, en el que, según le han dicho, hicieron lo mismo utilizando microbuses de una sola línea y, claro, aquello fue un desmadre.

Más adelante, a principios de 1977, Astiz llega a la Escuela de Mecánica de la Armada como uno de los oficiales rotativos que operan contra los montoneros durante períodos de tres meses y que luego son enviados a otro destino, a descansar y, sobre todo, a olvidar la sucia tarea que estuvieron desempeñando: otro ingenioso invento de Massera para implicar a la oficialidad en la represión.

AP

Esta fotografía, reproducida por los medios de información de todo el mundo, muestra el momento en que el capitán Alfredo Astiz (izquierda) firma el documento por el cual se rindieron las fuerzas argentinas estacionadas en las Georgias del Sur.

La suequita

De la desaparición de la ciudadana sueca Dagmar Hagelin —apenas dieciséis años—, como de la de las monjas francesas, los montoneros supervivientes carecen de información directa, y la que tienen les viene de terceros, de médicos o guardianes de la escuela. Parece bastante seguro, sin embargo, que Alfredo Astiz participó en la operación de captura como uno más entre la treintena de oficiales que sitió la casa a la que ella acudió, aunque resulta bastante probable que la bala que se alojó en su cabeza perteneciera a la escopeta que el joven Astiz —alias *el Rubito*— solía utilizar en este tipo de operaciones. El disparo rozó el cerebro de Dagmar y la dejó hemipléjica, sin control de esfínteres. Luego la llevaron a la escuela, la torturaron y, finalmente, la mataron.

En aquel tiempo, la orden de eliminación tenía que proceder de Acosta, el jefe máximo del grupo: Astiz todavía era un recién llegado. Uno y otro habían cometido un dramático error, porque Dagmar no era la montonera que buscaban. Pero cuando pensaron en devolverla, en vista del escándalo internacional que la Embajada sueca estaba organizando, consideraron que la muchacha estaba impresentable. La suprimieron.

"Qué han hecho con "el Rubito"?

La operación más brillante en que Astiz participó, aquella por la que más tarde se haría, como suele decirse, tristemente famoso, fue su infiltración en el movimiento de las Madres de la Plaza de Mayo. Se le puede imaginar fácilmente: joven, rubio, guapo, simpático, tierno, el hijo con el que todas aquellas mujeres desangradas podían identificarle. Apareció en la plaza de Mayo fingiéndose hermano de un estudiante desaparecido. En esa misma ocasión la policía —una hábil maniobra— carga sobre las madres, él trata de defenderlas a golpes, las madres se conmueven, se arrojan sobre los agresores, le rescatan. Y a partir de ese momento, Alfredo Astiz se convierte, para ellas, en *el Rubito*, alguien a quien proteger y adoptar, alguien que les protege a su vez. Le introducen en la comisión, y él y una montonera detenida en la escuela que más tarde se une a él en la infiltración, fingiéndose hermana suya —hoy, vive en Madrid y afirma que fue obligada a ejecutar ese trabajo—, consiguen asistir a diversas reuniones. El día en que se produce la recaudación de fondos, cuando las dos monjitas francesas, Alice Domont y Leonie Duguet, acuden a la modesta colecta que han obtenido por su parte, los de *Selenio* caen sobre ellas. Son capturadas las dos religiosas y trece madres, y también *el Rubito* y *la Rubita*, pero a estos se les deja en libertad inmediatamente, aunque sus víctimas lo ignorarán siempre.

"¿Donde está *el Rubito*?, ¿qué han hecho con él", dicen que preguntaban las monjas en su celda, encapuchadas y con grilletes en tobillos y muñecas. Y dicen también que nadie se atrevió a contarles la verdad.

No se sabe si Astiz las torturó. En todo caso, ¿qué importa eso? Las trece madres y las dos religiosas fueron también brutalmente suprimidas. La orden debió partir nuevamente de Acosta, *el tigre*, el jefe, que en ese momento se encontraba en Puerto Belgrano, visitando a su mujer y a su prole —se vanagloriaba de haber enseñado a disparar a su hijo, de diez años, con una pistola del 45—, y que habló por teléfono con Astiz cuando se enteró de la captura. Pero no cabe exculpar a Astiz, que en ese momento no era ya un recién llegado, sino un oficial con mucho prestigio en la escuela y que además, según la norma imperante allí dentro, era dueño y señor de sus detenidas.

El ocaso del guerrero

Dicen que Alfredo Astiz, a veces, reflexionaba en voz alta sobre el futuro. "Si la Marina me larga por lo que he hecho aquí, ¿a qué me voy a dedicar? Claro que", se animaba, "tengo una buena capacidad técnica, soy hombre rana, paracaidista, experto en explosivos, sé hacer muchas cosas... Podría irme a un país africano como mercenario". Luego, de repente, renacía su confianza: "No, el *Arma* no me abandonará".

Y no le abandonó. Le dio finalmente, como premio, la guerra con la que había soñado desde que era pequeño. Después de haber combatido en esa otra guerra rastrera contra madres y monjas, después de haber asesinado concienzudamente, el teniente de navío Alfredo Astiz pudo finalmente combatir contra verdaderos destructores, contra cañones auténticos y soldados entrenados como él para la muerte.

Y entonces se rindió. De acuerdo con su lógica marcial, hubiera tenido que pegarse un tiro: pero ahí le falló el personaje. Por eso, ahora, quienes le recuerdan, dicen que es un monstruo con fisuras. Un monstruo con los pies de barro.

EL PAIS
22 MAYO 1982

Esa guerra de locos

LA INSENSATA batalla del Atlántico Sur sigue su curso. La anunciada, y siempre demorada, invasión británica de las Malvinas ha comenzado. A los muertos del destructor *Sheffield* y del crucero *General Belgrano*, que descansan para siempre en el fondo de las heladas aguas cercanas al Antártico, les harán compañía, en el mar o en tierra insular, los combatientes de los dos ejércitos que pierdan la vida en los próximos días.

La dictadura argentina aplicó, a comienzos de abril, la receta más elemental de la que puede disponer un gobierno autocrático en graves dificultades: exportar sus problemas interiores mediante la creación de una solidaridad nacional sin fisuras a costa de un enemigo exterior. Aunque el general Galtieri se revista ahora con la túnica de la paz y simule asombro ante las acciones armadas británicas, es evidente que las hostilidades en el Atlántico Sur fueron rotas por parte argentina con la ocupación militar y por la fuerza de las Malvinas. El aventurerismo de esa invasión no puede quedar justificado por las razones que la Historia y el Derecho Internacional conceden a la Argentina para reivindicar la soberanía de las islas. El mismo Derecho Internacional condena el uso de la fuerza para solventar litigios. España, que mantiene un contencioso similar con Londres, viene agotando pacientemente, lo mismo con regímenes de dictadura que de democracia, las vías pacíficas de negociación. Y es de tiempos del general Franco la frase de que *Gibraltar no vale la vida de un solo soldado español*. Las Malvinas no valen las de un solo soldado argentino. Pero habrá cientos de muertos y una crisis internacional profunda y preocupante por la aventura infame de un régimen militar dedicado de antaño a la tortura de sus ciudadanos y que se ha comportado más como una banda armada que como otra cosa.

La reacción del Gobierno presidido por Margaret Thatcher era una de las *posibilidades* que se ofrecían a la política exterior del Reino Unido pero, evidentemente, también era la peor. Los efectos de política interna que ha buscado la dictadura argentina para su insensata agresión pueden probablemente ser trasladados también a Gran Bretaña, donde la irreal estampa de la *Royal Navy* combatiendo a unos lejanos enemigos para salvar el honor imperial no sólo es un siniestro homenaje nostálgico a los tiempos de Rudyard Kipling sino que, mucho más prosaicamente, podría servir para devolver al partido conservador parte de los votos perdidos por una política económica fracasada. Cualquier interpretación que pretenda disculpar la intervención británica en nombre de altos y generosos ideales, entre los que se barajan la paz mundial, la contención de los países agresores y la defensa de los valores democráticos frente a las dictaduras, es inconvincente. No se halla tan lejano el recuerdo de la invasión de territorio egipcio por tropas británicas y francesas, en 1956, para impedir la nacionalización del Canal de Suez, proteger los intereses de una compañía y tratar de derribar el régimen de Nasser. El gobierno de Londres ha tomado una opción de guerra y ha lanzado a sus ciudadanos a una estúpida carrera de orgullos nacionales y prestigios en juego. Para hacerlo no duda ni en aplicar presiones contra la prensa y los medios de comunicación responsables, ni en desafiar la unidad europea, ni en agitar las masas con una propaganda de la más fea especie.

Es cierto que las diferencias entre una dictadura y un sistema democrático se hacen también visibles en este conflicto en lo que se refiere a la posibilidad de los ciudadanos británicos para exigir información veraz o para oponerse a esta insensata guerra. Siguiendo una noble y honrosa tradición británica, en la que figuran nombres tan memorables como Bertrand Russell, en el Reino Unido se han alzado en el voces cualificadas para protestar de las acciones navales en el Atlántico y criticar la estrategia del Gobierno. Pero el gobierno de Margaret Thatcher se esfuerza por acallar las informaciones objetivas y las críticas de los disidentes y ha negado la entrada en el país a Pérez Esquivel, premio Nóbel de la Paz. En Argentina, por supuesto, la indiscutible solidaridad nacional para apoyar la invasión de las Malvinas y rechazar la contraofensiva británica queda reforzada por la unanimidad policial y propagandista de un régimen autocrático.

En el horizonte del conflicto se dibujan consecuencias de tal envergadura que pueden cambiar la correlación de fuerzas mundial entre las superpotencias. El apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña ha hecho saltar por los aires la estrategia del panamericanismo, ha profundizado los sentimientos anti-norteamericanos en todo el continente y abre el camino para una de esas *alianzas impías* que la geopolítica planetaria engendra en su dinámica. Regímenes como el presidido hace unos años por el General Velasco Alvarado en el Perú, que enmascaran las dictaduras militares con la demagogia populista, la complicidad vergonzante de la izquierda y el respaldo diplomático, militar y económico de la Unión Soviética, podrían ser el imprevisto resultado de la decisión de Gran Bretaña de invadir las islas. Las perspectivas son demasiado sombrías una vez que los británicos han desplegado su contra-ofensiva. Pero todavía queda la esperanza de que la razón y la paz terminen por imponerse a la irracionalidad y a la muerte.

EL PAIS

2 2 MAYO 1982

254 A
255 A

Cartas al director

Las Malvinas son argentinas

El mundo entero está sorprendido ante la magnitud de un problema como el que enfrenta a dos pueblos hasta ahora amigos, Argentina y Reino Unido.

El derecho sobre el territorio del archipiélago de las Malvinas lo posee Argentina, sobre el cual los ingleses establecieron, mediante la fuerza, en 1833, una colonia. Cambiaron luego el nombre de islas Malvinas por Falkland, y desde 1833 hasta hoy Argentina viene reclamando su devolución año tras año, o sea 149 años.

Cuando las Naciones Unidas, en diciembre de 1960, dictan la resolución 1.514 de la Asamblea General, que sostiene la "necesidad de poner fin rápido e incondicionalmente al colonialismo en cualquiera de sus múltiples formas", el Reino Unido se presentó voluntariamente al organismo pertinente e inscribió a las islas Malvinas entre los territorios no autónomos que debían ser descolonizados. El Reino Unido realizó esta inscripción sin que mediara petición o presión argentina. Con ello declinó el Reino Unido su pretendido derecho de soberanía, condición indispensable para realizar la descolonización de las islas.

En diciembre de 1965, la Asamblea de las Naciones Unidas aprobó otra resolución, la 2.065, por la que se invita a los Gobiernos de Argentina y el Reino Unido a "proseguir sin demora las negociaciones para un arreglo pacífico del diferendo". En esa ocasión el canciller argentino Miguel Angel Zabala Ortiz manifestó que las Malvinas era un territorio argentino usurpado por medio de la violencia.

Hasta 1968 siguen las cosas sin resolverse, y entre esta fecha y 1973 el Reino Unido pretendió tergiversar las negociaciones transformándolas en conversaciones, con el objeto de apartarse del tema central vinculado a la soberanía. Argentina denuncia ante las Naciones Unidas esta tergiversación, y en diciembre de 1974 dictan la resolución 3.160, dando a conocer a las partes su preocupación por la falta de progreso en las "negociaciones".

En abril de 1980, el Reino Unido niega la continuidad de la gestión entre la anterior Administración laborista y el nuevo Gobierno conservador. Con ello niega los términos acordados en 1977 en Nueva York, por los cuales se creaban dos grupos de trabajo para negociar sobre soberanía y cooperación económica.

Por lo sucintamente expuesto se deduce que el diálogo paciente, largo y vigilante mantenido por Argentina con el Reino Unido ha venido ocultando intenciones colonialistas, que rompen con el derecho internacional vigente en pleno siglo XX. /**Margarita Ituz**, presidenta del Instituto Cultural Vasco-Argentino Juan de Garay, de Vitoria.

EL ALCAZAR

22 MAYO 1982

255 A.
256 A.

EL ALCAZAR

Director: Antonio IZQUIERDO

Madrid, sábado, 22 de mayo de 1982 / 35 pesetas

Inglaterra desencadena la ofensiva en las Malvinas

LA PRIMERA OLEADA, RECHAZADA CON GRANDES PERDIDAS PARA EL REINO UNIDO

- *Heroica resistencia de los soldados argentinos destinados en las islas*
- *La reunión del Consejo de Seguridad de la ONU aplazada hasta esta tarde*

(Págs. 14, 15, 16 y 40)

Comunicado del Estado Mayor Conjunto argentino

- *Tres fragatas hundidas*
- *Tres fragatas averiadas*
- *Dos Harrier y dos helicópteros fuera de combate*
- *Las fuerzas argentinas operan en la zona de acuerdo con los planes previstos*

El ministro británico de Defensa reconoce las siguientes pérdidas:

- *Cinco buques dañados, dos de ellos seriamente*
- *Un helicóptero accidentado*
- *Veintiún soldados muertos*

En la famosa y popular calle Florida de Buenos Aires los transeúntes entonaron el himno nacional argentino al conocerse las noticias de los ataques británicos a las Malvinas. «Rechazamos la última invasión inglesa.» «¡Viva la Patria!», gritaban al unísono. Horas después se sabía ya que la guarnición de las islas resistía al enemigo, y que la aviación argentina contraatacaba con éxito, produciendo cuantiosas pérdidas a los británicos.

Amigos de la paz, pero también de la justicia

Temido por todos, pero inexorablemente empujado hacia una situación dramática límite, el conflicto de las islas Malvinas, en la lejanía glacial del Atlántico Sur, ha entrado desde ayer en una fase sangrienta. Las armas han comenzado a hablar, se cuentan y se recuentan ya las primeras bajas, y los comunicados de guerra se suceden con su enumeración de combates aéreos, buques alcanzados por las bombas y ataques y contraataques. Un lenguaje que se conoce bien porque es el lenguaje de la guerra. De las innumerables guerras que se han sucedido en este planeta en nuestra época, aunque en 1945 se pronunciaran en la ONU aquellas solemnes palabras de las que casi nada resta: «Desde hoy, y en todo el mundo, ondean las banderas de la paz y de la libertad.»

Los doce días de desesperadas negociaciones del secretario general de las Naciones Unidas, después de otros intentos frustrados, desembocaron en un fracaso que mide, desgraciadamente, el de la propia Organización internacional. ¿Por su incapacidad para hacer respetar las mismas resoluciones que aprueba? Esa es otra historia. Pero lo cierto es que por tres veces la ONU reconoció la soberanía argentina sobre las Malvinas y propuso que se entablaran negociaciones entre Buenos Aires y Londres. Durante diecisiete años, Argentina esperó inútilmente que esos buenos consejos quedaran convertidos en realidad. Esperó pacientemente. Gran Bretaña, no menos tozudamente, opuso el silencio o la negativa. A orillas del Támesis las ideas sobre lo que debe ser el mundo de nuestros días se mantenían paradas en los tiempos de Gladstone y Disraeli.

El largo rosario de acontecimientos a partir del 2 de abril último queda demasiado próximo para precisar un recordatorio. Contra los derechos argentinos a recuperar su soberanía sobre las Malvinas, el Gobierno de Londres movilizó la OTAN, el Mercado Común, sus sutiles influencias arrastró a un acoso de sanciones a las naciones europeas, que no tienen ningún motivo de querella contra un país en el que tan numerosos son los apellidos procedentes de nuestro continente y que siempre fue, por tradición y por espíritu, hogar de refugio para los europeos en busca de nuevo destino más afortunado y rama florida nacida del costado de la cultura occidental.

Sucede que España ostenta un lugar privilegiado en el alma del pueblo de Belgrano, de Larreta, de Hugo Wast, de Anzoátegui. Existen vínculos de sangre, de idioma, de fe, intereses de todo orden, y la presencia activa de millones de españoles, hijos de españoles, descendientes de españoles, cuya alma sentimos muy próxima a la nuestra: como si acabaron de llegar de sus montañas santanderinas o de sus rías gallegas. Echaron raíces «allá», pero ese «allá» de La Pampa y de Buenos Aires y Mendoza no les alejó. Fue, por el contrario, una clave más del entendimiento entre España y Argentina.

Afortunadamente, nuestra nación no tiene que avergonzarse en esta hora por figurar en la lista de países que Gran Bretaña ha llevado a cooperar con ella en la poco honrosa tarea de pretender quebrantar la resistencia del pueblo argentino con un dogal de sanciones económicas. Es decir, con la amenaza del hambre y la miseria para un país hermano en el intento de hacerle capitular ante la soberbia de la patria de Drake. Y la actitud de todo nuestro pueblo, tan rotundamente disconforme con la ambigua postura de las clases políticas gobernantes, se identifica más que nunca con Argentina en la hora en que se han desencadenado las acciones bélicas que pueden producir un combate generalizado. No es preciso decir que admiramos el heroísmo de los soldados, resistiendo a la flota inglesa, en las condiciones durísimas del invierno antártico, y sabiendo morir, como los marinos del «General Belgrano» al grito de «¡Viva la Patria!» Unos marinos cuyos apellidos tienen resonancias españolas y por cuyas venas corre nuestra sangre.

Estamos con la paz, y nada deseábamos más ardientemente que esa paz no hubiera sido torpedeada en el último minuto por la negativa británica a aceptar lo que es irreversible: la soberanía argentina sobre una parcela de su territorio, el fin de una situación colonial demasiado tiempo prolongada. Pero la paz sin justicia no es más que una ficción o una actitud cómoda y cobarde. De aquí que en esta hora nos sintamos más que nunca al lado del pueblo argentino, por las razones de sangre y espíritu indicadas y porque tiene de su parte la justicia de una reivindicación a la que no cabe renunciar. Hay dolores y espinas clavadas por la supervivencia del colonialismo que los españoles conocemos muy bien.

EL ALCAZAR

"QUED

Porque a la me

AHO

"ESTE

Radio España
De Madrid
FM onda 2

255

EL ALCAZAR
22 MAYO 1982

256 A
257

Crónica del Mundo

La guerra puede ser larga

■ **La señora Thatcher lo ha conseguido: ya ha estallado la guerra de las Malvinas**

Sin demasiadas sorpresas, se ha producido lo que aquí mismo habíamos indicado varias veces en el curso de unas negociaciones que nos parecieron excesivamente tortuosas para ser sinceras, por parte de los británicos. Desde ayer, por la mañana, comandos británicos helitransportados, dejando tras de sí un largo reguero de bajas —las primeras víctimas de la ofensiva— han sido depositados en un punto de la isla Soledad, en el área occidental del archipiélago, separada por el estrecho de San Carlos de la Gran Malvina. Una operación de comandos había sido desencadenada contra la isla Pebble, al norte de Soledad, separada de ésta por el estrecho de Tomer. No se especifica si se trata de la misma operación. Es decir, si los británicos han puesto pie solamente en Pebble o lo han hecho también en la gran isla.

¿INCURSION, como dice el mando inglés, o ataque masivo? La realidad es una mezcla de ambas cosas. Naturalmente, se evocarán las operaciones de desembarco de la Segunda Guerra Mundial: Dunquerque, Salerno, Normandía... A lo que más se parece por el momento la operación en el estrecho de San Carlos es a Dunquerque, de amargo recuerdo para los soldados ingleses y canadienses. Pero aquel ataque, pese a efectuarse con efectivos incomparablemente mayores a los que están en juego en conjunto en el Atlántico Sur, fue una operación de tanteo, para palpar la defensa atlántica alemana; su objetivo era limitado y no estaba previsto, ni aún caso de éxito, profundizar en el continente. En el estrecho de San Carlos la «incursión» parece destinada a fijar en la isla una cabeza de puente, previsiblemente la primera de otras sucesivas, para desgastar la guarnición argentina de la isla Soledad, unos mil o mil quinientos hombres. El grueso de los efectivos de las Malvinas, hasta diez mil o doce mil hombres, se encuentran atrincherados en la isla oriental o Gran Malvina, donde la capital, Puerto Argentino —en los viejos mapas Port Stanley— es sometida a bombardeos y hostigamientos desde el mar. Varias unidades de la flota británica penetraron en el estrecho de San Carlos, para aislar las dos grandes islas. De hecho, cayeron en la trampa montada por el mando argentino al encerrarse en una angosta vía de agua donde han comenzado a ser blanco de los aviones adversario. Unas fragatas han sido alcanzadas y varios aviones y helicópteros derribados. El sobrio comunicado argentino señala que el ataque «es resistido por fuerzas propias», y esta resistencia parece eficaz: si la «incursión» hubiera tenido éxito habría progresado hacia el interior de la isla. No es ese el caso.

Las previsiones hablan de varias «incursiones» del mismo tipo en los próximos días, más bien que de una ofensiva general, que no puede apoyarse sino en la escuadra británica. Y la flota del almirante Woodward no está en condiciones de arriesgarse excesivamente: las fuerzas aéreas argentinas están dando serios golpes, que se intensificarán porque disponen de mayor número de aparatos, tienen sus bases más próximas y están mejor preparadas de lo que los «jingoístas» de Londres creían, con su peyorativo concepto de que Argentina es un país «tercermundista».

Señora Thatcher, su guerra está servida

EL drama —porque será un drama en todos los aspectos, desde el militar, guerra larga, hasta el político, trágica ruptura entre la Europa, anacrónicamente representada por Gran Bretaña e Iberoamérica— llegó por sus pasos contados. No cabía engañarse con el vals de las negociaciones. El deliberado propósito de Londres de hacerlas naufragar resultaba meridianamente claro por su sistemático recurso de levantar nuevos obstáculos a un acuerdo cuando éste parecía próximo. Y si alguna tímida luz de esperanza restaba, quedó extinguida desde el jueves. Esa mañana el «gabinete de guerra» británico expidió al almirante Woodward la orden codificada de desencadenar las operaciones bélicas tan pronto como quedaran reunidas todas las condiciones para ello.

Sin embargo, suprema hipocresía, a esa hora, sin querer resignarse a perder la batalla de la paz, el secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar, quemaba desesperadamente sus últimos cartuchos antes de renunciar a una misión imposible. En ese postrer esfuerzo, el secretario general no quiso anunciar la ruptura de conversaciones, prácticamente consumada, frustrando así, en cierto modo, la maniobra británica de hacer responsable a la Argentina. La ruptura entraba en la lógica de la cadena de palabras inútiles consumidas desde el 2 de abril, en las que la flexibilidad y las aproximaciones a un acuerdo corrieron a cargo del Gobierno de Buenos Aires, en tanto Londres se empecinaba en su «jingoísmo» colonial. Y hasta el último momento, Argentina respaldó al secretario general de la ONU y a sus esfuerzos de paz. La señora Thatcher admitió que había recibido nuevas «ideas» de Pérez de Cuéllar, pero declaró en el Parlamento, sin más explicaciones, que no servían para nada porque Argentina las rechazaría. Se dio, pues, carpetazo a las negociaciones, sin querer aceptar siquiera que la cuestión volviera a la Asamblea General de las Naciones Unidas, en virtud de un criterio revelador de la actitud negativa e incorregible del Gobierno británico: la Asamblea favorecería el retorno a Argentina de la soberanía sobre las Malvinas. Se recordará que por tres veces en varios años, la ONU ha reconocido esta soberanía y que durante diecisiete años, Gran Bretaña ha hecho inútiles todas las negociaciones sobre ello. Por esta vez, en Londres no se han molestado siquiera en enmascarar, como Dick Turpin, sus ideas: no se quiso nunca reconocer la soberanía argentina en el archipiélago y ya puede decir la ONU lo que quiera.

Pero, entonces, ¿para qué esa larga comedia de las negociaciones en los meses de abril y mayo, con su ronda de propuestas y contrapropuestas? Desde el principio se estaba dispuesto en Londres a utilizar la fuerza, y esa fuerza se ha ido enviando hacia el Atlántico Sur mientras se tendía la cortina de humo de un interminable bla, bla, bla. La señora Thatcher quería «su» guerra como Eugenia de Montijo quiso la francoprusiana de 1870.

Y ya tiene servida esa guerra. Cuyas consecuencias a estas alturas nadie puede prever, y menos aún en Londres. Ni siquiera la de una generalización, fuera del marco angloargentino. Las Malvinas son un punto perdido en el lejano Atlántico Sur. Pero también Dantzig era solo una ciudad de la costa báltica, que no parecía valer una guerra. Esa guerra llegó por la tozudez de los ingleses y franceses, entre otras causas. El resultado se sabe cuál fue para los británicos: el hundimiento del imperio, desde las Indias hasta Africa.

La decisión de Londres de hacer inevitable el conflicto armado dando por finalizadas las conversaciones y haciendo hablar a los cañones, encontró la inmediata réplica argentina: Inglaterra es culpable. O para decirlo con las palabras del ministro argentino de Asuntos Exteriores, Costa Méndez: «Si se llega a interrumpir la negociación, ella (la señora Thatcher) sería la única culpable». No valió, en efecto, ni la aceptación en los últimos minutos del presidente Galtieri de un esfuerzo conciliador del secretario general de la ONU o un enviado especial, si Gran Bretaña aceptaba también. Londres respondió con la negativa.

J.L. GOMEZ TELLO

Vista de Puerto Argentino, capital de las Malvinas, [illegible] colonia

---

Mientras ingleses y argentinos luchan en las Malvinas

El Papa, con prelados de ambos países, reza por la paz

■ **A la misa concelebrada de hoy, en San Pedro, asisten alumnos de los colegios Latinoamericano, Inglés y Escocés**

Ciudad del Vaticano (*Efe*).— Al tiempo que se recibían en Italia las primeras noticias del ataque británico a las Malvinas, se iniciaba en el Vaticano la cumbre eclesiástica convocada por el Papa Juan Pablo II para un nuevo intento de paz.

El Pontífice se reunió en un almuerzo en su apartamento privado, con los cardenales argentinos Juan Carlos Aramburu y Raúl Francisco Primatesta y los británicos George Basil Hume y Gordon Joseph Gray.

Participaron igualmente en el encuentro el presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), monseñor Alfonso López Trujillo (colombiano) y los arzobispos británicos monseñor Derek Worlock y Thomas Winning, así como colaboradores inmediatos del Pontífice.

Las reuniones se prolongaron durante toda la tarde, con la participación del cardenal Agostino Casaroli, secretario de Estado del Papa, y el sustituto de la Secretaría de Estado, el arzobispo español monseñor Eduardo Martínez Somalo.

El cardenal Basil Hume, primado de la Iglesia católica de Inglaterra a su llegada a Roma para reunirse con el Padre Santo y con prelados argentinos

Misa papal

La misa que el Papa Juan Pablo II concelebrará con representantes de los Episcopados de Argentina y Gran Bretaña, por la paz entre ambos países, se celebró hoy sábado en la basílica vaticana de San Pedro.

El acto religioso será oficiado a las 7 de la mañana hora española, en el altar de la catedral en presencia de los alumnos de los pontificios colegios Pío Latinoamericanos, Inglés Beda y Escocés de Roma.

Concelebra con el Pontífice los cardenales Juan Carlos Aramburu (arzobispo de Buenos Aires y presidente de la Conferencia Episcopal Argentina), Raúl Francisco Primatesta (arzobispo de Córdoba), Eduardo Pironio (purpurado argentino de la Curia Romana), George Basil Hume (arzobispo de Westminster y presidente de la Conferencia Episcopal de Inglaterra y Gales), y Gordon Joseph Grey (arzobispo de Edimburgo y presidente de la Conferencia Episcopal de Escocia), así como el presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), monseñor Alfonso López Trujillo, arzobispo de Medellín (Colombia), y los arzobispos de Liverpool (Inglaterra), y Glasgow (Escocia), monseñores Derek Worlock y Thomas Winning.

La misa, en el marco de la jornada de reflexión y oración para la que el Papa convocó a los mencionados eclesiásticos, estaba prevista para ayer, pero debió aplazarse a causa de la huelga de controladores aéreos que retrasó la llegada a Roma de los cardenales Aramburu y Primatesta.

Al llegar ayer a última hora de la mañana, a Roma, los cardenales argentinos Aramburu y Primatesta expresaron su esperanza en que se logre la paz entre su país y Gran Bretaña.

Ambos purpurados, a su llegada al aeropuerto romano de Fiumicino, procedentes de Buenos Aires, vía Madrid y Milán, comentaron brevemente la iniciativa del Papa Juan Pablo II de convocarles en el Vaticano para una jornada de reflexión y oración conjunta con cardenales y arzobispos británicos.

El cardenal Aramburu, contestando a preguntas de los periodistas, no se pronunció ni sobre el proyecto de viaje del Papa a Gran Bretaña ni acerca de una eventual mediación del Pontífice en el conflicto de las Malvinas.

Por su parte, el cardenal Primatesta, arzobispo de Córdoba y presidente saliente de la Conferencia Episcopal, expresó la esperanza de que el encuentro con el Papa y los representantes del episcopado británico servirá para «sensibilizar» a las autoridades de ambos países con el fin de encontrar una solución pacífica.

Con Juan Pablo II como mediador

Chile y Argentina, a punto de llegar a un acuerdo sobre el conflicto de Beagle

Salta (Argentina) (*Efe*).— Existe una aceleración en las negociaciones entre Argentina y Chile por el conflicto del Beagle, según reveló ayer el nuncio apostólico en Chile, monseñor Osvaldo Calabresi, quien llegó a Salta para participar en los actos conmemorativos de las bodas de plata episcopales de esta ciudad.

En declaraciones a la prensa, monseñor Calabresi dijo que «las negociaciones argentino-chilenas han tomado un ritmo muy acelerado, y se está trabajando muy activamente para afianzar la paz, entre hermanos». No puedo dar fechas exactas —agregó el prelado— para la concreción de un tratado, no soy profeta. Pero sé que la fecha se aproxima, será pronto.

RENF

Nuevos serv

partir de

TALGO PENDULAR MADRID-GIJ

Horarios			
Salida	14,40	↓	Madrid-Ch.
Salida	17,26	↓	Valladolid
Salida	17,58	↓	Palencia
Salida	19,08	↓	León
Salida	21,35	↓	Oviedo
Llegada	21,58	↓	Gijón

Fechas de circulación

Madrid-Ch.-Gijón: A partir del 23 de Mayo;
Gijón-Madrid-Ch.: A partir del 24 de Mayo;

TER MADRID-JACA

Horarios			
Salida	16,30	↓	Madrid-Ch.
Salida	21,47	↓	Huesca
Llegada	23,44	↓	Jaca

EXPRESO MADRID-HENDAYA

Horarios			
Salida	22,05	↓	Madrid-Ch.
			Irún
Llegada	8,15	↓	Hendaya

EXPRESO MADRID-BILBAO

Horarios			
Salida	23,35	↓	Madrid-Ch.
Llegada	8,30	↓	Bilbao

EXPRESO MADRID-BARCELO

Horarios			
Salida	20,10	↓	Madrid-Ch.
Llegada	7,44	↓	Barcelona-S.

36

Llegada	14,27	↓	Barcelona	↑	16,43	Salida

LUSITANIA EXPRESO MADRID-LISBOA

Horarios						
Salida	23,05	↓	Madrid-At.	↑	9,00	Llegada
Llegada	9,35	↓	Lisboa S.A.	↑	21,00	Salida

CORAIL HISPANIA BARCELONA-CERBERE

Horarios						
Salida	19,00	↓	Barcelona-T.	↑	9,39	Llegada
Salida	21,35	↓	Port Bou	↑	7,10	Salida
Llegada	21,40	↓	Cerbere			

EXPRESO MADRID-ALSASUA-PAMPLONA/IRUN

Horarios						
Salida	22,35	↓	Madrid-Ch.	↑	9,10	Llegada
			Alsasua	↑	1,05	Salida
Salida	7,00	↓	Alsasua	↑		
Llegada	8,05	↓	Pamplona	↑	23,00	Salida
Salida	7,22	↓	Alsasua	↑		
Llegada	9,16	↓	Irún	↑	22,35	Salida

CORAIL VALENCIA EXPRESO VALENCIA-CERBERE

Horarios						
Salida	13,40	↓	Valencia	↑	16,16	Llegada
Salida	18,38	↓	Barcelona S.	↑	10,17	Salida
			Port Bou	↑	8,00	Salida
Llegada	21,05	↓	Cerbere			

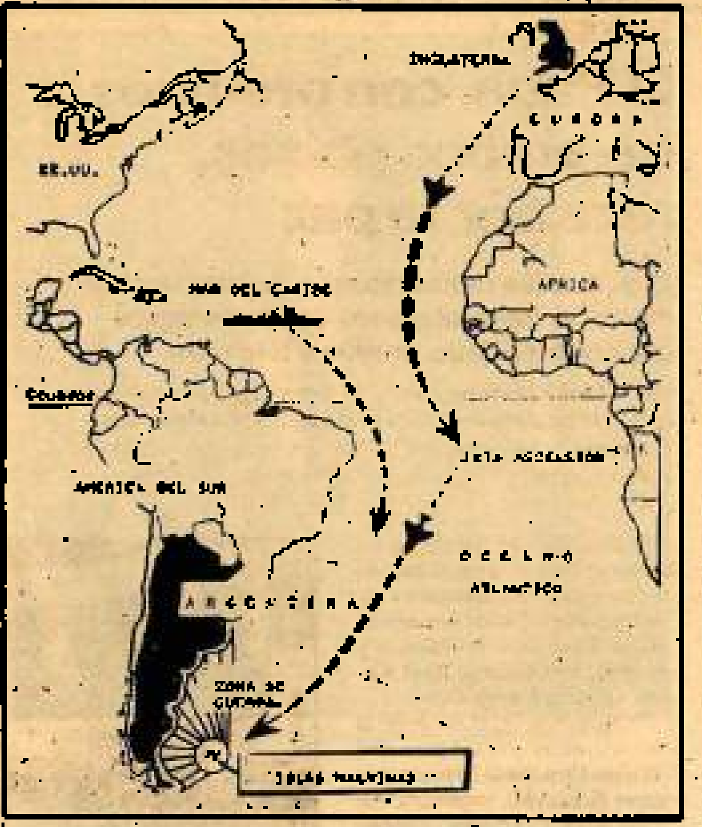
Fechas de circulación

Valencia-Cerbere: A partir del 31 de Mayo
Port-Bou-Valencia: A partir del 30 de Mayo

RENFE

Para mayor información, reservas o venta de billetes, diríjanse a RENFE o a su Agencia de Viajes autorizada.

EL ALCAZAR
22 MAYO 1982
25765
258 f.
Al dorso →



Desde Gran Bretaña, la Fuerza expedicionaria británica realizó un largo recorrido hasta la zona de guerra de las Malvinas

La aviación argentina entrará en acción a su debido tiempo

En Buenos Aires se espera un intento británico de invasión total

Buenos Aires (Juan Carlos Muñoz, *Efe*). Las «escaramuzas» intentadas ayer por tierra, mar y aire por las fuerzas británicas sobre las Malvinas, tienen como finalidad aparente preparar la invasión definitiva de las islas a través de una operación de múltiples desembarcos.

El hecho anunciado por Londres, y confirmado más tarde por emisoras argentinas, se produjo 50 días después de la llegada de las tropas argentinas al archipiélago.

Según el portavoz del Ministerio de Defensa británico, Mac Donald, «antes del combate que ha ocurrido a su vez 20 días después que los británicos fueran repelidos el primero de mayo en otro intento de desembarco», ha habido 20 muertos cuando se realizaba una operación de transporte desde un barco a un helicóptero británico que finalmente se estrelló. A falta de mayores precisiones sobre lo realmente ocurrido, fuentes castrenses han sido consultadas por *Efe* acerca de una pregunta que desde hace algún tiempo se hace la opinión pública: ¿Porqué no se ha respondido en estos últimos veinte días con continuidad a los esporádicos, pero insistentes, ataques de la flota británica?

Un alto jefe militar explicó que los aviones argentinos tienen una autonomía de vuelo determinada, y la flota británica se ha mantenido, hasta el momento, alejada de las costas para impedir ser alcanzada en un contraataque. Agregó que si más adelante, la «Task force» británica lanzara acciones de mayor envergadura, «las posibilidades reales de la Aviación argentina aparecerán con toda su fuerza cada vez que la flota enemiga intente ataques más intensos, o directamente un desembarco en las islas, en que los barcos deben acercarse forzosamente a la costa».

Síntesis

Pero en aguas del Atlántico Sur se producían, entre tanto, auténticos hechos de guerra, como lo revela esta síntesis de urgencia:

1. «Nawal». Pesquero argentino, hundido.
2. «Isla de los Estados»: Transporte argentino, hundido.
3. «Sobral». Remolcador argentino, averiado.
4. «Río Carcarañá». Transporte argentino, averiado.
5. «Brilliant». Fragata inglesa, hundida.
6. «Bahía Buen Suceso». Transporte argentino, averiado.
7. «Santa Fe». Submarino argentino, hundido.
8. «Hermes». Portaaviones inglés, averiado.
9. «General Belgrano». Crucero argentino, hundido.
10. «Sheffield». Destructor inglés, hundido.

La lista de las bajas humanas es su verdadera dimensión. Por razones de seguridad, se desconoce.

Según un portavoz del Vaticano

'El Papa cancelará su visita al Reino Unido

Buenos Aires (*Aser*). —El Papa Juan Pablo II anunciará en las próximas horas la cancelación de su programada visita al Reino Unido, dijo ayer un portavoz de la Santa Sede.

«El Santo Padre, al enterarse de la escalada bélica británica en el conflicto del Atlántico Sur, se retiró hacia su capilla privada a rezar por una pronta paz», añadió el portavoz.

El portavoz vaticano dijo que el Papa cancelará su visita a Gran Bretaña, prevista para finales de mes, por las acciones bélicas que se registran en las Malvinas, y recordó que el sucesor de Pedro, ya en anteriores ocasiones, suspendió sus viajes pastorales mientras se mantenían situaciones de lucha armada. «Es un mensajero de la paz», recordó el portavoz, cuando anticipó la decisión papal de cancelar «sine die» su visita a Londres.

El Estado Mayor Conjunto argentino, confirmó a EL ALCAZAR el fracaso del desembarco británico

Seis fragatas, dos «Harrier» y dos helicópteros ingleses fuera de combate

(Redacción).– Una fragata con impactos de cohetes, otra incendiada y hundiéndose, cuya dotación se calcula que es al menos de trescientos marinos de la Royal Navy, y otras tres fragatas con averías, son los daños que las Fuerzas Armadas argentinas han causado, en el Estrecho de San Carlos, a las fuerzas británicas que intervienen en el conflicto de las Malvinas, según el comunicado facilitado por la Junta Militar que preside el general Galtieri, a las 13 horas de aquel país, en el día de ayer.

El comunicado es el número 71, según informó a EL ALCAZAR la emisora Radio Rivadavia, a las siete y veinte de la tarde de ayer viernes en España, las catorce y veintiuna hora local argentina.

En dicho comunicado se reafirma «que las Fuerzas Armadas argentinas operan de acuerdo con los planes previstos».

Por otra parte, la misma emisora facilitó a las 12,30 de la mañana de ayer, hora local, una crónica en la que se dijo que aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada atacaron a buques británicos en el Estrecho de San Carlos derribando un avión Harrier y haciendo prisionero a su piloto. Según parece, el avión se encontraba realizando una incursión en la Gran Malvina cuando fue abatido por las fuerzas de defensa de las islas. También se informó por dicha emisora, Radio Rivadavia, que los intentos de desembarco llevados a cabo por las fuerzas inglesas hasta las once treinta de la mañana de ayer estaban siendo resistidos con éxito, así como un intento de semidesembarco, con helicópteros, que fue rechazado completamente.

Por su parte, el Ministerio británico de Defensa ha informado anoche en Londres que otro de los «Harriers» que participó en las acciones de apoyo al desembarco de tropas británicas en las Malvinas no ha regresado a su portaaviones.

En las acciones aéreas que han tenido lugar ayer en el archipiélago participaron 15 aviones «Harriers», según se dijo en la capital británica.

Antes de este anuncio del Ministerio de Defensa, el corresponsal de Defensa de la cadena privada de la televisión británica había señalado ya que, al parecer, los argentinos habían derribado dos «Harriers».

Fuentes militares solventes de Buenos Aires han indicado que, como resultado de la última incursión aérea argentina, una fragata británica recibió dos impactos de bombas de 225 kilos.

Una de las bombas dio de lleno en la popa del buque y la otra en el centro. La fragata quedó totalmente destruida.

Así se preparaban los «marines» británicos en la isla atlántica de Ascensión para el [illegible] a las Malvinas

- **El ataque se produjo en las zonas de Puerto San Carlos y Puerto Darwin**
- **Fuerzas aéreas y aeronavales argentinas repelieron la agresión**
- **Londres informó de la pérdida de un helicóptero y de la muerte de veintiocho marines**

La última incursión aérea argentina, según las mismas fuentes, se produjo después de las cuatro de la tarde (21,00 hora española).

Con el ataque a esta última fragata son ya seis los buques de guerra británico alcanzados por la aviación argentina.

Por otra parte, la noticia que circulaba ayer viernes por Argentina era la del probable viaje de Costa Méndez a Estados Unidos para asistir al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La noticia, rumor insistente en todo el país, no estaba todavía confirmada oficialmente a la hora en que Radio Rivadavia fue consultada por EL ALCAZAR (las catorce treinta aproximadamente en Argentina).

Confirmación del Estado Mayor

Con un rotundo «totalmente afirmativo» contestó el oficial Miranda, del Servicio de Prensa del Estado Mayor Conjunto argentino, sobre el desembarco de fuerzas de Infantería de Marina británicas en las islas Malvinas.

En medio de grandes reservas sobre los datos a facilitar, el oficial indicó a EL ALCAZAR que desde la madrugada de ayer hasta el momento de mantener la citada conversación, las tres de la tarde hora de Buenos Aires, la batalla se mantiene, calificando de masivo y a gran escala el ataque inglés, que se ha producido sobre la zona de Puerto San Carlos y Puerto Darwin.

«Tras la agresión de los buques de la Gran Bretaña, éstos han sido contraatacados por fuerzas aeronavales y aeronáuticas de la República Argentina.»

Sobre el origen de las fuerzas aéreas que han participado en la defensa del territorio argentino ante la invasión británica, el portavoz militar ha mantenido absoluta reserva sobre si procedían de las estacionadas en las propias Malvinas; del continente o bien del portaaviones «25 de Mayo», en paradero desconocido, «y sobre el que no puedo revelar información por evidentes razones estratégicas», afirmó.

El oficial Miranda confirmó que se había efectuado un desembarco de un número no determinado de marines, pero que fueron rechazados sin que haya habido una evaluación de daños. Por último, el portavoz militar señaló que no se conocía el número de bajas sufridas por los dos bandos, «y no se contabilizarán aún en mucho tiempo, no sólo por razones de seguridad, sino porque en este mismo momento se sigue combatiendo.

Doscientos marines

Por otra parte, según pudo saber *Efe* de fuentes oficiosas en la casa de Gobierno argentino, una de las dos fragatas inglesas que se encontraban en el citado estrecho de San Carlos, fue alcanzada por la Aviación bonaerense. Al parecer, los daños infringidos a la nave son considerados como «muy graves». En dicho estrecho se encuentran dos fragatas y tres barcos.

Igualmente se pudo saber que son doscientos cincuenta los soldados de Infantería de Marina que formaron la avanzadilla del intento de desembarco.

Previamente al desembarco de los grupos de asalto, los barcos de la Flota bombardearon intensamente los alrededores de la capital de las islas así como otras áreas.

Durante la noche del jueves —dice Londres— aviones «Harriers» atacaron la zona de Fox Bay, en la isla occidental. Sus objetivos fueron depósitos de municiones y combustible.

Con las víctimas reconocidas ayer por el Gobierno de Londres, son cuarenta y cinco las bajas sufridas por la Armada inglesa durante el conflicto malvinense.

Sin embargo, una fuente militar argentina dijo ayer que la rapidez con que Gran Bretaña ha dado a conocer sus últimas bajas «hace presumir que no son solamente veintiuno los muertos británicos, sino muchos más».

Versión británica

Un portavoz del Ministerio de Defensa inglés dijo que las primeras Fuerzas de desembarco inglesas tomaron ayer posiciones en las islas. La acción fue precedida y acompañada de una serie de bombardeos contra instalaciones militares en Puerto Argentino y en Fox Bay.

En estos ataques participaron aviones «Harrier» y destructores de la Fuerza Naval que dispararon sobre depósitos de combustible, munición y almacenes de material militar.

El anuncio oficial del comienzo de la invasión lo hizo el portavoz del Ministerio de Defensa inglés, que dijo: «La Fuerza Naval especial ha desembarcado un grupo de incursión en las islas Malvinas durante la noche. Estas incursiones siguen produciéndose en este momento. Las primeras indicaciones son de que están consiguiendo sus objetivos.» El accidente del helicóptero que se hundió en el mar se debió a un fallo técnico motivado por el exceso de tiempo de vuelo y por el mal tiempo. Se trata del séptimo helicóptero que pierde la Fuerza Naval británica en el Atlántico Sur, reconocido por Londres.

Las Malvinas: Doscientas islas de clima duro

El archipiélago de las Malvinas se encuentra situado en el Atlántico Sur, a unos 772 kilómetros al nordeste del Cabo de Hornos, entre las longitudes 61 y 57 grados Oeste y las latitudes 51 y 53 grados Sur.

Lo componen unas doscientas islas de distintas dimensiones, con un área total de 12 173 kilómetros cuadrados. Las dos islas mayores son la de Soledad y la Gran Malvina.

Un estrecho, con una anchura que fluctúa entre los tres y los diez kilómetros separa ambas islas principales.

La superficie de las islas es generalmente montañosa, excepto en la mitad meridional de la isla de la Soledad —que los ingleses conocen como Lafonia—, y son los puntos más altos el monte Osborne (705 metros), en la Soledad, y el monte Adam (700 metros), en la Gran Malvina.

El clima del archipiélago es especialmente duro, con fuertes vientos y lluvias durante todo el año. Se calcula que la zona conoce cuatro galernas cada mes.

También se registran nevadas durante la mayor parte del año, pero la nieve no se conserva a causa de la humedad marina.

La temperatura más alta del año se calcula en unos 21 grados centígrados, y la mínima anual alrededor de los menos 5,6 grados. Las horas anuales de sol se cifran en torno a las 1 600.

Debido a la dureza del clima, la vegetación es baja —no existen árboles— y el paisaje áspero, con grandes peñascos repartidos por la atormentada geografía de la costa recortada, con numerosas calas e islotes.

El ministro Costa Méndez afirmó que USA puede ev

Buenos Aires ha reiter el último momento su

Buenos Aires (*Efe*).—El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, afirmó que Estados Unidos puede evitar la guerra en el Atlántico Sur «si vuelve al lado de sus hermanos iberoamericanos».

En el transcurso de una rueda de prensa, a última hora del jueves, el canciller asignó un papel «muy importante» a los Estados Unidos para hacer «evitable» la guerra. «Si los Estados Unidos —dijo— siguen apoyando a Gran Bretaña, el camino de la paz será mucho más difícil.»

A la pregunta de un periodista reveló que existía una nueva propuesta del presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry. El mayor tiempo de su exposición lo dedicó Costa Méndez a rechazar las acusaciones de «intransigente», expuestas por Margaret Thatcher, diciendo que la intransigencia está de parte de Gran Bretaña, «de la señora no», como definió a la primer ministro, exponiendo después las tesis argentinas. Sobre las propuestas británicas dijo que eran «intransigentes, colonialistas y reaccionarias».

También expuso claramente la posición negociadora argentina en este conflicto detallada en los siguientes puntos:

—Las negociaciones deberán incluir a las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

—Se acepta la retirada gradual, simultánea y equitativa de las Fuerzas.

—Admite una administración exclusiva de la ONU mientras se trata el tema de la soberanía.

—Se admite que el administrador de la ONU cuente con

■ Tras los últimos acontec Washington dijo ayer que in un arreglo pacífico

asesores argentinos y británicos.

—No se admite la reinstalación de las instituciones coloniales británicas.

—Se acepta que junto a la bandera de la ONU se icen en las islas las banderas de Argentina y Gran Bretaña.

Costa Méndez manifestó que Argentina confiaba en la gestión de paz del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, aunque cuando hizo esta información desconocía el anuncio del secretario general de dar por finalizada dicha gestión.

También recordó los elogios de las Naciones Unidas vertidos hacia la Argentina en documentos suscritos en 1971 sobre los esfuerzos realizados para proporcionar servicios aéreos marítimos y de comunicaciones, entre otros, que Gran Bretaña no podía cubrir. Asimismo, recordó la intención de Gran Bretaña de

Preocupación en la OEA

■ Reagan convocó al Consejo norteamericano de Seguridad Nacional

Washington (*Efe*).—La sede de la Organización de Estados Americanos, OEA, en Washington, acogió ayer con preocupación las noticias sobre intensificación de los enfrentamientos bélicos en el Atlántico Sur.

El embajador uruguayo, Francisco Bustillo, presidente del Consejo permanente de la organización, hizo patente la preocupación del mismo por los hechos ocurridos en las Malvinas.

Consultado por *Efe*, Bustillo dijo que no podía hacer ninguna declaración porque se mantiene abierta la vigésima reunión de consulta de ministros de Asuntos Exteriores de los países suscriptores del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, (TIAR).

Reunión en Washington

Mientras, la situación en el Atlántico Sur, ha sido el tema de la reunión que el presidente Reagan convocó con los miembros de su Consejo de Seguridad Nacional.

Un portavoz del Departamento de Estado se negó a hacer comentarios sobre los incidentes, pero confirmó que el secretario de Estado, Alexander Haig, participaría en dicha reunión.

La Administración norteamericana viene observando un mutismo casi total sobre el conflicto malvinense.

Tras el fracaso de la gestión la ONU

El presidente del propone una nue

Buenos Aires (*Asor*).—El presidente Belaúnde, anunció, anteanoche, que Gobiernos de Argentina y Gran Breta para hallar una solución al problema En conferencia de prensa, el mandata momentos en que está en grave pelig tal vez, la paz mundial, no debemos esfuerzos para que la gestión del secr ONU, en vez de detenerse sea fortale

157

Agregó que se había entrevistado con el embajador británico en Perú, Charles Wallace, quien le entregó toda la documentación correspondiente al punto de vista británico y a la propuesta de ese país en la ONU.

Belaúnde calificó la información recibida como «bastante pesimista». Afirmó de la entrevista: «Elaboramos entonces una breve fórmula sustitutoria que inmediatamente entregamos al diplomático británico sin resignarnos a que fracasen las negociaciones de tanto interés para la paz.»

Indicó que era una fórmula sencilla «que abrirá un nuevo camino para encontrar la solución del problema». Informó que el embajador Wallace transmitió su propuesta al Gobierno.

Por otro lado, el embajador argentino Luis Sánchez Moreno se mostró «muy receptivo con la fórmula que fue enviada al Gobierno de Buenos Aires

De esta reunión surgió la idea de comunicarse con los presidentes de Colombia y Venezuela. El presidente Julio César Turbay Ayala dijo que está resuelto a intervenir en favor de esta fórmula. Similar reacción tuvo Luis Herrera Campins de

El presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, insiste en la negociación

Venezuela, quien indicó «lo que más satisfacción me ha dado es una espontánea llamada del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, quien me dijo que su Gobierno estaba dispuesto a dar una respuesta».

Belaúnde resumió: «Hemos cumplido con esta tarea de la paz. No sabemos si tendrá o no éxito pero, en todo caso constituirá una herramienta que nosotros y eminentes mandatarios del continente pondremos en manos de Javier Pérez de Cuéllar para reforzar su gestión y para llevarla al éxito que todo el mundo espera.»

7 de abril: *El ministro de Defensa británico, John Nott, anuncia que la zona de las Malvinas en sus 200 millas, será declarada zona de guerra a partir del 12 de abril con la advertencia «dispararemos primero».*

8 de abril: *Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, inicia consultas entre Londres y Buenos Aires para intentar un alejamiento del conflicto.*

9 de abril: *Los «diez» del Mercado Común acuerdan suspender la venta de material bélico a Argentina e iniciar el embargo económico.*

12 de abril: *El bloqueo de las Malvinas entra en vigor.*

14 de abril: *Declaraciones del presidente argentino, Galtieri. «Todo es negociable menos la soberanía de las islas.»*

15 de abril: *La flota argentina sale de Puerto Belgrano, al sur del país, con destino desconocido.*

19 de abril: *Argentina pide la convocatoria de la Organización de Estados Americanos (OEA) y la aplicación del tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.*

21 de abril: *Francis Pym, secretario del Foreing Office, señala la idea de crear un estatuto interno para el archipiélago de las Malvinas.*

23 de abril: *Es anunciado por Londres que la flota británica se halla en «posición defectiva» previo paso de las «posiciones de combate».*

24 de abril. *Estado de máxima alerta de los efectivos de defensa argentinos en el Atlántico sur ante la proximidad de la Armada Real inglesa a lo largo de las islas Georgias del sur.*

25 de abril: *La Marina británica ataca un «General Belgrano», cuya dotación, al parecer, estaba formada por 700 hombres. Su Santidad Juan Pablo II hace una llamada a la paz. Ataque argentino a un helicóptero del buque insignia «Hermes».*

4 de mayo: *Se inicia un segundo bombardeo británico contra el aeropuerto de Puerto Argentino, con misión de destruir las pistas de aterrizaje que quedaron inutilizadas.*

6 de mayo: *Desaparecen dos aviones británicos Harrier, que volaron cerca de la costa malvinense.*

7 de mayo: *Gran Bretaña anuncia la ampliación de la zona prohibida de navegación aérea y naval, a doce millas de la costa continental argentina.*

9 de mayo: *Buenos Aires denuncia el intento de invasión de las islas por la Task Force repelido por las fuerzas argentinas.*

14 de mayo: *Un barco argentino hundido por misiles y una fragata británica en el estrecho de las Falkland Sound (entre las Malvinas del Este y del Oeste). Irlanda suspende el boicot decretado por la CEE contra Argentina.*

15 de mayo: *Se reúne el Consejo de Seguridad de la ONU «a puerta cerrada» para mediar una negociación en el conflicto.*

17 de mayo: *Mientras continúan los ataques británicos a las Malvinas, la señora Thatcher se reúne con los embajadores en las Naciones Unidas y en Washington, sir Anthony Parsons y sir Nicholas Henderson, respectivamente.*

20 y 21 de mayo: *A los cincuenta días de la recuperación de las Malvinas por Argentina, los ingleses lanzan ataques abiertos sobre las islas.*

EL ALCAZAR

2 2 MAYO 1982

Mientras en el escenario bélico se suceden los ataques

La reunión del Consejo de Seguridad, aplazada hasta esta tarde

■ Ayer el representante argentino acusó al Reino Unido de violar la paz y la Carta de la ONU y de querer mantener el colonialismo

Nueva York (*Efe*).— El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que celebró ayer tarde una sesión dedicada al conflicto de las Malvinas, aplazó sus debates hasta esta tarde a las 21.00 hora española.

Ayer tarde, antes de que los representantes de las dos partes defendieran sus posiciones, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, destacó la necesidad de intensificar los esfuerzos para restablecer la paz en el Atlántico Sur.

Argentina culpa a Gran Bretaña

La Argentina culpó a Gran Bretaña de arrogarse la función de policía internacional, de violar la paz, la Carta de Naciones Unidas, querer mantener el colonialismo y carecer de una auténtica voluntad negociadora para encontrar una solución pacífica al conflicto del Atlántico sur.

Enrique Ros, subsecretario de Relaciones Exteriores argentino, pronunció ayer un extenso discurso ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, órgano cuya «responsabilidad primordial» es mantener la paz y seguridad en el mundo, en momentos en que Argentina «está siendo víctima de otro serio y muy grave ataque militar» por parte de Gran Bretaña.

Ros, a la vez que destacaba el apoyo recibido por «los pueblos hermanos de América Latina» y la «solidaridad de los países no alineados», no escatimó reproches a los Estados Unidos por su apoyo a Gran Bretaña.

«El Reino Unido no puede fundamentar sus actos de agresión en la defensa de su integridad territorial: es la integridad territorial argentina la que ha sido violada», sostuvo.

El subsecretario recordó que cuando el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 502 —retiro de tropas argentinas de las islas Malvinas, cese de hostilidades y negociaciones diplomáticas para resolver la disputa—, el canciller panameño advirtió que con ella el Consejo «no ha autorizado al Reino Unido para una operación bélica como la que está actualmente desarrollando a través del Atlántico Sur».

Disposición a negociar

«El Reino Unido dispuso la movilización de la Flota, el bloqueo naval y las graves medidas del bloqueo económico a pocas horas de adoptarse la resolución del Consejo de Seguridad. Por ello, argumentó, no puede ampararse en un supuesto incumplimiento de la misma resolución por la Argentina, que mal podría haber retirado sus tropas ante las amenazas concretas de agresión recibidas del Gobierno británico.»

Argentina quiere justicia

El alto funcionario se «sorprendió» de que Gran Bretaña hubiera querido dejar fuera de las negociaciones los archipiélagos de las Georgias y Sandwich del Sur, que siempre figuraron como parte de la disputa de soberanía anglo-argentina.

También dijo que Gran Bretaña había querido dejar intactas las estructuras institucionales coloniales al insistir que la Administración interina de Naciones Unidas funcionara conjuntamente con esas estructuras durante el tiempo en que Argentina y el Reino Unido discutieran en la mesa de negociaciones.

El representante argentino dijo que no cabía duda de que detrás de toda la argumentación británica y la actitud «recalcitrante» mantenida a lo largo del proceso de intentos mediadores «se oculta la pretensión por parte de un miembro permanente de este Consejo de Seguridad de mantener e incrementar su presencia militar en el Atlántico Sur, zona que no corresponde a ninguno de sus intereses legítimos».

«Esto no puede ser admitido por esta organización, ni por este órgano a menos que las Naciones Unidas estén preparadas para aceptar el imperialismo», dijo.

758

DIARIO 16

22 MAYO 1982

259.1-
260 f.

Al lado →

Diario 16

Año VII - Número 1.790 MADRID, SABADO 22 MAYO 1982 35 Pesetas.

INVASION

Tras el desembarco de un millar de marines en seis playas de las Malvinas

BRUTAL COMBATE

LA SUERTE DE LA GUERRA SE DECIDE, SANGRIENTAMENTE, EN EL ESTRECHO DE SAN CARLOS

Londres — Tras feroces combates en distintos lugares de las islas Malvinas, entre fuerzas británicas y argentinas, los ingleses han logrado establecer una cabeza de puente cerca de Puerto San Carlos.

Desde allí, según corresponsales británicos de Defensa, piensan bombardear las posiciones argentinas en Puerto Darwin y en Puerto Stanley.

El Ministerio británico de Defensa ha reconocido los daños producidos por la aviación argentina a cinco fragatas. Dos de ellas han sido averiadas gravemente, según palabras del ministro John Nott. Entre las bajas inglesas, Nott reconoció la pérdida de dos helicópteros *Sea King*.

Los argentinos habrían perdido nueve aviones *Mirage* que, partiendo de bases continentales, realizaron tres incursiones aéreas contra la flota inglesa. Las fuentes británicas añaden que las fuerzas de Buenos Aires también han perdido cinco aviones *Skyhawk* y tres *Pucará*. En el último momento, las fuentes argentinas han reducido en diez aviones las pérdidas que les atribuye Londres.

El estrecho de San Carlos fue el epicentro de los más duros combates. Allí desembarcaron unos 250 comandos británicos, mientras las unidades de la flota castigaban con fuego de artillería las posiciones argentinas. La aviación argentina respondió con ataques de los *Mirage*, que en oleadas se lanzaron sobre los buques ingleses. Unos 35 aviones *Harrier* británicos habrían tratado de detener las oleadas de los *Mirage*.

Expertos climatológicos señalaron ayer en Estados Unidos que los ingleses deben completar la reconquista de las Malvinas para poder evitar las olas de hasta 30 metros de altura y los primeros hielos, que se esperan para este fin de semana. La fuerza expedicionaria inglesa carece de buques rompehielos, no así los argentinos.

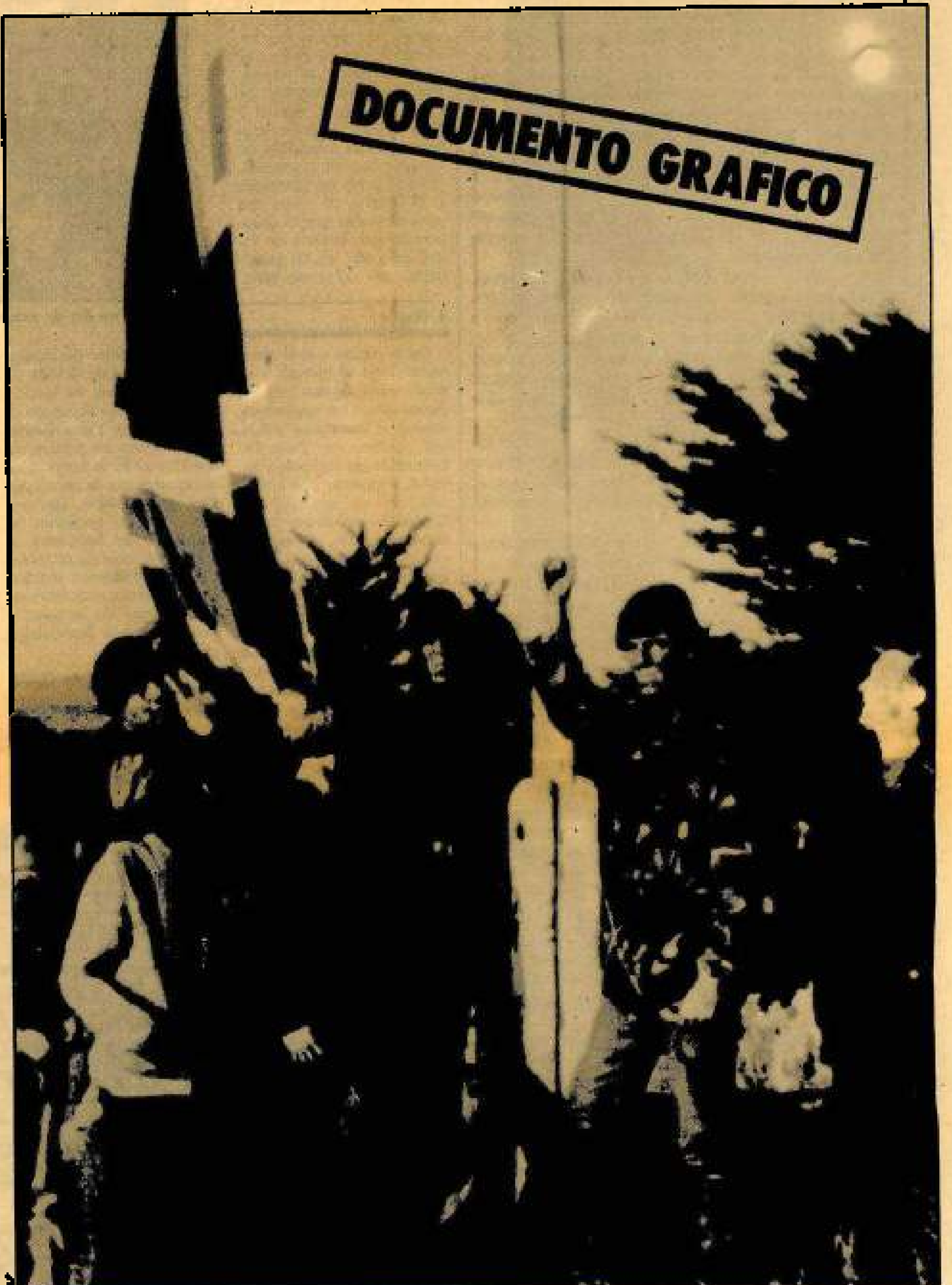
Aunque ambos bandos han reconocido la pérdida de vidas humanas, ninguno ha dicho cuántas han sido las bajas respectivas.

Págs. 4, 5, 6 y 7
Editorial, pág. 2

Así fue el desembarco.

LEGUINECHE, EN EL TEATRO DE LA GUERRA

En el mismo momento en que las primeras lanchas de desembarco llegaban a las playas malvinenses, el director de la agencia Cover-Prensa, Manuel Leguineche —enviado especial de Diario 16 a los lugares más conflictivos del mundo—, partía hacia el teatro de la guerra. Mañana publicaremos su primera crónica.



Tras el establecimiento de la cabeza de puente por parte de los ingleses en el estrecho de San Carlos, la bandera inglesa es izada, después de cincuenta días de ausencia, por los comandos de la Marina Británica.

Diario16

Información y Prensa, S. A.

Redacción, Publicidad, Administración

Sevilla: ... Málaga: Puerta del Mar, ...

Editor: JUAN TOMÁS DE SALAS

Consejero-delegado: Alejandro Muñoz Alonso

DIRECTOR: PEDRO J. RAMÍREZ

Directores adjuntos: José Luis Gutiérrez y Justino Sinova

Subdirector: Ignacio Amestoy Eguiguren

Redactores jefes: Alberto Otaño, José Ramos, Raúl Heras y Carmelo Cobo

Adjunto a la Jefatura de Redacción: Antonio Iriarte.

Opinión: Federico Jiménez Losantos.

Nacional: Fernando Romero. Internacional: Luis Infante.

Economía y Consumo: Alfonso Anson.

Madrid: Melchor Miralles.

Sociedad y Espectáculos: Francisco Pérez Abellán

Cultura y Sociedad: Julio Bustamante. Deportes: Miguel Ángel López.

Fotografía: Miguel Gómez. Documentación: María Conde.

Diseño: Jesús G. Carrascal

Andalucía: ...

Utopía malvina

Si algún terremoto, maremoto o simplemen... deseo de buena parte de la humanidad consid... que las Malvinas desaparecieran de la cambiante... del mar, la pérdida de vidas y bienes sería sen... mente menor que la que en estos momentos ... cos, en que comienza la guerra total, se ha pro... do ya en las dos naciones contendientes.

Y si contamos los medios humanos y mate... que ambos Estados han reunido y gastado ... hoy, por no hablar de los próximos días, no ... duda de que con todo ello podrían haberse crea... recreado unas Nuevas Malvinas o New Falkl... mucho mejores que las que ahora disputan a m... Inglaterra y Argentina.

Podrían vivir en esas Nuevas Falklands o Malv... que por sorteo habría de quedarse una de las ... partes, todos los soldados que han muerto y ... morir en aquellas peladas rocas antárticas, fund... familias los que no tengan hoy quien los llore, y... los abundantísimos medios ya derrochados, cu... tierras feraces, pastorear muy buenos ganados, ... apaciblemente a la sombra de su particular dest... ver pasar la vida que les correspondía, junto ... bienes grandes y pequeños a que toda persona ... derecho. Su problema sería la marcha de la g... la educación de los niños o si ir al cine o quedar... casa viendo la televisión.

Los ingleses y argentinos que en esas segu... Malvinas vivieran no tendrían honor patrio, per... drían alcanzar la estima de sus semejantes; no... drían una soberanía indiscutible sobre su tierra, ... sí sobre sus vidas. Sólo habrían tenido que pre... dir de aquellos gobernantes que, como Galtieri... Thatcher, por cálculo, egoísmo o fatuidad, son ... ces de llevar a miles de hombres a la muerte po... tierra en la que no podían vivir.

Sofía Loren

La detención y encarcelamiento de Sofía Scicolo... ne, o Loren o Ponti, por evasión de impuestos, es una de esas anécdotas cuyo sentido magnifica la casualidad, pero que precisamente por ello merecen el comentario y la reflexión de cuantos se preocupan por lograr una sociedad moderna, libre y lo más justa posible.

Probablemente muchos italianos y no pocos españoles tenderán a compadecer a la famosa actriz defraudadora y a echar pestes del Estado, que así sangra a sus más célebres ciudadanos. Pero la ciudadanía es una condición de responsabilidad para con los demás que no tiene mucho que ver con la belleza o la fama, sino con la honestidad. Para que resulte un castigo positivo y aleccionador han de concurrir en él estas circunstancias de intachable legalidad, e incluso de publicidad. Probando a los más pobres que los más ricos están sujetos y protegidos por las mismas leyes.

Los demagogos se fijarán en aquellos que evaden impuestos y consiguen no ir a la cárcel, contribuyendo menos que Sofía Loren a la imagen de Italia en el mundo. Pero no ha de ser ésa la impresión que una sociedad debe ofrecer a sí misma y a los demás, sino, en todo caso, la de otras actrices no menos guapas y célebres, que sin dejar de serlo pagan sus impuestos.

Enhorabuena a Italia por recordárselo a sí misma y recordárnoslo a nosotros.

...todo que había fascinado al inventor de Fabricio del ... sas formas. Las generaciones posteriores fueron ga... conflagración mundial por unas islas, pobladas por al...

FORGES

¿Quién tiene la razón en todo este drama, el general Galtieri o la señora Thatcher? Mi respuesta es clara: la razón la tiene Franz Kafka, el inventor lúcido, que nos mira desde el fondo de sus fotografías desteñidas con una mirada de profeta triste. En 1916, abandonando la ficción literaria debido a las necesidades del momento, Kafka escribió por encargo un texto que comienza así: "La guerra mundial, que acumula en su seno todas las miserias humanas, es también una guerra de nervios, más que ninguna de las que la han precedido." A los horrores goyescos se agrega ahora el horror de la neurosis y de la psicosis. Es por eso que recomiendo que el fin de semana de meditación y de lectura se efectúe frente a las aguas de un lago tranquilo, no polucionado por desechos industriales ni por ruidos de motores.

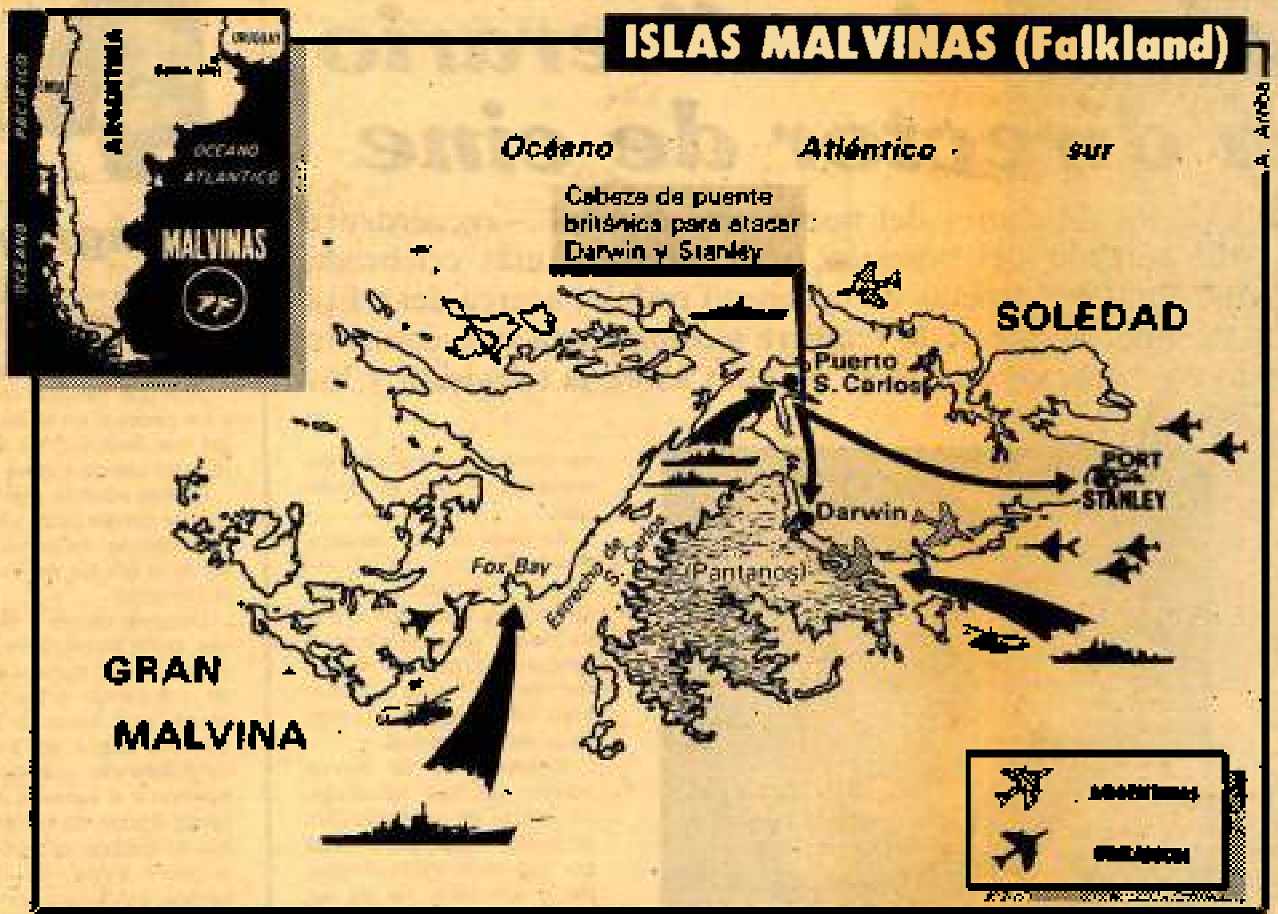
DIARIO 16

2 2 MAYO 1982

260 ½
261 ½

LAS HOSTILIDADES EMPEZARON CON DESEMBARCOS RELAMPAGO...

LAS tropas inglesas, que en la madrugada de ayer desembarcaron en seis lugares diferentes de las islas Malvinas, han establecido una cabeza de puente en las proximidades de Puerto de San Carlos, instalación dotada de misiles antiaéreos y de carros de combate Scorpion que, con sus cañones de 76 milímetros, esperan poder alcanzar las guarniciones argentinas de Puerto Darwin y Puerto Stanley, la capital de las Malvinas. La información proporcionada por corresponsales británicos de Defensa se añade a la comunicada por el ministro del ramo, John Nott, que reconoció la pérdida de dos helicópteros Sea King y los daños causados por la aviación argentina a cinco fragatas, dos de ellas dañadas seriamente. Los argentinos sufrieron el derribo de nueve aviones Mirage y ocho de otro tipo, y la destrucción de dos helicópteros.



La bahía y el Puerto de San Carlos, y la bahía de Fox, han sido las principales líneas de desembarco de la Royal Navy, que también atacó Darwin y Port Stanley. Tanto en San Carlos como en Darwin se libraron combates con las tropas y aviones argentinos.

Tras combates en el estrecho San Carlos

Los ingleses establecen una cabeza de puente

Londres:
Beatriz IRABURU,
corresponsal

Británicos y argentinos han sufrido pérdidas serias en el primer día de la batalla de las Malvinas. El Ministerio de Defensa ha reconocido en Londres que cinco barcos de la Royal Navy resultaron dañados, dos de ellos gravemente, por la aviación argentina. Y dos helicópteros ligeros fueron destruidos. Las fuerzas británicas derribaron nueve *Mirages* enemigos, cinco *Skyhawk* y tres *Pucará*, y destrozaron dos helicópteros que estaban quietos en tierra.

Ha debido ser una batalla brutal, a juzgar por las pérdidas de los dos bandos. Pero, según contó el ministro de Defensa, *John Nott*, a las nueve y veinte, hora española, «*siete semanas después de la agresión argentina, nuestras fuerzas están hoy por la noche firmemente establecidas en las islas*».

Se han asegurado una cabeza de puente sólida, según *Nott*. Recordando lo ocurrido en la noche del jueves, Nott aclaró que «*un número sustancial —probablemente, un millar— de «marines» y paracaidistas británicos, con artillería, defensas antiaéreas y equipo pesado, desembarcaron de nuestros buques. No encontraron resistencia, han consolidado una base segura en tierra*».

Oleadas de aviones

Parece que no encontraron gran resistencia por parte de las guarniciones argentinas, pero sí una respuesta a gran escala de la temible aviación: probablemente partieron de las bases del continente las oleadas de aparatos que lograron burlar, lo bastante, a los 35 *Harrier* británicos, como para alcanzar a cinco buques de la Royal Navy.

Esos cinco barcos, más el helicóptero que se hundió en la noche del jueves arrastrando la vida de veintiún soldados, ha sido el precio alto que han pagado las fuerzas británicas. Por lo demás, el ministro Nott ha reconocido que había habido bajas por los dos lados —no ha detallado cuántas— y ha dicho que soldados argentinos habían sido hechos prisioneros. Lo ocurrido ayer no ha sido el desenlace de la batalla de las Malvinas, sino sólo un capítulo. Nott ha confirmado que «*las operaciones continúan*».

Desgaste

Ahora son ya los cañonazos, las bombas y la habilidad de los soldados lo que va a decidir esta fase del conflicto. El diálogo diplomático pasó a un deshauciado segundo plano cuando, en la noche del jueves, la Royal Navy desembarcó tropas de asalto en las Malvinas. En Londres, la gente de la calle contenía el aliento, pero pensaba que, después de tanto fracaso diplomático, ya era hora. Durante todo el día de ayer, las tropas de asalto han seguido llevando a cabo golpes de mano en «*varios*» puntos —seis, probablemente— de las islas.

«*Todas estas actividades* —dice el Ministerio de Defensa— *están dirigidas contra blancos militares, incluidos depósitos de combustible y municiones*.» Y, aunque esto no lo dirán nunca, oficialmente, hay expertos militares convencidos de que los blancos incluyen a los soldados argentinos. Se desmoralizarán los defensores, si ven caer un número alto de compañeros. Y le resultará más fácil luego a la Royal Navy vencerlos. Esta guerra, que empezó tímidamente, con el énfasis puesto en causar un mínimo de bajas, se ha desmandado por completo.

Tropas argentinas se desplazan en territorio continental en ejercicio de entrenamiento.

Argentina desmiente la pérdida de aviones

Buenos Aires — Una fuente militar argentina de solvencia ha desmentido anoche a la agencia Efe que hayan sido derribados 14 aviones argentinos en los combates librados ayer en las Malvinas.

«*Sólo ocho aviones propios han tomado parte en las incursiones que hemos llevado a cabo*», precisaron las fuentes.

La fuerza operó durante toda la jornada en grupos de cuatro aviones y con un total en acción de ocho.

«*Cuando menos* —añadió la fuente— *los británicos han puesto un uno delante de la cifra real de aviones derribados*.»

Sin techo aéreo

La misma fuente añadió que la flota británica «*no tiene en estos momentos techo aéreo*».

«*Esto se pudo comprobar* —dijo— *porque operan siempre con un máximo de dos aviones, lo que, además de ser poco efectivo, demuestra que sólo tienen en la zona de combate un portaaviones*.»

La fuente militar agregó que «*en la bahía de San Carlos hay en estos momentos grandes humaredas que, aparentemente, provienen de las naves inglesas averiadas*».

El Estado Mayor Conjunto prepara un nuevo comunicado en el que se dará cuenta de parte de estos datos.

Tampoco se descarta que el próximo parte del único organismo que facilita información confirmada sobre el desarrollo de los combates anuncie el derribo de tres helicópteros británicos y de dos aviones *Sea Harrier*, tal como ya han informado fuentes militares de solvencia.

Diario 16/22-mayo-82

MANUEL GU

El fatal de[s]
de un dire[c]

El más brillante de los direct[...]
«Camada negra», «El corazón d[...]
«Maravillas» — escribe aquí, en vi[s...]
destino del director de cine, al qu[...]
películas. Rompiendo ese hechizo, [...]
cinéfilos.

Una de las idioteces más agradables que se oyen aún sobre el cine es que sigue siendo un cuarto secreto, jardín cerrado para muchos, baúl mágico de sombras encerradas. La gente sabe, por otra parte, que este cuarto no es más secreto que un periódico o una fábrica de zapatillas. Pero no gusta de considerarlo así.

— Es que a la gente le gusta que la engañen — me comentan Berlanga y Azcona en el café donde reciben. Digo yo que será por eso — por asomarse a ese jardín de engaños —, por lo que me piden de vez en cuando escribir sobre cine.

— Y... ¿no puedo escribir sobre otra cosa?

— Es que... chico, tú eres director de cine, ¿no?

Así ocurre con la amable invitación que recibo de mis amigos de este periódico. Yo les ofrezco escribir sobre otras cosas... Por ejemplo, del vuelo hacia el sur de las aves migratorias, de faros gallegos, de cuentos de ahorcados.

Angela Molina, en[...]
cula de Gutiérrez A[...]

Estos pálidos gusano[s]
cinecuevа, chinches d[e]
fila cuatro, almejas de l[a]
son continúa, amén de[l]
gazanes, casposos y v[...]
son también pesadi[...]

Se puede decir en s[...]
vor que acostumbran a[...]
pacíficos, excepto en d[...]
siones sobre fechas y r[...]
tos de incunables fílmi[cos]

Ya habré supuest[o el]
amable lector que a m[í no]
me simpatizan mucho[los]
cinéfilos.

El extremo contrario[...]
lo encontré el otro día e[n la]
persona de Luis Caran[...]
que me dijo: «Yo nunc[a he]
ido al cine... Bueno, [...]
que fui una vez, pero [no]
me acuerdo qué pelí[cula]
era.» Yo creo que Caran[...]
exagera.

Director

Pero, según parece, no debo hacer eso. Tengo sobre mí un epitafio que dice: «Debajo hay un director de cine.»

— Yo sólo soy director de cine cuando dirijo. Cuando escribo soy escritor.

— Bueno, hombre, pero, como cinéfilo, tienes un campo vasto para hablar... O, si no, puedes hacerlo sobre el cine como fenómeno cultural frente a la televisión.

El caso es que, como yo no soy cinéfilo, no tengo el gusto ni me da placer comentar películas. Acuso a los cinéfilos de haber introducido la nostalgia del cine — no en el cine —. Para ellos una película sólo empieza a contar por lo menos diez años después de su estreno. El cinéfilo — en su manifestación más benigna — es ignorante. Para él el saber se reduce a recordar un reparto, una fecha de estreno, una pijotería de Valentino, una memez de Marilyn.

Cinecueva

El cinéfilo de ojos rojos es, sobre todo, sucio. Perdido en la oscuridad de la sala se le puede reconocer por el olfato, ya que generalmente hiede con un olor a pis de gato.

La televisión

No comparto yo tampoco esa idea — como sería mi obligación de director de cine — de considerar al televisor como caja tonta. No se sabe si esta postura contra la televisión es moderna o antimoderna.

Los estudiosos del tema — o sea, los que viven del tema — no se han puesto de acuerdo. Mientras tanto se podrían enumerar algunas de las virtudes de la contemplación de la televisión de las que el cine carece.

Por ejemplo, se puede fumar — quien fume —, almorzar, cenar, etcétera mientras se contempla, o jugar al parchís, se puede comentar en voz alta sin molestar a nadie. Puedes decir, por ejemplo: ¡Esto es una porqueríaaaaa!, sin que le echen de la sala. También puedes insultar impu-

80

pinado a la cardenalicia comitiva de la «iglesia» del Palmar: de rústicos y gomaleros es cuanto cabía esperar, y a Gregorio XVII y sus secuaces se les ocurre ir a provocar a las monjas de la competencia, en pleno año teresiano y en la más carmelitana ciudad del orbe.

Eclesiología

Malo es cuando se ve a periódicos liberales y respetuosos de la creencia ajena — programáticamente, al menos —, como el que acoge estas líneas, satirizar al «papa» de la Santa Faz, recordando el apodo con que en el siglo era conocido.

Y no menos malo, cuando se ve coincidir a casi todos los periódicos españoles en calificar de «falso sacerdote» a quien simplemente lo es, de otra secta — y, por tanto, tan sacerdote como los romanamente ordenados —, por más que desde el punto de vista penal pueda ser acusado de crimen fallido.

Males, ambas cosas, no tanto por lo que tienen de falta de respeto a creencias cuyo único pecado es la falta de respetabilidad — social, no

A pesar de lo cual, la única que parece merecer todos los respetos, en lo que al carácter más o menos ridículo, mejor o peor organizado, más o menos convincente, de sus dogmas y jerarquía, parece ser la católica-romana (si exceptuamos el lado financiero; cuya crítica no deja de ser otro atavismo).

Es comprensible que quienes hasta la fecha no han visto u oído de otros sistemas eclesiales o dogmáticos, exceptuando el católico, consideren exóticas las formas de culto procedentes de Oriente — aunque sea vía los U.S.A. —, como el Hare-Krishna, o «folklóricos» y pasados de moda a los sistemas y sectas que han decidido no aceptar la reforma del Vaticano II.

Lo que no parece tan lógico es que personas razonantes, con la mente supuestamente despojada de las brumas del dogma, y dotados de capacidad analógica y sustitutoria, sean incapaces de establecer paralelos entre lo que los habituales de los Jardines de Murillo cuentan del «papa» Clemente, y lo que Roger Peyrefitte viene contando del Papa Montini hace años. Y resultan igualmente

[...] terreno.

Sectas

Basta ver el modo cómo periódicos y revistas de gran tirada establecen paralelos entre sectas religiosas de mínima incidencia social y tendencias políticas ciertamente peligrosas — las acusaciones de tráfico de armas contra el Hare-Krishna, los supuestos contactos con la CIA de los Niños de Dios, o las relaciones del Palmar con las «tramas negras» —, para descubrir que tan desproporcionadas vinculaciones guardan más relación con preconceptos atávicos que con percepciones reales.

Lo desesperante — o consolador tal vez, una vez sabido — es calibrar que tales atavismos no son susceptibles de modificación; en un país donde la aristocracia no parece haber sufrido selección biológica desde sus orígenes montaraces; donde la Iglesia, desde el Concilio de Elvira en adelante, se disfraza pero no muda; donde los intelectuales no han superado el estadio chamánico: difícil será que la mentalidad cambie en los siguientes cuarenta años de democracia.

DIARIO 16
22 MAYO 1982

261 A-
262 A-

Al dorso →

... TAL COMO HABIAN PREVISTO LOS ANALISTAS MILITARES

ANALISIS

F. S.

La táctica de guerra de la Royal Navy

Madrid — A pesar de la inferioridad numérica de las fuerzas expedicionarias británicas que luchan en el Atlántico sur —tanto en lo referente a hombres como a aviones—, fuentes militares de Londres han expresado su confianza en que sus hombres pueden establecer cabezas de puente en las Malvinas, según recoge el *«New York Times»*.

Las tropas inglesas están en una inferioridad de tres a uno en efectivos humanos. Peor aún es el balance aéreo: Si los argentinos emplean todo su material, los británicos están siete a tres, siempre contando con que éstos desplieguen los 17 *Harriers* que han transportado a la zona a marchas forzadas en un buque portacontenedores.

Los manuales militares estiman que una fuerza de ataque, si quiere tener posibilidades de éxito, tiene que disponer de una superioridad de tres a uno, por lo menos.

Filosofía de ataque

La inferioridad británica puede traducirse en una estrategia de aproximación indirecta. Esto significa, desembarco lejos de los principales puntos de concentración de tropas argentinas. La filosofía del ataque era resumida por fuentes militares inglesas así: *«Desembarcar, hacerse fuertes y esperar que ellos vengan hacia nosotros.»*

De esta forma, los estrategas del Reino Unido esperan poder establecer superioridades puntuales en hombres y armas con respecto a las tropas argentinas que salgan de sus posiciones para repeler el ataque.

Las primeras noticias llegadas del teatro de guerra parecen confirmar el *«modus operandi»* previsto por los analistas militares: los barcos de la *Royal Navy* se han acercado durante la noche para tomar posiciones antes del amanecer, momento propicio para el desembarco.

El lugar

Esta operación se lleva a cabo mediante lanchas de desembarco y helicópteros cubiertos por *Harriers*. Los navíos clave son el *«Fearless»* y el *«Intrepid»*. Los lanchones de desembarco, que llevan cada uno 100 hombres, habrán puesto rumbo a la costa sólo unos minutos después de que los helicópteros hayan despegado de los barcos de apoyo.

El punto fuerte de la batalla puede estar en *Puerto Argentino* (ex Port Stanley), capital del archipiélago y principal concentración de soldados argentinos. Tres lugares son propicios a una acción de estas características:

El primero es *Rookery Bay*, a unos trece kilómetros al norte de la capital. El lugar está formado por amplias playas de arena sin elevaciones que permitan hacerse fuertes a los defensores. El segundo es *Sparrow Cove*, cerca de *Port Stanley*; se cree que ha sido minado por los argentinos. La tercera zona de desembarco está situada al nordeste de la capital, en la costa, entre *Mount Low* y *Mengeary Point*.

Se espera además un ataque de diversión, posiblemente en *Fitzroy Basin*, 16 km. al sur de la capital. Los ingleses tratarían de atraerse a parte de la guarnición argentina que sería atacada por los *Harriers* y la artillería de cuatro pulgadas y media de la *Navy*.

Además de los lugares citados, las islas poseen numerosas playas aptas para desembarcos pero la mayoría son demasiado pequeñas para las operaciones que parece prever el mando inglés.

Hombres

Otra posibilidad, no necesariamente excluyente de las anteriores, puede ser *Fox Bay*, en la Gran Malvina. Esta hipótesis fue sopesada por los estrategas de Londres y, aunque parecía haber quedado descartada, según las primeras informaciones, parece nuevamente viable. En el lugar hay unos mil quinientos soldados argentinos.

El general Moore, de la Infantería de Marina británica, dirige el asalto sobre las Malvinas.

El almirante Woodward, comandante en jefe de la flota británica, tiene bajo sus órdenes los comandos 40 y 42 de Infantería de Marina, el tercer batallón del Regimiento de Paracaidistas y el 29 de la Artillería real. Además, dispone de unidades de reconocimiento blindadas, sacadas de regimientos de Caballería Ligera Acorazada. En total unos tres mil hombres, de los que un tercio han entrado ya en combate.

Un elemento esencial va a estar en la capacidad para transportar rápidamente material pesado, camiones, combustible y piezas de repuesto, desde los cuatro barcos de apoyo logístico. La tarea va a estar a cargo de helicópteros *Chinook*. Entre esta parafernalia estarán cañones de 105 mm., una batería misiles antiaéreos *Rapier* y los recientemente introducidos radares *Blindfire*, que pueden trabajar con las armas anteriores en todo tipo de condiciones meteorológicas.

Malestar en Europa

Bruselas:
Peru EGURBIDE,
corresponsal

El intento británico de reconquistar por la fuerza las Malvinas provocó ayer reacciones de rechazo en la Europa comunitaria, a pesar de que la CEE vive, desde el jueves, un largo puente de fin de semana y no reanudará sus actividades normales hasta el lunes.

Un alto funcionario de la Comisión Europea opinó que el embargo decretado como medida de presión contra Argentina ha perdido todo sentido ahora que están rotas las negociaciones, y afirmó que probablemente las sanciones no serán renovadas. La presidencia belga del Consejo Comunitario salió rápidamente al paso de estas consideraciones y comunicó oficialmente que es prematuro decir que Londres no cuenta ya con el apoyo europeo. Otras fuentes diplomáticas indicaban, entretanto, que la Comunidad podría llegar a emitir una condena del reinicio de las hostilidades en las Malvinas.

Los ministros de Asuntos Exteriores de «los diez» volverán a reunirse este lunes en Bruselas, y tendrán que volver a decidir sobre el embargo, roto por dos de sus miembros hace una semana en Luxemburgo y renovado por los ocho restantes para sólo siete días, además de ocuparse de la grave situación de crisis creada en torno a los británicos, desde que los precios agrícolas se fijaron, el pasado martes, por mayoría.

NADIE CON…

L Cons… las Naci… reunión… Malvina… fuego podría ser ve… siguen en poder de…

Reunión urgente…

El Co…
trata…

Nueva York:
Miguel RODRIGO,
corresponsal

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que preside este mes el embajador chino *Ling Quing*, ha tomado en sus manos el testigo de la paz que ni Inglaterra ni Argentina quisieron coger de las del secretario general de este organismo, *Javier Pérez de Cuéllar*.

El Consejo de Seguridad, compuesto por 15 miembros, cinco de ellos, Rusia, China, Inglaterra, Francia y Estados Unidos, miembros permanentes con derecho a veto, se mantiene reunido en sesiones privadas de consulta, pero no se espera que se pronuncie sobre el conflicto de las Malvinas o que tenga lugar una reunión ejecutiva del mismo hasta que las acciones bélicas que se siguen en estas islas no tengan un desarrollo más claro y las informaciones que se producen de las mismas no puedan ser verificadas.

El fracaso de *Pérez de Cuéllar*, que contaba con el pleno apoyo del Consejo, abre también el abanico de posibilidades para que otros países, individualmente o en grupo, traten de encontrar una solución negociada a la crisis. Este es el caso de Perú, país alineado con Argentina, que ya trató de mediar con la colaboración de los Estados Unidos y su plan fue rechazado por los argentinos, y que ahora trataría de volver a intentarlo.

Vuelve Haig

También el secretario de Estado, *Alexander Haig*, ha insistido en ofrecer sus esfuerzos y reanudar la diplomacia que le llevó a realizar varios viajes a Londres y a Buenos Aires en las primeras semanas de abril. Aunque Estados Unidos no ha cambiado su posición, al lado de los ingleses, el secretario de Estado está convencido de que Argentina puede desear sus oficios por la influencia que la Junta de *Galtieri* cree que tiene sobre Inglaterra.

Además de estos intentos ya anunciados existen las ofertas de España como país mediador si es aceptado por las partes y, en concreto, la del *Rey Juan Carlos*, hecha en carta enviada por La Zarzuela al secretario general de Naciones Unidas.

Pero, por el momento, el Consejo de Seguridad sigue siendo el único organismo que oficialmente detenta la antorcha de la paz y que se encuentra tan dividido que, posiblemente, no sepa qué hacer con ella en los próximos días.

Si el Consejo se reúne y decide un alto el fuego por votación mayoritaria, éste quedará automáticamente anulada por Inglaterra, mientras Argentina esté dentro de las Malvinas, o por Rusia, si los acontecimientos no transcurren como desea Argentina. La reunión se convertirá así en un foro donde unos y otros se acusarán mutuamente de haber bloqueado los caminos de la paz, pero cuyos frutos reales serán nulos.

El Consejo puede pedir, ante el veto insistente de una de las partes, que se reúna la Asamblea General, como ocurrió con el tema de Afganistán cuando este país fue invadido por Rusia, con lo cual el foro se ampliará y los discursos retóricos serán más largos, el rango de los oradores más alto y el tiempo dedicado mayor, pero al final ésta no tiene mandato ejecutivo y, por tanto, tendrá que remitirse de nuevo al Consejo de Seguridad que continuará bloqueado.

Ante estas perspectivas lo más seguro es que este Consejo haga una llamada a la paz y se ofrezca a ambos países a la espera de que quieran buscar un mediador para una solución negociada. Cosa que puede ocurrir en días o semanas, cuando el invierno avance en las Malvinas y los frentes se estanquen, según todos los expertos.

La posibilidad de acudir a otros foros internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), que fue anunciada

Margaret Thatcher abandona, con cara de circunstancias, la sede del Gobierno británico en el número 10 de Downing Street, poco después de recibir la noticia de que 21 soldados ingleses habían muerto en los primeros ataques.

El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, reza de rodillas, acompañado por el comandante en jefe de la Marina de Buenos Aires, Jorge Anaya. Este último oculta al comandante de la Fuerza Aérea, Basilio Lami Dozo.

■ **Haig ha afirmado que las tropas de Estados Unidos no intervendrán directamente, pero también informó que atenderán las peticiones inglesas de armas.**

…nes nodriza para repostar los Vulcan en vuelo desde la isla Ascensión y tanques que permitan repostar a los Harrier en caso de que puedan construir una pista en tierra firme. Hay otros repuestos como, generadores, munición y equipamiento técnico.

Según todos los observadores, las posibilidades de que una gestión diplomática pueda tener éxito en los próximos días son prácticamente nulas y habrá que esperar a que los primeros enfrentamientos den una idea más certera de sus posibilidades a las partes. Para estos expertos no hay duda de que la solución final tiene que ser negociada, ya que para Inglaterra será prácticamente imposible mantener durante decenas de años estos enclaves por la fuerza.

DIARIO 16

22 MAYO 1982

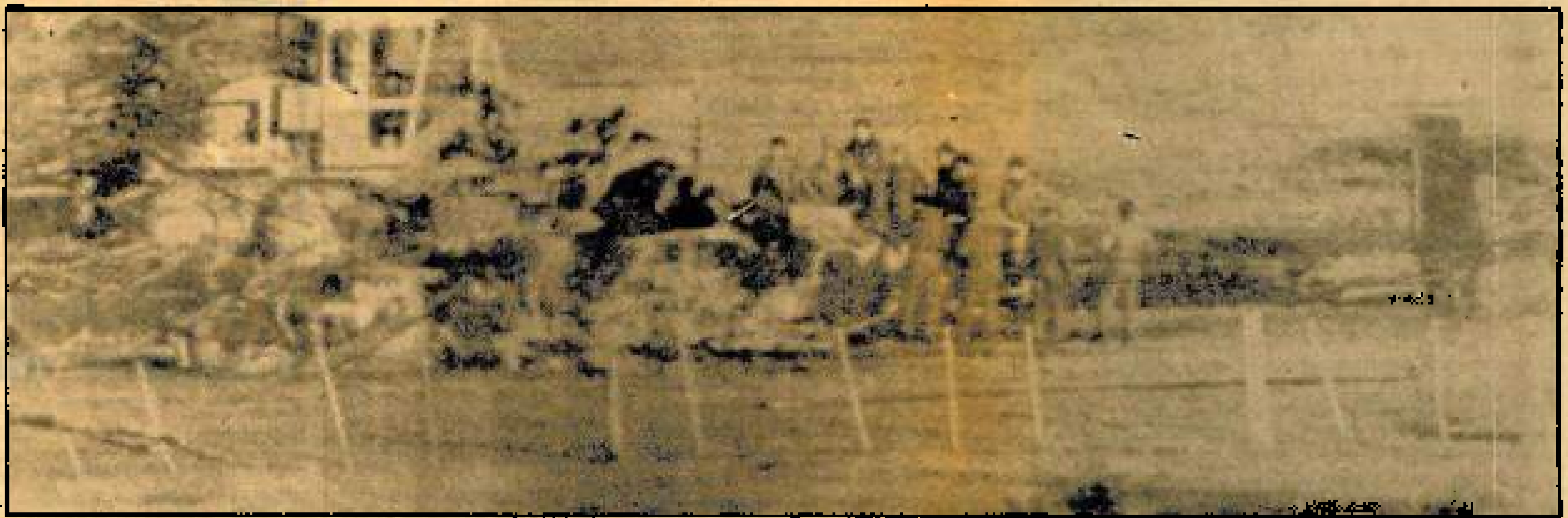
262/263

LAS PRIMERAS INCOGNITAS DE LA GUERRA EN EL ATLANTICO SUR

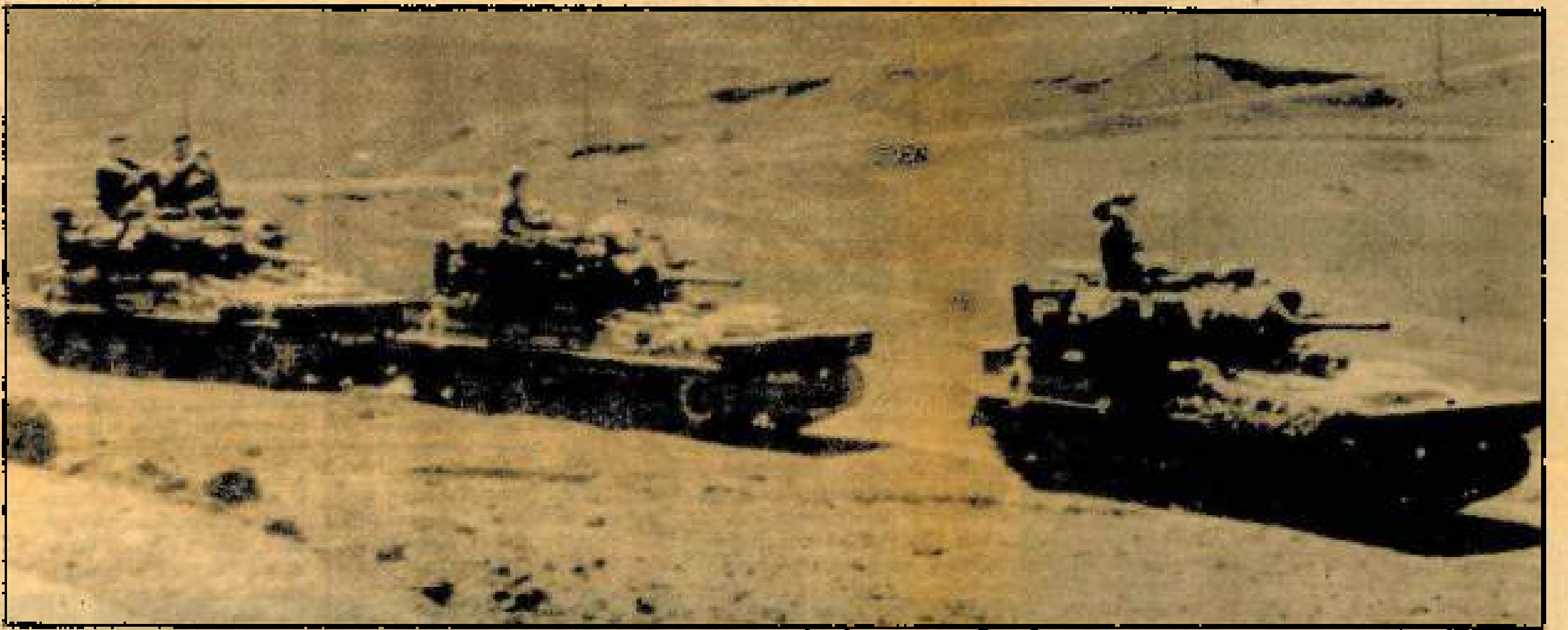
TANTO en Buenos Aires como en Londres se sospecha que el helicóptero inglés Sea King que se incendió cerca de Punta Arenas, en Chile, habría transportado grupos-comando británicos que estarían realizando operaciones de detección de movimiento de aviones en la base aérea de Río Gallegos, en el extremo sur argentino. Los tripulantes del helicóptero siniestrado han desaparecido sin dejar rastro alguno y se presume que fue incendiado intencionadamente para no permitir ninguna investigación. Chile, al no detectar el helicóptero, ha quedado en una delicada posición frente a Argentina.

Comandos británicos pueden estar actuando en territorio argentino

Misterio en torno al accidente en Chile de un helicóptero Sea King



Estos son los restos del helicóptero Sea King, que se estrelló aparentemente en el sur chileno. Sus tripulantes podrían estar realizando misiones de espionaje cerca de la base aérea de Río Gallegos, desde la que pueden operar los Mirage argentinos.



Vehículos acorazados de reconocimiento, los Scorpion, se preparan para penetrar en territorio de las Malvinas, si triunfan los primeros desembarcos iniciados en la jornada de ayer. Estos vehículos pueden operar a partir del buque de asalto «Fearless».

Buenos Aires:
Javier MORENO,
corresponsal

Tropas británicas iniciaron a las 8,50 hora local de ayer viernes, 13.50 hora española, un desembarco en la bahía de San Carlos, que fue repelido por las fuerzas argentinas, según informó el Estado Mayor Conjunto a las cuatro de la tarde, hora española, a través de su comunicado número 68.

El mismo comunicado señaló que cinco minutos antes del intento de invasión británica se detectaron tres buques de guerra en la bahía de San Carlos y uno más en la boca del estrecho del mismo nombre.

Fuentes militares declararon casi al mismo tiempo a una emisora local que por lo menos dos helicópteros enemigos fueron abatidos por la artillería, mientras el Ministerio de Defensa británico anunciaba que un helicóptero Sea King cayó al mar, dando por desaparecidas a veinte personas y siendo rescatadas otras diez.

Este anuncio fue tomado con reserva por fuentes militares debido a que los helicópteros *Sea King* sólo tienen una capacidad máxima de veinte hombres. Se cree que ese anuncio oficial británico obedece a un intento de blanquear las pérdidas reales de sus efectivos, que serían muy numerosas.

Una información oficiosa emanada del Estado Mayor Conjunto señaló a continuación que un avión *Harrier* fue abatido y su piloto hecho prisionero. Los dos portaaviones británicos, el «*Hermes*» y el «*Invencible*», fueron localizados a 100 millas de las costas de las islas Malvinas. Según se informó, la operación de desembarco fue factible gracias al mejoramiento de las condiciones climatológicas.

Contraataque

Aviones de la Fuerza Aérea argentina, y de la Marina se dirigieron inmediatamente hacia la zona de los combates y atacaron a las naves de guerra inglesas, desconociéndose los resultados en el momento de escribir esta crónica.

Fuentes militares seguras dijeron que estaban siendo repelidas las acciones británicas con todo éxito. El intento de invasión británico se produjo horas después de que el canciller Costa Méndez, en el transcurso de una conferencia de prensa ante más de dos mil periodistas nacionales y extranjeros, invitara a Estados Unidos a ponerse al lado de sus «*hermanos latinoamericanos*» para hacer «*más sencillo y más rápido*» el camino hacia la paz.

Esta invitación tiene una doble intención: dar una última oportunidad a Estados Unidos para que recapacite su postura antes que se acreciente el cisma entre el norte y el sur, y ofrecerle otra vez su papel protagónico como mediador con la exclusiva misión de bajarle los humos a la señora *Thatcher*, a cambio de la amistad continental.

En esa conferencia, *Costa Méndez*, utilizó la mayor parte del tiempo en refrescar la postura argentina ante la opinión pública mundial y dejar en evidencia la voluntad británica de hallar una solución.

Costa Méndez bautizó a *Margaret Thatcher* como «*La señora no*», por las continuas negativas de la primera ministra a todo intento de lograr una paz.

Al tiempo que el Gobierno lanzaba esta ofensiva diplomática, apoyada por la entrega de un salvoconducto al presunto terrorista montonero Abel Medina, exiliado durante seis años en la Embajada de México, con la intención de mejorar las relaciones con ese país, lograba especial relevancia en esta capital la noticia del hallazgo de un helicóptero *Sea King*, calcinado en la localidad chilena de Punta Arenas.

Misterio

Ese hallazgo ha causado inquietud en medios militares y no pocas e inevitables sospechas de cooperación chilena con Gran Bretaña.

Nadie se explica cómo pudo el helicóptero llegar a Chile sin ser detectado ni por ese país ni por Argentina, teniendo en cuenta que cayó en el extremo sur del estrecho de Magallanes, muy vigilado por ambas naciones.

Extraña más aún que no se hayan encontrado rastros de los tripulantes, lo que induce a pensar, según fuentes militares, que el aparato fue intencionadamente incendiado por la dotación del mismo para simular un siniestro.

La pregunta en torno a este hecho salta enseguida: ¿Qué hacía en esa zona un helicóptero británico? Para el Ministerio de Defensa de ese país el accidente se produjo cuando la máquina intentó un aterrizaje de emergencia a causa de un temporal, mientras realizaba tareas de patrullaje.

Para Argentina, los tripulantes venían a hacer algo concreto y quizá a estas alturas podrían haber instalado equipos electrónicos sofisticados para detectar el despegue de aviones de combate en la zona de Río Gallegos, en donde estará concentrada buena parte de la Aviación argentina.

Muchos observadores creen que este incidente guarda relación con la presunta detención cerca de Río Gallegos de tres oficiales y cuatro suboficiales británicos, categóricamente desmentida primero por el secretario de Información Pública, *Rodolfo Baltiérrez* y luego confirmada por fuentes militares ante la insistencia de los rumores.

Lo que sí se ha encontrado en esa zona son botes de goma de descripción «*Hermes*» idénticos a los hallados en las islas Malvinas recientemente y que en su día fue explicado por las autoridades militares como una acción psicológica del enemigo.

Sucedió en ESPAÑA

INCIARTE

No cree que se cambie el mapa

«Andalucía se juega mucho en estas elecciones, pero no creo que sus resultados cambien el mapa electoral del Estado», dijo el ministro de la Presidencia, Matías Rodríguez Inciarte.

El ministro aseguró que no cree que los resultados obliguen a rectificaciones políticas profundas. «En todo caso —dijo— no creo que los resultados sean absolutamente malos para UCD.»

Rodríguez Inciarte no reconoció la posibilidad de anticipar las elecciones generales.

TXIKI BENEGAS

La primera con Gobierno socialista

«De cumplirse las previsiones, Andalucía va a ser la primera comunidad autónoma con Gobierno socialista», manifestó el secretario general del Partido Socialista vasco, Txiki Benegas.

Benegas dijo también que una victoria socialista «va a ser muy importante para Andalucía, porque le va a permitir salir del subdesarrollo y acabar con la injusticia histórica que la derecha centralista ha cometido con este pueblo».

EJÉRCITO

Respeto del liberal Lozano a las FAS

El presidente del Club Liberal de Tenerife, Vicente Rodríguez Lozano, contra quien se presentó una querella por supuestas injurias al Ejército que luego quedó sobreseída, dijo ayer: «Siempre me he dirigido al Ejército con respeto.»

Lozano aseguró que el capitán Pinarch, a quien hacía referencia en el artículo que motivó la querella, se ha interesado por el desarrollo judicial del tema.

UCD: Calvo-

«Detrá[s]
a enco[ntrar]

El presiden[te]
Calvo-Sotelo,
ral de UCD co
que advirtió
encontrar con
dar a los anda
derecha ni de
partido el voto

«No os dejéis eng
un sistema socialist
planifica todo, que
viene todo, que lo
do de trabas buroc
administrativas. S
chas las competenc
tendrá la Junta de
cía; no dejéis que
nistren quienes han
a Francia, en pocos
a la desilusión y al
timiento», dijo *L*
Calvo-Sotelo, pre
del Gobierno, en
que ayer se celebr
cine Albéniz, de M
con el que UCD ce
paña con intervenc
su candidato, *Luis*
y de *Francisco de*
Prados, diputado o

Ataque

En el discurso d
dente destaca sobre
la utilización del ejer
cialista como argu
no se debe de hac
se debe votar:
«No podéis fiaros
izquierda que se em
experimentar dog
mente con Andalu
os podéis fiar de u
cha que no será c
hacer las reformas
dalucía necesita. Si
que Andalucía se g
con experiencia y d

Andalucía

En el recinto
Eduardo Ocón, de M
al aire libre, *Santiag*
o cerró la campaña
comunistas para e
menio andaluz. Aco
ban al líder comunist
putado del PCA po
ga, *Tomás García,* y
didato número uno
laga, el secretario
de Comisiones Obre
Campo, *Antonio Romero.*
Al final del acto, y cuando
aún no se habían terminado
las palmas de los numerosos asistentes, una traca final de fuegos artificiales

paz de dar respuesta a los problemas de Andalucía y, en especial, a los del campo.

Refiriéndose a los socialistas, manifestó, como al-

afirmó, pretenden crear odios, resentimientos y miedo.

Señaló lo importante que será para la historia de Andalucía las elecciones del 23.

a los conjuntos flamencos que actuaron, sólo por ver a Fraga en acción. Los del PSA con menos medios y fortuna tampoco lograron llevar a mucha gente a pe-

en su intervención, a derechas e izquierdas y dijo que ella siempre decía la verdad en todas partes. Los últimos en cerrar fueron los del PSOE.

CARTAS

¿Una ética del psicoanálisis?

Después de algunas décadas de autoritario silencio, el *Institut de Psicoanàlisi de Barcelona* convoca a los psicólogos, estudiantes y psicoanalistas, para transmitir los frutos de su actividad.

El domingo la invitada de honor fue la doctora Hanna Segal, conocida entre nosotros por su «Introducción a la obra de M. Klein». La doctora Segal repitió, después de veinte años, su introducción.

Días antes y en nombre de la *Escuela de Psicoanálisis de Barcelona,* por la amistosa mediación de Juliet Mitchell, contacté con Hanna Segal para hacerle una entrevista. Esta mañana al presentarme, la doctora Segal me ha llevado hasta una ventana y ambas con medio cuerpo fuera de la sala, hemos intercambiado unas breves palabras. Sus anfitriones catalanes le dijeron que no era conveniente relacionarse con personas de otras instituciones. En sus propias palabras «se me ha prohibido el contacto con otras escuelas». Consultada la doctora Oliva, una de los organizadores, respondió que Hanna Segal tenía por costumbre no dar entrevistas a personas que no fueran sus invitadores. Al aclarar que la entrevista había sido concertada en Londres, respondió que debía ser una confusión de lenguas.

Pero si de lenguas se trata el *Institut* y sus colaboradores lo tienen muy claro, la charla se dio en francés, sin traducción alguna. ¿Y los que siempre piden que se traduzca al catalán?

¿Qué fue este homenaje a M. Klein? Un intento más de detener la difusión del discurso de Jacques Lacan, mediante una «apertura».

Rosa M.ª Calvet Romaní
Barcelona

Las Malvinas

Como argentino quiero agradecerle todo cuanto viene haciendo el diario de su digna dirección, relacionado con el conflicto de las islas Malvinas.

Los argentinos, herederos de la ciencia y la cultura de nuestra querida madre Patria, sentimos reconfortados nuestros corazones en momentos tan dramáticos que nos toca vivir.

Esta lucha, que es la lucha de toda una nación levantada en armas contra el león británico, retempla nuestro espíritu, porque sabemos que reconquistamos lo que era nuestro y nunca fue británico para los argentinos. Que desatino es ver el espíritu combativo de esos jóvenes británicos empujados a la guerra por la falta de trabajo y por la invitación de una mujer histérica que los convidó a dar un paseo a recuperar colonias y defenderlas de los «indios» sudamericanos. Que mal asesorada estaba esta pirata furibunda creyendo que aún teníamos taparrabos y plumas. *Londres Ken Livingstone:* que acusa a la primera ministra de «tener las manos ensangrentadas» y las del presidente de los sindicatos mineros ingleses *Arthur Scargill.*»

Luis César Losada
Bénos Aires-Argentina

YA

22 MAYO 1982

ya

Sábado

Precio: 35 pesetas • Con suplemento dominical 80 pesetas • LA EDITORIAL CATOLICA, S. A. • AÑO XLVII • N.º 13.457

Estalló la guerra

Unos mil hombres, tras intensos bombardeos, iniciaron la operación «reconquista» de las Malvinas

La operación «reconquista» de las Malvinas por los ingleses comenzó tan pronto como la señora Thatcher —que aparece en la foto a la salida del número 10 de Downing Street— rompió las negociaciones con Argentina y expresó en la Cámara de los Comunes su firme creencia de que cualquier otra iniciativa resultaría inútil. Las fuerzas británicas se han lanzado, a las pocas horas de la intervención de la primera ministra, a la invasión en múltiples e intensos ataques en diferentes lugares del archipiélago en donde están concentradas las tropas argentinas. Previamente al inicio de la ofensiva, un helicóptero que procedía al traslado de tropas de un barco a otro cayó al mar con 30 soldados a bordo. Nueve fueron rescatados, un cadáver recuperado y a los restantes se les da por muertos. Por otra parte, en Buenos Aires se señala que un avión Harrier británico ha sido derribado y dos naves dañadas. Ahora las especulaciones se centran en la posibilidad de que Inglaterra bombardee las bases aéreas y navales situadas en Argentina y que Buenos Aires haga lo propio con las británicas de la isla Ascensión. Como puede apreciarse en estas imágenes, carros de combate y helicópteros británicos efectúan ejercicios tácticos en la mencionada isla.

(Más información en págs. 3, 11, 12 y 13.)

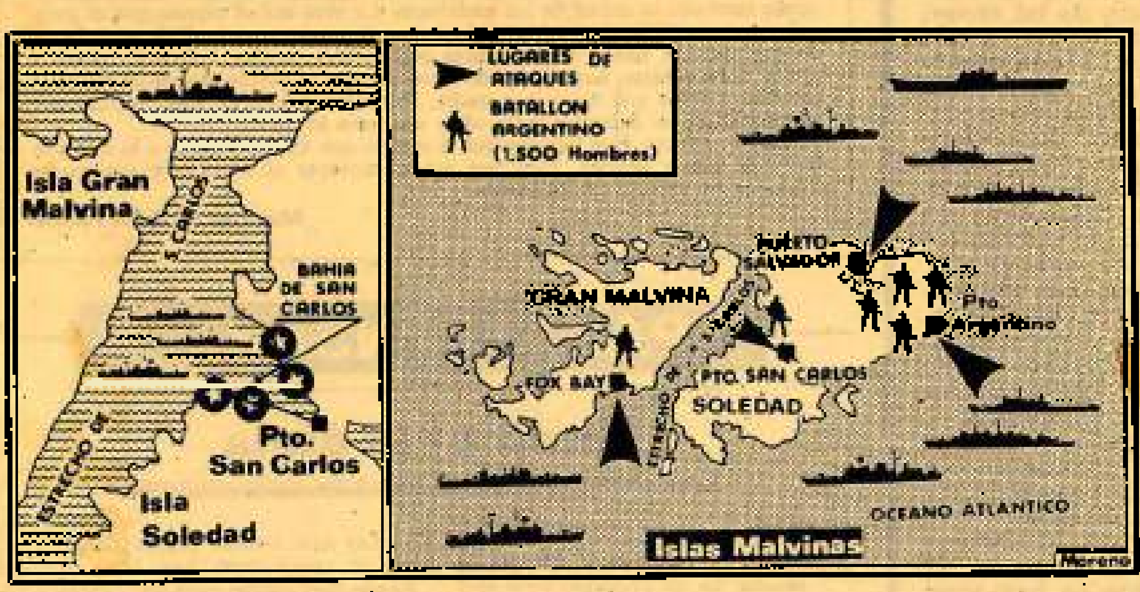
Y A
22 MAYO 1982

ya

DIRECTOR: José María Castaño y Gómez del Valle.
SUBDIRECTORES: Rafael González Rodríguez y Luis Prados de la Plaza
REDACTORES JEFES
Enrique Morales Almodóvar, Luis Taberneo Remo y Carlos Vera Pascucos.
JEFES DE DEPARTAMENTO:
Secretario General de YA y Coordinación Informativa, Juan José Toribio Marco; Internacional y Política Exterior, Eusebio Álvarez González; Política Nacional, Antonio José González Muñiz; Madrid, Sucesos y Orden Público, Juan Cantavella Blasco; Información Religiosa, Miguel Ángel Velasco Puente; Deportes, Raúl Solís Yanguas; Cultura y Espectáculos, Julio Arroyo Herrera; Educación y Sociedad, José Javier Martínez Laquidain. Diagramación, Pedro López Sánchez.

Unos mil hombres participaron en la operación «reconquista» de las Malvinas

Veintiún soldados británicos resultaron muertos al caer al mar un helicóptero que procedía a la distribución de soldados de un barco a otro



El portavoz del Ministerio británico de Defensa anuncia el desembarco de tropas en las Malvinas y los bombardeos a instalaciones militares en las islas durante la noche del jueves al viernes. (Foto A.P.)

LONDRES. Angel Antonio Hernández

Las fuerzas británicas se han lanzado a la invasión de las Malvinas en intensos ataques iniciados ayer de madrugada y los cuales continúan todavía a la hora de transmitir esta crónica de acuerdo con el portavoz oficial del Ministerio de Defensa, Ian MacDonald. Los ataques son múltiples y en diferentes lugares del archipiélago, en donde están concentradas las tropas argentinas. La «operación reconquista» comenzó tan pronto la señora Thatcher rompió el jueves las negociaciones con Argentina y expresó en la Cámara de los Comunes su firme creencia de que cualquier otra iniciativa resultaría inútil. Gran Bretaña no está dispuesta a perder más tiempo. Tras el fracaso del plan presentado a las dos partes en conflicto por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, el Presidente del Perú, Belaúnde Terry, ha vuelto a intentar por segunda vez la resolución de la disputa por vía pacífica. Londres está estudiando las últimas propuestas, pero esto no detendrá de ninguna manera la ofensiva para expulsar a las tropas argentinas. El Gobierno británico considera que han sido agotadas todas las posibilidades y si la invasión es llevada a cabo con éxito tratará de imponer sus propias condiciones al Gobierno de Buenos Aires. Nadie piensa que la señora Thatcher trate de imponer en las islas el mismo estado de cosas existentes antes de la ocupación. Habrá negociaciones sobre el futuro del archipiélago, pero con Gran Bretaña en una evidente posición de fuerza.

En esta primera fase de la invasión se cree que intervienen unos 1.000 hombres pertenecientes a los Royal marines commandos y al regimiento de paracaidistas, transferidos desde el crucero «Camberra» a los barcos de asalto. Su acción ha sido apoyada por bombardeos navales y aéreos a cargo de los destructores de la flota próximos a la costa y de aviones Sea Harrier. La fuerza naval ha atacado Puerto Stanley o Puerto Argentino, capital de las Malvinas, y otras áreas de la Gran Malvina. La fuerza aérea se ha encargado del área de Fox Bay (Bahía del Zorro), en la isla de la Soledad o Falklands del Oeste. La información facilitada por el portavoz del Ministerio de Defensa —quien se negó a responder a preguntas sobre el tema— fue la siguiente: «La fuerza naval de choque ha llevado a cabo cierto número de desembarcos en las Malvinas durante la noche. Estos ataques continúan todavía. Las primeras impresiones son que están alcanzando sus objetivos. Los bombardeos desde los barcos continúan en los alrededores de Puerto Stanley y en otras áreas de las Malvinas del este. Aviones Harriers lanzaron ataques en el área de Fox Bay. Todas esas actividades han estado dirigidas contra objetivos militares argentinos, incluyendo depósitos de carburante y municiones y centros para el almacenamiento de material militar.»

Primeras bajas

Los británicos han tenido las primeras bajas en la operación, aunque no debido a ataques del enemigo, según el Ministerio de Defensa. Previamente al inicio de la ofensiva, helicópteros de la flota procedieron a la distribución de soldados de unos barcos a otros. En esta operación un helicóptero tuvo un fallo mecánico y cayó al mar con 30 soldados a bordo. Nueve fueron rescatados, sólo fue recuperado un cadáver y a los restantes se les da por muertos. Esta es la versión oficial.

Otro helicóptero Sea King se desplomó el jueves en territorio chileno a causa del mal tiempo cuando trataba de alcanzar la base naval de Punta Arenas (Chile). Esto hace pensar que los británicos podrían contar con la ayuda del régimen de Pinochet para utilizar la citada base, próxima a la base naval argentina de Río Gallegos. Este extremo no ha podido ser aclarado y oficialmente el accidente ha sido cubierto por el silencio.

La invasión no se ha producido a gran escala, al menos por ahora, y no parece factible que vaya a ocurrir de esa manera. La estrategia británica está encaminada al agotamiento de las tropas argentinas mediante ataques progresivos para debilitarlas y desmoralizarlas. Fuentes próximas al Gobierno han indicado claramente que «el juego se llama agotamiento». El comandante en jefe de la flota, contraalmirante Woodward, ha recibido carta blanca para llevar a cabo la primera operación como crea conveniente. Todo hace pensar que la señora Thatcher no tiene la intención de atacar las bases aéreas y navales en Argentina. No obstante, esto no puede descartarse si los combates infieren graves daños a la flota, ya que se trataría de evitar que las fuerzas argentinas lanzasen sus ataques desde allí. El bombardeo estaría a cargo de los aviones nucleares Vulcano, adaptados para transportar 21 bombas de 600 kilos cada una. Estos aviones se encuentran en la base aérea de Ascensión —unos 4.500 kilómetros de Argentina— y pueden realizar un vuelo de ida y vuelta (Ascensión-Argentina-Ascensión) en unas trece horas, siendo suministrados de carburante en el aire por aviones-tanque Víctor.

Temor a la aviación argentina

Los británicos temen también que Argentina pueda lanzar sus escuadrillas de Skyhawks y Mirages contra sus barcos. Estos bombarderos tienen un radio de operaciones hasta de 450 millas (720 kilómetros) desde las costas argentinas. La flota británica carece de defensas aéreas «en profundidad», y difícilmente puede recibir aviso previo de posibles ataques por el aire. Según parece, la flota tan sólo dispone de dos fragatas equipadas con misiles antimisiles Sea Wolf. Un ataque argentino bien planeado y con utilización de los misiles Exocet podría dañar gravemente a las fuerzas británicas. Este misil es el arma en manos argentinas más temida por la flota. Se ha venido comentado que el Gobierno de Buenos Aires sólo dispone de cuatro Exocet. Uno de ellos fue el que destruyó al «Sheffield», uno de los barcos más modernos de la Royal Navy. Otro peligro temible lo representan los tres submarinos argentinos que navegan por el Atlántico Sur y todavía no han podido ser detectados. Los aviones Nimrod, de reconocimiento marítimo, están realizando vuelos en el área para tratar de dar con ellos.

La responsabilidad de la guerra

LA guerra de las Malvinas ya no es una expectativa, sino una absurda y dolorosa realidad. Tal como se esperaba, las tropas inglesas se han lanzado a la reconquista de las islas australes, y lo han hecho contra la esperanza del mundo entero, que desea ardientemente que el contencioso se resuelva por vía diplomática. La patriótica obcecación de la señora Thatcher y de su Gobierno de guerra ha hecho imposible la mediación, primero, del secretario de Estado norteamericano, Haig, y la del secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar, hasta ayer mismo en pleno esfuerzo mediador. Los argumentos esgrimidos por los británicos son tan endebles que hasta los países de la Comunidad Económica Europea han mostrado sus reservas al apoyo pedido, aunque no quieran jugarse la fractura de la unidad europea en la apuesta y moderen sus protestas contra la conducta inglesa con medidas provisionales de acoso económico a la Argentina. La OTAN, por su parte, no ha tenido más remedio que declarar su solidaridad con su miembro el Reino Unido, si bien se espera que no pase su actividad de ese reconocimiento solidario. El resto de las naciones han mostrado claramente su actitud en tres afirmaciones que se han venido reiterando a lo largo de las últimas semanas: acuerdo con los derechos argentinos de soberanía, reconocidos por las Naciones Unidas; repulsa al método utilizado por la Junta Militar de Buenos Aires para recuperar las islas; desaprobación del acoso naval británico, que ha puesto en peligro la paz del mundo. Como resumen, y tras los últimos acontecimientos, se alza el clamor de los pueblos, horrorizados por la escalada bélica lanzada por Londres con el apoyo incondicional de Washington.

LA guerra, pues, es una realidad difícilmente soslayable, cuyas consecuencias, imprevisibles, serán siempre dramáticas. El Gobierno conservador de la señora Thatcher parece decidido a llevar la ofensiva hasta las últimas consecuencias, incluso reconociendo que su condición de atacante puede llevar a resultados dramáticos para su pueblo. De todas las cancillerías del mundo se alzan voces proclamando que las Malvinas no valen una guerra; pero la decisión inglesa parece tomada y las negociaciones diplomáticas se convirtieron en un pretexto para ganar tiempo y poder nutrir la zona con nuevos contingentes de tropas. Mientras, las ofensivas parciales se multiplicaban.

AHORA, tras la orden de asalto a las islas, la guerra se ha convertido en algo que hay que atajar con la mayor rapidez posible. Los países que tienen autoridad reconocida deben intervenir para que las hostilidades no sigan adelante. Hay todavía sobre la mesa de negociaciones cartas suficientes para evitar lo peor. Queda aún la oferta del Rey de España, que acaba de ser reconocido por Europa como hombre de paz, oferta que podría ser utilizada para mediar en la guerra. Lo que parece inaceptable es la guerra abierta, que a nada conduce. Aun en el supuesto de que Gran Bretaña y los Estados Unidos rompieran la resistencia militar de Argentina, el contencioso no quedaría resuelto. No sería más que una tregua armada, tras la cual la paz seguiría siendo una víctima segura. Y el mundo no está para sobresaltos, y mucho menos para guerras que pueden convertirse en cataclismo general.

ya

editoriales

Anda
La reflexión

VEINTICUATRO horas de desintoxicación reflexiva, tras una campaña electoral ceñida al más viejo estilo de la vieja historia española, pueden ser suficientes para llevar a los andaluces a una decisión importante. Esa decisión se llama voto. Por encima de ataques y difamaciones, mucho más allá de intereses puramente partidistas, el andaluz debe llegar a una conclusión personal: son ellos, los electores, los encargados de su futuro, quienes deben dar a sus problemas las soluciones que crean más eficaces. En una autonomía como la andaluza no deben ser las ideologías las que primen sobre la realidad. Hay que votar para resolver problemas que están ahí, a la vista de todo el mundo, por encima, repetimos, de las ofertas que unos y otros hayan formulado a lo largo de una campaña que necesariamente ponía de relieve la bondad de unos programas sobre los demás.

A esta decisión comunitaria, que debe llevar a los electores a las urnas antes de salir para la playa o el campo, queremos llamarla política realista. Los problemas son tan reales como el paro, la emigración, la pobreza y la incertidumbre de futuro. Para resolverlos conviene formularse algunas preguntas. Por ejemplo, ¿cómo crear puestos de trabajo? ¿Cómo reanimar sectores productivos que pueden hacer posible una ocupación mayor, como es el sector turístico? Sin duda alguna, creando las condiciones favorables para una mayor inversión, tranquilizando a quienes tienen en sus manos el capital que haga posible la creación de nuevas empresas. Desde luego, lanzando las masas a la calle, como pretende amenazadoramente el señor Carrillo, o poniendo en marcha la siempre pendiente revolución burguesa, como insinúa el socialista señor Escuredo, no parece que el capital vaya a afluir fácilmente a los campos y a las industrias andaluzas. ¿Cómo se ha hecho el pequeño milagro de que una provincia andaluza como Almería, por ejemplo, haya pasado en diez años

El «demócra

NO escarmienta don Santiago Carrillo, conocido demócrata de toda la vida. Ha anunciado ya que, al día siguiente de las elecciones andaluzas, su democrático partido se lanzará a una campaña de manifestaciones callejeras para pedir un puesto en el Gobierno de la comunidad autónoma. No cuentan los comunistas con ser ganadores; tampoco cuentan con la voluntad de los presuntos vencedores; mucho menos con el parecer de los electores, cuentan con lo que siempre ha tenido el Partido Comunista: la audacia de unas minorías organizadas y vociferantes que se aprovechan de la

pasividad de
para imponer

NO nos s
logro d
ción del
llo sería un
Frente Popular
demos cómo llegó al poder el Frente Popular en febrero de 1936: echándose a la calle, obligando a dimitir a un Gobierno amedrentado, abultando luego la victoria electoral mediante la coacción y el fraude e implantando un sistema de matonismo y provocación que acabó produciendo... lo que todos sabemos.

AHORA los socialistas multiplican las declaraciones «tranquilizadoras» de que no

tiempo para aupane luego a los ayuntamientos con la ayuda de los comunistas. Está también el caso de Asturias. Y don Alfonso Guerra, que acaso con sus imprudencias de calibo terribles está descubriendo lo que los compañeros de partido quisieran tapar. Tomemos cuidadosamente nota de esas declaraciones tranquilizantes... y esperemos a ver qué queda de ellas. Aunque lo mejor sea que no tengamos ocasión de comprobarlo.

ASOCIACION CRISTIANA DE JOVENES

ACJ-YMCA de España. Asamblea General Extraordinaria

Se convoca a los señores socios a asamblea general extraordinaria, que se celebrará en los locales de la carretera de Andalucía Km. 16, el próximo día 6 de junio, a las 11 horas, en primera convocatoria, y en segunda, si fuera necesario, treinta minutos después, con arreglo al siguiente orden del día:

1.° Información de la vista en el Tribunal Supremo del recurso con Lobato y Sus (informará nuestro abogado Sr. Amorol.

2.° Información sobre la posibilidad de crédito de la Caja de Ahorros.

Madrid, 20 de mayo de 1982.— El presidente.

Se necesita

MAQUINISTA

con experiencia, para modelista

C/ Corral de Cantos, 15.
Teléfono 478 57 81

Ya es miembro de

AUTOCONTROL DE LA PUBLICIDAD

y procura que todos los anuncios que publica sean veraces y éticos.

Si, no obstante, los lectores opinan que algún anuncio se aparta de estas normas, les rogamos escriban directamente a Autocontrol de la Publicidad, Av. de Burgos, 14, Torre III, 2.° B. Madrid-34

YA

22 MAYO 1982

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Parece que las bajas son notables por ambas partes

La batalla de Puerto Argentino puede ser sangrienta y especialmente dura. Cinco barcos británicos han sufrido daños. Londres afirma que han sido destruidos 14 aviones y dos helicópteros argentinos

LONDRES. Angel Antonio Hernández

La batalla con la que se ha iniciado la invasión de las Malvinas por las fuerzas británicas se está desarrollando principalmente en el área del Puerto de San Carlos, en el estrecho de Falkland Sound, que separa las dos Malvinas.

Parece que las bajas están siendo notables por ambas partes, aunque, según ha manifestado el ministro de Defensa, John Nott, «las fuerzas británicas se han establecido formalmente esta noche en las islas Falkland».

La flota encontró una playa adecuada para el desembarco en el asentamiento citado, y en la madrugada del viernes, los buques de asalto «Fearless» (Sin miedo) y «Intrepid» (Intrépido) desembarcaron unos mil soldados pertenecientes a los Royal Marines Comandos y al regimiento de paracaidistas, fuerzas especialmente adiestradas para este tipo de operaciones. Los británicos se encontraron repelidos por fuertes ataques aéreos argentinos, aunque han conseguido establecer una declarada «cabeza de puente» en tierra firme para llevar a cabo la gran ofensiva y tomar Puerto Argentino, Puerto Darwin y Goose Green.

La gran batalla de las Malvinas, sin duda, aún no se ha producido. Precisamente en torno a la capital del archipiélago, en donde se encuentra la residencia del que fue gobernador británico, para consolidar la invasión están pertrechadas las fuerzas argentinas fuertemente armadas. La batalla de Puerto Stanley (o puerto Argentino) puede ser sangrienta y especialmente dura.

Se prevé que los cientos de soldados británicos ya en tierra sean apoyados con intensos bombardeos aéreos y navales.

Los primeros resultados de los combates que aún siguen desarrollándose fueron anunciados anoche por el ministro de Defensa, quien compareció ante los periodistas nacionales y extranjeros, en el centro de prensa montado en el Departamento de Defensa.

Nott hizo la siguiente declaración: «Como continuación de los ataques ya anunciados a primeras horas de hoy, las fuerzas británicas se han establecido y constituido una "cabeza de puente" en las islas Falkland. Los Royal Marines Comandos y el regimiento de paracaidistas se mantienen en tierra firme, en número considerable, con artillería, armamento antiaéreo y otro material militar pesado. El desembarco no fue repelido y se ha podido consolidar una base segura en tierra.»

El ministro agregó que «las fuerzas argentinas han sufrido pérdidas y hemos hecho algunos prisioneros». «Las operaciones continúan —agregó—. Como era de esperar, nuestros barcos han estado sometidos a fuertes ataques argentinos. Cinco de ellos han sufrido daños, dos seriamente (se cree que un destructor y una fragata). Ha habido bajas entre las tropas británicas, pero todavía no conocemos detalles al respecto.»

El ministro informó que las fuerzas británicas destruyeron siete Mirages, cinco Skayhaws y dos Pucarás durante los ataques aéreos, así como dos helicópteros argentinos Puma posados en tierra.

Poco después de la declaración del ministro, el portavoz oficial de Defensa aumentó el número de las pérdidas argentinas a nueve Mirages y otro gravemente dañado y a cinco aviones Pucarás. Los británicos han perdido también dos helicópteros pequeños y posiblemente dos Harriers, aunque este último extremo no se conoce todavía con certeza. El ministro ha prometido hacer una extensa declaración hoy sábado, dando cuenta del desarrollo de los combates.

El Departamento de Defensa no ha querido hacer ningún comentario respecto a las bajas que los argentinos dicen haber infligido a las tropas británicas. Además de las dificultades naturales para conocer detalles exactos en un primer momento no puede descartarse la posibilidad de manipulación de las pérdidas reales por ambas partes en la disputa.

Las fuerzas británicas se ampararon en la oscuridad para desembarcar en la madrugada del viernes hombres y material de guerra. Parece que en estos momentos hay incluso en tierra carros de combate ligeros Scorpio. Los portaaviones de la flota («Hermes» e «Invencible») no han sido alcanzados por los ataques argentinos, aunque los misiles cayeron muy cerca de ellos.

Parte de la flota está situada en el estrecho que separa a las dos Malvinas. Los portaaviones y los destructores que los protegen se encuentra fuera del estrecho, pero a muy poca distancia.

Paralelamente a la invasión, Gran Bretaña ha desarrollado ayer, y sigue desarrollando, intensas gestiones diplomáticas para convencer a la opinión mundial de «su razón» para iniciar la guerra contra Argentina.

El Foreign Office ha trabajado intensamente para enviar a todos los jefes de gobierno un memorándum en el que se da cuenta de los esfuerzos diplomáticos realizados, de la intransigencia argentina en negociar un acuerdo pacífico y de la ruptura final por parte británica ante el agotamiento de todas las posibilidades de paz.

El secretario del Departamento citado, Francis Pym, se ha reunido también ayer con los corresponsales de prensa suramericanos para explicarles la posición británica.

Pym ha tratado con poco éxito de convencerlos de que es injusto llamar imperialista a Gran Bretaña y acusarla de pretender imponer un poder colonial trasnochado en el continente suramericano. Según Pym, Gran Bretaña es maestra en descolonizaciones, siempre ha respetado los deseos de la población en sus antiguas colonias. A lo que siempre se ha opuesto ha sido al uso de la fuerza de la manera en que lo ha hecho el régimen de Buenos Aires.

Por su parte, la primera ministra, Margaret Thatcher, aparecía anoche realmente satisfecha por la ejecución de la invasión. «Tenemos las fuerzas más maravillosas, valientes y especializadas del mundo —dijo—. Están luchando por una causa justa. Todos apoyan su acción, no sólo en este país, sino en otros muchos países.»

En la basílica de San Pedro, con cardenales ingleses y argentinos

El Papa celebra hoy una misa por la paz

ROMA. Mercedes Gordon

«Soy un hombre de oración y, por tanto, mantengo optimismo en el sentido de que el Papa pueda realizar su visita a Gran Bretaña pero, efectivamente, depende de la escalada bélica en su extensión y naturaleza de las hostilidades, aunque aún es posible un acuerdo de paz.» Así declaró ayer en Roma el cardenal arzobispo de Westminster en una rueda de prensa celebrada en el Colegio británico, después de la primera reunión conjunta de purpurados y prelados británicos y argentinos con Juan Pablo II, que los invitó a almorzar. A las declaraciones del cardenal Hume se sumó el cardenal Gordon Gray, que comentó los esfuerzos que denodadamente lleva a cabo Su Santidad en orden a la pacificación de este conflicto anglo-argentino, que ha creado una «delicada situación» a la Santa Sede ante la programada visita del Papa a Gran Bretaña.

El cardenal Hume subrayó la importancia y utilidad de las conversaciones celebradas en el Vaticano, que siguieron ayer y continuarán el domingo. Se analizó la situación desde todos los puntos de vista.» Confirmó la idea de que «el Santo Padre está en una muy delicada situación», añadiendo: «Con nosotros ha estado magnífico.» «Está sumamente preocupado por la paz». Calificó el «vértice vaticano» como una impresionante búsqueda de la verdad en la caridad cristiana y anunció que la homilía del Santo Padre en la misa por la paz será «muy importante».

Efectivamente, la preanunciada misa por la paz, para la que Juan Pablo II ha convocado en Roma a los máximos exponentes de las iglesias católicas de Gran Bretaña y Argentina, tendrá lugar hoy sábado, a las siete de la mañana, en el altar de la cátedra de la basílica de San Pedro.

El Consejo de Seguridad intenta detener la «sangría»

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

Tras la ruptura de las negociaciones de la ONU (por parte de Gran Bretaña), el secretario general, Pérez de Cuéllar, tiró la toalla en la madrugada del viernes y ha dado por concluidos sus «buenos oficios» para encontrar una solución al conflicto de las Malvinas. El tema ahora se acaba de volcar nuevamente sobre el Consejo de Seguridad, que se reunió en la noche del viernes a puertas abiertas y comenzó uno de los más agrios debates de toda la historia de este órgano de las Naciones Unidas.

Los quince miembros del Consejo de Seguridad —entre los que se encuentra España representada por el embajador Jaime de Piniés— iniciaron sus consultas privadas a las diez de la mañana del viernes, pocas horas después de que todas las agencias mundiales habían confirmado el desembarco de mil «marines» británicos en varios puntos de las Malvinas, y el primer contratiempo en el asalto al perder veintiún hombres que eran transportados en un helicóptero.

El aire de urgencia en el Consejo de Seguridad era enorme anoche, y el temor que se producirá en este segundo debate (el primero sólo duró unas horas antes de la célebre resolución 502 del 3 de abril) será poco frecuente. Gran Bretaña, después de utilizar a la delegación norteamericana para que no se hiciera «pública» la reunión del Consejo de Seguridad, ha tenido que ceder a las presiones de varias naciones.

Argentina también dio a entender que no participaría en las reuniones del Consejo si éste se celebraba a puertas cerradas, como ha venido haciéndolo durante varias ocasiones en el mes y medio largo que dura esta guerra del Atlántico Sur. (En las reuniones formales del Consejo, Argentina tiene derecho a participar, aunque no puede votar. Gran Bretaña, en cambio, participa en todas por ser miembro permanente y tener además la facultad de poder vetar sus resoluciones.)

El primer acto del Consejo fue escuchar el informe completo que ha preparado el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, sobre sus gestiones de paz para implantar un plan de paz de la ONU entre los dos adversarios. Pérez de Cuéllar manifestó que la perspectiva con la que nos enfrentamos es una mayor destrucción, un conflicto más continuado y, sobre todo la pérdida de muchas muchas vidas de jóvenes.

Argentina, por boca de su representante, el subsecretario de Asuntos Exteriores, Ros, manifestó que su país era víctima de un nuevo ataque militar por parte de Gran Bretaña, nación a la que acusó de arrogancia, de nueva agresión y desdén por la realidad internacional actual.

El embajador británico, Parsons, por su parte, dijo que su país no era belicoso ni militarista, y había intervenido en este conflicto por una cuestión de principios.

En el debate que ahora acaba de abrirse en el Consejo de Seguridad se intenta a marchas forzadas detener la sangría y la pérdida de más vidas humanas, para lo cual es imprescindible que los quince países que componen el Consejo adopten una clara resolución con un llamamiento urgente a los contendientes para que cesen el fuego.

Gran Bretaña, secundada quizás por Estados Unidos (Francia no se sabe aún cómo actuará), es posible que se oponga tenazmente a este llamamiento del cese del fuego y preferirá que pase el tiempo para consolidar su invasión y contar con un elemento más a su favor en las próximas negociaciones con Buenos Aires. Costa Méndez, ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, es esperado este sábado en Nueva York para encabezar la delegación argentina en el fuerte debate del Consejo. Francis Pym, secretario del Foreign Office británico, también acudirá a la reunión. Y, según las últimas noticias, el desfile de ministros de Asuntos Exteriores de los países hispanoamericanos será abrumador en los próximos días. La pregunta de última hora, en la antesala del Consejo, hacía alusión a la postura española: ¿Viene o no viene esta vez el ministro de Asuntos Exteriores, Pérez Llorca, a esta urgente y decisiva reunión del Consejo de Seguridad sobre las Malvinas? O, dicho más claramente, como apuntaba un colega hispanoamericano: ¿Dónde está España en esta crisis?

Hispanoamé
traicionada

Los líderes de Venezuela, Co
declararon recientemente en
violado sus compromisos regio

NUEVA YORK. Mercedes Hervás

El estallido de la guerra abierta entre Gra
ña y Argentina en las islas Malvinas desp
mes y medio largo de tira y afloja diplomátic
ambos contendientes y de varias escaramuza
lares puede tener consecuencias imprevisible
calculables para la situación general de Am
latina y muy especialmente para la política

Los esfuerzos de la Casa Blanca, que en los últimos dieciséis meses ha estado intentando por todos los medios montar una especie de «liga anticomunista» en el hemisferio, han topado ahora con un fuerte sentimiento de solidaridad entre los países iberoamericanos con Argentina, que después se ha traducido en radical antiamericanismo. En la reciente toma de posesión del nuevo Presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, los líderes de Venezuela, Colombia, Panamá, Honduras y Nicaragua declararon que Estados Unidos había violado sus «compromisos regionales» y creado «graves problemas en el sistema de relaciones interamericanas» al respaldar el Gobierno de la señora Thatcher.

El hemisferio Sur, en contra de Washington

Las voces de alarma se han alzado ya en el Congreso USA, donde se argumenta entre las filas más conservadoras que la lucha contra la expansión del comunismo en América latina es más importante que preservar el control colonial británico sobre

los Malv
el conflic
ningún
ciente a l
signo (o
misferio
dos Unid
siste en
mericano
ción que
cuáles s

«Hace
sandinist
dicho un
mericano
tros los
continen

Argen
con que
para ais
nicaragü
tra la gu
Tres sem
conflicto
secretari
tos Inte
Enders,
estudiar
si la situ
la argen
acuerdo
para co

Según una encuesta a la que ha te

El 76 por 100 de l
cree que su país g

El 76 por 100 de los argentinos cree que, en la guerra de las Malvinas, su país será el vencedor; el 3 por 100 da por victoriosa a Gran Bretaña y un 21 por 100 no sabe, no contesta o no lo tiene muy claro, según se desprende de los datos obtenidos de una encuesta realizada por Gallup —instituto sostenido con capital británico— en la capital bonaerense, a la que ha tenido acceso YA. Conviene tener en cuenta que dicha encuesta, llevada a cabo entre un muestreo de población de todas las edades, sexo y nivel cultural se efectuó el pasado 30 de abril.

A la vista de los mismos resultados el 90 por 100 de los encuestados está de acuerdo con que el Gobierno argentino defienda las islas por la fuerza; en desacuerdo, un 8 por 100. También por amplia mayoría (el 82 por 100) se entiende que Argentina no debería negociar con Inglaterra la soberanía del archipiélago, mientras un 15 por 100 lo considera oportuno. Algo más de la mitad de los encuestados —67 por 100— rechazaría la administración de las islas por parte de Naciones Unidas, mientras Argentina y Gran Bretaña discutieran el futuro y la soberanía del territorio en cuestión.

En cuanto a la inicial propuesta del Gobierno Thatcher (retirada de las tropas argentinas, retorno a una administración británica de

las islas y
Argentina
voluntad
dentes) e
tinos la r
la acepta
su opinió
Hay m

Cincu

Han p
«batalla
importa
lidades
torno a
ción y b
sas acantonadas allí.

Pero en las aguas del Atlántico Sur se producían, entre tanto, auténticos hechos de guerra, como lo revela esta síntesis de urgencia:

- «Narwal», pesquero argentino, hundido.
- «Isla de los Estados», transporte argentino, hundido.
- «Sobral», remolcador argentino; averiado.
- «Brilliant», fragata inglesa, hundida.
- «Bahía Buen Suceso», transporte argentino, averiado.
- «Santa Fe», submarino argentino, hundido.
- «Hermes», portaaviones inglés, hundido.
- «General Belgrano», crucero argentino, hundido.
- «Sheffield», destructor inglés, hundido.

La lista de las bajas humanas en su verdadera dimensión, por razones de «seguridad» de los mandos militares, se desconocen. Por el lado argentino, el último parte del Estado Mayor conjunto informaba, hace seis días atrás, de muertos, 41, heridos, 44; desaparecidos, ocho, sólo en los operativos islas Malvinas.

Pero el hundimiento del crucero argentino «General Belgrano», el 2 de mayo en aguas no incluidas en la zona de guerra» dejó un saldo de 301 desaparecidos y 20 muertos.

JPF
Joyería Pérez Fernández
BRILLANTES Y JOYAS INVERSION
ESMERALDAS RUBIES ZAFIROS ALTA CALIDAD
ZARAGOZA, 3 (esquina a Plaza Mayor)
HORTALEZA, 3

PARTICULAR VENDE FINCA
a 75 kilómetros de Madrid, lindando con río Guadarrama. Superficie, 40 hectáreas. Casa, piscina. 10 hectáreas de vega con riego; resto, monte bajo y encinas. Excepcional para explotación y recreo. Gran oportunidad
Teléfono 262 87 03, de 9 a 2

YA

22 MAYO 1982

LA GUERRA DE LAS MALVINAS

En círculos iberoamericanos de las Naciones Unidas

Temor a un nuevo Vietnam

Pilotos norteamericanos tripulan aviones nodriza KC-135, que repostan en vuelo a los cazas y bombarderos ingleses en el Atlántico Sur

NUEVA YORK. Gustavo Valverde

Estados Unidos ha decidido «escalar» su apoyo militar a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas —primer conflicto que ocurre en el hemisferio occidental en este siglo entre una nación europea y una americana— y ha permitido que los aviones nodriza KC-135, que sirven para repostar en vuelo a los cazas y bombarderos ingleses, sean tripulados por pilotos de nacionalidad norteamericana. La participación de personal militar USA en este conflicto trasciende con mucho de la «ayuda material» que el Presidente Reagan se mostró dispuesto a ofrecer a Gran Bretaña el 30 de abril, cuando Estados Unidos suspendió su neutralidad en el conflicto del Atlántico Sur y volcó todo su peso detrás de la causa británica.

En medios políticos norteamericanos, europeos y especialmente iberoamericanos se contempla esta acción del Gobierno de Washington con extremada seriedad. Un diplomático iberoamericano manifestó ayer en la ONU que este conflicto empieza a parecerse ya a un «Vietnam del continente americano», con Gran Bretaña y Estados Unidos enfrentándose abiertamente a todo el continente suramericano de habla española y portuguesa.

Aunque el silencio de Washington en los últimos dos días ha sido casi total ante la inminencia del asalto británico sobre las islas y «la retirada de Gran Bretaña de las conversaciones de paz de la ONU» —como lo reconoce el propio «New York Times» en sus titulares de primera plana—, los datos que emergen de fuentes anónimas del Pentágono confirman que la ayuda militar USA a las fuerzas invasoras inglesas se está dando ya en toda regla y «crecerá más aún si el conflicto se alarga durante el invierno».

Misiles tierra-aire y aire-aire modernísimos y altamente mortíferos, equipo de radar, «varios» aviones KC-135 para repostar en vuelo a los cazas y bombarderos británicos, material defensivo antiaéreo, tanques ligeros para emplear en el asalto de Puerto Argentino, equipo de ingeniería, generadores de electricidad, municiones y piezas de artillería están incluidos entre el material que ha sido ya entregado o que será suministrado en breve a las fuerzas británicas.

El aspecto más grave de la ayuda militar USA es la colaboración con Gran Bretaña a través de los aviones KC-135, que serán pilotados por militares norteamericanos desde el Atlántico Norte y desde bases militares europeas, muchas de ellas asignadas a la OTAN.

Una guerra Norte-Sur

Un alto diplomático en Naciones Unidas manifestó ayer ante un corro de corresponsales que, poco a poco, este conflicto se va a ir transformando en una guerra Norte-Sur, en una conflagración de los más desarrollados países de la OTAN contra el continente latinoamericano. El 80 por 100 del armamento utilizado por Gran Bretaña —manifestó— es o estaba destinado a operaciones de la OTAN en Europa y jamás se creyó que podría ser empleado contra una nación en este hemisferio.

Estados Unidos también está supliendo información a Gran Bretaña sobre el tipo y número de armamento que ha vendido a Argentina en los últimos años, una ayuda muy efectiva para Gran Bretaña, que se complementa con toda la información disponible desde los satélites-espías de Estados Unidos.

El Presidente Reagan, lo mismo que su secretario de Estado, Alexander Haig, se negaron ayer a hacer ningún tipo de comentario sobre esta ayuda directa de Estados Unidos y sobre el grave precedente de la utilización de pilotos USA en las operaciones de ayuda y repostamiento a las fuerzas aéreas británicas. Reagan se despertó el viernes y recibió las noticias de la invasión británica en un informe preparado por su Consejo de Seguridad Nacional. Este órgano asesor de la Presidencia, que se convoca cada vez que estalla un conflicto o existe riesgo del mismo, se reunió ayer bajo la presidencia de Reagan. Asistieron los secretarios de Estado y Defensa, Haig y Weinberger; el equipo de asesores de Reagan, el director de la CIA y el jefe del Alto Estado Mayor, general David Jones. También el jueves se convocó por vez primera el «gabinete de crisis», que preside el vicepresidente Bush.

El Departamento de Estado, que se negó a contestar un verdadero aluvión de preguntas de los periodistas, ha dejado filtrar, en cambio, que el secretario de Estado, Alexander Haig, está dispuesto a volver nuevamente a su anterior papel de mediador, quizá para borrar la inflamada reacción antiamericana que se está corriendo como la pólvora por toda Hispanoamérica. Ayer viernes mantuvo una entrevista muy extensa con el embajador británico ante la Casa Blanca, sir Henderson. Se cree que en este encuentro el embajador de Londres ha presentado una lista más amplia aún de compra de armas a Washington.

Fuentes de Inteligencia USA confirmaron ayer que la operación de desembarco sobre las Malvinas por lo menos estaba compuesta de mil hombres.

Entre el martes y el miércoles próximos

Serán rubricados los acuerdos España-EE. UU.

MADRID. (Agencias.)— Ayer expiró la prórroga del Tratado de Amistad y Cooperación entre el Gobierno de España y el de los Estados Unidos, firmado en Madrid en 1976, prorrogado hace ocho meses al objeto de hacer coincidir su expiración con la entrada de España en la Alianza Atlántica.

Las delegaciones española y norteamericana, presididas por Gabriel Mañueco, secretario de Estado del Ministerio español de Asuntos Exteriores, y, por Terence Todman, embajador de los Estados Unidos en Madrid, reanudaron ayer por la mañana sus negociaciones con el fin de llegar a un acuerdo en aquellos puntos que todavía registran diferencias entre ambas partes.

El propio ministro de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez-Llorca, declaró el jueves, a su llegada de Aquisgrán, donde asistió a la entrega del premio Carlomagno, que, aunque no existe una fecha prevista para la firma del nuevo documento regulador de las relaciones bilaterales entre ambos países, tiene confianza en que pronto se diluciden las cuestiones pendientes.

Fuentes diplomáticas consultadas por YA dan como muy probables las fechas del martes y miércoles próximos para la rúbrica del texto definitivo del acuerdo. Haig y Pérez-Llorca podrían estampar su firma posteriormente en Madrid, ya que el secretario de Estado norteamericano debe desplazarse a Bonn para la «cumbre» que los países miembros de la OTAN celebrarán entre el 9 y el 10 de junio, a la que se espera asista el presidente del Gobierno español, Leopoldo Calvo-Sotelo, en calidad de miembro de pleno derecho, ya que antes estarán ultimados todos los trámites para la plena incorporación española a la Alianza Atlántica.

ABC

22 MAYO 1982

Gran Bretaña inició ayer el desembarco

Guerra total en las Malvinas

(Págs. 9 y 13 a 17)

«Marines» británicos durante un ejercicio de entrenamiento en una playa de Plymouth

ABC
22 MAYO 1982

369

Buenos Aires y Londres reconocen fuertes pérdidas humanas y materiales

«El combate es feroz» en las Malvinas

La Royal Navy, en la mayor operación realizada desde el inicio de la crisis del Atlántico Sur, inició en la noche del jueves al viernes una amplia operación de desembarco en varios puntos del archipiélago de las Malvinas, que continuó ayer. Los buques británicos fueron repelidos por la aviación argentina y se desarrollaron feroces enfrentamientos. El Ministerio de Defensa británico asegura, no obstante, haber conseguido en las islas una cabeza de puente para futuros desembarcos y que la invasión se desarrolla como estaba previsto. Ambos bandos reconocen haber sufrido fuertes bajas humanas y materiales.

El ministro de Defensa británico, John Nott, serio, tenso, informó anoche que «el combate es feroz» y confirmó que un pequeño aeropuerto había caído en poder de la Marina británica, que catorce aviones —entre ellos cinco Mirage— y varias instalaciones militares argentinas habían sido inutilizados en los primeros enfrentamientos. La operación de desembarco masivo —unos dos mil hombres— se realizó en la bahía de San Carlos, al norte de Darwin, en isla Soledad. Según estas mismas informaciones la resistencia argentina fue notable y Nott reconoció que la aviación enemiga alcanzó con cohetes cinco barcos de la flota. Dos de estos presentaban daños de gran consideración. El saldo inicial se completa negativamente para los ingleses con la pérdida de tres helicópteros y fuertes bajas humanas que no fueron precisadas.

El Estado Mayor Conjunto argentino, en su comunicado número 73, reconoció la destrucción de tres aviones Mirage y tres helicópteros, y aseguró haber dañado seriamente cinco buques ingleses y hundido otro.

Por otra parte, según informa nuestro corresponsal en Nueva York, el Consejo de Seguridad se reunió ayer en sesión de urgencia para escuchar a Pérez de Cuéllar exponer las peripecias de su fracasada gestión mediadora. El secretario general no quiso entrar en detalles ni echar las culpas a nadie, dejando sólo en claro que sus sugerencias «podían atender satisfactoriamente las preocupaciones de ambas partes». Nada firme va a salir de estas sesiones, dice; la toma de postura es lo único importante. De ahí que se haya echado a faltar la voz de España. Posiblemente hable hoy. Pero una vez más, por falta de engranaje o exceso de prudencia, nos hemos quedado, de entrada, al margen de un pleito que nos afecta por doble vía.

Esta madrugada Margaret Thatcher se dirigió a los británicos y aseguró que «tenemos los combatientes más maravillosos del mundo, luchan por una causa justa y esperemos que obtengan la victoria».

(Págs. 13 a 17)

España, Gibraltar y Malvinas

Señor director: En el número de su periódico correspondiente al 11 de los actuales se publica un artículo de don José María Armero cuya lectura me sugiere algunas puntualizaciones.

Me parecen válidas las afirmaciones que hace el señor Armero sobre la falta de aceptación general que ha tenido la política del Gobierno español en el conflicto de las Malvinas. Creo, asimismo, certera su opinión de que solamente la carta del Rey al secretario general de la ONU establece una postura clara, definida y acorde con el sentir de la mayoría de los españoles.

No comparto, sin embargo, la opinión del señor Armero de que nuestra diplomacia ha perdido una «gran oportunidad para avanzar en el proceso gibraltareño» al no abrir la verja en la fecha prevista. Dejo aparte los posibles comentarios sobre la forma con que los británicos corresponden a generosidades como las que el señor Armero considera que debiéramos haber tenido al abrir la verja aprovechando la «perplejidad y preocupación inglesa por el asalto argentino a las Malvinas» (¡!) o sobre lo aconsejable que hubiera sido que, por merecer la consideración de «mediadores válidos con los argentinos», hubiéramos abierto la verja generosa y gratuitamente. Quisiera recordar al señor Armero que lo que él llama «problemas en vías de pacífica solución» está más o menos en igual situación al menos desde la aprobación por la ONU en 1964 del consenso sobre Gibraltar.

Parece olvidar el señor Armero que el talante de la diplomacia de Su Graciosa Majestad en el asunto de Gibraltar no es el de dejarse ablandar ni conmover por gestos inocentes y gratuitos.

Remito al señor Armero al final del artículo que don José Javaloyes publica en la misma página y número de ABC: «Si el Peñón estuviera en Dover, los ingleses no abrirían la verja.»—José L. BELONTE (Madrid).

ABC
22 MAYO 1982

Ambiente de impotencia y frustración en la OEA

Estados Unidos prestará todo su apoyo al Reino Unido

NUEVA YORK (corresponsal). «Los Estados Unidos no estarán envueltos en el conflicto más que con armas, material y apoyo logístico a Gran Bretaña», declaró el portavoz del Departamento de Estado en un rasgo no sabemos si ingenuo o irónico. Desde aquello de «yo ni quito ni pongo rey, pero ayudo a mi señor», de Beltrán Duguesclin, no se había oído cosa semejante.

Aparte de suministrar a los ingleses información de inteligencia sobre las posiciones argentinas, los Estados Unidos se preparan a poner a disposición de aquellos misiles tierra-aire, equipos de radar (todo ello contra la aviación argentina), depósitos adicionales para los Harrier, generadores, calefactores y demás material para una larga operación de invierno, municiones y el petróleo que la flota necesite.

Todo ese material se enviará con carácter urgente a la isla Ascensión, donde será recogido por los británicos. No incluido en él están los aparatos cisterna KC-135, ya suministrados a bases de la OTAN, para que los ingleses puedan disponer de todos los suyos en las operaciones.

Nada de ello es nuevo, a no ser que la decisión se tomó ya el 30 de abril, cuando Reagan y Haig determinaron hacer pública su postura pro británica.

FRUSTRACION Y AMARGURA

Lo más asombroso es, que el Departamento de Estado tiene todavía la esperanza de que Haig interprete el papel de mediador, una vez que pase el próximo asalto, y la disputa tenga que resolverse pacíficamente». «Nuestra impresión es que los Estados Unidos no ha perdido toda su influencia en la Argentina», añaden.

Si a esta postura norteamericana se añade la neozelandesa, ofreciendo a los ingleses la única fragata que tienen, tenemos un frente mucho más unido y coherente que el que ofrecen los iberoamericanos. El ambiente que reina entre sus diplomáticos es de frustración, amargura e impotencia.

Sus denuncias de la pérfida inglesa son sonoras, sus críticas a los Estados Unidos, sarcásticas, pero, aunque algunos hablen de retirada de embajadores en Londres o advertencia a Washington, todos saben que poco o nada va a hacerse. El desánimo se acrecienta ante el fracaso de Pérez de Cuéllar, un peruano, que pese a todos sus esfuerzos, imparcialidad y autoridad moral como secretario general de Naciones Unidas, tampoco ha podido hacer nada por evitar el conflicto.

Pocas veces ha quedado tan evidente como ésta, que mientras la comunidad anglosajona es algo real, operativo, pese a no alardear de ello, la iberoamericana es más que nada retórica y pasiva, empleando la mayor parte de sus afanes en luchas intestinas que en esfuerzos comunes. Es precisamente en lo que confían Londres y Washington para salir victoriosos militar y diplomáticamente de esta crisis. No reconocerlo por nuestra parte sería sólo jugar sin querer con ellos.

En el gráfico, los bombardeos británicos y la zona de desembarco en la bahía de San Carlos

Cien buques británicos, movilizados desde Portsmouth al Atlántico Sur

La mayor Flota militar desde la segunda guerra mundial, cuyos comandos desembarcaron en la noche del jueves al viernes en las islas Malvinas, ha iniciado la «reconquista» para Inglaterra del archipiélago, ocupado desde el 2 de abril por 9.000 soldados argentinos.

Cerca de 100 buques, de ellos 21 de guerra, han sido desplegados desde Portsmouth al Atlántico Sur. En esta Flota se cuentan dos portaaviones, dos cruceros ligeros, seis destructores, siete fragatas, tres submarinos de propulsión nuclear y siete navíos de asalto transportando 4.500 soldados profesionales pertenecientes a los Royal Commando y a la Royal Artillery. Por lo menos seis buques están equipados con misiles mar-mar Exocet MM-38. Hay que añadir también cinco petroleros y todo un cortejo de navíos de reavituallamiento, navíos mercantes portacontenedores o Ferries y dos trasatlánticos; el «Canberra», con 2.500 soldados, y el «Queen Elisabeth II», que transporta cerca de 3.500 hombres de la 5.ª Brigada de Infantería. Esta última unidad está compuesta del 2.º batallón de Scot Guards, del 1.º batallón de los Welsh Guard y de la 7.ª Gurka Rifle, prestigiosa unidad compuesta de oficiales británicos y de mandos y soldados originarios del Nepal.

Con el apoyo de unos 40 aviones de combate Harrier, 40 helicópteros Sea King, Wessex y Chinook, dos escuadrones de bombarderos Vulcan y dos escuadrones de aviones de vigilancia marítima Nimrod, esta Flota debe permitir el desembarco de los soldados británicos a 12.000 kilómetros de sus bases, con las islas Malvinas cubiertas por la nieve del invierno antártico, azotadas por vientos a más de 100 kilómetros por hora y batidas por las olas del más violento océano del mundo. Mientras que, poco a poco, las fuerzas aéreas y navales británicas se han ido reforzando desde la salida, el 6 de abril, de la fuerza de intervención, las fuerzas argentinas, casi completamente aisladas por el bloqueo británico, no han tenido oportunidad de aumentar. Según los expertos militares, no hay más de 9.000 soldados argentinos sobre las Malvinas, repartidos en seis batallones de infantería por lo menos, disponiendo de una quincena de transportes blindados de tropas, cañones de 105 mm y material de defensa antiaérea.

Cerca de 1.500 soldados argentinos están estacionados, según consideraciones de los expertos, en la isla occidental (West Falkland para Londres), donde acaban de desembarcar los comandos británicos. El resto ha sido desplegado en la East Falkland, donde se encuentra la capital, Puerto Argentino (Port Stanley para los ingleses), y las ciudades de Darwin y Port Louis.

No existe ningún tipo de información hasta el presente sobre la posición o los movimientos de los buques argentinos: un portaaviones (con 14 Skyhawks a bordo), dos destructores Type 42, siete destructores de construcción americana, tres fragatas Type A-69 de construcción francesa y siete corbetas. Siete de estos buques están equipados con misiles Exocet MM-38.

La aviación argentina, principalmente localizada en la base de la Patagonia, a más de 740 kilómetros de las Malvinas, dispone de cinco Super-Etendard equipados con misiles aire-mar Exocet Am-39, diez patrulleros marítimos Neptuno y seis aviones de reconocimiento submarino. Puede poner en acción 68 cazabombarderos Skyhawks, 17 Mirage III, 26 aviones de combate Dagger de construcción israelí derivados del Mirage III, diez bombarderos tácticos Canberra y un número indeterminado de helicópteros Puma, Chinook y Augusta.

Al no disponer de una autonomía de vuelo suficiente para ir y volver a las Malvinas, los Mirage, Dagger y Super-Etendard deben repostar en vuelo. Pero Argentina no tienen más que dos aviones nodriza. Esta desventaja puede estar compensada por el número limitado de los aviones Harrier británicos, que deben cubrir sus operaciones anfibias.

ABC
22 MAYO 1982

270 / 271

Aplazada la reunión de los «Diez» con España y Portugal

No habrá prórroga en las sanciones a Buenos Aires

BRUSELAS (Andrés Garrigó, corresponsal). A causa de la guerra de las Malvinas, fue cancelado ayer el viaje del ministro español de Asuntos Exteriores y de su colega portugués a Bruselas para participar en una reunión de «cooperación política» con los diez ministros de la CEE, en la que probablemente se pondrá fin a las sanciones económicas contra Argentina.

El presidente del Consejo de Ministros de la CEE, Leo Tindemans, decidió ayer, en vista de la situación, que la primera sesión de cooperación política de los doce ministros de la futura Comunidad ampliada (los «Diez», más España y Portugal) no puede tener lugar el lunes próximo, como estaba previsto, y se aplaza a una fecha del mes de junio en Luxemburgo. La decisión fue notificada ayer al embajador de España en Bélgica, Nuño Aguirre de Cárcer, por el jefe de Gabinete de Tindemans, Prosper Thysbaert, y por el director general, Alfred Cahen.

La presencia del ministro español resultaba embarazosa para los «Diez», precisamente por tener que abordarse las disputas internas entre la Gran Bretaña y sus asociados de la CEE (tras la humillación británica en la «imposición» de los precios agrícolas) y la crisis de las Malvinas. Ausente el español, no era aconsejable la presencia del portugués.

Según nos aseguran fuentes de la presidencia del Consejo de Ministros de la CEE, es improbable que la Comunidad renueve las sanciones económicas contra Argentina, que expiran este lunes, a las veinticuatro horas. El embargo contra la importación de productos argentinos había sido prorrogado sólo por una semana por ocho de los diez ministros de la CEE reunidos el lunes pasado en Luxemburgo.

«El problema esencial de los ingleses, he oído decir en varias ocasiones aquí, es su orgullo y su nacionalismo visceral. Allí donde van se creen autorizados a dictar las reglas del juego. Han querido hacerlo en el Mercado Común, bloqueando a su antojo los precios agrícolas para presionar sobre el presupuesto. La CEE no podría sobrevivir mucho tiempo a ese tipo de prácticas.»

Ese mismo orgullo es el que les arrastra a la aventura de las Malvinas, confundiendo los gustos de 1.800 británicos con los intereses supremos del Occidente, al que —hasta nueva orden— pertenecen 300 millones de iberoamericanos. Hoy, mientras los combates rugen en las Malvinas, toda Europa retiene el aliento y espera que los daños causados por el «machismo» emergente de la nación joven y el «machismo» decadente del viejo imperio no sean irreparables.

«Condenamos la agresión argentina, que no costó ni una vida británica y no vamos a aplaudir la intervención inglesa que está costando centenares de vidas», se razona en medios europeos.

Misa solemne en la basílica de San Pedro por la paz

Honda preocupación de Juan Pablo II por el estallido de las hostilidades

CIUDAD DEL VATICANO (Joaquín Navarro-Valls, corresponsal). Cuando el secretario de las Naciones Unidas da por concluida su misión mediadora, cuando la nueva iniciativa de paz peruana parece orientarse al fracaso, cuando el Ministerio de la Defensa británico anuncia en Londres el inicio del desembarco en las Malvinas, cuando, en definitiva, la palabra pasa a las armas, Juan Pablo II celebra en la basílica de San Pedro una misa solemne por la paz.

Concelebran con él los cardenales de Argentina y Gran Bretaña. Y han sido invitados a participar en la ceremonia todos los estudiantes argentinos e ingleses de los colegios eclesiásticos nacionales de los dos países.

Juan Pablo II

La ceremonia litúrgica tendrá lugar esta mañana en San Pedro y para subrayar más su amplio significado, el Vaticano ha accedido a que la televisión italiana la transmita en directo a pesar de la hora temprana —siete de la mañana— en que será celebrada.

A causa de una huelga de controladores aéreos, los cardenales convocados por el Papa llegaron a Roma con un retraso de casi veinticuatro horas. Ayer lo hicieron los cardenales argentinos Juan Carlos Aramburu y Raúl Francisco Malalesta. Unas horas antes, en coche, habían llegado los cardenales británicos Basil Hume y Joseph Gray. A la concelebración de esta mañana se les unirán los arzobispos Dereck Worlock y Thomas Winning, que se encuentran en Roma desde el lunes pasado para intentar convencer al Papa que efectúe su viaje a Gran Bretaña el próximo día 28. También han sido invitados a la ceremonia el presidente del CELAM (Consejo Episcopal Latino Americano), el colombiano López Trujillo, y el cardenal argentino de curia Eduardo Pironio.

REUNION URGENTE CON EL PAPA

A última hora de la mañana de ayer, el Papa recibió en audiencia privada a los cardenales argentinos y británicos. En la reunión participaron también el cardenal secretario de Estado, el secretario del Consejo para los Asuntos Públicos de la Santa Sede y el sustituto de la Secretaría de Estado, el obispo español Martínez Somalo, todos los cuales permanecieron con el Papa durante el almuerzo. Fue en ese momento cuando llegaron a Juan Pablo II los primeros despachos de agencia informando del anuncio dado en Londres sobre el inicio de la invasión en la islas Malvinas.

La circunstancia del anunciado viaje del Papa a Gran Bretaña ha situado a la Santa Sede en una posición particular, puesta aún más en relieve por el reciente establecimiento de relaciones diplomáticas con Inglaterra —en diciembre pasado— tras un paréntesis de cuatro siglos. Hasta este momento, Juan Pablo II ha apoyado moralmente la gestión del secretario de las Naciones Unidas y ha enviado cartas personales a los líderes de los dos países para estimularlos a buscar una solución negociada en el ámbito de las Naciones Unidas. Pero la Santa Sede no ha recibido hasta el presente ninguna petición oficial de mediación en el conflicto. ¿Qué pasaría si esa petición se concretara?

La Santa Sede no tiene por costumbre aceptar el papel de mediador en un conflicto armado. El Vaticano ha insistido en que su papel en el contencioso chileno-argentino no es una «mediación» en el estricto sentido diplomático sino una actuación de buenos oficios para favorecer el mutuo entendimiento. ¿Sería posible repetir aquella experiencia en este caso? En el Vaticano no se responde a esta pregunta. En todo caso, antes de una posible aceptación por parte de la Santa Sede tendría que existir la invitación de ambas partes. Y esa invitación por el momento no se ha producido.

De todas formas la decisión de convocar en Roma la reunión extraordinaria de los cardenales argentinos y británicos es un significativo gesto que intenta dar voz a las comunidades cristianas de los dos países en una iniciativa de paz. Sin quitar autoridad a los Gobiernos, el Papa reclama la participación de la base social en el esfuerzo conjunto hacia la paz.

Con toda probabilidad Juan Pablo II lanzará hoy, en la homilía de la misa, un mensaje a Argentina y Gran Bretaña para que encuentren inmediatamente una vía hacia la paz. Posiblemente insista sobre el tema en la audiencia que tenemos con él esta mañana a las doce los corresponsales acreditados en el Vaticano. Se trata de una audiencia fijada desde hace unas semanas con ocasión del Día de las Comunicaciones Sociales. Pero las circunstancias actuales pueden convertir esa cita en una clara, angustiosa y urgente llamada al cese de las hostilidades entre Gran Bretaña y Argentina.

Opel. Movilauto, S.A.
Bravo Murillo, 36
Tfno. 445 00 72

Monza
Aire acondicionado
P.V.P. desde 2.499.234 ptas.*

Senator
Aire acondicionado
P.V.P. desde 2.406.382 ptas.*

Rekord
Inyección o Diesel
P.V.P. desde 1.580.595 ptas.*

Ascona
Cuatro y cinco puertas
P.V.P. desde 1.072.931 ptas.*

Kadett
1.6 SR. 90 CV
P.V.P. desde 1.111.121 ptas.*

Disponibles en sistema Leasing. Financiación hasta 36 meses. Abrimos sábados y domingos.

La batalla de las Malvinas

Cincuenta días de paz y guerra en el Atlántico Sur

El desembarco, en la noche del jueves al viernes, de comandos británicos sobre las islas Malvinas constituye la culminación de cincuenta días de guerra encubierta y del fracaso casi definitivo de todos los esfuerzos diplomáticos por lograr un alto el fuego.

Las grandes fechas de la crisis, desde el 2 de abril, día del desembarco argentino, hasta el jueves 20 de mayo, en que fracasó la tentativa de mediación del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, son las siguientes:

• **2 de abril.** Desembarco de 5.000 «comandos» argentinos, que toman la capital de las Malvinas, Port Stanley (hoy Puerto Argentino).

• **3 de abril.** El Consejo de Seguridad pide a Argentina la retirada inmediata de sus tropas.

• **5 de abril.** La Armada británica parte del puerto inglés de Portsmouth.

• **7 de abril.** Cinco países europeos suspenden todo suministro de armas a Argentina. Tres días más tarde, los «diez» de la CEE suspenden la importación de todos los productos argentinos.

• **8 de abril.** El secretario de Estado americano, Alexander Haig, emprende una serie de viajes a Londres y Buenos Aires.

• **12 de abril.** Entrada en vigor del bloqueo naval de las islas, decretado por los británicos, seguido de un bloqueo total del 30 de abril (aéreo y naval) en un radio de 200 millas.

• **25 de abril.** Desembarco británico sobre las islas de Georgia del Sur.

• **30 de abril.** Los Estados Unidos, a través de las manifestaciones de su presidente, Ronald Reagan, toman partido en favor de Gran Bretaña.

• **1 de mayo.** Bombardeo del aeropuerto de Puerto Argentino.

• **3 de mayo.** El crucero argentino «General Belgrano» es hundido por un submarino británico. El último balance publicado por Buenos Aires, el 14 de mayo, es de 20 muertos y 301 desaparecidos. Por primera vez desde el inicio del conflicto, la agencia soviética Tass advierte a Gran Bretaña y los Estados Unidos contra las consecuencias de su «política imperialista».

• **4 de mayo.** El destructor lanzamisiles británico «Sheffield» es alcanzado por un misil Exocet, disparado desde un avión argentino Super Etendard. El buque se incendia y su tripulación debe abandonarlo. Según Londres, habrían muerto veinte marinos.

• **5 de mayo.** El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, anuncia que el Gobierno argentino ha respondido positivamente a las propuestas de la ONU, enviadas a las partes beligerantes, centradas en la retirada de las Fuerzas argentinas y el alejamiento de las Fuerzas aeronavales inglesas.

• **7 de mayo.** Londres anuncia que todo navío de guerra o avión militar argentino que se encuentre a más de 12 millas marinas de las costas argentinas será considerado como hostil.

• **9 de mayo.** Bombardeos británicos de Puerto Argentino y de Puerto Darwin. En la ONU tienen lugar diversas entrevistas entre Pérez de Cuéllar y los representantes británico y argentino.

• **13 de mayo.** Margaret Thatcher afirma que su país debe hacer ver a los argentinos que la soberanía de las Malvinas es inglesa, pero que «puede ser negociable».

• **15 de mayo.** Primer ataque terrestre británico sobre la isla de Pebble (al norte de la isla occidental de las Malvinas) en el curso de la cual, según Londres, once aviones argentinos y un depósito de municiones son destruidos.

• **17 de mayo.** Ocho países de la CEE deciden en Luxemburgo prolongar, sólo durante siete días más, el embargo sobre todas las importaciones de origen argentino.

• **20 de mayo.** Pérez de Cuéllar anuncia el fracaso de sus esfuerzos para un arreglo pacífico. En Londres se anuncia que el contraalmirante Woodward, comandante de la fuerza de intervención, cuenta ya con la orden de recuperar las Malvinas.

• **21 de mayo.** Comandos británicos desembarcan sobre distintos puntos de las islas Malvinas en la noche del jueves al viernes.

SEMANA

ANIVERSARIO EN

Celso García

DE NUESTRA PRIMERA TIENDA EN MADRID.

POR ELLO, Y EN AGRADECIMIENTO A NUESTROS AMIGOS Y CLIENTES.

15% DESCUENTO EN TODAS SUS COMPRAS

EL ESTILO EN GRANDES ALMACENES

SERRANO, 52 - CASTELLANA, 85

Y SUCURSALES

Dramática prueba para el subcontinente americano

MADRID (Juan Fernando Dorrego). La batalla de las Malvinas se ha desencadenado con todo su máximo dramatismo de fragor bélico, muertes y destrucción en las islas australes. La paz no fue posible para unos y otros. Y los reproches mutuos y la falta de visión, sobre todo en la mediación primera que realizó el secretario de Estado americano, quedaron desgraciadamente atrás. Hoy la guerra austral, en un escenario apartado hasta el estallido de esta crisis de los «focos calientes» de nuestro mundo, se ha convertido en una batalla sin precedentes para Occidente desde el final de la segunda guerra mundial.

Las consecuencias de esta batalla, planteada al final como una prueba de fuerza entre la solidaridad angloamericana y la solidaridad iberoamericana, serán especialmente dolorosas e incidirán de forma directa en las relaciones Este-Oeste. Son las horas críticas para el presente y futuro del subcontinente, cuyas veinte naciones afrontan la prueba más dura de su modernidad. Porque el marco de la crisis superó en sus últimos días los esquemas del pleito británico-argentino, del enfrentamiento entre Thatcher y Galtieri y del desafío de una dictadura —la más dura del subcontinente— a la democracia por excelencia del Continente europeo.

Lo dramático de esta guerra es la quiebra que supone para Occidente en el diálogo entre iberoamericanos y europeos. No se trata de evitar una ruptura en el diálogo Norte-Sur, sino de preservar los vínculos entre un área —Iberoamérica, que no pertenece al Tercer Mundo por su nivel de desarrollo, cultural y económico, y las naciones del Viejo Continente.

Las primeras consecuencias de la guerra son bien evidentes para Washington en el umbral de su propia casa. Cuando se produjo la sesión plenaria de los ministros de Asuntos Exteriores de la OEA, la exposición de las tesis argentinas fue recibida con una estruendosa ovación. El primer ministro de Exteriores que se puso en pie para subrayar su entusiasmo fue precisamente el nicaragüense, D'Escoto. Por el contrario, las tesis expuestas por Alexander Haig tuvieron una acogida glacial.

Hoy no deja de ser paradójico que el estallido de la guerra británico-argentina se ha producido, precisamente, durante el mandato de un presidente que hizo gala en su primer año de poner coto a la expansión del poder soviético en todo el planeta. Algo que obviamente puede traducirse ahora justo en todo lo contrario.

La Unión Soviética ha permanecido durante el largo forcejeo entre británicos y argentinos en un segundo plano. Sólo en dos ocasiones ha fijado postura: para pronunciarse sobre el problema de fondo —la descolonización de las Malvinas— y la libertad de navegación en los mares, denunciando el bloqueo del Reino Unido.

Ahora se encuentra con todas las bazas a su favor en el mismo patio del edificio norteamericano y con la oportunidad única, en el momento emocional que se va a producir, de relanzar el protagonismo de La Habana en Iberoamérica. Porque todos los Ejércitos iberoamericanos —en un subcontinente plagado de reivindicaciones territoriales— sacarán, desde luego, las lecciones prácticas sobre los verdaderos intereses de la Administración Reagan al sur de Río Grande.

71

Organización Nacional.

Medidas Internas por la consolidación de la Organización Nacional.

FOLIO

Caja 10

25 Doc.
34 Folios

2008.
2012.

Administración

"D.G.S.B.-R.A." USO OFICIAL